



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССІИ

отъ водворенія Славянъ въ сей странѣ до уничтоженія Гетманства.

ВЪ 3-ХЪ ЧАСТЯХЪ.

Вантѣш-Каминскі, Дмитрій Николаевичъ

Съ девятнадцатью портретами, пятью рисунками, двадцатью шестью раскрашенными изображеніями Малороссіянъ и Малороссіянокъ въ старинныхъ одеждахъ, планомъ Берегочеонаго сраженія, описками подписей разныхъ Гетмановъ и Предводителей Казаковъ, и съ Картою представляющею Малороссію подъ владѣніемъ Польскимъ въ началѣ XVII вѣка.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Печатано съ третьяго изданія безъ измѣненія.



Южно-Русское Книгоиздательство
Ф. А. Югансона.

1903. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. КІЕВЪ. ХАРЬКОВЪ. 1903

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССИИ

отъ водворенія Славянъ въ сей странѣ до уничтоженія Гетманства.

ВЪ 3-ХЪ ЧАСТЯХЪ.

Вантыш-Карпенски, Дмитрій Николаевичъ

Съ девятнадцатью портретами, пятью рисунками, двадцатью шестью раскрашенными изображениями Малоросіянъ и Малоросіянокъ въ старинныхъ одеждахъ, планомъ Берестечкаго сраженія, описками подписей разныхъ Гетмановъ и Предводителей Казаковъ, и съ Картою представляющею Малороссію подъ владѣніемъ Польскимъ въ началѣ XVII вѣка.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Печатано съ третьяго изданія безъ измѣненія.



Южно-Русское Книгоиздательство

Ф. А. Иогансона.

1903. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. КІЕВЪ. ХАРЬКОВЪ. 1903

Slav. 22255

Print fund

Дозволено цензурою. Кієвъ, 23-го Октября 1902 года.

К І Е В Ъ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, домъ № 22-й.

1908.

Южно-Русское,  Книгоиздательство

Ф. А. Иогансона.

Комиссіонера ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковского Университета.

КИЕВЪ,

1) Уг. Крещатика и Прорѣзной, № 1.
2) Крещатикъ, д. Дегтерева, № 41.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Невскій проспектъ,
№ 68.

ХАРЬКОВЪ,

Московская улица, домъ
Тихонова № 23.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

А. С. РАЗМАДЗЕ.

(Дѣлопроизводитель Общества Верхнихъ торговыхъ рядовъ).

ТОРГОВЫЕ РЯДЫ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ ВЪ МОСКВѢ.

О Ч Е Р К Ъ.

Кіевъ, 1893 г. Цѣна вмѣсто 6 р.—3 р.

Роскошное изданіе на картинной бумагѣ съ 33 фототипіями во весь раз-
мѣръ книги (36×28 сант.) и планомъ верхнихъ и среднихъ рядовъ.

Книга эта, роскошно иллюстрированная, представляетъ большой инте-
ресъ, знакомя читателя съ исторіей возникновенія постепеннаго переустройства
и, наконецъ полной реставраціи послѣ пожара 1812 г. этого грандіознаго со-
оруженія, равнаго которому нѣтъ во всей Европѣ. Иллюстраціи, помѣщенные
въ настоящемъ изданіи, даютъ наглядное понятіе какъ о старыхъ и новыхъ
зданіяхъ рядовъ, такъ и о самыхъ работахъ по возведенію ихъ.

По своей дешевизнѣ книга эта является вполне общественной, а по
внѣшности достойна вниманія всякаго любителя хорошихъ иллюстрирован-
ныхъ изданій.

В. Л. МИХНЕВИЧЪ.

РУССКАЯ ЖЕНЩИНА XVIII СТОЛѢТІЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ЭТЮДЫ.

Содержаніе: I. Историческая параллель. — II. На порогъ изъ терема. —
III. Дѣтство русской женщины XVIII в. — IV. Отрочество. — V. Школа и воспи-
татели. — VI. „Общество благородныхъ дѣвицъ“. — VII. Дѣвичество. — VIII. Лю-
бовь и сватовство. — IX. Жена и мать. — X. Хозяйка и помѣщица. — XI. Писатель-
ница и ученая. — XII. Артистка. — XIII. Субретка. — XIV. Благотворительница. —
XV. Отшельница. — XIV. Императрица Марія Ѳеодоровна.

Кіевъ, 1896 г., Ц. 1 р. 25 к.

Э. ЗЕВОРТЪ.

ИСТОРІЯ НОВАГО ВРЕМЕНИ.

(XVI—XVIII столѣтія).

Переводъ подъ редакціей и съ дополненіями професора И. В. Лучицкаго.

Кіевъ. Цѣна 1 р. 50 к.

- сторія отличился пристрастіемъ. Вотъ тому доказательства:
- стр. 7. „дворяне русскіе, повидимому, стыдятся, что исповѣдуютъ вѣру греческую, а не римскую, къ которой ежедневно присоединяются.“—Подъ Кумейками 4000 поляковъ одержали
- стр. 18. верхъ надъ 18000 казаковъ, умертвили 6000 человекъ, взяли пять пушекъ, лишились около ста человекъ убитыми, да 1000 было раненыхъ.“—Я самъ видѣлъ однажды, какъ
- стр. 7. 200 польскихъ всадниковъ обратили въ бѣгство 2000 отборныхъ казаковъ.—Есть много и грубыхъ ошибокъ. Онъ,
- стр. 12. напримѣръ, пишетъ, „что патріархъ всероссійскій имѣетъ
- стр. 13. пребываніе въ Кіевѣ; что Переяславль городъ не такъ старъ,
- стр. 57. ибо построенъ на низменномъ мѣстѣ; что у казаковъ былъ *адмиралъ* и такъ далѣе. — На страницахъ 12 и 69 смѣется надъ нашимъ духовенствомъ; города и мѣстечки коверкаетъ по-своему: *Ostrze*, вмѣсто Остеръ; *Koropis*, вмѣсто Карпиловка; *Orbow*, вмѣсто Горбовъ; *Pisanca*, вмѣсто Позняки; *Moncorowa*, вмѣсто Макаровка; *Poloi*, вмѣсто Пологовскій; *Wolyki*, вмѣсто Валуйки—и такъ далѣе. Братскій монастырь именуется *Bracha Cercuils*; говоритъ, что священниковъ называютъ въ Кіевѣ *Despode!* — Но со всѣми недостатками своими Бопланъ оставилъ въ сочиненіи объ Украинѣ важные источники для дѣеписателя сей страны.

Voyez
la carte
de 'Beau-
plan.
стр. 2.
стр. 69.

3) Histoire de la guerre des Cosaques contre la Pologne avec un discours de leur origine, pays, mœurs, gouvernement et religion, et un autre des Tartares Perecrites, par Pierre Chevalier. Paris, 1663, in—16.

- Петръ Шевалье, сочинитель сей казацкой исторіи, также находившійся въ службѣ польской, почерпалъ при описаніи нрава и обычаевъ казаковъ нужныя свѣдѣнія изъ Боплана. Онъ выхваляетъ въ предисловіи храбрость запорожцевъ; именуется Хмельницкаго *Россійскимъ Кромвелемъ*, не менѣе англійскаго честолюбивымъ, отважнымъ, искуснымъ
- стр. 21. въ политикѣ. Подобно Боплану, Шевалье упоминаетъ о казацкомъ *адмиралѣ*; говоритъ, что вѣра греческая введена въ
- стр. 38. Россію при Владимирѣ въ 942 году (вмѣсто 988); что знат-
- стр. 39. нѣйшее дворянство исповѣдуетъ вѣру католическую или придерживается ученія Лютера и Кальвина! что подъ Зборажемъ
- стр. 33. было 280,000 казаковъ и 100,000 татаръ; поляковъ же толь-
- и 48. ко 9000 человекъ; что на берестечской битвѣ *одинъ казакъ* оборонялся *три часа противъ всѣхъ войскъ польскихъ*,
- стр. 168. прострѣленный *четырьнадцатью пулями*, и тому подобныя небылицы!—Со всѣмъ тѣмъ есть мѣста довольно любопытныя въ исторіи Шевалье, служащія дополненіемъ Пасторію, котораго онъ придерживался.

4) L'origine véritable du soulèvement des Cosaques contre la Pologne, par P. Linage de Vauciennes. Paris, 1674, in—16.

Сочинитель сего историческаго отрывка, Линажъ, писалъ въ оправданіе короля польскаго Владислава, обвиня-

емаго нѣкоторыми историками въ возмущеніи казаковъ противъ королевства. Онъ вездѣ ссылается на подканцлера Радзѣвскаго.

5) *Geschichte der Ukraine und der Ukrainischen Kosaken*, von Johann Christian Engel. Halle, 1796. 4. То есть: исторія Украинъ и того имени казаковъ, соч. I. X. Энгеля напеч. въ Галле, 1796 года, въ 4.—Книга весьма любопытная и дѣлающая великую честь сочинителю, который при составленіи оной руководствовался, съ свойственною нѣмцу точностію, многими польскими историками, какъ-то: Орѣховскимъ, Собѣскимъ, Коховскимъ, Рудавскимъ, Завадскимъ, Залускимъ и проч. *)

6) *Annales de la Petite Russie, ou Histoire des Cosaques Saporogues de l'Ukraine*, par I. B. Scherer, Paris, 1788, in—8.

Къ сожалѣнію Шереръ, сочинитель сей исторіи украинскихъ казаковъ, заимствовавшій изъ многихъ кіевскихъ лѣтописей, не ссылается ни на одну и потому вводитъ въ сомнѣніе читателя.

7) *Histoire des Kosaques, précédée d'une introduction ou coup d'oeil sur les peuples qui ont habité le pays des Kosaques, avant l'invasion des Tartares*. Paris, 2 volumes, in—8, 1814.

Г. Лесюръ, сочинитель сей исторіи, посвятилъ половину первой части своего творенія историческимъ изысканіямъ о народахъ, обитавшихъ въ странахъ, населенныхъ потомъ казаками, говорить: „что древнѣйшіе жители въ тѣхъ мѣстахъ были киммеріане, коихъ вытѣснили скиѣны. Потомъ владычествовали тамъ сарматы и алане; со II вѣка готы; съ IV гунны; съ конца V болгары, гурь и геугенскіе татары, названные аварами; съ начала VII козары; съ конца IX печенѣги; съ X комань или половцы, а съ начала XIII вѣка татары. Отъ сихъ послѣднихъ, разбѣжавшіеся по устьямъ рѣкъ Волги, Дона, Днѣпра и другимъ приморскимъ мѣстамъ остатки разныхъ народовъ, особливо половцевъ, положили начало казацкимъ улусамъ. Когда татары отъ несогласія и неповиновенія верховному хану и отъ побѣды надъ нимъ

*) Въ Сынѣ Отечества, 1823 года, № 3, неизвѣстный критикъ вооружился противъ трудолюбиваго ученаго Энгеля за то, что портретъ Хмельницкаго, помѣщенный въ его исторіи, дурно выгравированъ, что внизу портрета Хмельницкій наименованъ *Префектомъ* вмѣсто гетмана, но г. рецензенту, до произнесенія рокового приговора, слѣдовало бы прочесть любопытную сію исторію: онъ удостовѣрился бы тогда, что не сочинитель оной, а граверъ далъ не надлежащее названіе предводителю казаковъ; что труды г. Энгеля, на котораго ссылался во многихъ мѣстахъ почтенный нашъ исторіографъ, заслуживаютъ вниманія всякаго благомыслящаго читателя, что Энгель болѣе сказалъ о Малороссіи, нежели *лѣтописи, изданныя Туманскимъ и Рубаномъ*.

Тамерлановой, раздѣлились на нѣсколько царствъ независимыхъ, что началось еще съ конца XIII вѣка, а совершилось въ концѣ XIV; казацкія жилища отъ бѣглыхъ стали умножаться.“

8) Korona Polska, przez X. Kaspra Niesieckiego, Societatis Iesu—4 тома, въ листъ. Важное сочиненіе, содержащее многія занимательныя статьи о польскихъ сановникахъ, имѣвшихъ вліяніе на Малороссію. Нѣсецкій умеръ въ 1743 году.

9) Histoire militaire de Charles XII, Roi de Suède, depuis l'an 1700, jusqu'a la bataille de Poltawa en 1709, écrite par ordre exprès de Sa Majesté, par Gustave Adlerfeld, Chambellan du Roi. Amsterdam, 1740, IV volumes.

10) Histoire de l'Empire Ottoman, par Demetrius Cantemir, Prince de Moldavie, traduite en Français par Jonquieres. Paris, 1743, IV volumes, in—8.

11) Histoire générale de Pologne par le Chevalier de Solignac, Secrétaire du Cabinet et des Commandements du Roi de Pologne. Paris. 1750, in 12, 5 volumes. — „Солиньякъ (пишетъ Стебельскій) — имя автора, извѣстнаго въ республикѣ ученыхъ, родомъ французъ, превзошелъ въ вѣрности всѣхъ иностранныхъ и польскихъ писателей“.

12) Histoire de Jean Sobieski, Roi de Pologne, par l'abbé Coyer. Warsovie, 1761, 3 volumes.

13) Zywoły S. S. Ewfozyny u Parascevi, сочиненіе уніата Игнатія Стебельскаго. Вильна, 1781 года, въ 3 томахъ. Содержитъ много любопытныхъ статей, касающихся Малороссіи, но писано пристрастно въ иныхъ мѣстахъ, что мною замѣчено.

14) Исторія Государства Россійскаго, Н. М. Карамзина, въ XI томахъ. Я руководствовался безсмертнымъ симъ произведеніемъ въ первой части издаваемой мною исторіи.

15) Лѣтописецъ Малыя Россіи, помѣщенный въ Россійскомъ Магазинѣ Ѳеодоромъ Туманскимъ, часть 2 и 3, печат. въ С.-Петербургѣ у Шнора 1793 года, въ—8.

Лѣтописецъ сей, начинающійся отъ самыхъ древнихъ временъ, кончается избраніемъ въ гетманы, въ 1709 году, Скоропадскаго и, по мнѣнію Туманскаго, писанъ въ царствованіе Петра Великаго.

16) Краткая Лѣтопись Малыя Россіи, съ 1506 по 1776 годъ, изданная В. Г. Рубаномъ, печ. въ С.-Петербургѣ у Клена, 1777 года, въ 12 долю.

„Записки, составляющія сію краткую лѣтопись—пишетъ г. Рубанъ въ своемъ предисловіи—были ведены съ 1506 по 1734 годъ генеральными малороссійскими писарями, бывшими при гетманахъ, начиная отъ Богдана Хмельницкаго, даже до смерти Даніила апостола, и получены мною отъ преосвященнаго Георгія, епископа могилевскаго; а съ того

времени по 1776 годъ дополнены нынѣшнимъ кіевскимъ г. полковникомъ, находящимся при Ея Императорскомъ Величествѣ у принятія челобитенъ Александромъ Андреевичемъ Безбородко (бывшимъ впоследствии свѣтлѣйшимъ Россійской Имперіи княземъ и государственнымъ канцлеромъ)“.

17) Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, составленное моимъ родителемъ, въ 1795 году, по Высочайшему Государыни Императрицы Екатерины II повелѣнію. Москва, 1805 г., въ—8.

18) Кіевскій синописъ, изданный въ 1823 году, съ любезными прибавленіями преосвященнаго митрополита кіевскаго Евгенія.

19) Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ. Часть первая. Москва, 1824 года.

20) Дѣянія и дополненія къ дѣяніямъ Петра Великаго, соч. Голиковымъ, въ 30 томахъ.

21) Исторія Петра Великаго, соч. Теофана Прокоповича, архіепископа новгородскаго. С.-Петербургъ, 1773 года.

22) Исторія російской іерархіи преосвященнаго Амвросія, епископа пензенскаго, въ VI част.

23) Журналъ или подневная записка Государя Императора Петра Великаго, 2 части. С.-Петербургъ, 1770 года.

24) Ежемѣсячныя Сочиненія 1760 года, часть 1 и слѣд., печатано въ С.-Петербургѣ при Императорской Академіи Наукъ.

25) Описаніе Кіево-Софійскаго собора и кіевской іерархіи, преосвященнаго митрополита Евгенія. Кіевъ, 1825 года.

26) Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина грекороссійскія церкви, преосв. Евгенія, митрополита кіевскаго. С.-Петербургъ, 1818 года.

27) Опытъ повѣствованія о древностяхъ русскихъ Гавріила Успенскаго. Харьковь, 1818 года.

28) Краткое описаніе Кіева, собранное надвор. совѣт. Максимомъ Берлинскимъ. С.-Петербургъ, 1820 года, въ 12 долю.

29) О городахъ и селеніяхъ въ черниговской губерніи, упоминаемыхъ въ Несторовой лѣтописи, какъ они слѣдуютъ въ ней по порядку годовъ, составлено ст. сов. М. Е. Марковымъ.

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССІИ.

Часть I-я.

ГЛАВА I.

Древніе народы, обитавшіе въ Малой Россіи. Нравы ихъ. Завятія. Жилища. Одежда. Музыка. Названіе мѣсяцевъ. Правленіе. Вѣра. Грамота. Междоусобіе южныхъ славянъ. Обрамы. Славные подвиги козаръ. Покореніе Кіева Аскольдомъ и Диромъ. Завоеванія Олега. Нашествіе угровъ. Осада Константинополя. Возмущеніе древлянъ. Местъ Ольги. Воевода Претичъ. Червенскіе города. Бунтъ радимичей. Крещеніе Владимира Святославича. Учрежденныя при немъ епархіи. Первые святители. Церкви: Св. Василия, Десятинная. Главныя города на югѣ.

Страна, сдѣлавшаяся послѣ извѣстною подъ названіемъ Малороссіи (1), съ первыхъ вѣковъ христіанства обитаема была славянами, пришедшими туда отъ Дуная. Поселившіеся на Днѣпрѣ, въ нынѣшней Кіевской губерніи, отъ пространныхъ полей сей области именовались полянами; по Деснѣ, Семи и Сулѣ (въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ) сѣверянами и суличами. Въ сосѣдствѣ съ ними жилиствовали единоплеменные имъ радимичи на берегахъ Сожа, въ Могилевской губерніи, дреговичи въ Минской и Витебской, между Припетью и Двиною Западною; древляне въ Волынской губерніи; бужане и дулѣбы по рѣкѣ Бугу; гутичи и тиверцы по Днѣстру до самаго моря и Дуная.

Славяне кіевскіе были нрава кроткаго и тихаго, образованнѣе другихъ и бракъ считался у нихъ священною обязанностью; напротивъ того сѣверяне и радимичи сходствовали во всемъ съ древлянами, отъ лѣсной земли своей такъ названными. Они дикостью уподоблялись звѣрямъ и не вѣдали брачныхъ союзовъ.

Занятія сихъ народовъ состояли въ скотоводствѣ, звѣриной и рыбной ловлѣ. Селенія ихъ, Несторомъ *городами* именуемыя, были обнесены оградой, а иногда укрѣплены землянымъ валомъ. Они въ сраженіяхъ никогда не носили латъ; нѣкоторые вступали въ бой даже безъ рубахъ; укрывались отъ холода звѣриными кожами; любили музыку, состоявшую изъ воынки, гудка и дудки; дѣлили годъ на двѣнадцать мѣсяцевъ, давая каждому изъ нихъ названіе согласное съ дѣйствіями природы (2); не знали единовластія и поклонялись идоламъ. Главнѣйшій богъ молніи назывался *Перуномъ*. Кумиръ его стоялъ въ Кіевѣ на холмѣ, гдѣ нынѣ Трехъ-Святительская каменная церковь, былъ деревянный съ серебряною головою и золотыми усами. Въ числѣ другихъ идоловъ *Волосъ* считался покровителемъ скота; *Ладо* богомъ веселія, любви и благополучія; *Купала*—земныхъ плодовъ; *Колядо*—торжествъ и мира.

Сѣверяне и радимичи творили надъ умершими тривну (3); сожигали трупъ на большомъ кострѣ и, заключивъ пепелъ въ урну, ставили ее на столбѣ въ окрестностяхъ дорогъ. Но славяне кіевскіе и воынскіе издревле погребали мертвыхъ; нѣкоторые имѣли обыкновеніе, вмѣстѣ съ трупомъ, зарывать въ землю сплетенныя изъ ремней лѣстницы; ближніе умершаго язвили лица свои и закалывали на могилѣ любимаго коня его.

Славяне не имѣли никакой азбуки до 863-го года. Философъ Константинъ (въ монашествѣ Кириллъ) и Меѳодій, братъ его, уроженцы греческаго города Солуня, отправленные Императоромъ Михаиломъ въ Моравію для перевода церковныхъ книгъ съ греческаго языка (4), изобрѣли тогда славянскую азбуку, составивъ оную изъ буквъ греческихъ съ прибавленіемъ новыхъ: б, ж, ц, ш, щ, ъ, ы, ѣ, ю, я, х.

862.

Основанное Рюрикомъ единовластіе у сѣверныхъ славянъ имѣло великое вліяніе и на судьбу южныхъ. Существовавшіе до того между послѣдними раздоры, отъ которыхъ болѣе прочихъ терпѣли мирные поляне, способствовали обрамъ или аварамъ (5) въ VI или VII вѣкѣ къ овладѣнію бужанами. Въ слѣдъ за тѣмъ, въ исходѣ VII или началѣ VIII столѣтія, появились на югѣ козары, азіатцы, поражавшіе неоднократно персіанъ, угровъ, болгаръ, армянъ, иверцевъ, мидянъ и аравитянъ, и покорившіе себѣ всю землю отъ устья Волги до морей Азовскаго и Чернаго, Фанагорію, большую часть Тавриды, нѣсколько вѣковъ потомъ Козаріею именовавшейся. Поляне, сѣверяне и радимичи, раздѣленные междоусобіемъ, не могли противиться столь сильнымъ завоевателямъ и сдѣлались ихъ данниками (6).—Единоземцы Рюрика, варяго-русы, Аскольдъ и Диръ, недовольные его правленіемъ, удалились съ дружиною своею на югъ, овладѣли Кіевомъ (7) и учредили тамъ самодержавную область. Къ нимъ присоединились многіе варяги изъ Новгорода: обод-

ренные первыми успѣхами своими, вооружили они двѣсти судовъ, открыли себѣ путь въ Черное море и отважились, безъ всякой, однако жъ, пользы, осадить Константинополь.

Преемникъ Рюрика, Олегъ взошелъ съ многочислен- 882.
нымъ войскомъ въ область сѣверянъ; взялъ Любечъ, древній
городъ ихъ на Днѣпрѣ; отнялъ у Аскольда и Дира Кіевъ и 883.
перенесъ въ него столицу (8); побѣдилъ древлянъ, обязав-
шихся платить ему дань черными кунницами; овладѣлъ въ
884 и 85 годахъ землею днѣпровскихъ сѣверянъ, или ны- 884.
нѣшнюю Черниговскую губернію, и радимичей, завоевалъ не- 885.
зависимыхъ отъ козаръ суличей, Подольскую и Волынскую
губерніи и часть Херсонской.—Такъ прекратилось влады-
чество козаръ на югѣ! Послѣдовавшее тогда нашествіе угровъ
(нынѣшнихъ венгерцевъ) на Кіевъ, не ознаменовано ника-
кимъ особеннымъ событіемъ и было кратковременно. Олегъ
увѣнчалъ военные труды осадю Констатинополя и заклю-
ченнымъ съ греками миромъ, которымъ доставилъ поддан-
нымъ своимъ важныя торговыя выгоды. Въ семъ знамени-
томъ подвигѣ участвовали сѣверяне, поляне, радимичи, ду-
лѣбы и тивирцы.

При вступленіи на кіевскій престолъ Рюрикова сына
Игоря, древляне отказались было отъ платежа дани; но вско- 913.
рѣ были усмирены и наказаны прибавленіемъ оной. Кору-
столюбіе сего князя погубило его: окончивъ довольно удач-
ную брань съ греками, отправился онъ въ землю древлян-
скую для обремененія жителей ея новымъ налогомъ. Древ- 945.
ляне вооружились и, разбивъ дружину Игоря, лишили его
самого жизни мучительнымъ образомъ. Впослѣдствіи Оль-
га отомстила смерть своего супруга: умертвивъ въ Кіевѣ
пословъ древлянскихъ, овладѣла она Коростенемъ (9) и на- 946.
ложила на мятежный народъ сей тяжкую дань.

Въ правленіе Святослава Кіевъ осажденъ былъ печенѣ-
гами (10), но воевода Претичъ храбростію своею и благо-
разуміемъ спасъ городъ. Олегъ, сынъ Святослава Игоревича, 968.
властвовалъ въ древлянской области. Братъ его великій
князь Ярополкъ, подчинилъ ее кіевскому княженію (11).

Владимиръ Святославичъ, соединивъ владѣнія братьевъ
своихъ, взялъ города Червень (близъ Хельма), Перемышль
и другіе, кои впослѣдствіи называясь *Червенскими*, со- 981.
ставляли княжество галицкое (12); смирилъ радимичей; велъ
войну съ волжскими болгарами. Первые лучи христіанской 984.
вѣры, озарившіе его, разлили благодѣтельный свѣтъ отъ Кі-
ева на всю Россію. Пріавъ крещеніе въ городѣ Херсонѣ, 985.
Владимиръ крестилъ сыновей своихъ и всѣхъ жителей кіев-
скихъ въ Днѣпрѣ. Еще во времена Аскольда и Дира — по
свидѣтельству византійскихъ историковъ — святое евангеліе
было проповѣдываемо въ Кіевѣ церковными учителями изъ
грековъ. Игорь, постановивъ мирный договоръ съ симъ на-
родомъ въ 944 году, клялся не нарушать оный, по словамъ 988.

Нестора, съ своими боярами язычниками на холмѣ предѣ Перуномъ, а христіане присягали въ церкви святого Іліи, древнѣйшей, какъ должно думать, въ Кіевѣ. —Святая Ольга, хотя и крестилась въ Константинополѣ (въ 955 году), но явить торжество евангелія надъ язычествомъ предоставлено было ея внуку. Истинная вѣра совершенно преобразила его душу. Съ того времени Владимиръ оставилъ властолюбіе и нѣгу; занялся распространеніемъ просвѣщенія, строеніемъ городовъ, сооруженіемъ храмовъ и разными полезными установленіями.

Истор.
росс.
іерархія
ч. 1 стр.
1—5.

При Владимирѣ Святѣмъ возникли въ южной Россіи слѣдующія епархіи: кіевская, владимирская на Волыни, черниговская и бѣлгородская за Кіевомъ. Тамъ основалъ онъ (въ 990 году) Бѣлгородъ, отмѣнно имъ любимый, нынѣ Бѣлгородка, мѣстечко Кіевской губерніи на рѣкѣ Рупинѣ.

Первый митрополитъ кіевскій и всея Россіи былъ св. Михаилъ, сиринъ, присланный цареградскимъ патріархомъ, мужъ ученый, положившій начало Золотоверхо-Михайловскому монастырю. Онъ правительствовалъ съ 988 по 992 годъ. Мощи его покоятся въ Печерской лаврѣ. Черниговская епархія принадлежала митрополіи кіевской. Первымъ епископомъ тамошнимъ былъ Неофитъ съ 992 года; во Владимирѣ на Волыни—Ѳома, грекъ, съ 998, а въ Бѣлгородѣ Никита съ 992.

Истор.
Госуд.
Рос. т. I
стр. 246.

Владимиръ, нареченный въ крещеніи Василиемъ, построилъ церковь въ Кіевѣ во имя ангела своего въ 989 году, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ Перунъ. Другой любопытный храмъ, сооруженный имъ въ сей столицѣ: Десятинная церковь, на строеніе и содержаніе которой опредѣлилъ онъ десятую часть изъ собственныхъ доходовъ княжескихъ. По увѣренію нѣмецкаго лѣтописца Дитмара, современника Владимира, въ Кіевѣ находилось тогда четыреста церквей, созданныхъ усердіемъ новообращенныхъ христіанъ, и восемь большихъ торговыхъ площадей. Тоже пишетъ и Эггардъ, жившій около 1018 года, упоминая, что въ семъ городѣ было болѣе трехъ сотъ церквей и восемь торжищъ. Черниговъ и Любечъ (нынѣ мѣстечко въ 52 верстахъ отъ Чернигова, принадлежащее г. Милорадовичу) имѣли торговля сообщенія съ Греціею. Сіи города стали извѣстны въ началѣ X-го вѣка, но до того еще существовали, равно какъ и Переяславль, повѣтовый городъ Полтавской губерніи при Трубежѣ и Альтѣ, участвовавшій въ дани, взятой Олегомъ съ грековъ.

ГЛАВА II.

Ошибка, сдѣланная Владимиромъ. Кончина его. Злодѣянія Святополка. Несогласіе князей Правда Русская. Златыя врата. Возобновленіе удѣловъ Ярославомъ. Междоусобія. Набѣги половцевъ. Юрій Долгорукій. Паденіе Кіева. Возвышеніе Владимира на Клязьмѣ. Брани за Галицкое княженіе. Тогдашнее состояніе древнѣйшихъ городовъ на югѣ и появленіе новыхъ. Кіевскіе митрополиты. Учрежденіе переяславской епархіи. Первые монастыри. Могила Аскольда. Софійскій соборъ. Гробница Ярослава. Кіево-печерская обитель. Науки. Художества. Любопытные памятники XI и XII столѣтій.

Владимиръ испыталъ надъ собою вредныя слѣдствія раздѣленія Россіи на удѣлы между сыновьями. Ярославъ, обладатель Новагорода, отказался отъ повиновенія престарѣлому отцу. Уже сильная рать готовилась итти на сѣверъ, какъ тяжкая болѣзнь постигла огорченнаго князя и прекратила 1015. драгоцѣнные для подданныхъ дни его.

Начались междоусобныя брани князей удѣльных: усыновленный Владимиромъ племянникъ, Святополкъ Ярополковичъ туровскій, взшелъ на великокняжескій престолъ по обагренымъ кровію тѣламъ Бориса, Глѣба и Святослава Владимировичей; послѣ упорныхъ битвъ съ Ярославомъ, потерпѣлъ отъ него совершенное пораженіе и обращенъ въ бѣгство. 1019. Ярославъ, овладѣвъ кіевскимъ престоломъ, присоеди-

нилъ къ оному удѣлы побитыхъ Святополкомъ братьевъ своихъ, но нашелъ новаго противника въ Мстиславѣ. Побѣда увѣнчала знамена князя тмутараканскаго. Ярославъ 1026. принужденъ былъ раздѣлить съ нимъ государство на двѣ части, взялъ западную сторону Днѣпра себѣ, а восточную уступилъ Мстиславу. 1036. Кончина послѣдняго доставила Ярославу

единовластіе. Онъ первый издалъ письменные законы на славянскомъ языкѣ, извѣстные подъ именемъ Правды Русской; распространилъ Кіевъ, обвелъ его каменными стѣнами и, подражая Константинополю, назвалъ главныя врата 1054

Златыми (13). Раздѣленіе государства, по примѣру Владимира, на удѣлы сопровождалось подобными междоусобіями. 1066. Всеславъ Брючиславичъ полоцкій, правнукъ Владимира I,

1068. разорилъ Новгородъ, овладѣлъ великокняжескимъ престоломъ
1069. и принужденъ былъ возвратить оный Изяславу Ярославичу;
1073. но его изгнали братья Святославъ черниговскій и Всево-
1076. лодъ переяславскій. Изяславъ бѣжалъ въ Польшу, потомъ
къ императору Генриху IV и, по смерти Святослава, полу-
чилъ обратно Кіевъ отъ Всеволода.

- Смятенія увеличились, когда вступилъ на великокня-
1078. жескій престолъ Всеволодъ. Половцы (14) и болгаре камскіе
тревожили Россію своими набѣгами, между тѣмъ, какъ раз-
доры князей приводили государство еще въ большее ослаб-
1093. леніе. Царствование Святополка II Изяславича было подвер-
жено таковымъ же волненіямъ. Въ тринадцатилѣтнее влады-
1113. чествованіе Владимира Мономаха, Россія нѣсколько отдохну-
1125. ла отъ непрерывныхъ смятеній. Половцы, возобновивъ свои
1127. нападенія при великомъ князѣ Мстиславѣ I Владимировичѣ,
были имъ прогнаны. Братъ его, Ярополкъ II, государь спра-
ведливый, но слабый, не умѣлъ содержать удѣльныхъ кня-
1132. зей въ надлежащемъ послушаніи и подалъ поводъ къ воз-
никшему тогда въ Россіи безначалію: половцы воспользова-
1138. лись онымъ, причинили ужаснѣйшія опустошенія. Внутрен-
ніе раздоры за великокняжескій престолъ возобновились еще
съ большимъ ожесточеніемъ при преемникахъ Ярополка,
1139. Всеволодѣ Ольговичѣ и Изяславѣ II Мстиславичѣ. Князь
1146. суздальскій Юрій Владимировичъ Долгорукій, владѣвшій по-
томъ великокняжескимъ престоломъ, оставилъ по себѣ па-
1155. мять въ отечественной исторіи основаніемъ Москвы, Юрьева-
Польскаго, Переяславля-Залѣскаго, Дмитрова и многихъ дру-
гихъ городовъ. Между тѣмъ раздоры князей продолжались
и привели въ совершенный упадокъ кіевское княженіе, воз-
1166. выся владимирское, сыномъ Юрія, Андреемъ Боголюбскимъ,
до рѣки Камы распространенное.—При Михаилѣ Юрьевичѣ
1176. черниговскій князь Святославъ Всеволодовичъ, согнавъ Ро-
мана Ростиславича, вступилъ на кіевскій престолъ, Михаилу
наслѣдовалъ братъ его Всеволодъ III. При немъ скончался
1187. Ярославъ Владимировичъ, князь галицкій, и возникли за сей
удѣлъ новыя брани между князьями и венграми: Галичъ
1206. достался, наконецъ, сѣверскимъ князьямъ Владимиру и Ро-
ману Игоревичамъ. Внутренніе раздоры продолжались и
война возгорѣлась снова въ галицкомъ княженіи; потомъ
между Константиномъ и Георгіемъ Всеволодовичами за пра-
1211. во наслѣдованія престола. Побѣда осталась на сторонѣ пер-
1216. ваго, но съ кончиною его Георгій принялъ бразды правле-
нія. Тогда сынъ венгерскаго короля, Коломанъ, призванный
1219. галичанами и намѣревавшійся обратить ихъ въ латинскую
вѣру, потерпѣлъ совершенное пораженіе отъ великаго князя
кіевского Мстислава Романовича и сдѣлался его плѣнникомъ.

Въ сіи мятежныя времена, предшествовавшія порабо-
щенію христіанъ невѣрными, *мать градовъ російскихъ*—
Кіевъ, опустошенный неоднократно мечемъ и огнемъ хищ-

ныхъ половцевъ, лишился въ 1124 году отъ сильнаго пожара около 600 церквей, а въ исходѣ того столѣтія утратилъ невозвратно могущество свое. Черниговъ, прежде подвластный Кіеву, потомъ со временъ Святослава Ярославича управлявшійся особыми князьями, еще въ XI вѣкѣ почувствовалъ гибельныя слѣдствія междоусобныхъ раздоровъ и половецкихъ набѣговъ. Переяславль (въ Полтавской губерніи), съ 1054 года имѣвшій своихъ князей, подвергся равной участи. Между тѣмъ возникли въ южной Россіи города, доселѣ существующіе: Корсунь, мѣстечко, и Богуславъ, заложенные Ярославомъ въ 1032 году на берегахъ Роси (въ Кіевской губерніи); Стародубъ при рѣчкѣ Бабенцѣ (нынѣ повѣтовый г. Черниговской губерніи), о которомъ Несторъ въ первый разъ упоминаетъ въ 1096 году. Онъ принадлежалъ черниговскимъ князьямъ и служилъ имъ убѣжищемъ въ опасныя времена. Олегъ Святославичъ защищался въ немъ тридцать три дня, изъ чего должно заключить, что городъ сей былъ сильно укрѣпленъ. Въ 1098 году Владимиръ Мономахъ заложилъ городъ на *Въстри*, который потомъ назывался *Стерцкимъ* и *Въстрьскимъ*, гдѣ нынѣ Остеръ повѣтовый городъ Черниговской губерніи). Триполь, нынѣ Триполье, мѣстечко на Днѣпрѣ ниже Кіева, имѣлъ въ XI вѣкѣ земляныя укрѣпленія (15). Лубны (повѣтовый городъ Полтавской губерніи), принадлежалъ къ Черниговской области. Объ немъ, равно и о Хоролѣ (повѣтовомъ городѣ той же губерніи), упоминается въ лѣтописяхъ въ началѣ XII столѣтія по случаю нашествія половцевъ и пораженія ихъ русскими въ сихъ мѣстахъ. Прилукъ, нынѣ Прилуки (повѣтовый городъ полтавскій), подвластенъ былъ въ XI вѣкѣ переяславскому княженію. Имъ овладѣли въ 1138 году князья черниговскіе. Новгородъ-Сѣверскій, на правомъ берегу Десны (въ Черниговской губерніи) построенъ, какъ полагаютъ, въ половинѣ XI столѣтія, а въ концѣ онаго имѣлъ уже особыхъ князей. Въ половинѣ XII вѣка сдѣлались извѣстны города: *Унѣжъ* (нынѣ Нѣжинъ, повѣтовый городъ Черниговской губерніи) на рѣчкѣ Острѣ, Межибожье (Меджибожь, мѣстечко Подольской губерніи при соединеніи рѣчки Божка съ рѣкою Бугомъ), Глуховъ при рѣчкѣ Есманѣ (повѣтовый городъ Черниговской губерніи), принадлежавшій черниговскимъ князьямъ, и Каневъ (мѣстечко Кіевской губерніи). Городъ сей, въ которомъ великій князь Всеволодъ Ольговичъ заложилъ 1144 года церковь св. Георгія, имѣлъ свою епископію (16).

Со временъ Владимира Великаго митрополиты кіевскіе и всея Россіи подвѣдомственны были константинопольскимъ патріархамъ, возводившимъ обыкновенно на сію степень своихъ единомысленцевъ. Въ половинѣ XI и XII столѣтій великіе князья, Ярославъ I и Изяславъ Мстиславичъ, поставили въ кіевскіе митрополиты, безъ отношенія къ патріархамъ: первый Иларіона, священника церкви св. апостоловъ

1219. на Берестовѣ; второй Климента, смолянина, изъ кіевскихъ затворниковъ. Мѣсто его заступилъ, при Георгіи Владимировичѣ Долгорукомъ, Константинъ Святый, родомъ грекъ. Сей пастырь, изгнанный потомъ Мстиславомъ Изяславичемъ, удалился въ Черниговъ и вскорѣ преставился, завѣщавъ тамошнему епископу Антонію: предать тѣло его на снѣденіе псамъ внѣ города. Антоній исполнилъ волю умершаго, обязавшись къ тому клятвою; но на третій день Святославъ князь черниговскій, съ честію предалъ Константина землѣ въ соборной церкви, подлѣ гроба Игоря Ярославича. Поставленный послѣ Θεодора, грека же, въ 1163 году скончавшагося, митрополитомъ въ Кіевѣ, Іоаннъ возведенъ на сію степень патріархомъ, безъ великокняжескаго согласія. Императоръ Мануиль дружескимъ письмомъ и дарами смягчилъ гнѣвъ Ростислава, потребовавшаго, однакожь, чтобы впредь сего не было.

Истор.
Росс.
Іерарх.
ч. I.
стр. 6, 7
и 209.

Въ половинѣ XI вѣка учреждена епархія переяславская (въ Полтавской губерніи) при великомъ князѣ Всеволодѣ Ярославичѣ. Она была подчинена кіевской митрополіи.— Первый тамошній епископъ, Николай, скончался въ 1072 году.

Ярославъ Владимировичъ, подражавшій въ сооруженіи и украшеніи церквей великому своему родителю, построилъ въ Кіевѣ два первые монастыря русскіе: мужескій св. Георгія и женскій св. Ирины. Отъ нихъ нынѣ ничего не осталось; только церковь св. великомученика Георгія, Императрицею Елисаветою Петровною воздвигнутая, напоминаетъ мѣсто монастыря того имени. Онъ же обратилъ въ дѣвичій монастырь въ 1066-мъ году Николаевскую церковь (нынѣ Пустынно-Николаевскій мужескій первоклассный), построенную еще во время язычества вельможею Ольгомъ. Тамъ покоились останки св. Ольги, которой гробъ перенесенъ потомъ въ Десятинный храмъ внукомъ ея Владимиромъ. Близъ сего монастыря находится могила Аскольда, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ сооружена въ 1808 году каменная кладбищная церковь во имя чудотворца Николая.

Софійскій соборъ въ Кіевѣ существованіемъ своимъ обязанъ также Ярославу; основанъ, по свидѣтельству Нестора, въ 1037 году, тамъ, гдѣ побѣждены Печенѣги. Доселѣ видна въ семъ соборѣ гробница Ярослава (17), къ коей раздоръ, нечестіе и всеистребляющее время не смѣли прикоснуться. Памятникъ драгоцѣнный для русскіхъ, скрывающій прахъ мудраго законодателя и просвѣтителя нашего!

Истор.
Росс.
Іерарх.
ч. 2, стр.
2 и слѣд.

Кіево-Печерскій монастырь получилъ начало свое при Изяславѣ, правительствовавшемъ съ 1054 по 1077 годъ. Святый Антоній, уроженецъ города Любеча, путешествовавшій дважды на Аѳонскія горы, посѣтивъ Кіевъ, нашелъ тамъ двѣ пещеры, изъ коихъ одна ископана была пресвитеромъ Иларіономъ (18), а другая именовалась варяжскою. Антоній избралъ первую. Съ помощію двѣнадцати монаховъ распро-

странилъ онъ сію пещеру и, подѣлавъ въ ней многія земляныя кельи, соорудилъ церковь. Добродѣтельная жизнь отшельниковъ вскорѣ привлекла къ нимъ со всѣхъ сторонъ множество благочестивыхъ: не только вельможи, но и князья находили удовольствіе въ бесѣдованіи съ ними и въ обогащеніи ихъ обители. Любя уединеніе, Антоній отказался отъ начальства, поручилъ оное игумену Варлааму (19) и ископалъ для себя другую пещеру, извѣстную подъ названіемъ ближней.—При Варлаамѣ заложена надъ дальними пещерами большая церковь съ оградою. Преемникъ его, св. Θεодосій, котораго часто посѣщалъ Изяславъ, заимствовалъ отъ Цареградскаго Студійскаго монастыря уставъ черноризцевъ, сдѣлавшійся общимъ для всѣхъ монастырей россійскихъ, и завелъ въ Кіевѣ первый домъ страннопріимства. Въ 1095 году монастырь Печерскій разграбленъ половецкимъ княземъ Бонякомъ. Въ 1159 г. учреждена въ немъ архимандрія съ переименованіемъ лаврою. Первымъ архимандритомъ былъ Акиндинъ, скончавшійся въ 1164 году.

При великомъ князѣ Ярославѣ Владимировичѣ, любившемъ науки, переведено много церковныхъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ; также выѣхали въ Россію пѣвцы греческіе, научившіе церковниковъ согласному пѣнію. Въ 1086 году сынъ его, великій князь Всеволодъ Ярославичъ, заложилъ церковь св. Андрея въ Кіевѣ и построилъ при оной монастырь женскій, котораго нынѣ не осталось никакихъ слѣдовъ. Въ немъ постриглась дочь его, княжна Янка или Анна, учредившая въ семъ монастырѣ, по словамъ Татищева, училище дѣвицъ, коихъ обучала грамотѣ, пѣть, шить и разнымъ полезнымъ рукодѣліямъ. Она скончалась въ началѣ XII вѣка.

1219.

Знаменитѣйшія церкви въ южной Россіи отъ временъ Ярослава до Андрея Боголюбскаго создаемы и расписываемы были иностранцами, въ особенности греками. Въ исходѣ XII столѣтія славился въ Кіевѣ зодчій именемъ *Милонъ* *Петръ*, строитель каменной стѣны на берегу Днѣпра подъ монастыремъ Выдубецкимъ (20). Печерскаго монаха св. *Алимпія*, должно почитать древнѣйшимъ изъ всѣхъ извѣстныхъ живописцевъ россійскихъ. Онъ писалъ безъ всякой платы иконы для всѣхъ церквей и, занимая деньги на покупку красокъ, платилъ долги своею работою.

Истор.
Госуд.
Росс. т.
3. стр.
216.

Первѣйшую письменность нашей словесности составляютъ книги богослужебныя, творенія, относящіяся къ утвержденію вѣры и нравственности. Рука времени многія изъ нихъ истребила. Древнѣйшимъ памятникомъ, написаннымъ при владѣніи Кіевомъ великаго князя Святослава Ярославича, почитается *Изборникъ*, изъ разныхъ мѣстъ священнаго писанія и другихъ сочиненій духовныхъ извлеченный для сего государя, въ 1073 году, дьякомъ Іоанномъ. Сія безцѣнная рукопись, послѣ Остромирова евангелія (написан-

Ексарх.
Болгар.
стр. 102,
104 и 216.

Въ би-
бліотекѣ
Гр. Тол-
стого.
Отдѣл. II
№ 393.

наго въ 1057 году), есть вторая изъ всѣхъ доселѣ извѣст-
ныхъ въ Россіи и въ другихъ земляхъ славянскихъ: она
хранится въ Воскресенской Новоіерусалимской библіотекѣ.
За твореніями церковными вскорѣ послѣдовали бытописанія.
Несторъ, монахъ Кіево-Печерскаго монастыря, одаренный
духомъ любопытнымъ, слушалъ преданія, видѣлъ могилы
князей, бесѣдовалъ съ согражданами, путешественниками,
византійцами и написалъ *повѣсть временныхъ лѣтъ*, тво-
реніе въ семь родѣ единственное, которое озаряетъ мракъ
нашего Сѣвера. Несторъ кончилъ свою лѣтопись въ первыхъ
годахъ XII столѣтія. Мы не имѣемъ ни одного списка, въ
коемъ бы она отдѣльно заключалась; во всѣхъ извѣстныхъ
безсмертный трудъ отца Россійской исторіи непосредственно
связанъ съ его продолжателями. Изъ примѣчательныхъ со-
временниковъ Нестора былъ Даніилъ, *Русскій Игуменъ*,
какъ онъ самъ себя называетъ. Желаніе видѣть мѣста свя-
тыя, уже завоеванныя въ то время крестоносцами, заставило
его предпринять набожное странствованіе. Въ своихъ путе-
выхъ запискахъ, которыя подъ названіемъ *Паломника* или
Хожденія, сохраняются въ разныхъ библіотекахъ, Даніилъ
описалъ обстоятельно святыя мѣста по рассказамъ грековъ,
не входя въ достовѣрность повѣствованія. Славный Бальд-
винъ, король іерусалимскій, принялъ благосклонно нашего
путешественника и далъ ему возможность безопасно обо-
зрѣть всю Палестину. Въ одномъ изъ списковъ сего путе-
шества сказано, что Даніилъ *зодилъ* къ святымъ мѣстамъ *въ*
княженіе русское великаго князя Святполка Изяславича
(1093—1113). Сей древнѣйшій русскій путешественникъ, вѣ-
роятно, родился или жилъ въ Черниговской области: ибо онъ въ
своихъ запискахъ рѣку Іорданъ примѣняетъ къ *Снову*. Истори-
ографъ нашъ догадывается, что онъ могъ быть юрьевскимъ епи-
скопомъ Даніиломъ, поставленнымъ въ 1113 году. Отъ временъ
сѣдой древности еще осталась историческая поэма, испол-
ненная красотою мыслей, свѣжихъ и разительныхъ, напи-
санная языкомъ сильнымъ и гармоническимъ: это пѣснь, или
какъ въ подлинникѣ, *Слово о пълку Игоревѣ, Игоря сына*
Святъслава, внука Ольгова. Неизвѣстный поэтъ, подобный
Гомеру и Оссіану, воспѣлъ въ ней походъ Игоря, князя
новгородъ-сѣверскаго на половцевъ въ 1185 году, пораженіе
его войска, плѣнъ вождя и счастливое возвращеніе въ оте-
чество. Сія поэма сочинена въ концѣ XII вѣка и, безъ со-
мнѣнія, міряниномъ: ибо духовный не посмѣлъ бы языче-
скими вымыслами украшать свое пѣснопѣніе. Въ немъ упо-
минается о *соловьѣ старого времени*, стихотворцѣ *Боянѣ*,
котораго пѣсни, гласившія о славіи древнихъ витязей, къ
сожалѣнію, намъ неизвѣстны.

Вотъ важнѣйшіе памятники XI и XII столѣтій, достой-
ные вниманія просвѣщеннаго любителя отечественной сло-

весности! Они всё написаны въ тѣхъ странахъ, которыя въ то время составляли одну политическую связь нашей державы (не говоря о раздробленіи на удѣлы); но въ послѣдствіи судьбою отторжены отъ російскаго достоянія и снова присоединены къ оному подъ названіемъ Малороссіи.



ГЛАВА III.

Пагубная безпечность Георгія. Волненіе въ южной Россіи. Совѣтъ князей. Походъ соединенныхъ войскъ. Казнь пословъ татарскихъ. Нашествіе невѣрныхъ. Битва на Калкѣ. Послѣдствія оной. Междоусобія. Опустошеніе сѣверныхъ и южныхъ странъ Батыемъ. Завоеванія его въ Россіи. Основанное имъ царство. Паденіе кievскаго княженія. Уничженіе великихъ князей. Мученическая кончина Михаила. Подвиги Даніила Галицкаго. Слѣдствія татарскаго нашествія. Княженіе въ Глуховѣ. Новые города. Митрополиты кievскіе.

Обладатель Владимира, великій князь Георгій Всеволодовичъ, взиралъ съ равнодушіемъ на участь удѣльныхъ владѣтелей, при угрожавшихъ имъ опасностяхъ отъ иноплеменниковъ. Мрачныя тучи, внезапно покрывшія на югѣ предѣлы отечества нашего, казались сему князю отдаленными. Прошедшія бѣдствія были имъ забыты, будущія, несравненно величайшія, непредвидимы. Такъ Провидѣніе омрачило верховнаго вѣнценосца Россіи, чтобы дать ходъ исполненію своихъ опредѣленій!

1223. Первые вѣстники о нашествіи моголовъ были половцы, на которыхъ обратили сначала оружіе отряженные къ Каспійскимъ берегамъ военачальники Чингисхана, главнаго тогдашняго завоевателя въ Азіи. Печальная вѣсть сія поразила кievлянъ. Немедленно собирается въ древней столицѣ совѣтъ князей, подъ предсѣдательствомъ трехъ Мстиславовъ: кievскаго, черниговскаго и галицкаго. Всѣ единодушно опредѣляютъ итти на встрѣчу врагамъ. Между тѣмъ татары продолжаютъ преслѣдовать побѣжденныхъ, являются послы ихъ въ станъ Россійскій съ предложеніемъ мира и съ требованіемъ искорененія половцевъ. Смертная казнь ординцевъ была отвѣтомъ князей. Уже знамена защитниковъ отечества развѣваются на берегахъ Днѣпра! жители Волыни, Смоленска, Путивля, Курска Д. Урубчевска спѣшатъ со всѣхъ сторонъ подъ оныя; къ нимъ присоединяются и половцы; только великій князь владимирскій отказывается въ помощи, надѣясь на свое могущество. 31 мая произошла знаменитая битва на *Калкѣ* (21), гдѣ Россіяне потерпѣли совершенное пораженіе отъ невѣрныхъ. Однихъ кievлянъ осталось на мѣстѣ
- 1224.

сраженія десять тысячъ. Князья черниговскій, кievскій и владѣтель Новгородъ-Сѣверска, Изяславъ Игоревичъ, пожертвовали жизнью свободѣ отечества. Мстиславъ галицкій удалился въ свое княженіе. Россіяне принуждены были защищаться не отъ однихъ татаръ, но и отъ союзниковъ своихъ половцевъ, прежде всѣхъ обратившихся въ бѣгство и въ безпамятствѣ, своемъ на нихъ же оружіе устремившихъ. Преслѣдуя до Чернигова и Новгорода-Сѣверскаго побѣжденныхъ, и предавая все огню и мечу, татары внезапно повернули къ востоку и удалились въ Великую Бухарію, гдѣ гордый Чингисханъ ожидалъ ихъ со всѣми силами.

Казалось, послѣ столь тяжкаго наказанія, надлежало бы обладателямъ Россіи, восчувствовавъ гнѣвъ раздраженнаго ими Провидѣнія, оставить пагубный для отечества раздоръ и заняться огражденіемъ предѣловъ отъ новаго нападенія ординцевъ: не такъ было. Война возгорѣлась сначала въ Галиціи, гдѣ Мстиславъ (вскорѣ скончавшійся) сдалъ правленіе зятю своему венгерскому королевичу Андрею, потомъ между Ярославомъ Всеволодовичемъ новгородскимъ и черниговскимъ Михайломъ; также между послѣднимъ и Владимиромъ Рюриковичемъ кievскимъ. Тогда половцы, помогавшіе черниговцамъ, овладѣли Кіевомъ и плѣнили самого князя, взявъ значительный окупъ съ гражданъ. Изяславъ, родственникъ Михаила черниговскаго, вступилъ на престолъ Владимира, а Михайлъ пошелъ въ Галицію, гдѣ, занявъ столичный ея городъ, отдалъ одну только Перемышльскую область сыну Мстислава Даніилу. Вскорѣ Владимиръ, выкупившійся изъ плѣна, изгналъ Изяслава, но долженъ былъ уступить кievское княженіе Ярославу Всеволодовичу.

1228.

1231.

1236.

По опустошеніи въ 1237 году Чингисхановымъ внукомъ Батыемъ всѣхъ областей сѣверной Россіи, Ярославъ Всеволодовичъ переселился въ разоренный Владимиръ, а Кіевъ оставилъ Михайлу черниговскому. Сынъ его, Ростиславъ, получилъ въ удѣлъ Галичъ. Даніилъ овладѣлъ симъ городомъ, принадлежавшимъ ему по праву наслѣдственному. Грозный бичъ Россіи, Батый, вторгся снова въ отечество наше. Огненная рѣка, поглотившая предъ тѣмъ сѣверные города, разлилась тогда на южные: Переяславль (въ Полтавской губерніи), Черниговъ, Кіевъ, Галичъ сокрушены невѣрными. Батый обратилъ потомъ оружіе на Венгрію, по совѣту плѣнника своего, Дмитрія, воеводы кievскаго. Вскорѣ Кроація, Сербія, Дунайская Болгарія, Молдавія и Валахія умножили число его завоеваній, и алчный побѣдитель основалъ въ нижнихъ странахъ Волги царство, извѣстное подъ именемъ *Кипчака*.

1239.

1240.

1240.

Съ разореніемъ Кіева, пало совершенно древнее сіе княженіе. Великій князь Ярославъ Всеволодовичъ принужденъ былъ явиться къ Батю и утвержденъ главою всѣхъ князей удѣльныхъ. Михайлъ черниговскій подвергнулся подобному униженію. Отказавшись въ Ордѣ отъ поклоненія

1245.

1246.

идоламъ, пріялъ онъ мученическую кончину предъ свирѣлымъ Батыемъ. Князь благочестивый, послѣдній обладатель Чернигова! Сыновья его управляли удѣлами.

1253. Данилъ, возведенный въ король галицкіе папою Инно-
1254. кентіемъ IV, тщетно употреблялъ всѣ усилія свергнуть тяж-
кое иго невѣрныхъ. Татары принудили его разорить до осно-
ванія построенныя имъ крѣпости. Не будучи въ силахъ прі-
обрѣсти независимость, Данилъ благоразумнымъ поведеніемъ
1266. снискалъ уваженіе самихъ хановъ и обезсмертилъ имя свое
въ исторіи. Онъ скончался въ 1266 году.

- Нашествіе Батыя остановило успѣхи просвѣщенія въ
Россіи, и училища, основанныя въ разныхъ мѣстахъ Вели-
кими Владимиромъ и Ярославомъ, преемниками ихъ поддер-
живаемыя и распространенныя содѣлались вмѣстѣ съ мно-
гими городами жертвою всеистребляющаго огня. Въ мо-
настыряхъ сохранились только драгоценныя хартии, свидѣ-
тельствующія о древнемъ величій и славѣ отечества на-
шего.—Гнушаясь святынею, варвары не пощадили храмовъ,
1266. усердіемъ набожныхъ князей воздвигнутыхъ: церковь св.
Василія въ Кіевѣ (22), Десятинная (23), монастырь Печер-
скій, разорены ими до основанія. Одинъ Софійскій соборъ
не былъ совершенно опустошенъ. Такую жъ участь имѣли,
вмѣстѣ съ многими обителями южной Россіи, Успенская-
Елецкая въ Черниговѣ, въ исходѣ XI столѣтія княземъ Свя-
тославомъ Ярославичемъ, по совѣту Преподобнаго Антонія
Печерскаго, сооруженная, и монастырь Троицкій-Ильинскій
въ томъ же городѣ и тогда же основанный. Въ пещерахъ та-
мошнихъ, св. Антоніемъ во время изгнанія его изъ Кіева
ископанныхъ, доселѣ видны въ открытомъ склепѣ кости
человѣческія, плачевные остатки монаховъ троицкихъ, по-
лагавшихъ тутъ сокрыться отъ татаръ! Древній соборъ
Черниговскій Спасо-Преображенскій, Ярославомъ Великимъ
воздвигнутый, былъ также сожженъ варварами.

Среди всеобщаго разоренія, постигшаго тогда Россію,
въ Глуховѣ, уцѣлѣвшемъ отъ онаго, возникло новое кня-
женіе, котораго обладателемъ былъ Симеонъ, третій сынъ
св. Михаила черниговскаго. Потомство его владѣло симъ
городомъ до нашествія литовцевъ. Съсниця (Сосница, повѣ-
товый городъ Черниговской губерніи) и Ладяжнъ (Лоды-
жинъ, мѣстечко Подольской губерніи на Бугѣ) уже существо-
вали. Гдѣ нынѣ Полтава, тамъ въ то время было урочище
Олтава, на рѣкѣ Ворьсколѣ (нынѣ Ворскла).

Въ 1240 году лишился жизни отъ татаръ митрополитъ
кіевскій Іосифъ, грекъ. Послѣ него десять лѣтъ церковь
Россійская не имѣла главнаго пастыря. Посвященный въ
1250 году въ митрополиты, Кириллъ III, росіянинъ, пра-
вительствовалъ тридцать одинъ годъ и скончался въ Пе-

реяславль-Залѣсскомъ, откуда тѣло его отвезено въ Кіевъ для погребенія. Сей святитель оставилъ память по себѣ въ исторіи отечественной оказанною имъ ревностію въ примиреніи князей и просвѣщеніи духовенства. Преемникъ его Максимъ, грекъ, претерпѣвая разныя гоненія отъ татаръ, переселился въ исходѣ XIII столѣтія изъ Кіева во Владимиръ на Клязьмѣ.



ГЛАВА IV.

ватель. Сомнительное повѣствованіе Стриковского. о правленіе Гедимина. Брачныя союзы дѣтей его. государя и обрядъ надъ тѣломъ его совершенный. нмъ владѣнія. Доказательство тогдашней зависимости Россіи. Удѣлъ Нариманта въ Новгородской области для Литвы договоръ съ Польшею. Свойства Ольгюбіе его. Походъ противъ новгородцевъ. Неудачная идами. Родственныя союзы. Изгнаніе поляковъ изъ жба Ольгерда съ Симеономъ. Вторженіе въ Россію ричины, заставляющія думать, что они въ то время евомъ и сѣверскими городами. Походъ Ольгерда въ стошеніе Херсона. Отторженныя Казимиромъ владѣнія при нашествіи литовцевъ на Россію. Постановленное ремиріе съ Ольгердомъ. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Кончина Ольгерда. Состояніе главныхъ городовъ въ южной Россіи. Дѣла церковныя.

енная, угнетенная Россія, продолжала влечь значительная часть владѣній потомковъ Владимира-отторжена новымъ завоевателемъ.

ъ Гедиминъ, человекъ хитрый, мужественный, ый. Умертвивъ своего государя, литовскаго князя , сдѣлался онъ обладателемъ всей земли литовцовой, владѣя похищеннымъ достояніемъ, распрое новыми завоеваніями, овладѣлъ въ началѣ а пинскимъ княженіемъ и всею древнею областью или нынѣшнею Бѣлоруссіею. Такъ народъ ій, платившій нѣсколько вѣковъ дань россіянамъ, пно перевѣсъ надъ ними, управляемый вождемъ ымъ!

тно когда именно Кіевъ подвергся власти лириковскій, историкъ ихъ, жившій въ XVI вѣкѣ, : „что важное событіе сіе послѣдовало въ 1320 г.; ітъ, взялъ Овручъ, Житомиръ, города кіевскіе, разрегу Ирпени, въ двадцати пяти верстахъ отъ пняго князя Станислава, съ союзниками его моиегомъ переяславскимъ; что послѣдній и изгнангудцкій Левъ пали на сей битвѣ; Станиславъ съ нскимъ Романомъ бѣжали въ Рязань; что кіев-

ляне отворили ворота Гедимину, присягнули ему въ вѣрности, и что государь литовскій, избавивъ древнюю столицу русскую отъ ига моголовъ, оставилъ тамъ намѣстникомъ племянника своего Миндова, князя голшанскаго, вѣрою христіанина, и скоро завоевалъ всю южную Россію до Путивля и Брянска.“

Почтенный исторіографъ нашъ оспариваетъ сіе показаніе Стриковского, не утвержденное на современныхъ или достовѣрныхъ свидѣтельствахъ. Онъ ссылается на лѣтописи наши, гласящія, что баскаки ханскіе до самаго 1331 года находились въ Кіевѣ, что князь русскій господствовалъ тогда въ семь городѣ, а не Миндовѣ; что брянскій князь Романъ Михайловичъ умеръ въ XIII вѣкѣ, слѣдовательно не могъ вспомоществовать кіевскому противъ Гедимины въ 1320 году.

Истор.
Госуд.
Рос. Т.
VI, стр.
209.

Правдоподобіе должно отнести покореніе Кіева и сѣверскихъ городовъ литовцами ко времени Ольгерда. Гедиминъ, умѣвшій снискать дружбу татаръ, не воевалъ съ ними и не платилъ имъ дани; именовалъ себя великимъ княземъ литовскимъ и русскимъ; жилъ въ Вильнѣ, имъ основанной; правилъ новыми подданными благоразумно, уважая ихъ древнія гражданскія обыкновенія, покровительствуя вѣру греческую и не мѣшая народу зависѣть въ церковныхъ дѣлахъ отъ митрополита всероссійскаго. Держась правилъ умеренности въ своемъ властолюбіи, онъ не изгонялъ князей изъ земель, завоеванныхъ его оружіемъ; довольствовался ихъ покорностію, оставлялъ имъ удѣлы наслѣдственные. Не одними завоеваніями, но и посредствомъ родственныхъ союзовъ, Гедиминъ расширилъ свои владѣнія. Выдавая дочерей замужъ онъ требовалъ богатаго вѣна отъ сватовъ (25); дозволилъ сыновьямъ Ольгерду и Любарту креститься; женилъ перваго на княжнѣ витебской, а втораго на владимирской. Ольгердъ наслѣдовалъ по смерти тестя всю его землю, а Любартъ получилъ удѣлъ въ Волыни.

Истор.
Госуд.
Рос. Т.
VI, стр.
211.

Гедиминъ кончилъ славное поприще свое въ 1341 году (26). Онъ умеръ—какъ жилъ—язычникомъ. Тѣло его было сожжено по обычаю, существовавшему тогда у литовцевъ: его посадили на лошадь, служившую ему въ битвахъ, вмѣстѣ съ оруженосцемъ наиболѣе имъ любимымъ; привязали еще къ сему костру двухъ копчиковъ, столько же охотничьихъ собакъ и двѣ медвѣжьи лапы и все сіе предали огню.

1341.
Histoire
de Po-
logne de
Solignac
t. 3, p. 63.

Каждый изъ семи сыновей Гедимины получилъ отъ него въ наслѣдство особенный удѣлъ: *Монтовидъ* или *Монтвилъ* Керновъ и Слонимъ; *Наримантъ* Пинскъ; *Ольгердъ* Кревъ (сверхъ Витебска, наслѣдія жены его); *Евнутій* Вильну или столицу съ достоинствомъ великаго князя; *Кестутій* Троки; *Корядъ* Новогородокъ, а *Любартъ* остался государемъ Волыни, наслѣдственного достоянія его супруги.

Изъ сего раздѣленія, о которомъ пишетъ Длугошъ (27), современникъ правнука Гедиминова, можно видѣть, что Кіевъ и сѣверскіе города не принадлежали еще тогда литовцамъ, въ противномъ случаѣ объ нихъ было бы здѣсь упомянуто. Къ сожалѣнію, лѣтописи наши молчатъ о происшествіяхъ, послѣдовавшихъ въ то время на югѣ, занимаясь только сѣверомъ. Историкъ остается руководствоваться однѣми соображеніями: но Гедиминъ заслуживаетъ мѣсто въ бытописаніяхъ малороссійскихъ, если не какъ завоеватель сей страны, то какъ главный виновникъ послѣдовавшаго потомъ отторженія оной отъ Россіи. Къ чести сего государя должно упомянуть еще: что онъ умѣлъ снискать любовь новгородцевъ, отдавшихъ въ удѣльное наследственное владѣніе сыну его Нариманту, во св. крещеніи Глѣбу: Ладогу, Орѣховъ, Кексгольмъ, всю землю корельскую и половину Копорья. По завладѣніи въ 1340 году Галиціею Казимиромъ Великимъ, умѣлъ еще Гедиминъ мирнымъ договоромъ съ Польшею утвердить за другими своими сыновьями Кестутіемъ Брестъ, а за Любартомъ Холмъ, Луцкъ и Владимиръ, какъ бы законное наследство его супруги.

Истор.
Гос. Рос.
т. VI,
стр. 223.

Истор.
Гос. Рос.
т. IV,
стр. 253.

Ольгердъ, второй сынъ Гедиминовъ, превосходилъ братьевъ умомъ и славолубіемъ; велъ жизнь трезвую, дѣятельную; не пилъ ни вина, ни крѣпкаго меда; не терпѣлъ шумныхъ пиршествъ, и когда другіе тратили время въ суетныхъ забавахъ, онъ совѣтовался съ вельможами или съ самимъ собою о способахъ распространить власть свою.

1345.

Истор.
Гос. Рос.
т. IV,
стр. 259.
1346.

Въ 1345 году Ольгердъ, согласясь съ братомъ своимъ Кестутіемъ, не менѣе властолюбивымъ, изгналъ изъ Вильны и Пинска Евнутія (28) и Нариманта, присвоилъ себѣ господство надъ прочими братьями и сдѣлался единодержавнымъ. Тогда обратилъ онъ оружіе противъ Россіи; завоевалъ Опочку и берега Луги; взялъ дань съ Порхова; принудилъ новгородцевъ казнить посадника ихъ Евстафія за произнесенныя противъ него дерзкія слова; сразился съ нѣмцами и былъ побѣжденъ великимъ магистромъ при рѣкѣ Стравѣ съ потерей, по словамъ Длугоша, 22,000 человекъ. Стѣсненный королемъ Казимиромъ, нарушившимъ договоръ съ Литвою,

1347.

1350.

1352.

1353.

1355.

Ольгердъ, подобно отцу своему, вступилъ въ новый родственный союзъ съ гордымъ Симеономъ, великимъ княземъ московскимъ (29); умножилъ, посредствомъ его содѣйствія, число своихъ доброжелателей въ юго-западной Россіи, и выгнавъ поляковъ изъ Волыни, участвовалъ въ примиреніи Симеона съ владѣтелемъ смоленскимъ, союзникомъ Литвы.

Кончина великаго князя и послѣдовавшія междоусобія въ Россіи въ правленіе Іоанна II Іоанновича, должно думать, подали случай предприимчивому Ольгерду завладѣть въ сіе время южною Россіею. Онъ не могъ сего сдѣлать при Симеонѣ, государѣ хитромъ и благоразумномъ; можетъ быть внутренніе раздоры въ Литвѣ, неудачная война съ

нѣмцами и вторженіе въ Волынь поляковъ, также служили ему въ томъ препятствіемъ: но исторія отечественная представляетъ намъ разительные примѣры властолюбія Ольгердова въ половинѣ XIV вѣка. Выдавъ дочь свою за Бориса Константиновича суздальскаго, и женивъ племянника, Дмитрія Коріядовича на дочери великаго князя, Ольгердъ, не смотря на то, старался болѣе и болѣе стѣснять Россію: овладѣлъ Брянскомъ, занялъ было своимъ войскомъ и городокъ Ржевъ, желая открыть себѣ путь къ тверскому княженію. Мужество тверитянъ и жителей Можайска, изгнавшихъ литовцевъ изъ Ржева, не уничтожило замысловъ хищнаго завоевателя; въ 1359 году городъ сей вмѣстѣ съ Бѣлымъ и Мстиславлемъ присоединены были къ Литвѣ. Тверская область, Новгородъ и вся Россія страшились подобной участи.

1354.
1356,

1358.

1359.

Такъ лѣтописи россійскія гласятъ объ успѣхахъ оружія Ольгерда! Будемъ основывать наши соображенія на самомъ повѣствованіи дѣеписателей.

Мы выше сего видѣли, что Гедиминъ щадилъ Россію, не желая вооружать противъ себя татаръ; но могущество ординцевъ чрезвычайно ослабло при Ольгердѣ, и царство кипчакское, изнуренное внутренними смятеніями, клонилось тогда къ паденію. Вникая въ сіи обстоятельства, нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ владычествованіе Іоанна Кроткаго, допустившаго удѣльныхъ князей пользоваться вредною для цѣлаго состава государственнаго независимостію, отечественная колыбель наша, Кіевъ, со всѣми владѣніями княжествъ черниговскаго и сѣверскаго, отторжены были отъ Россіи Ольгердомъ. Еслибъ сіе важное событіе произошло до возникшихъ въ половинѣ XIV столѣтія мятежей въ ордѣ, татарскіе ханы навѣрно старались бы исхитить отъ литовцевъ свою добычу. Лѣтописи о семъ молчатъ и, повидимому, оправдываютъ догадки наши (30).

Ольгердъ послѣ удачнаго похода въ Россію, обратилъ побѣдоносное оружіе противъ Пруссіи, мстя за опустошенія, причиненныя въ Литвѣ нѣмецкими кавалерами. Гдѣ только можно было побѣждать, тамъ являлся грозный завоеватель, оставляя послѣ себя слѣды разрушенія. Отъ береговъ Вислы перенесъ онъ войну къ Синимъ Водамъ или въ Подолію и къ устью Днѣпра въ кочевье трехъ ордъ могольскихъ, разбилъ ихъ, гнался за ними до самой Тавриды; опустошилъ Херсонъ, умертвилъ большую часть его жителей и похитилъ церковныя сокровища.

Histoire de Pologne de Solignac t. 3, p. 172.
Истор. Гос. Рос т V, стр. 17.

Счастіе не всегда служило честолюбцу. Исторія представляетъ намъ не одинъ примѣръ, что торжество завоевателя продолжается при терпимости только другихъ государей. Въ Казимирѣ Великомъ имѣлъ Ольгердъ сильнаго соперника: многочисленное войско польское вторглось внезапно въ литовскія владѣнія, покорило княжество белжское,

1366.
Solignac t. 3, p. 178 et 199.

вступило въ луцкое. Тамъ встрѣтило оно значительное сопротивление: Любартъ не соглашался ни на какіе переговоры, съ мужествомъ обороняя города ему подвластные. Послѣ продолжительныхъ приступовъ Казимиръ овладѣлъ, однакожъ, Луцкомъ, Владимиромъ, Олескомъ, но нашелъ въ нихъ однѣ только развалины. Такъ заняли поляки и холмское воеводство, когда защищавшіе оное воины доведены были до изнеможенія.

Очистивъ отъ литовцевъ Волынъ, Подолію, воеводства брестское и белжское, Казимиръ, для удержанія за собою части покоренныхъ имъ земель, принужденъ былъ уступить Волынъ и белжское воеводство князьямъ литовскимъ съ условіемъ, чтобы по смерти ихъ сіи владѣнія были присоединены къ Польшѣ.

Въ Россіи владычествовалъ въ то время юный Димитрій, принявшій бразды правленія (въ 1363 г.) на тринадцатомъ году своего возраста. Литовцы не переставали беспокоить государство наше своими набѣгами; россіяне принуждены были также дѣйствовать наступательно и очистили Ржевъ отъ непріятеля. Усилія защитниковъ отечества, успѣхомъ увѣнчанныя, обратились ему въ пагубу. Кровожадный Ольгердъ, несмотря на преклонныя лѣта, трижды съ многочисленнымъ войскомъ вторглся въ Россію. Ему сопутствовалъ Кестутій, въ битвахъ посѣдѣвшій, и сынъ сего послѣдняго, отрокъ Витовтъ, впоследствии толико страшный для народовъ сосѣдственныхъ (31). Бракосочетаніе дочери Ольгердовой Елены, съ двоюроднымъ братомъ великаго князя Владимиромъ Андреевичемъ и вѣчный миръ съ Литвою, не остановили набѣговъ враждебнаго сего народа. Они прекратились только перемиріемъ 1372 года. Литва обратила потомъ оружіе свое противъ Польши. Ягайло, сынъ Ольгердовъ, опустошилъ воеводства люблинское и сендомирское, доходилъ даже до рѣки Сана, предавая все огню и мечу. Въ семъ походѣ участвовали и южные россіяне.

1377. Властолюбивый Ольгердъ умеръ не только христіаниномъ, но и схимникомъ, по убѣжденію его супруги Іуліаніи Истор. и печерскаго архимандрита Давида, принявъ въ крещеніи т. V, стр. имя *Александра*, а въ монашествѣ *Алексія*, чтобы загладить 52 и 53. свое прежнее отступленіе отъ вѣры Іисусовой. Нѣкоторые лѣтописцы повѣствуютъ, что онъ гналъ христіанъ и замучилъ въ Вильнѣ трехъ усердныхъ исповѣдниковъ Спасителя, включенныхъ нашею Церковію въ ликъ святыхъ, но литовскій историкъ славить его терпимость, сказывая, что Ольгердъ казнилъ пятьсотъ виленскихъ гражданъ за насильственное убіеніе семи францисканскихъ монаховъ и торжественно объявилъ свободу вѣры. Тѣло его погребено въ Вильнѣ въ церкви Пресв. Богородицы имъ сооруженной.

Примѣч. къ то-
му Ист.
Гос. Рос.
стр. 23. Въ половинѣ XIV вѣка жестокая язва, свирѣпствовавшая въ Россіи, оказалась въ Кіевѣ и Черниговѣ, гдѣ прежде-

временно похитила множество жителей; въ Глуховѣ не осталось ни одного. Около сего времени, по словамъ Стриковскаго, племянники Ольгерда: Александръ, Константинъ, Георгій и Ѳеодоръ Коріадовичи основали города: Брацлавъ, Винницу (въ Подольской губерніи) и Хмельникъ (сначала повѣтовый городъ брацлавскій, нынѣ мѣстечко Подольской губерніи, литинскаго повѣта). При Донскомъ, Гедиминовъ внукъ Владимиръ, сынъ Ольгердовъ, управлялъ областью Кіевскою. До него—пишетъ Стриковскій—властвовалъ въ Кіевѣ Миндовъ Голшанскій, племянникъ Гедиминовъ, вѣрою христіанинъ. Черниговъ подчиненъ былъ кіевскимъ намѣстникамъ, и земли сѣверянскія обращены въ помѣстья князей литовскихъ. Сей городъ находился тогда въ столь худомъ состояніи, что означенные князья не имѣли въ немъ пребыванія, а жительствоваали въ Новгородѣ-Сѣверскомъ, и въ другихъ городахъ.

Дѣла церковныя въ Россіи со временъ первыхъ завоеваній литовцевъ, также получили новое образованіе. Преемникъ митрополита Максима, св. Петръ, воынецъ, перенесъ въ 1325 году, кathedру изъ Владимира въ Москву, гдѣ вскорѣ преставился. Мѣсто его заступилъ Ѳеогностъ, родомъ грекъ, отказавшійся въ 1342 году отъ требованной ханомъ Чанибекомъ ежегодной церковной дани, ссылаясь на льготныя грамоты его предшественниковъ. При семъ святителѣ терновскій (въ Болгаріи) патріархъ самовольно объявилъ митрополитомъ Россіи какого-то инока Ѳеодорита, въ 1351 году и прислалъ его въ Кіевъ съ грамотою, но тамошнее духовенство не хотѣло имѣть никакого дѣла съ симъ новымъ патріархомъ и единодушно отвергнуло Ѳеодорита, какъ самозванца. По кончинѣ Ѳеогноста, патріархъ Филоеѣй, вмѣсто одного законнаго митрополита для Россіи поставилъ въ 1354 году въ Константинополѣ двухъ (32): св. Алексія, избраннаго великимъ княземъ (33), добродѣтельнаго, и какого-то Романа (вѣроятно грека), корыстолюбиваго. Для прекращенія возникшихъ беспорядковъ въ дѣлахъ церковныхъ, Филоеѣй объявилъ Алексія въ 1356 году митрополитомъ кіевскимъ и владимирскимъ, а Романа литовскимъ и во-лынскимъ.

Истор.
Гос. Рос.
т. IV,
стр. 274.

Примѣч.
къ IV т.

Ист. Гос.
Рос.

стр. 166.
Тамъ же

стр. 165
и 209.

О досто-
памятно-
стяхъ

Черниго-
ва-Мар-
кова.

Истор.
Рос.
Іерархіи
ч. I,
стр. 48.

Истор.
Гос. Рос.

т. IV,
стр. 277.



ГЛАВА V.

Междоусобіе въ Литвѣ. Отторженные отъ сей державы владѣнія Польшею и Россіею. Вездѣйствіе Ягайла. Услуги, оказанныя Дмитрію Донскому двумя сыновьями Ольгерда. Нашествіе на Россію Тохтамыша. Волненіе въ Польшѣ. Ядвига. Литовское посольство къ сей королевѣ. Бракъ съ нею Ягайла. Вѣнчаніе его на царство. Присоединенныя имъ владѣнія къ королевству польскому. Крещеніе литовцевъ. Пагубныя послѣдствія онаго для южныхъ россіянь. Скиригайло. Война съ нѣмецкими кавалерами. Тщетныя усилія Витовта овладѣть Вильною. Родственный союзъ его съ великимъ княземъ Василюмъ. Примиреніе съ Ягайломъ. Уступленныя ему польскія области. Новыя смятенія. Оказанныя Витовтомъ злодѣйства. Завоеванія его. Свиданіе съ великимъ княземъ. Россія литовская. Дѣла церковныя. Митрополитъ Кипріанъ.

1377. Съ смертію Ольгерда возникло междоусобіе въ Литвѣ. Любимый сынъ (34) и преемникъ его, Ягайло, признанный Кестутіемъ великимъ княземъ литовскимъ, возсталъ противъ своего дяди. Кестутій плѣнилъ Ягайла въ Вильнѣ, но вскорѣ возвратилъ ему свободу и далъ княжество Витебское, оставивъ за собою Литву.—Вѣроятно, сынъ Ольгердовъ нашелъ способъ заманить Кестутія въ сѣти, и лишилъ его жизни въ темницѣ. Витовтъ принужденъ искать убѣжища въ Пруссіи. Андрей Ольгердовичъ полоцкій, державшій сторону дяди, пріѣхалъ въ Москву служить великому князю.

Пользуясь раздоромъ сыновей Ольгерда, два сосѣдніе государя, Людвигъ, король польскій, и великій князь Дмитрій Іоанновичъ, отторгли отъ литовцевъ значительную часть завоеванныхъ ими земель. Первый овладѣлъ хельмскимъ воеводствомъ, присоединеннымъ, было, вновь къ Литвѣ, и занялъ белжское, но подобно Казимиру возвратилъ оное литовцамъ съ условіемъ, чтобы воеводство сіе, вродѣ удѣльнаго, подвластно было Польшѣ. Обладатель Россіи, изгнавъ татаръ изъ области Рязанской, послалъ своего брата Владимира Андреевича, князя волынскаго, и полоцкаго Андрея Ольгердовича для присоединенія снова къ Россіи сихъ городовъ. Они сдались (33), но полководцы Дмитріевы, какъ бы уже не признавая тамошнихъ обитателей единокровными братьями, позволяли войнамъ плѣнять и грабить. Въ Трубчевскѣ княжилъ братъ Андреевъ, Дмитрій Ольгердо-

1378. Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 53 и 54. 1379. Трубчевскѣ княжилъ братъ Андреевъ, Дмитрій Ольгердо-

вичъ, ненавидѣвшій Ягайла. Онъ дружелюбно встрѣтилъ Россіянъ, предложилъ свои услуги великому князю и въ благодарность получилъ отъ него Переяславль-Залѣсскій, съ правомъ рѣшать дѣла тяжёбныя и пользоваться доходами. Грозныя движенія Мамаю остановили успѣхи оружія Дмитрія въ Литвѣ. Побѣдителю моголовъ не опредѣлено было возвратить отечеству нашему древнее его достояніе.

Въ знаменитой борьбѣ съ Мамаемъ, покрывшей безсмертною славою Дмитрія, Ягайло, къ счастью Россіи, не успѣлъ участвовать. Три недѣли Мамай ожидалъ его за Дономъ и въ день битвы онъ находился только въ тридцати или сорока верстахъ отъ татаръ. Устрашенный поражениемъ своего союзника, Ягайло не думалъ тогда о завоеваніяхъ, а искалъ спасенія въ поспѣшномъ бѣгствѣ.

Сыновья Ольгерда, Андрей и Дмитрій, оказали значительную услугу великому князю въ славной битвѣ Куликовской, присоединясь, по словамъ архангельскаго лѣтописца, къ полкамъ его съ сорокатысячнымъ войскомъ. Совѣтъ, данный сими князьями герою Донскому, еще болѣе возвышаетъ ихъ славу: они настояли, чтобы Дмитрій перешелъ за Донъ, для удержанія робкихъ отъ бѣгства и чтобъ предупредить соединеніе Ягайла съ Мамаемъ. Такъ князья, рожденные отъ иноплеменника, но, по матери своей, единокровные обладателю Россіи, умѣли загладить бѣдствія, отцомъ новому ихъ отечеству причиненныя!

Гибельное для нашего государства нашествіе потомка Чингисханова, Тохтамыша, воцарившагося въ Ордѣ, ослабивъ могущество Дмитрія, возвысило власть Ягайла. Не страшась болѣе Россіи, поработенной вновь моголами, преемникъ Ольгердовъ могъ свободно тогда дѣйствовать и Польша преклонила предъ нимъ гордую свою выю.

Королевство сіе, волнуемое внутренними раздорами, не имѣло въ то время государя. Людвигъ оставилъ послѣ себя двухъ дочерей, изъ коихъ одна вышла за Сигизмунда (36), сына императора Карла IV, другая, Ядвига, жила въ Венгріи у своей матери. Гордый, суровый нравъ Сигизмунда, отдалилъ отъ него поляковъ, объявившихъ своею королевою Ядвигу, съ тѣмъ, чтобы она, при вступленіи въ супружество, руководствовалась общимъ выборомъ. Тщетны были усилія Сигизмунда опровергнуть сіе постановленіе. Въ угодность ему и старшей дочери своей, Маріи, королева Елисавета удерживала при себѣ Ядвигу, продолжая обманывать магнатовъ польскихъ скорымъ ея прибытіемъ. Наконецъ удалось сыну Карла IV склонить вельможъ, чтобъ Марія наслѣдовала Ядвигѣ, буде сія послѣдняя умретъ бездѣтна; а Ядвига присоединила бѣ къ Польшѣ Венгрію, если сестра ея, королева венгерская, Марія, не оставитъ послѣ себя дѣтей. Между тѣмъ явился новый искатель державы польской: Зимовить, князь мазовскій, желавшій, вмѣстѣ съ короною, обладать

1383.

рукою Ядвиги. Тогда несчастное королевство сдѣлалось жертвою нѣсколькихъ честолюбцевъ: Зимовить и Сигизмундъ рѣшились вооруженною рукою проложить себѣ дорогу къ престолу и начали разорять земли, надъ которыми хотѣли владычествовать. Герцоги глогавскіе воспользовались сими смятеніями для возвращенія себѣ Фрауштада (Всхова), отторженнаго Казимиромъ Великимъ; и Ягайло умѣлъ употребить въ свою пользу царствовавшее въ Польшѣ несогласіе, овладѣвъ Дрогичиномъ и Мѣльникомъ на Бугѣ, Каменцемъ и Суражемъ.

Проливаемая кровь властолюбцами, обращаемыя ими въ пепелъ города, вопли народа, убѣжденія магнатовъ, желавшихъ водворить спокойствіе въ королевствѣ, не произвели никакого дѣйствія надъ Елисаветою, продолжавшею покровительствовать Сигизмунду. Угрозы вооруженнаго народа принудили ее разстаться съ своею дочерью.

1384.

Ядвигѣ было только тринадцать лѣтъ, когда вручили ей скипетръ польскій. Одаренная отъ природы наружною красотою, не менѣе плѣняла она душевными качествами, умомъ основательнымъ, чувствами возвышенными. Въ числѣ жениховъ, искавшихъ руки юной королевы, эрцъ-герцогъ Вильгельмъ обратилъ на себя ея вниманіе, но магнаты государственные, опасавшіеся, чтобъ имперія не посягнула чрезъ сей бракъ на ихъ вольность, умѣли отдалить Вильгельма. Явился третій искатель руки прекрасной Ядвиги, счастли-
вѣе первыхъ и пріятнѣе полякамъ, Ягайло, великій князь литовскій. Онъ обѣщалъ чрезъ пословъ своихъ: принять

1385.

христіанскую вѣру, распространить ее между литовцами, бывшими еще тогда въ идолопоклонствѣ (37), соединить при жизни своей Литву съ Польшею и подчинить тамошнихъ жителей польскимъ законамъ. Елисавета принуждена была одобрить сей бракъ, выгодный для королевства. Не доставало только согласія молодой Ядвиги. Отказъ ея изумилъ всю Польшу. Тщетно послы литовскіе утверждали, что властелинъ ихъ съ самаго своего ребячества приготовляемъ былъ къ принятію вѣры Христовой, матерью своею, умершею христіанкою; что онъ готовъ отказаться отъ идоловъ и озарить своихъ подданныхъ истиннымъ благочестіемъ—Ядвиги столь же мало довѣряла симъ обѣщаніямъ, какъ и дѣлаемому посла-
ми описанію тихаго и человѣколюбиваго нрава Ягайла. Чего не могли исхитить убѣжденія, то совершила любовь. Повелитель литовцевъ не замедлилъ прибытіемъ своимъ въ Польшу, сопутствуемый надеждою и блескомъ, каковымъ можетъ только окружить себя вѣнценосецъ. Онъ предсталъ предъ непреклонною Ядвигою, и, мужественнымъ видомъ, величавою осанкою, взоромъ, исполненнымъ огня и покорности, наложилъ оковы на обладательницу многочисленныхъ подданныхъ. Ягайло исполнилъ свое обѣщаніе: принялъ въ Краковѣ вѣру латинскую вмѣстѣ съ именемъ Владислава, под-

твердилъ присягою присоединеніе къ Польшѣ обширныхъ владѣній, ему подвластныхъ (38) и, въ награду за сіи пожертвованія, получилъ руку прекрасной Ядвиги, бывъ торжественно вѣнчанъ польскимъ королемъ отъ гнѣзненскаго архіепископа. 1386.

Достигнувъ желаемой цѣли, Ягайло отправился въ сопровожденіи своей супруги въ Литву для обращенія тамошнихъ жителей. Онъ крестилъ ихъ волею и неволею. Чтобы сократить обрядъ, ставили литовцевъ въ ряды цѣлыми полками. Священники кропили ихъ святою водою и давали имена христіанскія: въ одномъ полку называли всѣхъ людей *Петрами*, въ другомъ *Павлами*, въ третьемъ *Іоаннами* и такъ далѣе. Ягайло толковалъ имъ на своемъ отечественномъ языкѣ Символъ вѣры. Въмѣсто древняго огня, коему поклонялись литовцы, явились въ разныхъ мѣстахъ церкви и въ самой Вильнѣ учреждено епископство. Священные рощи были срублены или обращены въ пепель. Бѣлые суконные кафтаны замѣнили звѣриныя кожи и полотно, коими до того, по словамъ Стриковского, одѣвался сей народъ. Происшествіе столь благословенное для Рима, имѣло весьма огорчительныя слѣдствія для южныхъ россіянъ. Ягайло, сдѣлавшись съ того времени гонителемъ греческой вѣры, стѣснялъ ихъ права гражданскія, запретилъ брачныя союзы между ими и католиками, и даже мучительно казнилъ двухъ вельможъ своихъ, не хотѣвшихъ измѣнить православію, въ угодность королю. Къ счастью многіе князья литовскіе—Владимиръ Ольгердовичъ кіевскій, братья его Скиригайло и Дмитрій, Θεодоръ волинскій, сынъ умершаго Любарта, и другіе остались еще христіанами нашей церкви, заступниками единовѣрныхъ. 1387.

Ягайло при вѣнчаніи своемъ на царство обязался имѣть пребываніе въ Польшѣ, почему и принужденъ былъ ввѣрить управленіе Литвы одному изъ своихъ братьевъ. Онъ избралъ Скиригайла, господствовавшаго до того въ Полоцкѣ. 1387. Solignac t. 3, p. 247.

Литва и подвластныя ей области не долго наслаждались спокойствіемъ подъ начальствомъ Скиригайла. Жестокій нравъ сего правителя, распутное поведеніе, дѣлаемая имъ насилія, всякаго рода мучительства пріобрѣли ему ненависть народа. Общій ропотъ предвѣщалъ близкое возмущеніе. Литовцы нашли своего освободителя въ Витовтѣ. Сей знаменитый изгнанникъ, славившійся разумомъ и мужествомъ, жилъ, какъ мы выше упомянули, въ Пруссіи у нѣмцевъ, но имѣлъ многихъ друзей въ Литвѣ. Скучая безвѣстностію, мучимый славолюбіемъ, онъ искалъ случая отнять у Ягайла часть его земель. Призванный литовцами для освобожденія ихъ отъ Скиригайла, Витовтъ вторгся прежде всего съ помогавшими ему нѣмецкими кавалерами въ удѣльныя свои владѣнія: Брестъ, Каменецъ и Гродно. Ягайлу не трудно было изгнать изъ сихъ мѣстъ безсильныхъ рыцарей. Неудача не привела 1389. Solignac t. 3, p. 251, 259. 1390.

въ уныніе Витовта. Онъ набралъ свѣжее войско въ Пруссіи, которое умѣлъ увеличить пришедшими на помощь къ кавалерамъ французами и англичанами. Въ семъ новомъ походѣ, почитаемомъ Крестовымъ для обращенія въ вѣру христіанскую идолопоклонниковъ, участвовалъ также сынъ Генриха IV, герцогъ Ланкастерскій. Столь мало Литва, отдаленная отъ помянутыхъ европейскихъ державъ, была имъ извѣстна!

1391. Собранное Витовтомъ страшное войско, раздѣлено на три корпуса: первымъ предводительствовалъ Конрадъ Валенродъ, великій магистръ нѣмецкаго ордена; вторымъ магистръ ливонскій; третьимъ, составленнымъ изъ литовцевъ, Витовтъ. Всѣ сии корпуса соединились въ Ковнѣ, откуда пошли къ Трокамъ и, обратя въ пепелъ сей городъ, осадили Вильну. Здѣсь войска коронныя, предводимыя Скиригайломъ, дали мужественный отпоръ многочисленному непріятелю. Послѣ трехмѣсячной осады, Витовтъ, оставленный кавалерами, принужденъ былъ отступить, отомстивъ свои неудачи надъ двумя родственниками, взятыми имъ въ плѣнъ, Коригайломъ и Наримантомъ: первому отсѣкъ голову, второго повѣсилъ на деревѣ и разстрѣлялъ. И въ слѣдующемъ году покушенія Витовта овладѣть Вильною, остались безуспѣшны. Причинивъ значительныя опустошенія въ окрестностяхъ сего города, помогавшіе ему нѣмецкіе кавалеры довольствовались только построеніемъ трехъ шанцевъ на Нѣманѣ.

1391. Между тѣмъ какъ Литва оспариваема была двумя властолюбцами, Димитрій, великій князь русскій, кончилъ преждевременно (въ 1389) многотрудную жизнь свою, оставивъ послѣ себя наследникомъ семнадцатилѣтняго Василія. — Юный государь первымъ долгомъ почелъ обезпечить границы отъ Истор. нападений литовцевъ, почему и обратился къ Витовту, на-
Гос. Рос. дѣясь пріобрѣсти въ немъ или сильнаго сподвижника про-
Т. V, стр. тивъ Ягайла, или посредника для постановленія выгоднаго
128. мира съ Литвою. Дочь Витовта, Софія, долженствовала укрѣ-
1391. пить союзъ сей. Бракосочетаніе ея съ великимъ княземъ совершилось къ общему удовольствію народа.

1392. Связи родства, соединявшія Витовта съ обладателемъ Россіи, и безпрестанныя нападенія нѣмецкихъ кавалеровъ, заставили Ягайла предложить миръ своему противнику. Онъ уступилъ Литву, Южную Россію, Волынь и Брестъ Витовту, Solignac съ условіемъ, чтобы сии земли, подобно удѣльнымъ владѣні-
t. 3, p. ямъ, находились въ полной зависимости Польши, вспомо-
260 et ществуя ей войсками въ военное время. Поступокъ необду-
261. манный, послужившій во вредъ королевству!

1392. Не успѣлъ Витовтъ вступить въ управленіе Литвою, какъ новыя безпокойства возникли въ сей странѣ. Завидуя его могуществу, Скиригайло прибѣгнулъ къ пособію нѣмец-
Solignac кихъ кавалеровъ, всегда готовыхъ возмущать общую тиши-
t. 3, p. ну, вторгся съ ними въ Подляхію, опустошилъ часть владѣ-
262. ній великаго князя литовскаго и угналъ въ Пруссію три

тысячи человекъ, вятыхъ имъ въ плѣнъ. Съ другой стороны братъ его Скиригайло, господствовавшій въ Кіевѣ, вмѣсто Владимира Ольгердовича, выгнаннаго Витовтомъ, не могъ равнодушно повиноваться сему послѣднему и собиралъ также противъ него сильную рать.—Витовтъ рѣшился тогда на новое злодѣяніе, избравъ орудіемъ къ тому печерскаго архимандрита. Приглашенный къ нему въ гости, Скиригайло напоенъ былъ столь сильною отравою, что весь городъ зналъ причину его смерти. Мѣсто его заступилъ князь Іоаннъ Ольшанскій, присланный въ Кіевъ Витовтомъ въ качествѣ его намѣстника. Около сего времени отравленъ былъ также ядомъ, по приказанію великаго князя литовскаго, другой сынъ Ольгердовъ Вигунтъ кревскій, а Корибутъ, владѣвшій въ Новгородъ-Сѣверскѣ, взятъ въ плѣнъ и отвезенъ въ Литву. Такъ властолюбивый Витовтъ вѣрою христіанинъ (39), но дѣлами уподоблявшійся язычнику, утверждалъ власть свою!

Тщетно нѣмецкіе кавалеры старались овладѣть Вильною. Витовтъ съ звѣрскимъ нравомъ соединялъ умъ хитрый, мужество необыкновенное. Онъ отразилъ всѣ ихъ нападенія, уничтожилъ самые сокровенные замыслы. Освободясь отъ сихъ непріятелей, сынъ Кестутіевъ перенесъ войну въ Подолію, управляемую внукомъ Θεодора Коріатовича, именемъ также Θεодоромъ; присоединилъ сію область къ литовской державѣ; завоевалъ съ *помощію огнестрѣльнаго снаряда* Друцкъ, Оршу и Витебскъ, гдѣ властвовалъ Свидригайло; плѣнилъ сего послѣдняго, отправилъ его къ королю, взялъ себѣ его владѣніе; вступилъ, посредствомъ вѣроломства, въ Смоленскъ; поручилъ сей городъ намѣстнику, князю литовскому Ямонту, и чиновнику Василью Борейкову; тревожилъ легкими отрядами землю Рязанскую и дружески пересылался съ великимъ княземъ. Василій имѣлъ свиданіе съ своимъ тестемъ въ Смоленскѣ, гдѣ послѣдовало утвержденіе границъ обѣихъ владѣній.

„Въ сіе время—говоритъ нашъ исторіографъ—„уже почти вся древняя земля Вятчей (нынѣшняя Орловская губернія съ частію Калужской и Тульской) принадлежала Литвѣ: Карачевъ, Мценскъ, Бѣлевъ, съ другими удѣльными городами князей черниговскихъ, потомковъ святого Михаила, которые волею и неволею поддалися Витовту. Захвативъ Ржевъ и Великія Луки, властвуя отъ границъ псковскихъ съ одной стороны до Галиціи и Молдавіи, а съ другой до береговъ Оки, до Курска, Сулы и Днѣпра, сынъ Кестутіевъ былъ монархомъ всей южной Россіи, оставляя Василію бѣдный сѣверъ, такъ, что Можайскъ, Боровскъ, Калуга, Алексинъ уже граничили съ литовскимъ владѣніемъ.“

Съ умаленіемъ государства россійскаго уменьшилось вліяніе духовенства тамошняго на церковныя дѣла сторженыхъ литовцами владѣній. Въ то время какъ св. Алексій

1393.

1394.

1394.

Solignac
t. 3, p.
263 et
264.

1395.

Истор.
Гос. Рос.
т. V, стр.
155 и 156.

1396.

Истор.
Гос. Рос.
т. V, стр.
157 и 158.

Ис. Рос. продолжалъ управлять церковью въ Москвѣ, митрополитъ Ро-
 Іерархія манъ скончался въ 1362 году. Въ 1371 упоминается въ ис-
 ч. I, стр. торіи о какомъ-то митрополитѣ Германѣ, но онъ пріѣзжалъ
 49. въ Россію изъ Іерусалима для собиранія милостыни. Поста-
 Прибав. въ Россію изъ Іерусалима для собиранія милостыни. Поста-
 къ Си- вленный патріархомъ Филоеомъ при жизни св. Алексія, въ
 нопсису 1376 году, митрополитъ Кипріанъ, ученый сербинъ, былъ
 изд. въ отверженъ великимъ княземъ и принужденъ удалиться въ
 1823 г. Кіевъ, гдѣ четыре года повелѣвалъ литовскимъ духовенствомъ.
 стр. 77. Впослѣдствіи Димитрій пригласилъ въ Москву Кипріана
 Истор. для вступленія на митрополию всероссійскую, встрѣтилъ его
 Гос Рос. (въ 1381 году) съ великими почестями, съ колокольнымъ
 т. V, стр. звономъ, со всѣми знаками искренняго удовольствія. Но ми-
 61 и 89. лость царская къ сему святителю не долго продолжалась.
 Удалясь въ Тверь, послѣ нашествія Тохтамыша на Россію,
 Кипріанъ отказался отъ своей паствы, въ то время когда
 она наиболѣе въ немъ нуждалась, не имѣя іереевъ, лишен-
 ная храмовъ, оскверненныхъ злодѣйствами моголовъ. Вели-
 кій князь объявилъ его, въ 1382 году, какъ малодушнаго
 бѣглеца, недостойнымъ управлять церковью, и Кипріанъ съ
 горестью, со стыдомъ возвратился въ Кіевъ. Тогда возведенъ
 былъ на митрополию Россійскую Пименъ, еще въ 1381 году
 Истор. посредствомъ обмана хиротонисанный въ Царѣградѣ, но оста-
 Гос. Рос. новленный на возвратномъ пути въ Коломнѣ и за крѣпкою
 т. V, стр. стражею отвезенный въ Чухлому (40). Къ сему митрополи-
 110 и 112. ту, прощенному единственно въ досаду Кипріану, не могъ
 Димитрій имѣть ни любви, ни уваженія. Онъ желалъ дать
 церкви иного достойнѣйшаго пастыря, и обратилъ вниманіе
 на архіепископа суздальскаго и нижегородскаго. Діонисій,
 такъ именовался святитель сей, отправился, по приказанію
 великаго князя, въ Константинополь, гдѣ поставленъ былъ
 митрополитомъ въ 1384 году, но, возвращаясь въ Москву,
 задержанъ въ Кіевѣ Владимиромъ Ольгердовичемъ, объявив-
 шимъ, что Кипріанъ есть глава всей Россійской Церкви.
 Діонисій умеръ въ заточеніи въ 1386 году и Димитрій прину-
 жденъ былъ терпѣть Пимена, тщетно частыми путешествіями
 своими въ Грецію старавшагося присвоить себѣ власть
 надъ духовенствомъ южной Россіи. По кончинѣ сего митро-
 Истор. полита, послѣдовавшей въ Халкидонѣ въ 1391 году, Кипрі-
 Р. Іер. ч. анъ снова сталъ управлять митрополию всероссійскою, въ
 I. ст. 51. царствованіе великаго князя Василя Димитріевича. Онъ со-
 путствовалъ сему государю въ Смоленскъ въ 1396 году, и
 Истор. ходатайствовалъ за пользу церкви. Давъ слово не притѣ-
 Гос. Рос. снить вѣры греческой, Витовтъ оставилъ Кипріана главою
 т. V, стр. духовенства въ подвластной ему Россіи. Митрополитъ поѣ-
 158. халъ въ Кіевъ, жилъ въ семъ городѣ осьмнадцать мѣсяцевъ;
 посѣщалъ и другія южныя епархіи.

Кипріанъ былъ первымъ возстановителемъ упавшаго въ
 Россіи просвѣщенія; привезъ въ отечество наше множество

славянскихъ переводовъ разныхъ церковныхъ книгъ, сохранившихся у задунайскихъ славянскихъ поколѣній, отъ чего нѣкоторыя сербскія слова вошли въ языкъ русскій; занимался самъ переводомъ книгъ духовныхъ съ греческаго и сочинилъ житіе св. Петра митрополита. Скончался въ маетой старости въ 1406 году.



ГЛАВА VI.

Участіе Малороссіянъ въ походѣ Витовта противъ татаръ. Пагубныя слѣдствія сей войны для Кіева и сѣверскихъ городовъ. Кончина Ядвиги. Благоразумное поведеніе Ягайла. Примиреніе князя литовскаго съ Свидригайломъ. Война съ Нѣмецкимъ Орденомъ. Пріѣздъ въ Москву Свидригайла. Миръ Витовта съ великимъ княземъ. Неблагодарность сына Ольгердова. Союзъ противъ кавалеровъ. Пораженіе сихъ послѣднихъ. Завоеванія въ Пруссіи. Витовтъ отступаетъ отъ поляковъ. Посредство его въ примиреніи Ягайла съ кавалерами и съ императоромъ. Ограниченіе власти повелителя литовцевъ. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Местъ Витовта. Моголы разоряютъ часть Литвы. Миръ съ Эдигеемъ. Великодушный поступокъ Ягайла. Вторженіе Витовта въ Пруссію. Поставленный имъ канцлеръ. Кончина и духовное завѣщаніе Василя. Витовтъ переноситъ брань въ сѣверозападную Россію. Новое мщеніе его. Желаніе сдѣлаться королемъ. Епископъ краковскій. Малодушіе Ягайла. Гордость князя литовскаго. Торжественный сѣздъ многихъ вѣцевоисцевъ. Кончина Витовта. Характеръ его. Состояніе малороссіянъ и нѣкоторыхъ городовъ. Королевская привиллегія. Дѣла церковныя.

Подвиги Витовта прославили его и въ Киичакѣ. Изгнанный изъ Сарая Тимуръ-Кутлукъ, Тохтамышъ бѣжалъ въ Кіевъ съ своими царицами, съ двумя сыновьями, съ казною и дворомъ многочисленнымъ. Князь литовскій принялъ его въ покровительство, обѣщалъ возвратить утраченное имъ царство. Еще въ 1397 году Витовтъ воевалъ съ моголами и плѣнивъ въ окрестностяхъ Азова цѣлый улусъ, наделилъ ими разныя деревни близъ Вильны, гдѣ потомство ихъ живетъ и донинѣ. Возгордись симъ успѣхомъ, сынъ Кестутія увѣренъ былъ въ удачномъ своемъ походѣ противъ невѣрныхъ. Тщетно Ядвига предсказывала ему бѣдствіе; онъ собиралъ войско въ Кіевѣ, присоединилъ къ оному поляки польскіе, Ягайломъ на помощь къ нему присланные, и наконецъ выступилъ изъ столицы Владимира, ведя за собою, кромѣ литовцевъ, жмуди, малороссіянъ, поляковъ, воиновъ, моголь Тохтамышевыхъ, пятсотъ богато вооруженныхъ нѣмцевъ, присланныхъ великимъ магистромъ прусскаго ордена.

Отказавъ Тимуру-Кутлуку въ выдачѣ Тохтамыша, Витовтъ встрѣтилъ моголовъ за рѣками Сулою и Хоролемъ на

берегахъ Ворсклы. Началась битва, клонившаяся сначала въ пользу литовцевъ, приведшихъ въ смятеніе татаръ огнестрѣльнымъ орудіемъ. Уже войны Витовта считали себя побѣдителями, какъ Тимуръ-Кутлукъ, ученикъ Тамерлановъ, зашелъ имъ въ тылъ и стремительнымъ ударомъ сокрушилъ многочисленные ряды ихъ. Тохтамышъ прежде всѣхъ оставилъ мѣсто сраженія (41); за нимъ Витовтъ. Ужасное кровопролитіе продолжалось до самой глубокой ночи: множество князей легло на мѣстѣ, въ томъ числѣ Глѣбъ Святославичъ смоленскій; Михайлъ и Димитрій Даниловичи волынскіе, потомки славнаго Даніила, короля галицкаго; сподвижники Димитрія Донскаго: Андрей Ольгердовичъ, который, бѣжавъ отъ Ягайла, жилъ нѣсколько времени во Псковѣ, потомъ возвратился служить Витовту, и братъ Андреевъ Димитрій брянскій; князь Михайло Евнутіевичъ, внукъ Гедиминовъ; Іоаннъ Борисовичъ кіевскій (42); Ямонтъ, намѣстникъ смоленскій, и другіе. Ханъ Тимуръ-Кутлукъ гналъ остатки непріятельскаго войска къ Днѣпру, взялъ съ Кіева три тысячи рублей серебра литовскаго въ окупъ, а съ монастыря Печерскаго особенно тридцать рублей, оставилъ тамъ своихъ баскаковъ и, опустошивъ сѣверскіе города, также другія области Витовтовы до самаго Луцка, возвратился въ улусы.

Гос. Рос.
т. V, стр.
168—171.
1399.
12 Авгу-
ста.

Solignac
t. 3. p.
281.

Между тѣмъ какъ Витовтъ, вопреки желанія Ягайла, проливалъ кровь его подданныхъ для насыщенія своего неограниченнаго властолюбія, Ядвига, кроткая, набожная королева польская, сошла во гробъ (1399) на двадцать девятomъ году отъ рожденія. Неожиданное событіе сіе ввергло въ глубокую печаль Польшу. Ягайло, считая себя лишеннымъ правъ на державу, которою обязанъ былъ своей супругѣ, удалился въ Малороссію. Отсутствіе короля увеличило смятеніе въ государствѣ. Магнаты польскіе немедленно послѣдовали за нимъ, присягнули ему въ вѣрности, убѣдили его возвратиться въ отечество. Не довѣряя клятвамъ вельможъ и гласу народа, часто перемѣнчивому, Ягайло, осторожный во всѣхъ предпріятіяхъ своихъ, утвердилъ себя на престолѣ посредствомъ новаго брачнаго союза, постановленнаго имъ, въ 1402 году, съ принцессою Анною, племянницею Казимира Великаго, дочерью графа Циллея.

Solignac
t. 3, p.
237 et
282.

1402.

Спокойствіе, коимъ Польша начинала тогда наслаждаться, было вскорѣ прервано новымъ вторженіемъ въ сіе государство нѣмецкихъ кавалеровъ. Они, вспомошествовая мятежному Свидригайлу, дѣйствовали болѣе для собственныхъ видовъ, желая овладѣть въ Литвѣ значительною частью земель, на которыя простирали свое право. Наконецъ удалось Витовту отдалить Свидригайла отъ кавалеровъ. Ему даны были въ удѣлъ: сѣверскіе города, Брянскъ, Стародубъ; уступлена княземъ литовскимъ нѣмцамъ Самогиція; казлось, приняты всѣ мѣры для водворенія тишины въ обоихъ

1404.
Solignac
t. 3, p.
293 et
296
Истор.
Гос. Рос.
т. V,
стр. 188.

Solignac т. 3, р. 297 et 298. 1408. государствахъ; вышло противное. Кавалеры требовали, чтобы Ягайло не именовался болѣе герцогомъ померанскимъ. Война возобновилась и Самогиція снова была присоединена къ Литвѣ.

Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 188 и 189. 1408. Мятежный Свидригайло, не довольствуясь уступленными ему городами, удалился въ столицу руссiйскую. Ему сочувствовали епископъ черниговскiй Исакий, князья звенигородскіе Александръ и Патрикій, Ѳеодоръ Александровичъ путивльскiй, Симеонъ перемышльскiй, Михайло хотетовскiй, Урустай минскiй и цѣлый полкъ бояръ черниговскихъ, сѣверскихъ, брянскихъ, стародубскихъ, любутскихъ, рославскихъ, такъ, что дворецъ московскiй весь наполнился ими, когда они явились къ государю. Василий осыпалъ пришельцевъ милостями, отдалъ Свидригайлу въ удѣлъ не только Переяславль, Юрьевъ, Волокъ, Ржевъ и половину Коломны, но даже столицу владимирскую съ селами, доходами и людьми. Легкомысленный, надменный Свидригайло хвалился завоевать съ помощію московитянъ всю землю Витовтову; обѣщалъ Василию Новгородъ-Сѣверскiй и склонилъ его къ возобновленію непріятельскихъ дѣйствій противъ тестя. Витовтъ встрѣтилъ великаго князя на берегахъ Угры. Многочисленное войско его состояло кромѣ Литвы изъ полковъ кіевскихъ (предводимыхъ Олегомъ Владимировичемъ, внукомъ Ольгердовымъ), смоленскихъ и даже изъ нѣмцевъ, присланныхъ къ нему великимъ магистромъ прусскимъ. Съ обѣихъ сторонъ, избѣгая главнаго сраженія, дѣйствовали только легкими отрядами; наконецъ, послѣ многихъ переговоровъ, заключенъ былъ миръ. Угра назначена предѣломъ между Литвою и московскими владѣніями въ нынѣшней Калужской губерніи; города Козельскъ, Перемышль, Любучъ возвратились къ Россіи. Великій князь не выдалъ Свидригайла Витовту.

1408. Вскорѣ неблагодарный сынъ Ольгердовъ оказалъ всю гнусность своей души. Во время нашествія Эдигея на Москву, начальствуя во Владимирѣ и въ пяти другихъ городахъ, имѣя воинскую многочисленную дружину, бѣжалъ онъ и скрылся въ лѣсахъ отъ моголовъ. Сего не довольно: покрытый стыдомъ, Свидригайло выѣхалъ изъ Россіи съ великимъ богатствомъ и ограбилъ на пути многія села и пригороды.

Solignac т. 3, р. 301. 1410. Витовтъ, примирясь съ Василиемъ, занялся усмиреніемъ вѣроломныхъ кавалеровъ нѣмецкихъ. Онъ отринулъ совѣтъ Сигизмундовъ сдѣлаться королемъ литовскимъ и, сохраняя наружную дружбу съ Ягайломъ, обратилъ вниманіе его на крѣпости польскія, смежныя съ Венгріею, кои тогда же были снабжены сильнымъ гарнизономъ для обезпеченія границъ со стороны владѣній Сигизмунда, союзника кавалеровъ. Увеличивъ полки литовскіе малороссіянами и татарами, Витовтъ уговорилъ Ягайла послѣдовать его примѣру, приглашеніемъ

въ свою службу богемцевъ и моравцевъ. Никогда Польша не имѣла столько войскъ подъ ружьемъ; союзъ, дѣлающій честь обоимъ государямъ, въ особенности польскому, забывшему неудовольствія, Витовтомъ ему причиненныя, для подавленія общими силами враговъ непримиримыхъ!

Соединенныя войска вступили въ Пруссію. Городъ Гильгенбургъ былъ разоренъ ими до основанія; между Таненбергомъ и Грюневальдомъ встрѣтили ихъ кавалеры, предводимые магистромъ Ордена Юнгингеномъ. Ягайло занимался молитвами, когда вѣсть о приближеніи непріятеля распространилась въ лагерь: тщетно полководцы польскіе уговаривали его принять начальство надъ войсками; окруженный духовенствомъ, продолжалъ онъ молиться, между тѣмъ, какъ мужественный князь литовскій устраивалъ полки въ боевой порядокъ. Поляки составляли лѣвое крыло; литовцы и малороссіяне правое; въ центрѣ расположены были выборные воины изъ полковъ, подвластныхъ Польшѣ и иностранныхъ. Съ прибытіемъ короля начались небольшія сшибки между передовыми отрядами; обѣ арміи готовились уже открыть сильный огонь изъ орудій, какъ два герольда выѣхали изъ среды кавалеровъ и объявили желаніе вступить въ переговоры. Полагая, что они будутъ просить перемирія, дозволено имъ приблизиться; но рыцари представъ предъ Ягайла, поднесли ему и Витовту два окровавленные меча: *«Се даръ магистра нашего—сказали они;—не стѣшимся снабжить васъ оружіемъ для обоудовленія храбрости вашей! Если мѣсто, вами занимаемое, слишкомъ кажется тѣснымъ, мы готовы отступить, чтобы свободнѣе могли вы дѣйствовать противъ насъ.»* Обидныя слова сіи не потревожили гордаго спокойствія Ягайла. „Скажите вашему магистру—отвѣтствовалъ онъ рыцарямъ—что я и братъ мой удивляемся поспѣшности, съ каковою кавалеры кладутъ оружіе; что пріемлемъ съ радостію мечи, какъ хорошее предзнаменованіе, и надѣмся въ скоромъ времени присоединить къ нимъ остальные.“ Кавалеры дѣйствительно подались назадъ, какъ бы увѣренныя въ побѣдѣ. Началась битва: Витовтъ предводительствуя литовцами и малороссіянами, устремился на лѣвое крыло кавалеровъ; сильный ружейный огонь и множество пущенныхъ стрѣлъ не поколебали мужества его воиновъ. Дошло до ручного боя: съ обѣихъ сторонъ дрались съ остервенѣніемъ. Медленно приближались поляки и центръ арміи Ягайловой на помощь князю литовскому. Магистръ Ордена воспользовался сею оплошностію и отрядилъ нѣсколько эскадроновъ для подкрѣпленія лѣваго крыла. Литовцы и малороссіяне принуждены были отступить въ безпорядкѣ. Тогда поляки загладили свою ошибку быстрымъ нападеніемъ на правое крыло непріятельское, обезсиленное взятою конницею: оно было опрокинуто. Сильный огонь открылся въ центрахъ обѣихъ армій. Для подкрѣпленія своихъ

1410.
Solignac
t. 3, p.
302—314.

воиновъ магистръ двинулъ резервный корпусъ. Еще поляки продолжали имѣть поверхность надъ кавалерами, какъ лѣвое крыло сихъ послѣднихъ, разсѣявшее литовцевъ и малороссіянъ, напало съ фланга на центръ польскій. Богемцы и моравцы первые обратились въ бѣгство; поляки устояли, но приведенные въ безпорядокъ неожиданнымъ отступленіемъ союзниковъ, дѣйствовали съ меньшимъ противъ прежняго мужествомъ. Ягайло увлеченъ былъ въ лагерь своими тѣлохранителями. Витовтъ принялъ начальство надъ арміею. Онъ не могъ удержать отъ бѣгства литовцевъ, но успѣлъ остановить конницу малороссійскую, принудилъ богемцевъ возвратиться на мѣсто битвы. Поляки, подкрѣпленные сими войсками, увеличили усилія противъ кавалеровъ. Витовтъ, искусный въ военномъ дѣлѣ, пользовался малѣйшими ихъ ошибками: нѣсколько эскадроновъ нѣмецкихъ, увлекаясь своею храбростію, отдѣлились отъ главнаго войска и немедленно были истреблены. Пруссаки старались исправлять безпорядокъ въ рядахъ, но безразсудною горячестію еще болѣе оный умножали. Тѣснимые, обезсиленные значительною потерею убитыхъ и раненыхъ, кавалеры частью кладутъ оружіе къ ногамъ побѣдителей, частью обращаются въ бѣгство. Магистръ Ордена, желая сохранить остатокъ многочисленныхъ своихъ войскъ, останавливаетъ бѣгущихъ, отступаетъ въ лагерь: повозки служатъ имъ вмѣсто рогатокъ; стрѣльба возобновляется и увеличиваетъ ожесточеніе въ полкахъ Витовта. Они ниспровергаютъ кавалеровъ, истребляютъ всѣхъ безъ исключенія. Магистръ, множество командоровъ и пятьдесятъ тысячъ воиновъ падаютъ на мѣстѣ битвы; четырнадцать тысячъ отдаются въ плѣнъ (43); ихъ обременяютъ оковами, приготовленными въ лагерь кавалеровъ для поляковъ.

Знаменитая побѣда, одержанная Витовтомъ надъ нѣмцами, проложила Ягайлу безпрепятственную дорогу къ новымъ трофеямъ. Эльбингъ, Грауденцъ, Торнъ, Данцигъ, Кенигсбергъ, Голандъ, Бранденбургъ, Остеродъ и многіе другіе города покорились королю и приняли отъ него губернаторовъ польскихъ. Командоръ Генрихъ Плавенъ воспользовался медленностью Ягайла въ овладѣніи Маріенбургомъ, усилилъ тамошній гарнизонъ пятью тысячами человекъ. Тщетно король польскій старался взять сей городъ: магистръ ливонскій, пришедшій на помощь къ кавалерамъ, склонилъ на ихъ сторону побѣдоноснаго Витовта. Начальники ордена отказались навсегда отъ правъ на Самогицію и Витовтъ, довольный симъ пріобрѣтеніемъ, удалился съ литовцами и малороссіянами въ свое княжество подъ предлогомъ болѣзни, оказавшейся въ его войсгѣ. Вслѣдъ за симъ распространилась молва между поляками о вторженіи въ ихъ государство короля венгерскаго. Ягайло принужденъ былъ снять осаду Маріенбурга.

Solignac,
t. 3, p.
314.

1410.

Тогда кавалеры возвели Генриха Плавена въ почетное званіе магистра Ордена. Сей новый предводитель непримиримыхъ враговъ Польши умѣлъ, посредствомъ Витовта, постановить выгодный миръ съ королевствомъ. Ягайло не только возвратилъ кавалерамъ всѣхъ военнопленныхъ, но и завоеванные города, довольствуясь полученіемъ двухсотъ тысячъ флориновъ. Самогиціи опредѣлено оставаться во владѣніи Польши и Литвы, только по смерти Ягайла и Витовта. Сенатъ, убѣжденный княземъ литовскимъ, одобрилъ договоръ сей, постыдный для королевства.

Solignac,
t. 3, p.
325.

1411.
Solignac,
t. 3, p.
330.

Коварство сына Кестутіева никогда не доходило до такой степени. Удостоверясь въ дружбѣ кавалеровъ, Витовтъ обратился къ новому союзнику, Сигизмунду, восшедшему, по братѣ своему Венцеславѣ, на престолъ имперскій. Усилія пословъ венеціанскихъ поселить раздоръ между Ягайломъ и Сигизмундомъ не имѣли успѣха, единственно по настоянію князя литовскаго. Онъ уговорилъ короля имѣть свиданіе съ императоромъ и, дѣйствуя для собственныхъ своихъ выгодъ, былъ снова миротворцемъ, но тѣмъ не погасла вражда двухъ государей, лѣтами усиленная!

1412.

Solignac,
t. 3, p.
331.

Наконецъ Ягайло открылъ глаза и рѣшился оградить себя и королевство отъ честолюбивыхъ замысловъ Витовта. Созванъ былъ генеральный сеймъ въ Городлѣ, на рѣкѣ Бугѣ, въ белжскомъ воеводствѣ; приглашены на оный литовцы. Ягайло даровалъ всѣмъ исповѣдующимъ католическую вѣру въ означенномъ княженіи права и преимущества польскаго шляхетства; уговорилъ литовцевъ открыть у себя сенатъ, одинаковый съ польскимъ, и согласилъ ихъ, чтобы поляки участвовали впредъ въ назначеніи великихъ князей, предоставивъ симъ послѣднимъ и сенату литовскому одинакое право при избираниі королей. Такимъ образомъ Ягайло тонкою политикою оковалъ могущество Витовта и одушевилъ народы, ему подвластные, посредствомъ законодательной власти, образовавшейся въ Литвѣ. Ударъ чувствительный для честолюбца, принужденнаго одобрить постановленія сейма.

1413.
Solignac,
t. 3, p.
333.

Не на долго поляки примирились съ нѣмецкими кавалерами. Въмѣсто Плавена, заключеннаго въ темницу, избранъ великимъ магистромъ Михайла Оттенбергъ, преданный императору, непріязненные дѣйствія возобновились; нѣсколько деревень и даже городовъ польскихъ были обращены въ пепелъ нѣмцами. Ягайло объявилъ повсемѣстное вооруженіе. Витовтъ, принужденный обнажить мечъ противъ своихъ союзниковъ, выступилъ также въ походъ. Уже значительная часть Пруссіи была завоевана и король осаждалъ Страсбургъ, какъ папа Іоаннъ XXIII, чрезъ посла своего, обратился къ Ягайлу съ просьбою о постановленіи на два года перемирія съ кавалерами. Князь литовскій воспользовался предстательствомъ главы римскаго духовенства и повелъ

1414.
Solignac,
t. 3, p.
335—338.

обратно въ Литву свои войска. Король долженъ былъ отказаться отъ новыхъ завоеваній: такъ умѣлъ Витовтъ отомстить ему за генеральный сеймъ.

1416. Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 208. Могущество обладателя Литвы, наводившее страхъ на Польшу, было ничтожно для моголовъ, управляемыхъ врагомъ его, Эдигеемъ. Уступивъ Орду Кипчакскую или Волжскую сыновьямъ Тохтамышевымъ, сей ханъ повелъ сильную рать въ области Литовскія. Тогда Малороссія снова испытала бѣдствія, сопряженные съ нашествіемъ татаръ. Эдигей разорилъ многія владѣнія Витовтовы, плѣнилъ нѣсколько тысячъ человѣкъ, но не взялъ укрѣпленнаго кievскаго замка. Довольный полученною добычею, онъ прислалъ въ даръ Витовту трехъ верблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, и двадцать семь коней съ предложеніемъ мира, который и былъ заключенъ между ими.

1419. Solignac, t. 3, p. 241--344. Несогласіе Польши съ нѣмецкими кавалерами продолжалось. Папа Мартынъ V бралъ слабое участіе въ дѣлахъ ордена. Императоръ покровительствовалъ кавалерамъ. Ягайло прервалъ немедленно дружескія сношенія съ Сигизмундомъ. Онъ могъ отомстить ему чувствительнымъ образомъ: богемцы изъявили желаніе быть присоединенными къ Польшѣ; правдивый Ягайло не только отринулъ ихъ предложеніе, но еще выслалъ къ Сигизмунду войско, для укрощенія мятежныхъ.

1422. Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 209 и Примѣч. 216. Такъ дѣйствовалъ король польскій, руководимый честію: Витовтъ поступалъ иначе. Защищая нѣмецкихъ кавалеровъ, когда Ягайло обнажалъ мечъ противъ нихъ; онъ пользовался одоховеніемъ Польши, чтобы воевать съ Орденомъ; искалъ пріобрѣтеній, любилъ проливать кровь за собственную пользу, не за чуждую. Присоединя къ своимъ полкамъ дружины московскую и тверскую, присланныя къ нему Василиемъ, Витовтъ три мѣсяца опустошалъ Пруссію, овладѣлъ Кульмомъ и возвратился въ Литву съ значительнымъ урономъ. Тогда честолюбивый сынъ Кестутіевъ, желая покрыть новымъ блескомъ свои неудачи, вздумалъ низвергать съ престола царей и возводить другихъ. Находясь въ враждѣ съ владѣтелемъ кипчакскимъ Керимбердеемъ, сыномъ Тохтамышевымъ, онъ объявилъ ханомъ князя могольскаго, именемъ Бетсабулу, и въ Вильнѣ торжественно возложилъ на него знаки царскаго достоинства, богатую шапку и шубу, покрытую сукномъ багрянымъ. Сей ханъ Витовтовъ былъ разбитъ Керимбердеемъ и князь литовскій утѣшился тѣмъ только, что виновникъ неудачнаго его назначенія погибъ въ скоромъ времени отъ руки своего брата, Геремфердена.

1425. Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 220. Въ началѣ 1425 года скончался великій князь Василій Димитріевичъ, сынъ Донскаго, княживъ тридцать шесть лѣтъ. Онъ умѣлъ обуздывать тестя и не далъ ему поглотить остальныхъ владѣній независимой Россіи. Желая утвердить

сына, еще младенца, на престолъ великокняжескомъ, и опасаясь честолюбивыхъ братьевъ, въ особенности Юрія и Константина, обладатель Россіи въ завѣщаніи своемъ поручилъ его дружескому заступленію государя литовскаго, который именемъ Божиимъ ему въ томъ обязался. Витовтъ сдержалъ свое слово, жилъ мирно съ юнымъ внукомъ своимъ, великимъ княземъ; взялъ съ него клятву не вступаться ни въ новгородскія, ни въ псковскія дѣла и воевалъ въ сѣверо-западной Россіи.

Ненависть князя литовскаго къ Ягайлу не уменьшилась: онъ пылалъ мщеніемъ, изыскивалъ средства наносить ему чувствительные удары. Соединяя съ кроткимъ нравомъ слабость, свойственную человѣку престарѣлому, король польскій самъ неумышленно ускорилъ торжество коварнаго брата. По смерти королевы Анны, Витовтъ уговорилъ Ягайла сочетаться новымъ бракомъ (въ 1422 г.) съ родною племянницею его Софіею. Онъ надѣялся посредствомъ сей королевы уничтожить постановленія сейма и обманулся въ своемъ ожиданіи: Софія оказала явное равнодушіе къ его выгодамъ. Мстительный Витовтъ воспользовался беременностью своей племянницы, чтобы вооружить противъ нее ревниваго супруга: присовѣтовалъ королю (въ 1427 году) изслѣдовать со всею строгостью причины тогдашняго ея положенія, весьма подозрительнаго судя по преклоннымъ его лѣтамъ; удостоверялъ Ягайла въ своемъ усердіи, въ томъ, что онъ не колебался даже обезславить племянницу, вступаясь за честь его. Сіи ложныя убѣжденія сильно подѣйствовали на оскорбленнаго обладателя Польши; уже готовился онъ отправить въ Литву несчастную Софію, готовился омытъ въ крови ея, нанесенное ему мнимое безчестіе, какъ вельможи польскіе, вступаясь за достоинство своего государя, удержали его отъ посрамленія. Семь почетныхъ женщинъ, отличавшихся непорочнымъ поведеніемъ и душевными качествами, клятвенно засвидѣтельствовали невинность королевы. Успокоенный Ягайло, къ досадѣ Витовта, примирился съ нею.

Тогда князь литовскій прибѣгнулъ снова къ союзнику своему императору, съ которымъ имѣлъ свиданіе въ Лупцкѣ, и Сигизмундъ, поддерживавшій распрю Витовта съ Ягайломъ, вторично присовѣтовалъ первому принять королевское достоинство. На сей разъ честолюбивый Витовтъ не отринулъ сего предложенія, согласнаго съ желаніемъ его управлять самовластно Литвою; но хотѣлъ, чтобы король и Рѣчь Посполитая одобрили его намѣреніе. Сигизмундъ принялъ на себя посредство въ семъ дѣлѣ, увѣрялъ Ягайла, что королевское достоинство не увеличитъ власть Витовтову, но возвыситъ славу обладателя Польши, который будетъ имѣть вѣнценосца въ числѣ данниковъ.

Solignac,
t. 3, p.
345—349.

1429.
Solignac,
t. 3, p.
351—358.

Уже многіе вельможи польскіе, убѣжденные архіепископомъ гнѣзненскимъ, дали голоса въ пользу Витовта, какъ епископъ краковскій, Олесницкій, въ присутствіи гордаго князя литовскаго и многочисленнаго собранія обнаружилъ коварство императора и честолюбивые замыслы союзника • его, клонящіеся къ гибели Польши; описалъ разительными красками услуги неоднократно оказанныя королемъ Витовту, неблагодарность сего послѣдняго, дѣйствовавшаго вопреки договоровъ, клятвенныхъ обѣщаній, и рѣчь свою кончилъ обращеніемъ къ самому князю литовскому, совѣтуя ему въ глубокой старости наслаждаться лучше воспоминаніемъ о знаменитыхъ подвигахъ своихъ, нежели помрачать славу домогательствомъ наружнаго блеска. Слова краснорѣчиваго епископа встревожили умы. Витовтъ не могъ скрыть внутренней досады, удалился съ угрозами изъ собранія.

1420. Война казалась неизбежною. Князь литовскій, поддерживаемый нѣмецкими кавалерами, венгерцами, императоромъ, устрашалъ Польшу своимъ вооруженіемъ. Ягайло принужденъ былъ одобрить его намѣреніе сдѣлаться королемъ и, опасаясь честолюбца, предложилъ ему даже, чрезъ пословъ своихъ корону польскую; но Витовтъ отказался отъ оной: любилъ похищать почести, гнушаясь благодарностію.

1430. Въ сіе время осьмидесятилѣтній обладатель Литвы услаждалъ погасавшую жизнь свою торжественнымъ съѣздомъ къ нему многихъ вѣнценосцевъ и князей: великій князь русскій, король польскій Ягайло, князья: Борисъ тверскій, рязанскій, одоевскіе, мазовскіе, ханъ перекопскій, изгнанный господарь волошскій Илія, послы императора германскаго, великій магистръ прусскій, ландмаршалъ ливонскій, съ своими сановниками прибыли въ Троки, куда стеклись также литовскіе вельможи. Лѣтописцы говорятъ, что сіе собраніе знаменитыхъ гостей представляло зрѣлище рѣдкое; что они старались удивить хозяина великолѣпіемъ своихъ одеждъ и многочисленностію слугъ, а хозяинъ удивлялъ ихъ пирами роскошными, какихъ не бывало въ Европѣ и для коихъ ежедневно изъ погребовъ княжескихъ отпускалось семсотъ бочекъ меду, кромѣ вина, романей, пива; а на кухню привозили семьсотъ быковъ и яловицъ, тысячу четырехста барановъ, сто зубровъ, столько же лосей и кабановъ. Семь недѣль продолжались празднества въ Трокахъ и въ Вильнѣ: веселіе сіе было послѣднимъ для князя литовскаго. Папа Мартынъ V, взявъ сторону польскихъ вельможъ, запретилъ ему думать о вѣнцѣ королевскомъ; отправленные императоромъ послы съ регаліями царскаго достоинства не были впущены въ Польшу: надменный, вспыльчивый Витовтъ не могъ пережить сего безславія, впалъ въ тяжкую болѣзнь, которая прекратила и жизнь, и честолюбивые замыслы его.

Истор.
Гос. Рос.
т. V,
стр. 250.

Solignac,
t. 3, p.
359.
1430.

„Витовтъ, славнѣйшій тогда изъ государей сѣверной Европы, былъ для Россіи ужаснѣе Ольгерда своими завоеваніями, стѣснивъ предѣлы ея на югъ и западъ; въ тѣлѣ маломъ вмѣщалъ душу великую, умѣлъ пользоваться случаемъ и временемъ, повелѣвать народомъ и князьями, награждать и наказывать; за столомъ, въ дорогѣ, на охотѣ занимался дѣлами; обогащая казну войною и торговлею, собирая несмѣтное множество серебра, золота, расточалъ оныя щедро, но всегда съ пользою для себя; человѣколюбія не вѣдалъ; смѣялся надъ правилами государственнаго правоученія; нынѣ давалъ, завтра отнималъ безъ вины; не искалъ любви, довольствуясь страхомъ; въ пирахъ отличался трезвостью и подобно Ольгерду не пилъ ни вина, ни крѣпкаго меда, но любилъ женъ и нерѣдко, оставляя рать въ полѣ, обращалъ коня къ дому, чтобы летѣть въ объятія юной супруги. Съ нимъ, по словамъ Длугоша, возсіяла и затмилась слава народа литовскаго къ счастью Россіи, которая, безъ сомнѣнія, погибла бы на вѣки, если бы Витовтовы преемники имѣли его умъ и славолюбіе.“ Такъ описываетъ знаменитаго внука Гедиминова почтенный исторіографъ. Присовокупимъ, что ненависть его къ королю польскому нѣкоторымъ образомъ извинительна: Ягайло былъ убійца отца его, Кестутія; заставилъ Витовта скитаться по чужимъ землямъ и принужденно уступилъ ему потомъ часть своихъ владѣній. Послѣ сего могла ли существовать между ими искренняя дружба, если бы сынъ Кестутіевъ и не соединялъ съ правомъ мстительнымъ неограниченное властолюбіе?

Истор.
Гос. Рос.
т. V, стр.
151 и 252.

Histor.
Polon.
559. 3]

Малороссіяне, управляемые князьями литовскими, принявъ въ то время и обычаи своихъ властелиновъ. На содержаніе главныхъ урядниковъ ихъ опредѣлены староства или ранговья деревни; они избираемы были вольными глосами и утверждались великимъ княземъ и сенатомъ. Сей послѣдній состоялъ изъ особъ, назначаемыхъ сеймомъ или общимъ собраніемъ, которое образовали депутаты, посылавшіеся отъ бояръ, шляхетства и народа. Бояре южной Россіи, до присоединенія оной къ Литвѣ имѣвшіе свободу переходить изъ службы одного князя къ другому, такъ, что недовольный въ Черниговѣ бояринъ съ многочисленною дружиною ѣхалъ въ Кіевъ, Галичъ, въ Владимиръ, гдѣ находилъ новыя помѣстья—утратили тогда свою древнюю важность, хотя и занимали мѣста воеводъ, кастеланъ и старостъ. Религія русская греческаго исповѣданія была уравнена съ римско-католическою и утверждена привилегіями королевскими и сеймовыми конституціями. Дѣла судебныя производились на русскомъ языкѣ.

Исторія
Руссовъ.

Истор.
Гос. Рос.
т. V,
стр. 374.

Истор.
о возник-
шей въ
Польшѣ
уніи,
стр. 61.

Участвуя въ военныхъ трудахъ Витовта, малороссіяне испытывали иногда и бѣдствія, сопряженные съ бранью. Въ исходѣ XIV вѣка Кіевъ, имѣвшій (съ 1396 г.) намѣстникомъ

Краткое
геогра-
фич. и
историч.

описание князя голшанскаго Іоанна Алгимунтовича, откупился отъ Малорос-
сіи г. татаръ, которые разорили только сѣверскіе города, но съ
Шафон- 1416 года опустѣлъ совершенно, по словамъ историка Длу-
скаго. гоша: Эдигей ограбилъ и сжегъ тогда всѣ тамошнія церкви
Истор. вмѣстѣ съ Печерскою лаврою. Около сего времени (въ
Гос. Рос. 1408 году) обращенъ былъ также въ пепелъ Стародубъ Сви-
т. V, стр. 208. дригайлѣмъ, когда сей сынъ Ольгердовъ перешелъ къ вели-
Прим. 200 кому князю російскому. Черниговъ начиналъ обстраиваться.
къ Ист. Полтава, прославленная Петромъ, извѣстна уже была при
Гос. Рос., Витовтъ подъ симъ названіемъ; дана имъ въ отчину, вмѣстѣ
т. V. съ Глинскимъ (въ роменскомъ повѣтѣ на рѣкѣ Сулѣ), выѣ-
О город. хавшему изъ орды татарскому князю Лександѣ, родоначаль-
и селен. нику знаменитыхъ князей Глинскихъ.
Черн. г. Маркова.

Въ исторіи малороссійской преосвященнаго Георгія Ко-
нисскаго упоминается о князѣ *Венцеславѣ Свѣнтольдичѣ*,
потомкѣ природныхъ князей русскихъ, предводительство-
вавшемъ малороссіянами въ войнѣ поляковъ съ кавалерами.
Тамъ сказано, что войско его простиралось до тридцати се-
ми тысячъ; что кромѣ воеводъ Ольговича и Острегета,
Истор. участвовали въ семъ походѣ полковники: Рагдай, Полеличъ,
Гос. Рос. Громвалъ, Колядичъ и Купальдѣй; что Ягайло, желая на-
т. V, стр. 228—230. градить малороссіянъ за услуги оказанныя королевству, да-
ровалъ имъ подтвердительную привиллегію (44) на пакты
соединенія.

Дѣла церковныя, по кончинѣ митрополита Кипріана,
приняли оборотъ весьма невыгодный для сѣвернаго духо-
венства. Сколько пастырь сей, угождая Витовту, старался
поддерживать духъ братства между Малою и Великою Рос-
сією, столь, напротивъ, преемникъ его Фотій, морейскій
грекъ, мужъ разумный и добродѣтельный, но мало свѣду-
щій въ дѣлахъ государственныхъ и воспитанный въ нена-
висти къ латинской церкви, не искалъ милости въ облада-
телѣ Литвы: усердномъ католикѣ! не хотѣлъ даже быть въ
областяхъ его и требовалъ единственно доходовъ оттуда.
Гордый Витовтъ воспользовался безпечностью Фотія, собралъ
епископовъ южной Россіи, предложилъ имъ избрать особен-
наго митрополита и велѣлъ подать себѣ жалобу на неради-
ваго ихъ пастыря. Желая отвратить ударъ, Фотій спѣшилъ
въ Кіевъ, чтобы примириться съ Витовтомъ или ѣхать въ
Константинополь къ патріарху, но ограбленный въ Литвѣ,
долженствовалъ возвратиться въ Москву. Намѣстники его
были высланы изъ Россіи, волости и села митрополитскія
описаны на государя и розданы вельможамъ литовскимъ.
Согласуясь съ духовенствомъ, Витовтъ послалъ въ Констан-
тинополь ученаго болгарина, именемъ Григорія Цамблака,
ласковыми письмами убѣждая императора и патріарха поста-
вить сего достойнаго мужа въ митрополиты кіевскіе; но
патріархъ доброхотствовалъ Фотію, почему и не исполнилъ

воли князя литовскаго: тогда всѣ епископы южной Россіи съѣхались въ Новогородокъ, гдѣ сами собою, въ угодность Истор. Витовту, посвятили (въ 1416 г.) Цамблака въ митрополиты. Рос. Іерархія, ч. I, стр. 51. Тщетно Фотій писалъ грамоты къ вельможамъ и народу южной Россіи, опровергая незаконное посвященіе Григорія: Истор. древняя митрополія російская раздѣлилась оттолѣ на двѣ Гос. Рос. и московскіе первосвященники оставались только по имени т. V, стр. 233 и 234 кіевскими. Григорій Цамблакъ (45), мужъ ученый и трудолюбивый, замышляя для славы своей соединить церковь греческую съ латинскою, ѣздилъ для того съ литовскими панами въ Римъ и въ Константинополь, но возвратился безъ успѣха и скончался въ 1419 году, хвалимый въ южной Россіи за свое усердіе къ вѣрѣ и проклиняемый въ московской соборной церкви, какъ отступникъ. Преемникомъ его въ кіевской митрополіи былъ Герасимъ, смоленскій епископъ, поставленный константинопольскимъ патріархомъ въ 1433 г. Сей святитель, по преставленіи, въ 1431 г., митрополита Фотія, старался подчинить себѣ епископовъ Россіи, но они, Истор. кромѣ новгородскаго архіепископа Евфимія, не хотѣли съ Гос. Рос. нимъ имѣть никакого дѣла. Герасимъ пріялъ мученическую т. V, стр. 276 и 279. кончину, сожженный въ 1435 году въ Витебскѣ на кострѣ, по приказанію Свидригайла, за тайныя сношенія съ врагомъ его, Сигизмундомъ Кестутіевичемъ,



ГЛАВА VII.

Завоеванія Свидригайла. Неограниченное его властолюбіе. Опустошеніе Литвы. Сигизмундъ. Условія съ Ягайломъ. Возобновленіе междоусобной войны. Бѣгство Свидригайла. Кончина короля. Нравъ Ягайла. Владиславъ. Облегченіе участи малороссіянъ. Везчеловѣчія Сигизмунда. Убіеніе его. Независимость Литвы. Олелько, правитель Кіева. Военныя дѣйствія россіянъ противъ литовцевъ. Нашествіе татаръ на Россію. Шемяка. Бѣгство многихъ россіянъ въ Малороссію. Смерть Владислава. Смятеніе въ Польшѣ. Сеймы. Избраніе Казимира. Война съ нѣмецкими кавалерами. Ропотъ поляковъ. Бунтъ въ Литвѣ. Выгодный для Польши миръ съ Ордекомъ. Кончина Василя Темнаго. Крымская орда. Ази-Гирей. Кончина Олелька. Мудрое правленіе Симеона. Учрежденіе воеводства кіевского. Законы литовскіе въ Малороссіи. Другія воеводства, составленныя изъ земель россійскихъ. Привиллегія Владислава. Митрополитъ Исидоръ. Соборъ Флорентійскій. Совершенное раздѣленіе митрополіи всероссійской.

Не успѣвъ Витовтъ закрыть глаза, какъ вѣтранный, неистовый Свидригайло, братъ Ягайловъ и зять тверского князя Бориса, овладѣлъ Вильною, Троками, многими другими крѣпостями литовскими, частью Подоліи и дерзнулъ даже захватить въ плѣнъ короля со всѣми вельможами, бывшими при немъ на похоронахъ Витовта. Вся Польша вооружилась. Глава римскаго духовенства, Мартынъ V, подозрѣвая императора участникомъ сего мятежа, вступился за Ягайла; но угрозы республики болѣе подѣйствовали на заговорщиковъ, нежели просьбы папы. Ягайлу возвращена была свобода и сей слабый государь отложилъ войну, намѣреваясь посредствомъ кроткихъ мѣръ склонить брата на свою сторону: отдавалъ ему Литву вродѣ удѣльнаго княженія, присоединяя къ Польшѣ только Подолію и Волынь.

Уступчивость короля увеличила надменность Свидригайла: онъ не принималъ отъ него никакихъ условій, желалъ властвовать тамъ, гдѣ властвовалъ Витовтъ, хотѣлъ многого и утратилъ свои пріобрѣтенія. Война возгорѣлась. Поляки разсѣяли за Бугомъ толпу земледѣльцевъ и гражданъ, составлявшихъ армію честолюбца. Свидригайло принужденъ былъ прибѣгнуть къ хитрости: изъявилъ желаніе заключить перемиріе, поджидая къ себѣ на помощь нѣмец-

кихъ кавалеровъ и волоховъ. Они не замедлили присоеди-
ниться къ нему: убійства возобновились; города и веси за-
пылали, кровь снова полилась ручьями и Ягайло, не столько
воинственный, какъ искусный въ переговорахъ, отправилъ
надежнаго лазутчика въ Литву для отдаленія тамошнихъ
жителей отъ Свидригайла.

1432.

Вельможи литовскіе ненавидѣли своего властелина; зрѣли
въ немъ не отца, но опустошителя. Легко было королю во-
оружить ихъ противъ Свидригайла. Одно бѣгство спасло ти-
рана. Сигизмундъ, братъ Витовтовъ, избранъ народомъ на
его мѣсто съ согласія Ягайла.

Новый обладатель Литвы принялъ бразды правленія на
слѣдующихъ условіяхъ: онъ обязался быть данникомъ ко-
роля, котораго признавалъ великимъ княземъ литовскимъ,
обязался вспомоществовать Польшѣ во всѣхъ войнахъ ея,
отказываясь навсегда отъ дружбы съ Свидригайломъ и съ
кавалерами; возвратилъ крѣпости, завоеванныя въ Подоліи
его предмѣстникомъ; обѣщалъ никогда не принимать коро-
левскаго достоинства и учредилъ наслѣдство въ пользу Ягайла
и преемниковъ его. Король польскій съ своей стороны усту-
пилъ Троки Сигизмунду съ тѣмъ, чтобы княжество сіе пе-
решло во владѣніе его дѣтямъ; также Волынь, которая, по
смерти Сигизмунда, долженствовала быть присоединена къ
Польшѣ. Князь литовскій и сынъ его, Михайлъ, клятвенно
подтвердили сіи статьи, укрѣпленныя подписью сената ли-
товскаго и вельможъ.

1432.

Кратковременное спокойствіе литовцевъ было вновь воз-
мущено кровожаднымъ Свидригайломъ. Онъ вторгся въ от-
чизну съ сильною русскою и татарскою арміею, былъ раз-
битъ Сигизмундомъ съ потерю четырнадцати тысячъ чело-
вѣкъ; набралъ свѣжее войско, вспомоществуемый императо-
ромъ (46) и кавалерами, понесъ новое пораженіе отъ литов-
цевъ и поляковъ въ 1435 году и принужденнымъ нашелся
удалиться въ Молдавію, гдѣ нѣсколько лѣтъ пасъ овецъ,
бывъ примѣромъ непостоянства счастья.

1433.

Solignac,
t. IV, p.
19.

Еще междоусобная брань въ Литвѣ не умолкла, какъ
Польша лишилась Ягайла, государя праводушнаго, но сла-
баго, благоразумнаго и вмѣстѣ мнительнаго, умѣвшаго хра-
нить тайны, чуждаясь притворствомъ; щедраго, преданнаго
судьбѣ. Онъ оставилъ послѣ себя двухъ сыновей: Влади-
слава и Казимира.

1431.

Владиславъ вступилъ только въ одиннадцатый годъ воз-
раста, когда наслѣдовалъ родителю. Поддерживаемый епи-
скопомъ краковскимъ, Збигнѣвомъ Олесницкимъ (47), и нѣ-
сколькими, вельможами, уничтожилъ онъ крамолы мятежни-
ковъ, желавшихъ исхитить скипетръ изъ слабыхъ рукъ его.
Симъ мудрымъ наставникамъ обязаны были жители Мало-

росіи облегченіємъ своей участи. Они дѣйствительно претерпѣвали тогда чрезвычайное стѣсненіе отъ поляковъ: въ военное время служили королевству на своемъ иждивеніи; въ мирное охраняли границы, занимались крѣпостною работою; сверхъ сего взимаемая съ нихъ подати лишали ихъ послѣдняго достоянія. Малороссіяне оплакивали добрыхъ князей своихъ, потомковъ Владимира!

Solignac.
t. IV, p.
11—13.

Но уменьшеніе сборовъ королемъ не возвратило благоденствія жителямъ сего края. Въ Сигизмундѣ имѣли они ужаснѣйшаго тирана и златолюбца. Онъ губилъ вельможъ, купцовъ, богатыхъ гражданъ, чтобы овладѣть ихъ достояніемъ; съ правомъ мрачнымъ, задумчивымъ, соединялъ непо-
мѣрную гордость и недовѣрчивость; вездѣ зрѣлъ опасныхъ враговъ и, вмѣсто стражи, держалъ при себѣ дикихъ звѣрей. Вотъ нѣсколько доказательствъ его безчеловѣчія:

Истор.
Гос. Рос.
т. V, стр.
252.

Solignac.
t. IV, p.
70—71.

1435.

Solignac.
t. IV, p.
21.

Solignac.
t. IV, p.
71.

Энгель,
стр. 32.

1440.

Ист. Гос.
Рос. т. V,
стр. 253.

1440.

Въ 1435 году, когда литовцы, предводимые сыномъ Сигизмундовымъ, Михаиломъ, одержали знаменитую побѣду надъ соединенными войсками Свидригайла (въ числѣ которыхъ, кромѣ малороссіянъ, находились ливонцы, богемцы, силезяне, татары), сорокъ знаменитыхъ плѣнниковъ, считая между ими владѣтельныхъ князей, были отправлены Михаиломъ къ отцу. Мстительный Сигизмундъ не уважилъ ни несчастія ихъ, ни просьбъ, ни предстательства великодушнаго сына—велѣлъ нѣкоторыхъ зарѣзать, другихъ утопить, остальныхъ напоить ядомъ. Не пощадилъ даже брата своего Корибута: приказалъ растравить раны, полученные имъ въ сраженіи. Воевода трокскій Іоаннъ Монивидъ и великій маршалъ литовскій Гастольдъ Румбольдъ были также лишены жизни симъ извергомъ, подозрѣвавшимъ ихъ въ заговорѣ противъ него. Сынъ Владимира кіевскаго, правитель Слупска Олелько (онъ же Александръ) съ женою и двумя сыновьями томились въ тяжкомъ заключеніи. Ненавидимый вельможами и народомъ, тиранъ намѣревался новымъ пролитіемъ крови невинной утѣшить возникшій ропотъ, созвалъ сеймъ и палъ отъ ножа убійцъ, умерщвленный тѣлохранителями князей Іоанна и Александра Чарторійскихъ, внуковъ Ольгердовыхъ (48). Добродушный сынъ Сигизмундовъ, Михаилъ, бѣжалъ въ Россію, гдѣ отравленъ какимъ-то злодѣемъ, подкупленнымъ вельможами литовскими.

По убіеніи Сигизмунда великое княжество литовское перешло къ Казимиру, брату короля польскаго, на правахъ весьма ограниченныхъ; но Казимиръ умѣлъ распространить власть свою. Присоединеніе Венгріи въ Польшѣ и война съ турками, занимавшія Владислава, способствовали новому обладателю Литвы сдѣлаться независимымъ.

Область Кіевская при Казимирѣ поступила подъ начальство Олелька Владимировича, освобожденнаго изъ темницы, и малороссіяне въ краткое правленіе сего князя стали забывать претерпѣнные ими бѣдствія.

Между тѣмъ, какъ въ Польшѣ и Литвѣ происходили сіи важныя перемѣны, Россія, притворно дружественная при Витовтѣ съ сею послѣднею державою, начинала обнаруживать свою прежнюю къ ней вражду. Сынъ Лугвеніевъ, новгородскій князь Юрій, занялъ вооруженною рукою Смоленскъ, Полоцкъ, Витебскъ; но будучи не въ силахъ противиться Казимиру, бѣжалъ въ Москву къ великому князю. Зимой 1444 года открылись непріятельскія дѣйствія россіянъ. Василій послалъ двухъ служащихъ ему царевичей могольскихъ на Брянскъ и Вязьму: татары и московитяне опустошили села и города почти до Смоленска. Литовцы съ своей стороны разорили беззащитныя окрестности Козельска, Калуги, Можайска, Верей, разбивъ въ Суходровѣ нѣсколько сотъ россіянъ, собравшихся подъ начальствомъ воеводъ: можайскаго, верейскаго и боровскаго. Нашествіе на Россію татаръ Золотой Орды и царя казанскаго Улу-Махмета воспрепятствовало Василю продолжать брань съ Литвою. Плѣненный татарами, получилъ онъ потомъ свободу, заплативъ оккупъ; но Димитріемъ Юрьевичемъ Шемякою (1446 года) лишенъ былъ и престола и зрѣнія. Впослѣдствіи Димитрій, примирясь (въ 1447 году) съ Василемъ, уступилъ ему бразды правленія.

1444.

1445.

Южная Россія служила въ то время убѣжищемъ всѣмъ утѣсненнымъ Шемякою московитянамъ: изъ столицы и изъ другихъ городовъ жители бѣжали въ Малороссію. Туда отбѣжалъ и князь боровскій, Василій Ярославичъ, братъ великой княгини, получившій отъ Казимира въ удѣлъ: Брянскъ, Гомель, Стародубъ и Мстиславль. По смерти Шемяки бѣжали въ Литву: Іоаннъ можайскій со всѣмъ семействомъ и изъ новаго рода сынъ похитителя. Супруга князя боровскаго, сосланнаго Василемъ въ Угличъ, также удалилась въ 1456 г. въ южную Россію вмѣстѣ съ своимъ пасынкомъ, юнымъ Іоанномъ. Враги государя московскаго имѣли убѣжище въ Литвѣ, но не находили тамъ ни сподвижниковъ, ни денегъ. Казимиръ отправлялъ дружелюбныя посольства къ Василю, думая единственно о безопасности своихъ владѣній въ Россіи.

Ист. Гос.
Рос. т. V,
стр. 324
и 349.

Ист. Гос.
Рос. т. V,
стр. 344.
стр. 349.

стр. 351.

Не менѣе претерпѣвала тогда Польша отъ внутреннихъ волненій. Владиславъ лишился жизни (въ 1444 году), сражаясь при Варнѣ съ турками (49). Поляки единогласно избрали королемъ Казимира, надѣясь, что сей государь присоединитъ къ Польшѣ литовское княжество; но Казимиръ, считая Литву собственнымъ владѣніемъ, отказался отъ престола и торжественно объявилъ себя врагомъ Польши, если она возведетъ кого въ короли безъ его вѣдома. Въ сихъ обстоятельствахъ примасъ предложилъ на Пютрковскомъ сеймѣ, чтобы вмѣсто Казимира избранъ былъ обладателемъ Польши Фридрихъ, маркизъ бранденбургскій, извѣстный умомъ и храбростью. Большинство голосовъ было въ пользу

1445.

Solignac.
t. IV, p.
124—137.

1446.

Болеслава, герцога мазовскаго, и Казимиръ принужденъ помогать вѣнцу, котораго незадолго предъ тѣмъ чуждался. Созванъ новый сеймъ, провозгласившій его во второй разъ королемъ. Онъ обѣщалъ присоединить Литву къ Польшѣ, вѣнчанъ на царство и не только не сдержалъ слова, но уѣхалъ въ любимое имъ княженіе и требовалъ чрезъ представителей онаго, на люблинскомъ сеймѣ, чтобы Польша отказалась навсегда отъ Литвы и Подолія. Возникшій раздоръ между двумя народами, изъ которыхъ одинъ желалъ властвовать, а другой свергнуть тяжкое иго зависимости, заставилъ Казимира созвать новый сеймъ въ Пиотковѣ: но тутъ не прекратилось несогласіе. Поляки явно возстали противъ пристрастія короля и на слѣдующихъ сеймахъ, вступаясь за права свои, вышли даже изъ границъ должнаго уваженія.

Казимиру надлежало или присоединить къ Польшѣ Литву, или отказаться отъ престола. Онъ не хотѣлъ исполнить ни того, ни другого, и война междоусобная была неминуема, еслибъ кардиналъ Олесницкій и краковскій воевода не отдалили оной благоразумнымъ своимъ посредствомъ. Положено: довольствоваться однимъ вооруженіемъ для обороны республики и поддержанія правъ; удалить всѣхъ литовцевъ изъ королевства; назначить къ Казимиру четырехъ совѣтниковъ съ тѣмъ, чтобъ ни одно повелѣніе его, сколько бы оно ни было выгодно для Рѣчи Посполитой, не приводилось въ исполненіе безъ ихъ подтвержденія. Конфедераты присягали въ присутствіи самого короля и принудили его изъявить согласіе на требуемое ими присоединеніе. Но къ счастью Казимира представился тогда случай для отдаленія сей роковой минуты.

Турки, овладѣвъ Константинополемъ, навели страхъ на всѣ сосѣднія державы, въ особенности на Венгрію и Польшу. Не надѣясь на слабую защиту кавалеровъ нѣмецкихъ, Пруссія ужасалась подобной участи. Столь важные перевороты, послѣдовавшіе въ Греціи, были чувствительны для самыхъ отдаленныхъ народовъ! Пруссаки обратились къ Казимиру съ предложеніемъ принять ихъ въ подданство тогда Польша занялась симъ важнымъ приобрѣтеніемъ, оставивъ Литву въ покоѣ.

Вскорѣ всѣ крѣпости прусскія, кромѣ Мариенбурга, столицы великаго магистра, были очищены отъ кавалеровъ. Казимиръ облегчилъ участь новыхъ своихъ подданныхъ освобожденіемъ ихъ отъ податей. Литовцы получили приказаніе готовиться къ походу. Король отправился въ Пруссію, гдѣ всѣ сословія приняли его съ изъявленіемъ живѣйшаго восторга.

Германія не могла равнодушно взирать на значительное увеличеніе Польши безъ пролитія капли крови, совѣтовала

республикѣ отказаться отъ Пруссіи и присоединиться къ державамъ, ополчившимся на невѣрныхъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, войною, но угрозы мало дѣйствовали на поляковъ. Они, между тѣмъ, осаждали Маріенбургъ, потерпѣли пораженіе отъ кавалеровъ, вспомошествоваемыхъ богемцами и силезянами, и силою золота овладѣли столицей магистра. 1454. 1456.

Кавалеры и предводитель ихъ, Людвигъ Ерлигаузенъ, вслѣдствіе постановленнаго договора, получили свободу удалиться изъ Пруссіи, разсѣялись по всей Германіи и вскорѣ, увеличивъ полки свои вспомогательными войсками, возобновили войну, нѣсколько лѣтъ продолжавшуюся. Города безпрестанно переходили изъ однихъ рукъ въ другія; несчастные жители принуждены были сражаться то противъ поляковъ, вспомошествуя кавалерамъ, то въ пользу Казимира, когда войско его превосходило числомъ нѣмецкое, но всѣ сіи битвы, кромѣ напраснаго съ обѣихъ сторонъ пролитія крови въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, не ознаменованы никакимъ важнымъ событіемъ! 1457.

Польша явно роптала противъ Казимира. Литва, негодовавшая на частыя отлучки его, вышла изъ повиновенія. Король не смѣлъ карать мятежниковъ; старался смирить ихъ золотомъ; прекратилъ на время бунтъ, но не могъ исторгнуть корня онаго. 1459.

Наконецъ, послѣ двѣнадцатилѣтней кровопролитной брани, Польша, стараніями папы Леона II-го и епископа коринѣскаго Рудольфа, заключила выгодный миръ съ кавалерами, уступившими республикѣ: герцогство померанское, область кульмскую, города: Данцигъ, Маріенбургъ, Эльбингъ и вообще всю, такъ называемую, королевскую Пруссію. Сверхъ сего кавалеры обязались, чтобы каждый новый магистръ ихъ ѣздилъ въ Польшу и присягалъ въ вѣрности королю и сенату. 1466.

Въ то время, какъ поляки сражались съ нѣмцами, великій князь русскій, Василій Васильевичъ Темный скончался (въ 1462 году) на сорокъ седьмомъ году жизни, приказавъ въ духовномъ завѣщаніи супругу и дѣтей своихъ королю польскому Казимиру. Ему наслѣдовалъ двѣнадцатилѣтній Іоаннъ, возстановитель единодержавія. Ист. Гос. Рос. т. V, стр. 355.

Въ государственстваніе Василія сдѣлалась извѣстною Крымская Орда, составленная Эдигеемъ изъ улусовъ черноморскихъ. Дѣти его погибли всѣ въ междоусобиѣ. Тогда сталъ повелѣвать крымцами Ази-Гирей, усердный другъ Литвы. Сей ханъ не тревожилъ ея владѣній, простиравшихся до самаго устья рѣкъ Днѣпра и Днѣстра, и желая наказъ татаръ волжскихъ за частыя ихъ впаденія въ области Казимировы, разбилъ врага русскіхъ, хана Седи-Ахмета, который, спасаясь отъ него бѣгствомъ, искалъ пристанища въ Ист. Гос. Рос. т. V, стр. 364 и 365.

Литвѣ и былъ тамъ заключенъ въ темницу. „Дѣло несогласное съ государственнымъ благоразуміемъ“—пишетъ Нарушевичъ: „способствуя уничиженію Волжской Орды, мы готовили себѣ опасныхъ непріятелей въ россіянахъ, дотолѣ сла-
быхъ подъ ея игомъ“.

Кіевская область, отдѣльное владѣніе, подчиненное Литвѣ, получила новое образованіе при Казимирѣ. Правитель зя Олелько Владимировичъ (50), *мужъ, по словамъ Стряковского, разумный, дѣятельный и справедливый*, скончался въ 1455 году, оставивъ двухъ сыновей Симеона и Михаила. Они намѣревались тогда раздѣлить между собою земли кіевскія; Казимиръ въ томъ имъ воспрепятствовалъ: утвердилъ правителемъ Кіева Симеона, а Михаилу далъ во владѣніе Капыль и Слупскъ. Симеонъ приобрѣлъ любовь и уваженіе не только малороссіянъ, но и литовцевъ, предлагавшихъ ему великокняжеское достоинство, когда Казимиръ воевалъ въ Пруссіи. Отразивъ отъ Украйны наступавшихъ на оную въ 1467 году, волжскихъ татаръ, набожный сынъ Олелька употреблялъ свободное время на дѣла богослуженія и прославилъ себя обновленіемъ печерской церкви Пресвятыя Богородицы, отъ нашествія Батые двѣсти лѣтъ въ развалинахъ находившейся. Симеонъ господствовалъ въ Кіевѣ съ честью и славой, *подобно древнимъ князьямъ Владимірова племени*, какъ говорятъ лѣтописцы. Онъ скончался въ 1471 году и, находясь на смертномъ одрѣ, отправилъ въ подарокъ Казимиру свой лукъ и коня, на которомъ сражался за него противъ невѣрныхъ, поручивъ королю сына Василия и дочь Александру или Олельку,

Когда не стало Симеона Олельковича, Казимиръ обратилъ княженіе Кіевское въ воеводство, введя въ Малороссію законы и расправу единообразныя съ великимъ княжествомъ Литовскимъ. Стародубъ и Мглинъ принадлежали къ смоленскому воеводству: въ первомъ было судебное староство; во второмъ не судебное. Другія воеводства (о которыхъ мы не имѣли еще случая упомянуть), составленныя изъ земель, принадлежавшихъ Россіи, были: русское, учрежденное поляками въ 1342 году по занятіи ими сѣверной части Галицкаго княженія. Оно распространилось въ послѣдствіи за вершины Днѣпра. Подольское и белжское (въ Волинѣ), основанныя въ 1434 и 1436 годахъ изъ русскихъ земель, отторгнутыхъ отъ Литвы поляками по кончинѣ Витовта и смежныхъ къ сѣверу и западу съ русскимъ воеводствомъ. Въ реестрѣ Архива Королевства Польскаго подъ годомъ 1435 (№ 7) упоминается: что князь Оедько поддался королю съ Кременцемъ, Брацлавомъ и другими замками. Вѣроятно то былъ князь Θεодоръ Васильевичъ Острожскій, прадѣдъ славнаго гетмана, князя Константина Ивановича. „Онъ“—по словамъ Нѣсецкаго—„держалъ сторону Свидригайла, воевалъ „противъ Ягайла въ 1432 и 1433 годахъ“.

Малороссіяне, при Владиславѣ, получили въ 1434 году новую привиллегію слѣдующаго содержанія: „воеводства русскіе зъ рыцарствомъ и народомъ тутейшимъ поставляемъ и утверждаемъ на тыхъ правахъ, привиллегіяхъ и вольностяхъ, якія имъ отъ Отца нашего поставлены и утверждены, при зъедноченъю добровольномъ Руси и Литвы зъ Державою Польскою, и да не важить ни-кто во иныхъ воеводствахъ нашихъ неговати правъ ихъ и привелегъ: въ дѣлахъ земскихъ и рыцарскихъ, тежъ и въ религіяхъ отеческихъ наслѣдственныхъ, добрая воля и свобода да не отъемлется, не насилуется и рыцарство шляхетное руское зъ рыцарствомъ шляхетнымъ польскимъ и литовскимъ и тѣ народы зупелнѣ, да единочатыя яко равный зъ равными и свободный зъ свободными, и яко единоплеменны суть и доброю волею еднѣсть свою уфундовали и укрѣпили вызволившыся одъ ярма татарскаго обѣчею ратию рускою и литовскою и тѣжъ въ имѣніяхъ своихъ и набыткахъ да имуть руснаки свободу и волю свою не преслѣдовану и не насилуему и судятся въ нихъ одъ самыхъ себѣ; а въ суды земскіе избирають судей и урядниковъ вольными голосами по правамъ своимъ и статутамъ, якіе утверждаемъ и заховуемъ на вѣчныя времена и за наслѣдниковъ нашихъ ручаемся“ *).— Казимиръ IV и сыновья его Іоаннь, Альбертъ и Александръ клятвенно подтвердили привиллегію сію и пакты соединенія при вѣнчаніи своемъ на царство, что возобновляемо было и преемниками ихъ.

Ист. Рус-
совъ.
Ист. Изв.
о возн.
въ Поль-
шѣ уніи,
стр. 61.

Церковь россійская, раздѣленная на двѣ митрополіи, не имѣла нѣскольکو лѣтъ главныхъ пастырей послѣ Фотія и Герасима. Въ 1437 году прибылъ въ Москву изъ Константинополя митрополитъ Исидоръ, родомъ ессалоникъ, славѣйшій богословъ того времени, равно искусный въ языкѣ греческомъ и латинскомъ. Сей первосвященникъ, умѣвшій, въ бытность свою въ Италіи, снискать любовь честолюбиваго папы Евгенія IV, не долго правилъ паствою и въ томъ же 1437 году выѣхалъ изъ Россіи съ многочисленною свитою въ Феррару, гдѣ учрежденъ былъ соборъ вселенскій для соединенія восточной церкви съ западною. Исидоръ, при отъѣздѣ своемъ, клялся великому князю не измѣнять православію; но, проѣзжая чрезъ Ливонію, обнаружилъ склонность свою къ латинской вѣрѣ, прикладывался прежде къ крестамъ духовенства католическаго, а потомъ ужъ къ образамъ греческимъ. Посланный для защищенія догматовъ вѣры своей, не устыдился онъ потомъ на бывшихъ соборахъ въ Феррарѣ и въ Флоренціи оказывать, въ присутствіи императора Іоанна Палеолога, явное предпочтеніе римской, забывъ занимаемое имъ мѣсто викарнаго патріарха іерусалимскаго. Тщетно Марко-Ефесскій, намѣстникъ антioxійскаго патріарха, ревностный, велерѣчивый, гремѣлъ противъ латин-

Ист. Гос.
Рос. т. V,
стр. 277.

Ист. Гос.
Рос. т. V,
стр. 281.
Истор.
объ уніи,
стр. 6—
10.

*) Правописаніе оригинала сохранено вполнѣ.

ской ереси; Евгений посредством даровъ и обѣщаній склонилъ на свою сторону Палеолога и духовенство греческое: 6 іюля, 1439 года, было послѣднее засѣданіе собора въ кафедральномъ храмѣ Флорентійскомъ и совершилось мнимое соединеніе, унизительное для грековъ (51). Главныя орудія онаго архіепископъ никейскій Виссаріонъ и митрополитъ кіевскій Исидоръ, были награждены отъ папы кардинальскими шапками. Первый остался въ Италіи; второй, съ именемъ легата апостольскаго для всѣхъ земель сѣверныхъ, отправился въ Россію, былъ встрѣченъ въ Кіевѣ духовенствомъ, какъ единственный митрополитъ всѣхъ русскіихъ епархій, и весною 1440 года прибылъ въ Москву съ грамотою папы къ великому князю. Василий не уважилъ представительства Евгения, торжественно наименовалъ Исидора *лже-*

Исторія *пастыремъ, губителемъ душъ, еретикомъ*, и посадилъ его
объ уніи, стр. 9. подъ стражу въ Чудовъ монастырь, откуда чрезъ нѣсколько
Ист. Гос. мѣсяцевъ сей сверженный митрополитъ бѣжалъ какъ пре-
Рос. т. V, ступникъ, достигъ благополучно Рима, занялъ тамъ одно изъ
стр. 363. первыхъ мѣстъ въ думѣ кардиналовъ, умеръ въ 1463 году,
Энгель, именуясь константинопольскимъ патріархомъ, и погребенъ
стр. 36. въ церкви св. Петра.

На мѣсто Исидора поставленъ епископами митрополитомъ всероссійскимъ Іона, епископъ рязанскій, благочестивый и добродѣтельный. Духовенство Малой Россіи снова имѣло особеннаго митрополита, посвященнаго въ Римъ, именемъ Григорія Болгарина, ученика Исидорова, вмѣстѣ съ нимъ ушедшаго изъ Москвы. Оно держалось флорентійскаго соединенія, которое въ Литвѣ и въ Польшѣ доставило ему всѣ выгоды и преимущества духовенства латинскаго, подтвержденные въ 1443 году указомъ Владислава III. Казимиръ IV уговаривалъ даже великаго князя признать кіевского іерарха главою и московскихъ епископовъ, для утвержденія благословеннаго союза между сѣверомъ и югомъ: но святители русскіе предали Григорія анаемѣ. Московская митрополія осталась независимою, а кіевская подвластною Риму, будучи составлена изъ епархій: брянской, смоленской, перемышльской, туrowsкой, луцкой, владимирской, полоцкой, хельмской и галицкой. Съ паденіемъ Константинополя (въ 1453 году) пресѣклись споры и долговременныя усилія властолюбиваго Рима подчинить себѣ византійскую церковь.

Въ спискѣ митрополитовъ кіевскихъ вслѣдъ за Григоріемъ упоминается лжемитрополитъ Спиридонъ, названный *Сатаною*, посвященный, будто бы, въ Турецкой области согласно съ волею Амурата II, около 1443 года: но сіе по-
См. 311 казаніе неосновательно, ибо Григорій, поставленный выше
примѣч. къ V т. Спиридона, возведенъ былъ на митрополію кіевскую, при
Ист. Гос. папѣ Калликстѣ III, въ 1458 году, какъ видно изъ буллы
Рос. и Ис. Пія II къ королю польскому. По словамъ Ходыкевича, онъ
Украин. управлялъ кіевскою церковію до 1468 года. Преосвященный
Энгеля, стр. 38.

митрополитъ Евгеній упоминаетъ: что Григорій за преклонность къ уніи изгнанъ былъ кіевлянами и скончался въ Новгородѣ-Литовскомъ 1472 года, именуясь только литовскимъ; что, по его изгнаніи, Іона святой, митрополитъ московскій, правилъ іерархіею кіевскою посредствомъ намѣстниковъ своихъ. Когда въ 1461 году сей святитель преставился, митрополія всероссійская совершенно раздѣлилась: кіевскіе митрополиты начали писаться *кіевскими и всея Россіи*, а московскіе *московскими и всея Россіи* (52). Первые, получая благословеніе на митрополію отъ константинопольскихъ патріарховъ, посвящались уже не въ Кіевъ, а при великихъ князьяхъ литовскихъ въ Вильнѣ, гдѣ большею частію и имѣли свое пребываніе.

Прибав.
къ Сино-
пису
кіевско-
му, стр.
78.



ГЛАВА VIII.

Мартынъ Гастольдъ, первый воевода кievскій. Усмиреніе Новагорода. Вражда Казимира съ Іоанномъ. Вторженіе въ Россію моголовъ. Непріятельскія дѣйствія московитянъ противъ литовцевъ. Происшествія въ Польшѣ. Паденіе Новагорода. Союзъ Іоанна съ крымскимъ ханомъ. Походъ Ахмата на Россію. Опустошеніе Литвы. Переговоры о мирѣ. Неудачный поступокъ литовскихъ князей. Бѣгство Бѣльскаго въ Россію. Опустошеніе Кіева крымцами. Стараніе великаго князя вооружить Венгрію противъ Польши. Смерть короля Матеея. Споръ о наслѣдствѣ. Кончина Казимира. Переходъ въ Россію многихъ удѣльныхъ князей земли Черниговской. Избраніе Александра въ Литвѣ и Альбрехта въ Польшѣ. Непріятельскія дѣйствія россіянъ противъ литовцевъ. Злоумышленіе на жизнь Іоаннову. Ханъ крымскій вторгается въ Малороссію. Старанія Александра постановить миръ съ Іоанномъ. Главныя условія онаго. Родственный союзъ великаго князя россійскаго съ литовскимъ. Возникшія вновь неудовольствія. Война господара молдавскаго съ поляками и литовцами. Посредство Іоанна. Усилившаяся распря между симъ послѣднимъ и Александромъ. Разрывъ съ Литвою. Неудачное посольство Петряшковича. Князя черниговскій и новгородъ-сѣверскій поддаются Іоанну. Завоеваніе россіянъ въ Литвѣ. Битва на берегахъ Ведроши. Ханъ крымскій опустошаетъ Литву и Польшу. Александръ старается защищать свою державу. Союзъ его съ Литовскимъ Орденомъ. Переговоры о мирѣ. Кончина короля польскаго. Избраніе на его мѣсто Александра. Новая побѣда россіянъ надъ литовцами. Ханъ крымскій снова вторгается въ Литву. Завоеванія господара молдавскаго. Осада Смоленска. Битва близъ Пскова съ магистромъ ливонскимъ. Посредство папы. Перемиріе Литвы съ Россією. Кончина Софіи. Болѣзнь и духовное завѣщаніе Іоанна. Посольство литовское. Впаденіе въ Россію царя казанскаго. Кончина Іоанна. Состояніе нѣкоторыхъ южныхъ городовъ. Дѣла церковныя. Измѣненіе въ языкѣ.

1471. По кончинѣ Симеона Олельковича сталъ управлять кievскімъ воеводствомъ Мартынъ Гастольдъ, литовецъ. Кіевляне не просили у Казимира другого правителя, Михаила Олельковича или иного князя греческаго исповѣданія, даже одного изъ сыновей королевскихъ. Просьбы ихъ были отринуты. Такъ мстилъ Казимиръ малороссіянамъ за любовь ихъ къ Симеону!

Король польскій имѣлъ еще другія причины опасаться малороссіянъ, страшась властолюбиваго Іоанна. Сей государь желалъ смирить строптивыхъ новгородцевъ, управляемыхъ

воеводою польскимъ княземъ Михаиломъ Олельковичемъ: вскорѣ вдова бывшаго посадника Исаака Борецкаго, именемъ Марѳа, хитрая, честолюбивая, вмѣшалась въ дѣла гражданскія и, удаливъ Михаила, уговорила соотечественниковъ податься Казимиру, надѣясь присвоить себѣ совершенное надъ ними господство. Іоаннъ силою оружія привелъ въ повиновение новгородцевъ и еще болѣе раздражилъ противъ себя короля. 1471.

Занятый распрею съ государемъ венгерскимъ и дѣлами Богеміи, Казимиръ не могъ открыто мстить Іоанну, но избралъ средства, постыдныя для вѣнценосца. Онъ чрезъ одного татарина, именемъ *Кирея*, подкупилъ вельможъ ординскихъ, и Ахматъ двинулъ силы свои на Россію; но вторженіе моголовъ не было ознаменовано прежними опустошеніями. 1473.

Осенью въ 1473 году открылись непріятельскія дѣйствія московитянъ противъ литовцевъ, не имѣвшія никакихъ важныхъ послѣдствій. Война съ венгерскимъ королемъ Матѳеемъ, неудачная для поляковъ, воспрепятствовала Казимиру сразиться съ Іоанномъ. Хотя стараніями Эрнеста, герцога саксонскаго и Іоанна, курфюрста бранденбургскаго, постановлено было на два года перемиріе между враждебными сими державами, но Польша долго не могла оправиться отъ понесенныхъ уроновъ: притомъ угрожали ей силезяне и кавалеры нѣмецкіе, коихъ Матѳеемъ умѣлъ возстановить противъ Казимира. Императоръ, отвлеченный на Рейнѣ герцогомъ бургонскимъ, не могъ вспомоществовать обладателю Польши. Примирился съ противникомъ, Фридерикъ совѣтовалъ Казимиру и старшему сыну его Владиславу, королю богемскому, возобновить брань съ Венгріею: Владиславъ соединилъ войска свои съ имперскими. Казимиръ устранилъ себя отъ разорительной войны, покрывшей новою славою повелителя венгерцевъ. 1477.

Вскорѣ гордый Новгородъ палъ къ ногамъ Россійскаго Самодержца, уничтожившаго республиканское въ ономъ правленіе. Ударъ чувствительный для Казимира! Желая усилить себя новымъ союзникомъ на случай вторженія въ Россію поляковъ или хана Золотой Орды, Іоаннъ заключилъ дружескій договоръ съ господствовавшимъ въ Тавридѣ Менгли-Гиреемъ. 1478.

Обладатель Россіи не обманулся въ своемъ ожиданіи: лѣтомъ (въ 1480 году) ханъ Золотой Орды, убѣжденный просьбами короля польскаго, двинулся со всѣми силами къ предѣламъ московскимъ. Медленно шелъ онъ къ Окѣ, ожидая вѣстей отъ Казимира, долженствовавшаго въ одно время напасть на Россію со стороны Угры: но Менгли-Гирей, вѣрный союзникъ Іоанновъ, отвлекъ короля польскаго отъ дѣйствія съ татарами вторженіемъ своимъ въ литовскую Подолію. Ахматъ, не получивъ помощи, разорилъ въ Литвѣ двѣнадцать городовъ и удалился въ свои улусы. 1480.

1482. Между Россійскимъ Самодержцемъ и королемъ польскимъ происходили переговоры о мирѣ. Первый требовалъ возвращенія городовъ и земель, отторженныхъ Витовтомъ; Казимиръ желалъ присоединить къ королевству Великія Луки и Новгородъ. Россія имѣла друзей въ Литвѣ между князьями единовѣрными; трое изъ нихъ: Ольшанскій, Михайлъ Олельковичъ и Теодоръ Бѣльскій, правнуки Ольгерда, будучи недовольны Казимиромъ, согласились поддаться Іоанну съ ихъ удѣлами въ землѣ сѣверной. Сіе намѣреніе открылось: король велѣлъ схватить двухъ первыхъ; а Бѣльскій ушелъ въ Москву, гдѣ получилъ отъ государя въ отчину городокъ Демонъ.
1482. Снабдивъ Смоленскъ десятью тысячами ратниковъ, Казимиръ присовѣтовалъ сыновьямъ Ахматовымъ (53) тревожить Россію и старался отвлечь Менгли-Гирея отъ союза съ Іоанномъ, въ чемъ было и успѣлъ. Великій князь разрушилъ сей замыселъ и убѣдилъ чрезъ пословъ своихъ хана, объявить себя непріателемъ Казимировымъ. Менгли-Гирей явился осенью съ многочисленными татарами на берегахъ Днѣпра, опустошилъ Кіевъ, взялъ въ плѣнъ тамошняго воеводу, Ивана Хотковича, и отправилъ къ Іоанну дискось и потиръ Софійскаго храма, вылитые изъ золота.
1488. Тщетно великій князь склонялъ противъ поляковъ Матѳея, короля венгерскаго. Сей знаменитый вѣнценосецъ, послѣ славнаго похода противъ императора, отдыхалъ на лаврахъ, обѣщая вспомоществовать Іоанну, когда онъ будетъ дѣйствовать на Польшу наступательно. Вскорѣ Матѳеемъ переселился въ вѣчность. Венгерцы созвали сеймъ для избранія новаго короля. Явились искатели: Максимилианъ, король римскій; Іоаннъ Альбрехтъ, любимый сынъ Казимира, увѣнчанный одержанною имъ побѣдою надъ татарами (въ 1489 году); Владиславъ, король богемскій, и Іоаннъ Корвинъ сынъ побочный Матѳея. Послѣ многихъ споровъ Владиславъ, поддерживаемый Беатриксой, вдовою умершаго короля, избранъ на царство венгерское и торжественно коронованъ 15 сентября. Іоаннъ Альбрехтъ тщетно старался свергнуть брата своего съ престола: будучи плѣненъ въ Венгріи, принужденъ онъ отказаться навсегда отъ сего королевства. Неудачи, понесенныя Альбрехтомъ, ввергли въ тяжкую болѣзнь престарѣлаго Казимира: „25 Іюня прекратилась жизнь государя, о которомъ поляки всегда ему покорные и имъ нелюбимые, столько же мало сѣтовали, какъ и литовцы, коимъ онъ покровительствовалъ, не смотря на ихъ мятежныя дѣйствія“.
1491. Въ царствованіе Казимира многіе удѣльные князья древней земли Черниговской, видя возрастающую силу Іоанна, начали переходить въ Россію съ своими отчинами и, для успокоенія совѣсти, давали только знать королю, что слагаютъ съ себя обязанность его присяжниковъ. Князья одоев-
- Истор. Гос. Рос. т. VI, стр. 170.
- Solignac, t. IV, p. 232.
- Истор. Гос. Рос. т. VI, стр. 237.

скіе, воротынскіе, бѣлевскіе, перемышльскіе служили московскому государю и вели непрестанную войну съ своими родственниками, которые оставались въ Литвѣ.

Еще въ Польшѣ спорили о новомъ королѣ, какъ литовцы избрали великимъ княземъ своимъ Александра, меньшаго сына Казимира. Сіе неожиданное событіе сдѣлало поляковъ сговорчивѣе, и Іоаннъ Альбрехтъ былъ провозглашенъ обладателемъ королевства.

1492.

Россійскій самодержецъ воспользовался отдѣленіемъ Литвы: убѣждалъ хана крымскаго и Стефана, господаря молдавскаго, вспомоществовать ему въ войнѣ противъ Александра, и началъ непріятельскія дѣйствія. Мценскъ и Любутскъ были разорены россіянами: они завоевали Хлепень, Рогачевъ, Мосальскъ, взяли приступомъ Серпейскъ, городокъ Опаковъ, овладѣли Мещовскомъ, покорили Вязьму.

Истор. Гос. Рос. т. VI. стр. 239 и 241.

1493.

Тогда открылось гнусное злоумышленіе на жизнь Іоаннову. Князь Иванъ Лукомскій поклялся Казимиру убить или отравить врага его и вступилъ съ симъ намѣреніемъ въ службу россійскую. Кончина короля не отклонила убійцу отъ злого умысла; но, къ счастію Россіи, нескромность его обнаружила тайную думу: Лукомскій взятъ подъ стражу; найденъ у него ядъ, коимъ онъ хотѣлъ умертвить Іоанна, чтобы сдержать данное Казимиру слово. Злодѣй получилъ достойное наказаніе: его сожгли въ клѣткѣ на берегу Москвы рѣки вмѣстѣ съ единомышленникомъ полякомъ Матіасомъ.

Истор. Гос. Рос. т. VI, стр. 242.

1493.

Происшествіе сіе усилило вражду Іоанна къ дѣтямъ Казимировымъ. Онъ безпрестанно побуждалъ Менгли-Гирея воевать Литву, и ханъ, въ угодность великому князю, подступилъ зимою къ Кіеву, выжегъ окрестности Чернигова, но за разлитіемъ Днѣпра возвратился въ Перекопъ. Тщетно Александръ, посредствомъ султана турецкаго, предлагалъ Менгли-Гирею миръ и 13,500 червонцевъ за литовскихъ плѣнниковъ: вѣрный союзникъ Іоанновъ не хотѣлъ и слышать о томъ, продолжалъ опустошать владѣнія Александровы.

Уже Россія расширила свои предѣлы до Живдры и самаго Днѣпра. Александръ желалъ прекратить брань для удержація за собою остальныхъ земель. Начались пересылки между обоими государями и наконецъ прибыли въ Москву великіе послы литовскіе для заключенія мира. Послѣ многихъ споровъ постановлено, чтобы Вязьма, Алексинъ, Тѣшиловъ, Рославль, Веневъ, Мстиславль, Торуса, Оболенскъ, Козельскъ, Серенскъ, Новосиль, Одоевъ, Воротынскъ, Перемышль, Бѣлевъ, Мещера оставались за Россією; а Смоленскъ, Любутскъ, Мценскъ, Брянскъ, Серпейскъ, Лучинъ, Мосальскъ, Дмитровъ, Лужинъ и нѣкоторыя иныя мѣста по Угру за Литвою. Александръ обѣщалъ признать великаго князя государемъ всей Россіи, съ тѣмъ, чтобы онъ не требовалъ Кіева, и для снисканія любви Іоанновой, изъявилъ чрезъ по-

1494.

Истор. Гос. Рос. т. VI, стр. 249.

- словъ своихъ желаніе вступить въ бракъ съ дочерью его Еленою. Обладатель Россіи, умѣренный въ своихъ пріобрѣтеніяхъ, изъявилъ согласіе на сіе предложеніе: февраля 6 совершилось обрученіе Елены, а въ слѣдующемъ году бракосочетаніе въ Вильнѣ.
1494.
1495.

Родственный союзъ Іоанновъ съ Александромъ не прервалъ неудовольствій, продолжавшихся до того между ними государями. Безпокойный, упругій нравъ обладателя Литвы способствовалъ къ возобновленію оныхъ. Іоаннъ досадовалъ на своего зятя за то, что онъ не позволилъ православному епископу вѣнчать Елены, запретилъ строить ей домовую церковь греческаго закона, удалилъ отъ нея всѣхъ почитаемыхъ россіянъ; принуждалъ супругу носить польскую одежду; называлъ его въ грамотахъ только великимъ княземъ, а не государемъ всей Россіи; возвратилъ изъ Кіева пословъ турецкихъ, вѣхавшихъ въ Россію съ грамотою отъ новаго султана Баязета. Со всѣмъ тѣмъ россійскій самодержецъ удерживалъ до времени Стефана молдавскаго и Менгли-Гирея отъ нападенія на Литву, не искалъ болѣе пріобрѣтеній въ семъ княженіи, и свѣдавъ, что Александръ, по совѣту вельможъ, намѣревается отдать въ удѣлъ меньшому брату Сигизмунду Кіевское воеводство, писалъ къ своей дочери, чтобы она старалась всячески не допускать мужа до сего пагубнаго для державы его раздробленія.

Диплом. Собраніе. дѣл. меж. Рос. и Польск. Гос. ч. I.
1496.

Война возгорѣлась между Польшею и Молдавіею. Іоаннъ Альбрехтъ, разбитый въ Буковинѣ Стефаномъ, вспомооществуемымъ трансильванцами, турками и крымцами, отступилъ съ значительною убылью въ людяхъ въ свое королевство; такую жъ участь имѣли и литовцы, находившіеся въ семъ походѣ. Молдавскій господарь вторглся въ Подолію и Малороссію: разорилъ Брацлавъ, Черниговъ; опустошилъ Львовъ, Пршемысль, Ярославъ и другіе города.

1497.
1498.
Дип. Соб. дѣл. меж. Р. и Пол. ч. I.—Soliignac. t. IV, p. 257.

Великій князь россійскій вступился за своего свата, господаря молдавскаго (54), просилъ Александра, чрезъ пословъ, не тревожить союзника Россіи. „Я всегда надѣялся“—отвѣтствовалъ Александръ—„что зять тебѣ дороже свата: вижу противное.“ Обладатель Литвы имѣлъ не одну причину негодовать на Іоанна: онъ оставилъ его безъ пособія въ то время, какъ Стефанъ вмѣстѣ съ крымцами опустошалъ области литовскія, пересылался съ врагомъ его Менгли-Гиреемъ; отказалъ утвердить за Литвою Кіевъ и другіе южные города. Но Александръ самъ отдалилъ отъ себя своего тестя, досаждая ему при каждомъ случаѣ: имѣлъ сношенія съ врагами Россіи шведами, старался возмущать противъ Іоанна царей ординскихъ; остановилъ въ Путивлѣ россійскаго посла Плещеева, возвращавшагося изъ Турціи; выслалъ изъ Вильны духовника своей супруги священника Оому; принуждалъ Елену и находящихся при ней служителей къ принятію

римскаго закона; гналъ въ Литвѣ восточную церковь въ угодность папѣ.

1499.

Разрывъ между Россіею и Литвою наступилъ: Іоаннъ Дип. Соб. заклиналъ дочь презирать льстивыя слова и даже муки, дѣлъ меж. Р. и соблюдая во всей чистотѣ вѣру православную, въ коей она Пол. Гос. родилась и воспитана, угрожалъ ей своимъ проклятіемъ, не- ч. I благословеніемъ Божиимъ, если увѣщанія его останутся тщетными: но Елена не измѣнила своему долгу, гнушалась всегда чуждымъ закономъ, была несчастна, и для успокоенія родителей скрывала отъ нихъ домашнія свои прискорбія. Между тѣмъ гоненіе на греческую вѣру продолжалось. Князь Симеонъ Бѣльскій первый поддался великому князю россійскому съ своею отчиною; за нимъ князья мосальскіе и хотетовскій, бояре мценскіе и серпейскіе.

Возникшее въ Литвѣ волненіе устрало Александра. Дип. Соб. Онъ прислалъ въ Москву намѣстника смоленскаго Станисла- дѣлъ меж. Рос. ва Петряшковича (55), написавъ въ вѣрующей грамотѣ весь и П. ч. I. государевъ титулъ (56) и требуя, чтобы Іоаннъ, соотвѣтствен- 1500. но постановленному между ими договору, выдалъ ему князя Симеона Бѣльскаго и другихъ, коихъ онъ, будто бы, никогда не мыслилъ гнать за вѣру. „Поздно братъ и зять мой исполняетъ условія—отвѣтствовалъ великій князь—„имену- Ист. Гос. „етъ меня, наконецъ, государемъ всей Россіи; но дочь моя Рос. т. VI, „еще не имѣетъ придворной церкви и слышитъ хулы на свою стр. 295. „вѣру отъ виленскаго епископа и нашего отступника Іосифа. Что дѣлается въ Литвѣ? Строятъ латинскія божницы „въ городахъ русскихъ; отнимаютъ женъ отъ мужей, дѣтей „у родителей и силою крестятъ въ законъ римскій. То ли „называется не гнать за вѣру? И могу ли видѣть равнодушно утѣсняемое православіе?“

Число недоброжелателей Александровыхъ умножалось. Еще при Казимирѣ непримиримые враги государя московскаго князь Иванъ Андреевичъ Можайскій и сынъ Шемякинъ Иванъ Дмитріевичъ, удалились въ Литву, гдѣ получили отъ Ист. Гос. короля въ наслѣдственное владѣніе цѣлыя области въ южной Рос. т. VI, Россіи: первый Черниговъ, Стародубъ, Гобель, Любечъ: вто- стр. 296. рой Рылъскъ и Новгородъ-Сѣверскій. По смерти сихъ двухъ князей господствовали въ тѣхъ городахъ ихъ дѣти, сынъ Можайскаго Симеонъ и внукъ Шемякинъ Василій. Они хранили вѣрность къ Александру до самаго того времени, какъ государь сей вздумалъ обращать князей и народъ въ латинство. Тогда Симеонъ и Василій, забывъ наслѣдственную вражду, послѣдовали примѣру Бѣльскаго, предложили Іоанну избавить ихъ и подвластные имъ города отъ литовскаго ига. Владелецъ Россіи рѣшился дѣйствовать силою противъ зятя, послалъ въ Вильну гонца Телешева съ объявленіемъ: 1500. чтобы Александръ не вступался въ отчину Симеона черниговскаго, ни Василя рылъскаго, которые добровольно при-

соединяются къ московской державѣ и будутъ охраняемы ея войскомъ.

Истор. Усилія Александра примириться съ Іоанномъ не имѣли
Госуд. успѣха. Россіяне, предводимые бывшимъ царемъ казанскимъ
Рос. т. VI, Мегмедъ-Аминемъ и бояриномъ Яковомъ Захарьевичемъ, всту-
стр. 297. пили въ Литву. Мценскъ и Серпейскъ сдались добровольно.
1500. Брянскъ не могъ долго сопротивляться. Князь Симеонъ чер-
ниговскій и внукъ Шемякинъ, встрѣтивъ москвитянъ на
Май мѣс. берегу Кондовы, присягнули Іоанну. То же сдѣлали и князья
трубчевскіе (или Трубецкіе), потомки Ольгердовы. Усилен-
ный ихъ дружинами, воевода Яковъ Захарьевичъ овладѣлъ
Путивлемъ, плѣнилъ князя Богдана Глинскаго съ его женою
и занялъ безъ кровопролитія всю литовскую Россію отъ ны-
нѣшней Калужской и Тульской губерніи до Кіевской. Другая
московская рать, предводимая бояриномъ Юріемъ Захарье-
вичемъ (прапрадѣдомъ царя Михаила Ѳеодоровича), вступи-
ла въ Смоленскую область и взяла Дорогобужъ.

Александръ поручилъ начальство надъ своими войска-
ми князю Острожскому Константину, единовѣрцу россіянъ.
1500. На берегахъ Ведроши, близъ Дорогобужа, произошла, 14
іюля, кровопролитная битва, на коей россіяне, предводимые
княземъ Даніиломъ Щенею и Юріемъ Захарьевичемъ, оста-
лись побѣдителями. Восемь тысячъ литовцевъ легло на мѣ-
стѣ; множество утонуло въ рѣкѣ, спасаясь бѣгствомъ. Воена-
чальникъ Константинъ съ другими полководцами былъ взятъ
въ плѣнъ, отправленъ въ Москву, окованный цѣпями, при-
нужденно присягнулъ въ вѣрности Іоанну и вскорѣ измѣ-
нилъ своей клятвѣ.

Истор. Между тѣмъ соединенные полки новгородскіе, псковскіе
Госуд. и великолукскіе, разбивъ непріятеля близъ Ловати, взяли
Рос. т. VI, Торопецъ (уѣздный городъ Псковской губерніи). Вѣрные со-
стр. 301 юзники россіянъ, крымцы, опустошали Литву: выжгли Хмель-
и 302. никъ, Кременецъ, Брестъ, Владимиръ, Луцкъ, Браславль, нѣ-
сколько городовъ въ польской Галиціи, и вывели оттуда мно-
жество плѣнниковъ. Александръ укрѣпилъ Витебскъ, По-
лоцкъ, Оршу, Смоленскъ; писалъ къ Стефану, господарю мол-
давскому, чтобы онъ не нарушалъ мирнаго съ нимъ догово-
ра; предлагалъ свою дружбу Менгли-Гирею; нанималъ вой-
ско въ Польшѣ, въ Богеміи, въ Венгріи, въ Германіи; заклю-
чилъ тѣсный союзъ съ Ливонією; убѣдилъ братьевъ своихъ,
1501. Владислава венгерскаго и Альбрехта польскаго, отправить
въ Москву пословъ для переговоровъ о мирѣ.

Solignac, Въ сіе время смерть сразила Альбрехта. Многіе вель-
t. IV, р. можи предлагали избрать на его мѣсто Владислава, желая
276 et усилить государство двумя королевствами, ему подвластны-
277. ми; но Александръ умѣлъ взять верхъ надъ своимъ братомъ,
послалъ на піотрковскій съѣздъ представителей литовскихъ
съ предложеніемъ при избраніи его на царство привести въ
исполненіе намѣреніе Ягайла (57).

Іоаннъ рѣшился продолжать войну съ своимъ зятемъ, не смотря, что онъ сдѣлался обладателемъ Польши. Сынъ его, Василій, съ намѣстникомъ княземъ Симеономъ Романовичемъ, выступилъ изъ Новагорода къ сѣвернымъ предѣламъ Литвы, а другое войско, подъ начальствомъ князей Симеона черниговскаго, Василя Шемякина, Александра ростовскаго и боярина Воронцова, одержало близъ Мстиславля знаменитую побѣду надъ княземъ Михайломъ Ижеславскимъ и воеводою Евстафіемъ Дашковичемъ, положивъ на мѣстѣ около семи тысячъ непріятелей.

1501.

Истор.
Гос. Рос.
т. VI, стр.
305.

Сокрушивъ остатки Батыева царства, Менгли-Гирей продолжалъ вмѣстѣ съ Іоанномъ усердно дѣйствовать противъ Литвы. Войско крымское, состоявшее изъ 90,000 человекъ подъ предводительствомъ сыновей ханскихъ, въ августѣ 1502 года, причинило ужаснѣйшее опустошеніе вокругъ Луцка, Турова, Львова, Бряславля, Люблина, Вишневца, Бельза, Кракова. Пользуясь обстоятельствами, Стефанъ завоевалъ на Днѣстрѣ Коломью, Галичъ, Снятинъ, Красное (58). Іоаннъ съ своей стороны дѣйствовалъ наступательно: въ іюлѣ 1502 года отправилъ сына, Дмитрія, съ многочисленною ратью къ Смоленску. Дмитрій послалъ отряды къ Березинѣ и Двинѣ. Россіяне взяли Оршу, выжгли предмѣстье кievское, всѣ деревни до Полоцка, Мстиславля, плѣнили нѣсколько тысячъ людей, но должны были, за недостаткомъ въ продовольствіи удалиться отъ Смоленска. Въ декабрѣ того же года князья сѣверскіе, Симеонъ стародубскій и внукъ Шемякинъ Василій, съ московскими и рязанскими воеводами, опять распространили въ Литвѣ ужасъ жестокими опустошеніями.

1502.

Истор.
Гос. Рос.
т. VI, стр.
315.

Истор.
Гос. Рос.
т. VI, стр.
318.

Битва съ россіянами союзника Александрова, Плеттенберга, близъ Пскова, не принесла никакой пользы королю польскому. Папа Александръ VI взялся быть посредникомъ мира и въ 1503 году писалъ къ Іоанну, чрезъ чиновника короля венгерскаго, Сигизмунда Сантая, прося его, для общей пользы христіанства, не воевать противъ Польши, но вмѣстѣ съ другими государями сразиться съ Портою. Вскорѣ явились послы королевскіе. Они предложили: чтобы Іоаннъ возвратилъ королю всѣ завоеванные россіянами города въ Литвѣ, освободилъ плѣнниковъ, примирился съ ливонскимъ орденомъ и съ Швеціею. Великій князь рѣшительно отвергнулъ столь неумѣренныя требованія. „Отчина королевская, „сказалъ онъ, есть земля польская, и русская наша. Что мы „съ Божіею помощью у него взяли, того не отдадимъ. Еще „Кіевъ, Смоленскъ и многіе иные города принадлежатъ Россіи: мы и тѣхъ добывать намѣрены.“ Вмѣсто вѣчнаго мира, послы условились только въ перемиріи на шесть лѣтъ.

1502.

Дип. Соб.
дѣль
между
Рос. и
Польш.,
ч. I.
1503

Лишась супруги своей, Софіи (59), Іоаннъ занемогъ, написалъ завѣщаніе, въ которомъ, упоминая о россійскихъ городахъ, именовалъ и отнятые у Литвы: Мценскъ, Бѣлевъ,

1503.

Истор. Новосиль, Одоевъ, кромѣ Чернигова, Стародуба, Новгорода-
Гос. Рос. Сѣверскаго, Рыльска: ибо тамошніе князья, хотя и поддали-
т. VI, ся государю московскому, но удержали право владѣтельныхъ.
стр. 327.

Александръ думалъ воспользоваться болѣзнію Іоанна, отправилъ къ нему новое посольство съ предложеніемъ дружества Литвы и уступки завоеванныхъ городовъ; но россійскій самодержецъ, приближаясь къ гробу, велѣлъ объявить посламъ литовскимъ: „что онъ никому не отдаетъ своего, и „готовъ даровать прочный миръ Александру, если будутъ „уступлены Россіи Смоленскъ и Кіевъ.“

1504.

Измѣна царя казанскаго, Магметъ-Аминя и впаденіе его въ Россію ускорили кончину Іоаннову: онъ переселился въ вѣчность 27 октября 1505 года, на 67 году отъ рожденія, прославя себя, въ числѣ многихъ знаменитыхъ дѣяній, возвращеніемъ отъ литовцевъ Сѣверской страны по рѣкѣ Остеръ и Сеймъ.

1505.

Кратк. Въ исходѣ XV вѣка Кіевъ чрезвычайно потерпѣлъ отъ
описаніе татаръ. Въ 1482 году Менгли-Гирей опустошилъ городъ сей,
Кіева Г. сжегъ монастырь Печерскій, обратилъ въ пепелъ посадъ и
Берлин- близнія села. Граждане кіевскіе уволены были въ 1500 го-
скаго, ду Александромъ отъ воинскихъ тягостей. Черниговъ также
стр. 24. разоренъ крымцами. Они выжгли окрестности его въ 1493
Дип. Соб. дѣль году, а пять лѣтъ спустя, вмѣстѣ съ молдаванами, разграби-
между ли самый городъ. Новгородъ-Сѣверскій былъ съ особеннымъ
Рос. и стараніемъ обстроенъ поляками, которые соорудили въ немъ
Польш. ч. I. два католическіе монастыря каменные. Доселѣ существуетъ
О город. названіе ихъ: одного въ городѣ на горѣ надъ Десною, гдѣ
и сел. мѣсто именуется *Кляшторомъ*, а другого подъ городомъ на
черниг. берегахъ Десны, гдѣ нынѣ слободка *Доматканова*, по испор-
губ ченному слову доминикановъ. Въ началѣ XVI вѣка упоми-
стр. 39. нается въ договорѣ о перемиріи польскаго короля Алексан-
См. дого- дра съ великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ *городъ*
воръ, за- *Почепъ*, нынѣ мѣстечко Черниговской губерніи (60). Полта-
ключ. въ 1503 го- ду, въ
Дип. Соб. ва находилась во владѣніи князей Глинскихъ. Въ гербовни-
дѣль кѣ Нѣсецкаго сказано: „что Марина Юрьевна княжна Глин-
между „ская, вышедшая замужъ за дворянина Ельца (Jaska Jelca
Рос. и „Czapobylskiego Dziegawsa) владѣла Полтавою на рѣкѣ
Польск. „Ворсклѣ, которое имѣніе возвращено ей было Сигизмундомъ
Госуд. „І послѣ измѣны Михаила Глинскаго, (послѣдовавшей въ
1508 году).

По кончинѣ митрополита Григорія, константинопольскій патріархъ, снисходя просьбамъ духовенства литовской Россіи, отвергнувшаго уставъ Флорентійскаго собора, возвелъ въ Ист. Рос. 1474 году въ митрополиты Михаила князя Пеструцкаго изъ
Іерархія, ч. I. стр. епископовъ смоленскихъ. Преемникъ его, въ 1477 году, Си-
54. Приб. меонъ, правительствовалъ одиннадцать лѣтъ. Его мѣсто за-
къ Сино- ступилъ Іона Глезна, пользовавшійся особенною милостію
пису, стр. 79. польскаго короля Казимира IV. Послѣ Іоны поставленъ былъ

въ Вильнѣ митрополитомъ епископами: владимирскимъ, по-
лоцкимъ, туровскимъ и луцкимъ Макарій, въ 1495 году, изъ
архимандритовъ Троицкаго Виленскаго монастыря. Сей свя-
титель злодѣйски умерщвленъ (въ 1497 году) перекопскими
татарами близъ Мозыря. Тогда Александръ, великій князь
литовскій, гналъ вѣру греческую въ своихъ владѣніяхъ. Въ
угодность ему епископы: смоленскій, Іосифъ, прозваніемъ *Солтанъ* (61), Виленскій, Альбертъ Таборъ и монахи бер-
нардинскіе ѣздили изъ города въ городъ склонять духовен-
ство, князей, бояръ и народъ къ соединенію съ римскою
церковью: но ревностные въ православіи христіане пребы-
вали непоколебимы. Іосифъ возведенъ въ митрополиты (въ
1497 году) за оказанное имъ усердіе къ латинству. Между
тѣмъ возникшее въ россійской Литвѣ волненіе и разрывъ
Іоанна съ Александромъ были причиною, что сей государь
обнародовалъ въ 1499 году (марта 20) привиллегію, под-
тверждавшую всѣ права, данныя церкви благочестивой еще
отъ временъ Ярослава, сына Владимира Великаго. Изъ сей
привиллегіи видно, что шляхетство, исповѣдывавшее грече-
скую вѣру, поступало въ воеводы, старосты и намѣстники
на равнѣ съ литовскимъ и польскимъ дворянствомъ. Іосифъ
правительствовалъ одинъ только годъ, по словамъ русскаго
временника (62), но въ исторіи россійской іерархіи и въ
спискѣ митрополитовъ кіевскихъ, изданномъ преосвященнымъ
митрополитомъ Евгеніемъ, упоминается, что онъ девятнад-
цать лѣтъ управлялъ кіевскою церковью, что подтверждаетъ
и церковный соборъ, бывшій въ Вильнѣ 1509 года, на ко-
торомъ Іосифъ присутствовалъ вмѣстѣ съ епископами: Вас-
сіаномъ владимирскимъ и берестенскимъ, Варсофіемъ смо-
ленскимъ, Кирилломъ луцкимъ и острожскимъ, Евѣиміемъ по-
лоцкимъ и витебскимъ, Арсеніемъ туровскимъ и пинскимъ,
Антоніемъ перемышльскимъ и Филаретомъ холмскимъ. Сіи
святители постановили весьма строгіе законы для нравствен-
ности священниковъ, возбранивъ мірской власти вмѣшивать-
ся въ права духовной. — Языкъ, коимъ писаны правила сего собо-
ра, уже вмѣщалъ въ себѣ нечистую примѣсь польскаго, что мо-
жно видѣть изъ слѣдующихъ словъ: *шкода, зрушити, зъѣ-
хатися до митрополита, вчинити*, и проч., кои тамъ встрѣ-
чаются.

Истор.
Гос. Рос.
т. VI, стр.
293 и 294.

Истор.
объ Уніи,
стр.
61 и 34.

См. VI
главу сей
истор.

Примѣч.
475 къ
VI тому
Ист. Гос.
Россійск.
Ист. Рос.
Іерархія,
ч. I стр.
56. Прим.
къ Сино-
дису Кі-
евскому.
стр. 79.
Примѣч.
374 къ
VII тому
Истор.
Гос. Рос.



ГЛАВА IX.

Кончина Александра. Неудачное предпріятіе Василя. Сигизмундъ I вступаетъ на престолъ польскій. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Вѣгство въ Литву Острожскаго. Измѣна Глинскаго. Вѣчный миръ. Новыя неудовольствія. Вторженіе крымцевъ въ Россію. Осады и взятіе Смоленска. Битва Оршинская. Появленіе днѣпровскихъ казаковъ.—Дашковичъ, первый предводитель ихъ. Сигизмундъ пріемлетъ днѣпровитянъ подъ свое покровительство. Казаки вмѣстѣ съ крымцами тревожатъ Сѣверскую область. Смерть Менгли-Гирея. Коварство и корыстолюбіе Махмета. Ланцкоронскій Походъ его и Дашковича къ Вѣлграду. Происхожденіе названія казаковъ. Крымцы и россіяне опустошаютъ Литву. Перемиріе Польши съ Россією. Успѣшная война Сигизмунда съ нѣмцами. Ханъ наноситъ ужаснѣйшій вредъ Россіи вмѣстѣ съ Дашковичемъ. Награда, полученная послѣднимъ отъ короля. Онъ попадаетъ въ плѣнъ къ крымцамъ. Вѣгство его и мщеніе. Новое перемиріе съ Россією. Выгодный для Польши миръ съ Орденъ. Побѣда одержанная надъ крымцами Острожскимъ. Походъ казаковъ къ Очакову. Смерть Ланцкоронскаго. Продолженіе неудовольствій между Польшею и Россією. Волненіе въ Тавридѣ. Татары осаждаютъ Черкасы. Благоуразумное предложеніе Дашковича на сеймѣ. Данная ему крѣпость королемъ Военныя дѣйствія литовцевъ въ Россіи и россіянъ въ Литвѣ. Крымцы вспомошествоуютъ Сигизмунду. Разбитіе Нѣмировича. Перемиріе на пять лѣтъ. Смерть Дашковича. Состояніе нѣкоторыхъ малороссійскихъ городовъ. Дѣла церковныя.

1506. Тщетно Александръ убѣждалъ чрезъ пословъ своихъ юнаго самодержца россійскаго отказаться отъ завоеванныхъ Августъ родителемъ его въ Литвѣ городовъ. Василій не помышлялъ мѣс. Ди- о возвращеніи оныхъ. Вскорѣ смерть постигла Александра плом. и внушила Василю мысль стараться о соединеніи Польши соб. съ Россією посредствомъ избранія его въ короли: но желаніе сие не исполнилось. Сигизмундъ, братъ Александровъ, и Польс. объявленъ великимъ княземъ литовскимъ, а потомъ королемъ польскимъ. Гос., ч. I.

Истор. Тогда возникли новыя неудовольствія между россіянами Гос. Рос. и литовцами: послѣдніе тревожили своими набѣгами владѣнія князей стародубскаго и рыльского; россіяне воевали Смоленскую область. Князь Константинъ Острожскій, взятый въ плѣнъ въ 1500 году, бѣжалъ изъ Москвы въ Литву. Василій объявилъ себя покровителемъ Михайла Глинскаго, слав-

наго храбростію, умомъ и богатствомъ. Сей полководецъ Александровъ, усладившій послѣдніе дни его жизни истребленіемъ многочисленныхъ крымцевъ, вторгшихся въ Литву, нашелъ въ Сигизмундѣ государя, ему недоброжелательствовавшаго; удалился съ братьями въ свой городъ Туровъ; вступилъ въ тайныя сношенія съ обладателемъ Россіи; взялъ Мозырь, заключилъ союзъ съ Менгли-Гиреемъ и господаремъ молдавскимъ, изъ коихъ первый обѣщалъ завоевать для него Кіевъ; соединилъ рать свою съ московскою. Россіане осадили Минскъ, разорили все до самой Вильны; готовились взять приступомъ Оршу, между тѣмъ какъ Сигизмундъ, собравъ сильное войско, приблизился къ сей крѣпости и принудилъ полководцевъ Василя отступить къ російскимъ предѣламъ. Тщетно Глинскіе старались возмутить Кіевскую область и Волынскую. Начальники городовъ были вѣрны королю. Въ сихъ обстоятельствахъ благоразумный Сигизмундъ предложилъ миръ Василю, который не отринулъ его. Прибывшіе въ Москву польскіе полномочные сначала требовали Чернигова, Любеча, Дорогобужа, Торопца, а наконецъ удовольствовались пятью или шестью волостями смоленскими, отнятыми у Литвы уже въ государствование Василя. Король утвердилъ за Россіею не только всѣ пріобрѣтенія Іоанновы, но и за слугами государя російскаго князьями Шемякинымъ, стародубскими и проч. всѣ ихъ отчины и города. За то Василій обѣщалъ не вступаться въ Кіевъ, въ Смоленскъ, ни въ другія литовскія владѣнія; призналъ Мозырь и Туровъ, города Глинскаго, собственностію королевскою (63). Въ семъ состояли главныя статьи договора, такъ называемаго вѣчнаго мира, между Россіею и Польшею.

1508.
Диплом.
Соб.
дѣль ме-
жду Рос.
и Польск.
Гос. ч. I.

Не долго продолжалось согласіе двухъ примирившихся державъ. Сначала происшедшія неудовольствія, досады смягчаемы были около трехъ лѣтъ взаимными сношеніями; но вскорѣ гораздо важнѣйшія причины подали поводъ къ нарушенію постановленныхъ обязательствъ. Вдовствовавшая королева Елена увѣдомила брата, что литовскіе воеводы Радзивилъ и Остикъ, руководствуясь нелюбовью къ ней Сигизмунда, осмѣлились схватить ее за рукава при выходѣ изъ церкви, когда готовилась она ѣхать изъ Вильны въ свою маютность въ Бяславль и, подъ предлогомъ, что останавливаютъ ея бѣгство въ Москву, посадили въ сани, отвезли въ Троки, гдѣ держатъ въ неволѣ, разогнавъ всѣхъ ея слугъ (64). Сего не довольно: король польскій, пользуясь слабостью престарѣлаго Менгли-Гирея, подкупилъ сыновей, вельможъ его (65) и вооружилъ крымцевъ противъ Россіи. Они ворвались въ области Бѣлевскія, Одоевскія, опустошили оныя; старались овладѣть Рязанью, но были обращены въ бѣгство воеводами московскими.

1512.
Диплом.
Соб.
дѣль ме-
жду Рос.
и Польск.
гос. ч. I.

Ист. Гос.
Рос. т.
VII, стр.
51—52.

Василій, взирая на неправды Сигизмундовы, рѣшился предупредить брань неминуемую: сложилъ съ себя крестное

1513. цѣлованіе, объявилъ войну Польшѣ. Дважды россияне, предводимые великимъ княземъ, подступали къ стѣнамъ Смоленска, но не могли взять сего города и довольствовались только опустошеніемъ его окрестностей. Наконецъ явились они въ третій разъ съ значительнымъ огнестрѣльнымъ орудіемъ и Смоленскъ покорился Россійскому Самодержцу.
1514.
8 сент. Вслѣдъ за симъ знаменитымъ приобрѣтеніемъ произошла битва Оршинская, гибельная для россиянъ, славная для литовцевъ и полководца ихъ Константина Острожскаго (66). Они заняли потомъ Дубравну, Мстиславль и Кричевъ, но не могли возвратить Смоленска, охраняемого прозорливымъ намѣстникомъ княземъ Василиемъ Шуйскимъ.

Теперь приступаемъ мы къ описанію важнаго событія въ Исторіи Малороссійской, будемъ говорить о днѣпровскихъ казакахъ, сихъ безстрашныхъ, отчаянныхъ войнахъ, прославившихъ храбрыми дѣлами себя и свою отчизну.

Начало казаковъ, обитавшихъ за днѣпровскими порогами, скрывается во мракѣ неизвѣстности. Всѣ розысканія ученыхъ о ихъ происхожденіи основаны болѣе на однѣхъ догадкахъ. Они никогда не составляли отдѣльнаго народа; подобно римлянамъ обязаны существованіемъ своимъ войнѣ. Нельзя достовѣрно опредѣлить время появленія ихъ въ сихъ мѣстахъ, но оно послѣдовало не прежде XV вѣка, основываясь на показаніи Бѣльскаго (67): что казаки сдѣлались извѣстны въ Польшѣ только въ началѣ XVI. Еслибъ сіи отважные витязи, страшные для сосѣдей, до того поселились въ странахъ заднѣпрскихъ, то навѣрно обратили бы на себя вниманіе современныхъ дѣписателей. Но откуда взялись они? Почему, имѣя въ чертахъ своихъ отпечатокъ азіатскаго происхожденія, говорятъ языкомъ славянскимъ, исповѣдуютъ вѣру греческую? Предлагаю мое мнѣніе: запорожцы, должно думать, пореселились за Днѣпръ съ Кавказа, гдѣ нынѣ обитаютъ черкесы, народъ воинственный, упражняющійся въ разбояхъ (68). Одно названіе, одинакій нравъ, одинакая склонность къ набѣгамъ подтверждаютъ сію догадку. Или изгнаны они изъ отчизны междоусобною бранью, у азіатскихъ народовъ обыкновенною, или, опустошая смежныя земли, избрали себѣ новое жилище въ мѣстахъ орошаемыхъ величественнымъ Днѣпромъ, столь же дикихъ, удобныхъ ко внезапнымъ нападеніямъ. Ведя жизнь воинственную, принимали они въ сотоварищество свое всѣхъ бѣглыхъ людей и, по сосѣдству съ южною Россією, увеличили число свое нашими соотечественниками. Время изгладило съ лица земли коренныхъ переселенцевъ, но товарищи ихъ, сохраняя съ названіемъ *Черкасъ*, природный языкъ и вѣру отцовъ (которую тогда исповѣдывали также и черкесы) (66), упражняясь въ непрерывныхъ битвахъ съ татарами, похищая у ординцевъ женъ и дочерей, предали потомкамъ черты азі-

атскія, отличавшія запорожцевъ. Бросимъ взглядъ на два города, носящіе одно имя и въ одно почти время появившіеся: на Черкасы и Черкасскъ. Извѣстно, что первый городъ основанъ запорожцами на Днѣпрѣ въ началѣ XVI вѣка, что Черкасскъ на Дону такъ названъ въ томъ же столѣтіи, что донскіе казаки, будучи ближе къ Кавказу составились, подобно заднѣпрскимъ, изъ людей бѣглыхъ, хищныхъ, часто вмѣстѣ съ ними занимались однимъ ремесломъ. Если къ сему привести на память названіе *Черкасъ*, которое, въ дѣлахъ Коллежскаго Архива, дается запорожцамъ и донцамъ, то моя догадка получивъ еще большее вѣроятіе (70).

Малороссіяне удалялись къ низовымъ странамъ рѣки Зиморо-
Днѣпра отъ угнетенія поляковъ, или для освобожденія себя ^{вичъ.}
отъ родительской власти, убѣгая наказанія, долговъ, а нѣ- ^{Пясецкій}
которые надѣялись найти тамъ лучшую участь. Сражаясь ^{Рудав-}
съ сосѣдями своими, татарами, посягавшими на ихъ свободу, ^{скій Сте-}
и, защищая оную, пріобыкли они къ побѣдамъ. ^{бельскій.}

Число сихъ воиновъ ежегодно умножалось. Со всѣхъ ^{Миллеръ}
сторонъ стекались къ нимъ товарищи: изъ Россіи, Польши, ^{о малор.}
Молдавіи, Валахіи, Булгаріи и даже отъ самыхъ татаръ. ^{народъ и}
Они всѣхъ къ себѣ принимали, безъ разбора, съ тѣмъ толь- ^{о запо-}
ро, чтобы приходящіе къ нимъ исповѣдывали вѣру грече-
скую. ^{рождахъ.}

Переселенцы сіи раздѣлились на два сословія, на женатыхъ и холостыхъ: женатые населили деревни въ отдаленіи отъ Сѣчи, между Днѣпромъ и Бугомъ; холостые имѣли жилища на хортитскомъ островѣ. въ укрѣпленномъ мѣстѣ, ими *Сѣчь* называемомъ, которое, однакожъ, по обстоятельствамъ перемѣняли (71). Такимъ образомъ составила сама собою пограничная стража, полезная для обладателей Польши, страшная для невѣрныхъ!

Долго сіе дѣятельное ополченіе не имѣло постояннаго учрежденія. Первый предводитель онаго, о которомъ исторія упоминаетъ, былъ Евстафій Дашковичъ, уроженецъ овручскій, вѣры греческой. Въ 1504 году выѣхалъ онъ въ Россію съ великимъ богатствомъ и со многими дворянами. Тщетно Александръ, основываясь на перемирной грамотѣ, требовалъ выдачи его. Іоаннъ отвѣтствовалъ: что грамотою опредѣлено выдавать татей, бѣглецовъ, холопей, должниковъ и злодѣевъ, а Дашковичъ былъ у короля воеводою, не уличенъ ни въ какомъ преступленіи и добровольно вступилъ въ службу россійскую, какъ то и въ старину дѣлалось невозбранно. Евстафій служилъ нѣсколько лѣтъ Василию, а потомъ (не-
извѣстно только въ которомъ году) ушелъ къ Сигизмунду, вслѣдъ за Константиномъ Острожскимъ. Желая, какъ
должно думать, заслужить милость королевскую, Дашковичъ обратился къ смѣлымъ островитянамъ, принялъ начальство надъ ними и сдѣлался бичемъ татаръ, истребляя ихъ раз-

Ист. Гос.
Рос. т.
VII, стр.
331.

Ист. Гос.
Рос. т.
VII, стр.
72.

сѣянными до того наѣздниками. Болотистыя мѣста, обросшія непроходимымъ тростникомъ, утесистые берега, служили для зоиновъ Евстафія спокойнымъ убѣжищемъ, непреодолимою оградой, между тѣмъ какъ они могли врасплохъ нападать на невѣрныхъ или наносить чувствительный имъ вредъ подъ прикрытіемъ неподвижныхъ скалъ, дикихъ произрастаній. Соединяя съ знаніемъ воинскаго дѣла мужество необыкновенное, неутомимую дѣятельность, Дашковичъ, подобно Ромулу, составилъ изъ толпы неустрашенныхъ ратоборцевъ легкое, образованное полчище, всегда готовое на брань при единомъ мановеніи руки его. Онъ раздѣлилъ сихъ воиновъ на сотни и полки (72), снабдилъ ихъ ружьями и мечами, поставилъ надъ ними вождей. Подчиненность, введенная Евстафіемъ, сходствовала совершенно съ римскою: перенесеніе всякихъ трудностей, презрѣніе жизни, опасностей; слѣпое повиновеніе, равный дѣлежъ добычи, свободный выборъ начальниковъ—вотъ въ чемъ состояли обязанности, права сего ополченія. Сигизмундъ I не только дозволилъ днѣпровитянамъ селиться выше пороговъ, построить городъ Черкассы, но еще, въ награду за храбрые подвиги предводителя ихъ, далъ ему Каневъ. Должно полагать, что въ семъ случаѣ вспомоществовали Дашковичу князь Острожскій, съ которымъ онъ сблизился въ Россіи, и Андрей Немировичъ, воевода кіевскій, женатый на сестрѣ его, Богданѣ.

Въ 1515 году Евстафій, преграждавшій до того крымцамъ путь въ Литву, присоединился къ нимъ, вмѣстѣ съ Немировичемъ, думая отторгнуть отъ Россіи Черниговъ, Новгородъ-Сѣверскій, Стародубъ. Сверхъ многочисленной конницы имѣли они тяжелый снарядъ огнестрѣльный. Шенякинъ и князь Василій стародубскій находились тогда у государя: но воеводы сѣверскіе отстояли города; ибо Махметъ-Гирей боялся тратить людей на приступахъ; не слушался литовскихъ предводителей и заключилъ свой походъ бѣгствомъ.

Вскорѣ прекратилась жизнь отягченного лѣтами хана крымскаго. Наслѣдникъ его, старшій сынъ Махметъ-Гирей, преданный корыстолюбію, искалъ одной добычи, не дорожа дружбою Іованна и Сигизмунда. Онъ послалъ сына своего царевича Богатыря, опустошать села мещерскія и рязанскія, и на жалобы великаго князя отвѣтствовалъ, что царевичъ замовольно по молодости своей, тревожилъ русскія владѣнія. Такимъ же образомъ поступилъ Махметъ и съ Сигизмундомъ I: получивъ отъ короля 30000 червонцевъ, отрядилъ онъ 40000 всадниковъ разорять южныя его владѣнія. Крымцы вторглись въ Подолію, ограбили сію страну, въ особенности владѣнія князя Вишневецкаго, гдѣ оказано имъ сопротивленіе: младенцы, жены, старики, больные были безчеловѣчно умерщвлены варварами; нѣсколько тысячъ жителей взяты въ плѣнъ и подобно большому стаду, погнаны

въ улусы. Сигизмундъ спросилъ хана, почему нарушилъ онъ мирный договоръ? Махметъ сложилъ всю вину на своихъ *казаковъ*. Сіе извиненіе, непріятное для обладателя Польши, вооружило вновь Дашковича противъ крымцевъ.

Тогда повелѣвалъ въ Хмельникѣ Предиславъ Ланцкоронскій, дворянинъ польскій, путешествовавшій, до того, по многимъ странамъ Европы и Азіи, служившій подъ знаменами Острожскаго. Онъ содержалъ большое ополченіе изъ жителей, обучилъ ихъ ружью, привелъ въ строгій порядокъ. Одинакій образъ мыслей и врожденная страсть къ воинскимъ упражненіямъ соединила его тѣсною дружбою съ Дашковичемъ. Скучая единообразною жизнью, досадуя на невѣрныхъ за нанесенныя ими бѣдствія соотчичамъ, сіи два предприимчивые вождя соединили силы свои, состоявшія изъ тысячи двухсотъ человекъ; осмѣлились съ столь малою дружиною пройти до стѣнъ занятой турками крѣпости Бѣлграда; разбили нѣсколько татарскихъ отрядовъ, попадавшихся имъ на пути, угнали 30000 разнаго скота, 500 лошадей и несмотря на превосходное число окружившаго ихъ непріятеля, неустрашимо пробились сквозь многочисленные ряды онаго. Въ сіе время впервые появились въ Польшѣ *казаки*, каковое названіе приняли тогда днѣпровскіе островитяне отъ татаръ, желая дать средство Сигизмунду I оправдать себя, подобно Махмету, на случай жалобъ султана или хана крымскаго (75).

Нѣсецк,
т. 3, стр.
25. Ста-
роволь-
скій.

1516.
Бѣльск.
Окольск.
Энгель,
стр. 53.
Hist. abr.
des traités
de paix
par Koch,
t. 13, p.
10.

1517.

1519.

Послѣ отважнаго похода Дашковича и Ланцкоронскаго къ Бѣлграду, они, въ теченіе осьмнадцати лѣтъ, ничего не произвели значительнаго противъ невѣрныхъ, хотя и продолжали истреблять отдѣльные ихъ отряды. Между тѣмъ россіяне, воевавшіе съ поляками, принудили Острожскаго отступить въ безпорядкѣ отъ Опочки. Переговоры о мирѣ, въ которомъ участвовалъ, вмѣстѣ съ полномочными Сигизмунда, посолъ вѣнскаго двора баронъ Герберштейнъ, не имѣли никакого успѣха: съ одной стороны требовали многихъ пожертвованій, съ другой не соглашались ни на какую уступку. Махметъ-Гирей, всегда непостоянный, возобновилъ союзъ съ Россіею и послалъ сына своего, Богатыря, съ тридцатитысячнымъ войскомъ разорять Литву. Онъ опустошилъ почти до самаго Кракова владѣнія Сигизмундовы, разбилъ подъ Сокалемъ на Бугѣ гетмана Константина Острожскаго, плѣнилъ 60000 жителей, умертвилъ еще болѣе и возвратился къ отцу съ значительною добычею. Россіяне дѣйствовали также наступательно. Они раздѣлясь на нѣсколько ратей, простерли опустошенія до самой Вильны; выжгли предмѣстія Витебска и Полоцка. Сигизмундъ поставилъ перемиріе съ Россіею на шесть мѣсяцевъ и обратилъ всѣ свои силы противъ магистра Нѣмецкаго Ордена, Альбрехта бранденбургскаго. Маріенвердеръ, Голландъ покорились его оружію.

Ист. Гос.
Рос. т.
VII, стр.
98.
Нѣсец-
кій, т. 3,
стр. 514.

Энгель, Альбрехтъ принужденъ былъ просить мира. Въ сихъ успѣш-
стр. 59. ныхъ завоеваніяхъ участвовалъ и Ланцкоронскій.

1521. Не долго ханъ крымскій находился въ союзѣ съ Рос-
сією. Въ 1521 году возобновилъ онъ дружбу съ Сигизмун-
домъ, взбунтовалъ казанцевъ, присяжниковъ великаго князя,
поставилъ надъ ними царемъ брата своего, Саипъ-Гирея,
Ист. Гос. вооружилъ не только всѣхъ крымцевъ, казанцевъ, но и но-
Рос. т. гаевъ; соединился съ атаманомъ казаковъ литовскихъ Ев-
VII, стр. стафіемъ Дашковичемъ и поспѣшно двинулся къ московскимъ
107—109. предѣламъ. Отъ Нижняго Новгорода и Воронежа, до бере-
говъ Москвы рѣки, варвары предали огню селенія, плѣнили
несмѣтное число жителей, многихъ знатныхъ женъ и дѣ-
вицъ, бросая грудныхъ младенцевъ на землю. Москва уцѣ-
лѣла посредствомъ богатыхъ даровъ, постыдной грамоты.

Ист. Гос. Рязань уничтожила замыслы невѣрныхъ. Дашковичъ совѣ-
Рос. т. товалъ Махметъ-Гирею взять обманомъ тамошнюю крѣпость.
VII, стр. Литовцы и татары подступили къ оной, будто бы для оты-
111—112. сканія своихъ бѣглецовъ, увѣряя, что война уже кончилась:
но бодрый, благоразумный окольникій Хабаръ Симскій му-
жественною обороною далъ сильный отпоръ непріятелю и
спасъ ввѣренный ему городъ. Къ счастью Рязани, ханъ, по-
мышлявшій уже о мщеніи, принужденъ былъ возвратиться
въ свое царство, куда вторглись враги его, астраханцы.

Изъ описанія событій 1515 и 1521 годовъ видѣли мы
стараніе Дашковича вредить Россіи: въ немъ не струилась
кровь русская, а воины, ему подвластные, составляли еще
1522. въ то время смѣсь разныхъ народовъ. Въ 1522 году Евста-
Энгель, фій, получившій отъ Сигизмунда воеводство Троцкое, въ
стр. 59 наградъ за оказанную помощь крымцамъ, потерпѣлъ отъ
и 60. нихъ сильное пораженіе на Днѣпрѣ и былъ взятъ въ плѣнъ.
Миллеръ о Когда не стало Махметъ-Гирея, умерщвленнаго ногайскими
въ соч. о князьями (въ 1523 году), вождь днѣпровскихъ казаковъ на-
мал. на- шелъ случай бѣжать въ Черкасы, гдѣ уже почитали его по-
родъ. гиблимъ; собралъ дружину свою, отправился къ Очакову,

1525. сжегъ укрѣпленія сего города и причинилъ вмѣстѣ съ но-
Ист. Гос. гаями ужаснѣйшія опустошенія въ Тавридѣ.
Рос. т. VII, стр. 128.

Между тѣмъ польскіе полномочные заключили въ Москвѣ
(1522, декабря 25) перемиріе на пять лѣтъ: Смоленскъ
остался за Россією; границею служили Днѣпръ, Ивака и
Меря. Сигизмундъ вознаградилъ понесенный имъ уронъ по-
средствомъ выгоднѣйшаго мира съ Нѣмецкимъ Орденомъ.
1525. Онъ призналъ Альбрехта наслѣдственнымъ владѣтелемъ ор-
Ист. Гос. денскихъ городовъ съ условіемъ, чтобы они вѣчно зависѣли
Рос. т. отъ государей польскихъ, и далъ Пруссіи гербъ Чернаго
VII, стр. Орла, съ изображеніемъ буквы S, начальной Сигизмундова
118. имени.

Война возгорѣлась въ Венгріи. Султанъ Солиманъ II
1526. вторгся въ сіе государство, бывшее въ управленіи племян-

ника Сигизмундова Людвигъ, съ трехсотъ тысячнымъ войскомъ, и велѣлъ хану разорять Литву, чтобы поляки не могли вспомошествовать венгерцамъ. Константинъ Острожскій встрѣтилъ крымцевъ близъ Кіева, гналъ ихъ за сорокъ миль отъ сего города, отомстилъ славною побѣдою потерпѣнное имъ пораженіе подъ Сокалемъ. Семь тысячъ татаръ положили оружіе; нѣсколькимъ тысячамъ христіанъ возвращена свобода (74). Въ семъ походѣ, по словамъ Стриковского, участвовали Немировичъ и Дашковичъ. Послѣдній разсѣялъ при Черкассахъ и Каневѣ отдѣльные отряды крымцевъ, за что былъ принятъ съ великою честію королемъ въ Краковѣ. Въ 1528 году Евстафій вмѣстѣ съ Ланцкоронскимъ отправились съ 1300 только воинами къ Очакову; три раза дрались съ татарами и пригнали оттуда 30000 штукъ рогатаго скота и 500 лошадей. Походъ сей былъ послѣдній Ланцкоронскаго: въ 1531 году прекратилась жизнь сего храбраго и вѣрнаго товарища вождя казаковъ.

Solignac.
t. IV. p.
405.
Энгель,
стр. 60.

1528.
Миллеръ.

1531.
Нѣсец-
кій, т. 3,
стр. 25.

Въ то время, какъ литовцы сражались съ крымцами, возобновлено было въ Москвѣ (въ 1526 году) перемиріе съ Польшею по 1533 годъ; но договоръ сей не возстановилъ прочнаго согласія между обѣими державами. Литовцы и россіяне пограничныя продолжали непріязненныя дѣйствія, отнимая земли другъ у друга. Сигизмундъ не хотѣлъ именовать Василія *Великимъ Государемъ*. Обладатель Россіи не соглашался также называть короля *россійскимъ* и *прусскимъ*. Такъ продолжалось до самой кончины Василіевой, послѣдовавшей 5 декабря 1533 года.

Обратимся къ военнымъ подвигамъ Дашковича. По убіеніи Махметъ-Гирея возникла въ Тавридѣ междоусобная брань: сынъ ханскій Казы-Гирей назвалъ себя царемъ, но долженъ былъ уступить бразды правленія дядѣ Сайдеть-Гирею, имѣвшему сильнаго покровителя въ султанѣ. Сайдеть удавилъ племянника въ Кафѣ и ознаменовалъ владычество свое убійствами. Ненавидимый народомъ за безчеловѣчный нравъ и любовь къ турецкимъ обычаямъ, дважды низверженъ онъ былъ съ престола Исламомъ, другимъ сыномъ Махметовымъ. Исламъ долго скитался изгнанникомъ и нашелъ убѣжище въ Черкассахъ. Мстительный Сайдеть тринадцать дней держалъ въ осадѣ сей городъ, имѣя въ войскѣ своемъ 50 пушекъ, но не могъ взять онаго. Потерявъ терпѣніе, Сайдеть рѣшился вступить въ переговоры съ Дашковичемъ и пригласилъ его въ свой лагерь. Неустрашимый Евстафій явился туда, оставивъ въ крѣпости своей нѣсколькихъ татарскихъ заложниковъ; пировалъ съ ханомъ, пилъ медъ вмѣстѣ съ нимъ и его мурзами, побѣдилъ въ другой разъ предводителя невѣрныхъ, сдѣлавъ изъ непріятеля другомъ Сигизмунду и Польшѣ. Вскорѣ въ Крыму произошла новая перемѣна. Сайдеть лишился престола, бѣжалъ къ сул-

1532.

1532.

тану, но обманулся въ своемъ ожиданіи: братъ его Саипъ-Гирей, бывшій царь казанскій, утвержденъ Солиманомъ въ достоинствѣ хана.

Энгель,
стр. 62.

Въ Піотрковѣ созванъ былъ сеймъ, когда крымскіе послы явились за обыкновенною ежегодною данью. Тамъ находился и Дашковичъ, увѣнчанный лаврами. Сей мужественный воинъ, вѣрный государю своему и отечеству, не могъ удержать справедливаго негодованія, взирая на виновниковъ униженія Польши, на представителей народа, неоднократно имъ побѣжденнаго. Онъ разительными красками описалъ собранію, сколь постыдно для государства просвѣщеннаго, сильнаго, платить дань невѣрнымъ, когда Польша легко можетъ преградить имъ путь черезъ Днѣпръ средствами весьма легкими. „Необходимо для сего учредить дѣятельную „стражу, только изъ двухъ тысячъ воиновъ“—присовокупилъ Дашковичъ;—„они могли бы разѣзжать на малыхъ „судахъ и лодкахъ между днѣпровскими островами и порогами, препятствуя переправѣ татарской; для прикрытія сей „стражи и доставленія ей жизненныхъ припасовъ нужно не „болѣе пятисотъ всадниковъ; острова слѣдуетъ укрѣпить, „чтобы они подобно Черкассамъ, могли защищаться отъ не- „пріятели (75)“. Предложеніе сіе заслужило общую хвалу, но оставлено безъ исполненія. Тогда Дашковичъ получилъ отъ Сигизмунда, сверхъ многихъ подарковъ, небольшую крѣпость, казаками Чигириномъ названную.

Энгель,
стр. 63.

Россія стонала во время младенчества Іоанна. Правительница Елена была ненавидима народомъ за ея жестокость и незаконную связь съ княземъ Телепневымъ-Оболенскимъ. Сигизмундъ вѣдалъ бѣдствія, претерпѣваемыя симъ государствомъ, и рѣшился воспользоваться ими. Кіевскій воевода Андрей Немировичъ съ многочисленною ратью вступилъ въ предѣлы сѣверскіе, осадилъ Стародубъ, выжегъ предмѣстіе его, но былъ отраженъ съ значительною потерей. Литовцы обступили потомъ Черниговъ, нѣсколько часовъ стрѣляли въ городъ изъ большихъ пушекъ и также принуждены были удалиться безъ всякаго успѣха. Въ то же время другой воевода Сигизмундовъ, князь Александръ Вишневецкій, явился подъ стѣнами Смоленска: тамошній намѣстникъ, князь Никита Оболенскій не далъ ему жечь посада, отразилъ и гналъ его нѣсколько верстъ.

1534.
Ист. Гос.
Рос. т.
VIII, стр.
22—23.

Непріятельскія дѣйствія литовцевъ вооружили противъ нихъ россиянь. Воеводы московскіе обратили въ пепелъ предмѣстія городовъ: Дубровны, Орши, Друцка, Борисова; опустошили всѣ мѣста вокругъ Полоцка, Витебска, Брянска; доходили почти до самой Вильны, гдѣ находился тогда король, встревоженный близостью враговъ, и возвратились въ Россію съ плѣнниками и добычею, чрезъ область Псковскую. Другіе воеводы ходили съ таковымъ же успѣ-

Ист. Гос.
Рос. т.
VIII, стр.
24—26.

хомъ изъ Стародуба къ Мозырю, Турову, Могилеву. Тогда снова господствовалъ въ Тавридѣ Исламъ, другъ Россіи. Онъ послалъ 20000 крымцевъ воевать Литву, ручался, за безопасность російскихъ предѣловъ, между тѣмъ какъ вельможа предшественника его, сверженнаго хана Саипъ-Гирея, князь Булгакъ, вышедъ изъ Перекопи съ толпами разбойниковъ, соединился съ Дашковичемъ (76) и нечаяннымъ впаденіемъ въ Сѣверскую область причинилъ значительный вредъ ея жителямъ. 1535
Ист. Гос.
Рос. т.
VIII, стр.
27—28.

Вскорѣ обнаружилось коварство Ислама, прельщеннаго золотомъ литовскимъ. Въ то время, какъ російскій главный воевода князь Василій Шуйскій жегъ окрестности Кричева, Радомля, Могилева, 15000 крымцевъ стремились къ берегамъ Оки. Свѣдавъ о томъ, московскіе бояре, присутствовавшіе въ Верховной Думѣ, возвратили шедшее къ Стародубу войско: невѣрные были обращены въ бѣгство. 1535.

Полководцы литовскіе: панъ Юрій Радзивилъ, Андрей Немировичъ, гетманъ Янъ Торновскій, князь Илья Острожскій, пользуясь содѣйствіемъ крымцевъ и беззащитнымъ состояніемъ Малороссіи, приступили къ Гомелю, овладѣли имъ безъ малѣйшаго сопротивленія, осадили Стародубъ, который защищалъ мужественный Телепневъ, сдѣлали тайный подкопъ, взорвали стѣну, заняли городъ, умертвивъ 13000 гражданъ обоюбого пола. Россіяне, предавъ огню всѣ мѣста вокругъ Княжичей, Шклова, Копаса, Орши, Дубровны, отступили къ Смоленску. Ист. Гос.
Рос. т.
VII, стр.
29.

Въ 1536 году война между Литвою и Россіею возобновилась. Сигизмундъ велѣлъ Немировичу взять Ивангородъ, построенный въ 1535 году на Себежѣ воеводою Бутурлинымъ. Двадцать тысячъ литовцевъ и поляковъ обступили сію крѣпость, но потерпѣли страшное пораженіе отъ воеводъ князя Засѣкина и Тушина. Сигизмундъ предложилъ миръ Россіи. Въ началѣ 1537 года прибыли въ Москву послы его и заключили перемиріе на пять лѣтъ съ условіемъ, чтобы новыя крѣпости Себежъ и Заволочья остались за Россіею, а Гомель за Литвою. 1536.
Ист. Гос.
Рос. т.
VIII, стр.
34—35.
1537.

Походъ въ Сѣверскую область Дашковича, въ 1535 году, былъ послѣднимъ военнымъ его подвигомъ. Исторія молчитъ потомъ о семъ предприимчивомъ вождѣ казаковъ и даетъ чувствовать, что его уже не было на свѣтѣ. Евстафій, безъ всякаго сомнѣнія, умеръ прежде 1540 года (77), иначе занялъ бы еще нѣсколько страницъ въ лѣтописяхъ того времени.

Кіевъ въ началѣ XVI вѣка сталъ оправляться отъ разоренія татарскаго. Сигизмундъ I, на основаніи привиллегій его предшественниковъ, запретилъ въ 1511 году властямъ свѣтскимъ вмѣшиваться въ духовныя дѣла, а въ 1516 году пожаловалъ кіевскимъ мѣщанамъ право Магдебургское, что Мал. дѣ-
ла, хран.
въ Кол.
Архивѣ,
1652 г.
№ 13.

Ист. Гос. подтвердили и преемники его. Черниговъ, сожженный въ
 Рос. т. 1506 году воеводами литовскими, тревожившими набѣгами
 VII, стр. своими владѣнія князей стародубскаго и рыльского, укрѣ-
 188. пленъ въ государствование Василя Іоанновича валомъ и де-
 О город. ревянными башнями. Въ Новгородъ-Сѣверскѣ находились
 и селен. уже намѣстники великокняжескіе. Стародубъ также приве-
 Черниг. денъ въ прежнее оборонительное состояніе въ 1536 году.
 губер. Ист. Гос. Почепъ начиналъ возрождаться изъ пепла, въ который обра-
 Рос. т. щенъ былъ въ 1535 году россиянами, когда литовцы втор-
 VIII, стр. 30—34. глись въ землю Сѣверскую. Хмельникъ въ 1534 году обве-
 Энгель, денъ стѣною комендантомъ подольскимъ Торновскимъ. Чи-
 стр. 62 и 63. гиринъ, о которомъ мы упомянули выше, составлялъ зимовье
 казаковъ, но не былъ еще главнымъ ихъ городомъ. Паво-
 Нѣсец- лочъ (нынѣ мѣстечко Кіевской губерніи), укрѣпленный го-
 кій, т. III, родокъ, принадлежавшій Дашковичу, отданъ имъ передъ
 стр. 356. смертью вмѣстѣ съ прочимъ имѣніемъ сестрѣ его, Богданѣ
 Немировичевой.

При Сигизмундѣ I вѣра православная въ Литвѣ не
 имѣла никакого утѣсненія. Преемникъ митрополита Іосифа
 Іона, архимандритъ виленскаго Вознесенскаго монастыря,
 былъ ревностнѣйшій защитникъ грековосточнаго ученія,
 упорный противникъ уніи. Онъ скончался въ 1526 году. На
 Ист. Рос. мѣсто его возведенъ, изъ епископовъ полоцкихъ, Іосифъ III,
 Іер. ч. I правившій митрополіею по 1538 годъ. Епархія черниговская
 стр. 57. принадлежала, съ 1465 года, къ смоленской. Она не имѣла
 Лѣтопис. списокъ своихъ святителей около двухъ сотъ лѣтъ.
 митроп.
 кіевскихъ
 стр. 79.



ГЛАВА X.

Различное повѣствованіе дѣписателей о первыхъ предводителяхъ казаковъ. Венцеславъ Хмельницкій. Сигизмундъ сдаетъ правленіе сыну своему Августу. Кончина его. Крымцы тревожатъ Россію и Литву нападеніями. Казаки, подъ предводительствомъ дьяка Ржевскаго, поражаютъ татаръ. Князь Дмитрій Вишневецкій, вождь днѣпровитянъ. Побѣды его надъ крымцами. Турецко-татарское войско вытѣсняетъ его изъ Хортиць. Онъ поддается Россійскому Самодержцу. Россіяне опустошаютъ Ливонію. Маловажные успѣхи Вишневецкаго противъ татаръ. Отправленіе его на Кавказъ. Война Литвы съ Россією. Прекращеніе брани. Вишневецкій оставляетъ Іоанна и снова переходитъ къ Августу. Бѣдетвенное положеніе сего вождя. Несчастный походъ его въ Молдавію. Страдальческая кончина въ Константинополѣ. Іоаннъ Свирговскій, предводитель казаковъ. Перемиріе. Совершенное присоединеніе Литвы къ Польшѣ. Разныя права и облегченія, дарованныя Августомъ малороссіянамъ. Продолженіе наступательныхъ дѣйствій казаковъ противъ невѣрныхъ. Кончина Августа. Смятеніе на сеймахъ. Кандидаты на королевство. Избраніе Гевриха д'Анжу. Бѣгство его во Францію. Посольство молдавское. Свирговскій помогаетъ тамошнему господарю противъ волохскаго и султана. Благородная гордость казаковъ. Они поражаютъ турокъ у Браилова, разбиваютъ татаръ и волоховъ, опустошаютъ предмѣстіе Бѣлграда. Сильное войско турецкое въ Молдавіи. Измѣна одного боярина Турки истребляютъ войско молдавское и казаковъ. Свирговскій раненый попадаетъ въ плѣнъ. Варшавскій сеймъ. Избраніе въ короли Баторія. Условія, на которыхъ онъ принялъ бразды правленія. Битва запорожцевъ съ крымцами. Послѣдніе опустошаютъ Волынь. Богданъ Ружинскій первый гетманъ казаковъ. Походъ его въ Тавриду. Баторій даруетъ казакамъ войсковое учрежденіе, клейноды гетману, раздѣляетъ ихъ на полки, умножаетъ пограничное войско. Города: Терехтемировъ, Ватуринъ. Ружинскій лишается жизни, сражаясь съ татарами. Шахъ. Подкова. Военныя дѣйствія казаковъ въ Молдавіи. Казнь Подковы. Султанъ и ханъ крымскій домогаются уничтоженія казаковъ. Шахъ осужденъ на заточеніе. Крымцы снова вторгаются въ Волынь. Самуиль Зборовскій. Баторій вступаетъ въ брань съ Іоанномъ. Завоеванія поляковъ и шведовъ въ Россіи. Уничтоженіе Іоанна. Неудачная осада Пскова. Посредство папы въ примиреніи Стефана съ Іоанномъ. Посолъ Ант. Поссевинъ. Перемиріе на десять лѣтъ. Казаки малороссійскіе участвуютъ въ сей войнѣ. Оршинскій. Состояніе главныхъ городовъ въ Малороссіи. Разныя привиллегіи королей. Мудрое правленіе Баторія. Дарованныя имъ преимущества войску малороссійскому. Кіевскіе митрополиты. Двѣ привиллегіи Баторія въ пользу духовенства.

Малороссійскіе лѣтописатели различнымъ образомъ по-
вѣствуютъ о первыхъ предводителяхъ казаковъ: ученый Мил-
леръ, трудолюбивый Энгель, даже извѣстный своими глубо-
кими свѣдѣніями въ отечественной исторіи Георгій Конис-
гельм.

Лѣтоп.
Туманск.
Симонов-
скій Ри-
гельм.

Ист. о
примен.

казаковъ.скій (78), противорѣча другъ другу, ничего не сказали объ
Оп. крат. нихъ вѣрнаго, опредѣлительнаго. Дѣписателю Малой Россіи
Мал. Рос. слѣдуетъ самому, соображая происшествія, отыскивать исти-
Ист. Рус. ну. Онъ не найдетъ надежнаго путеводителя на сей необра-
Лѣтоп. изд. Руб. ботанной еще землѣ.

Когда не стало Дашковича, казаки, лишась въ немъ
храбраго, дѣятельнаго вождя, примѣтнымъ образомъ умень-
шились. Остались на островахъ только самые отчаянные,
болѣе для прибыли, нежели для славы и выгодъ королевства,
жертвовавшіе собою въ битвахъ противъ невѣрныхъ.

Протекло нѣсколько годовъ прежде, нежели отважные
сіи ратоборцы составили вновь устроенное ополченіе: Вен-
цеславъ Хмельницкій, о которомъ упоминаютъ лѣтописатели,
не былъ главнымъ предводителемъ ихъ. Онъ прославился
только одержанною имъ побѣдою, въ 1534 году, надъ тата-
рами въ Волыни при Заславѣ: могъ быть начальникомъ
отдѣльнаго отряда казацкаго. Кончина его и имя преемника
Лапцкоронскаго неизвѣстны. Должно полагать, что Венце-
славъ, если не повелѣвалъ въ Хмельникѣ, то, судя по на-
званію, былъ тамошній уроженецъ.

1542. Въ 1542 году Польша возобновила перемиріе съ Рос-
сіею на семь лѣтъ. Сигизмундъ ослабѣвалъ, сдалъ правленіе

1545. сыну, Сигизмунду-Августу, который въ 1545 году извѣстилъ
о томъ Іоанна, увѣряя его въ своей дружбѣ и намѣреніи
свято сохранять заключенный съ Россіею договоръ. По про-

1548. шествіи трехъ лѣтъ Сигизмундъ I переселился въ вѣчность,
имѣя отъ роду 82 года. Несмотря на разныя несогласія,

1549. между Польшею и Россіею войны не было и перемиріе про-
должено еще на пять лѣтъ.

1552. Россія, спокойная со стороны Польши, претерпѣвала
1555. частыя нападенія отъ крымцевъ, которые не менѣе щадили

Энгель, Литву, но Сигизмундъ-Августъ, въ угодность султану, удер-
стр. 67. живался отъ наступательныхъ дѣйствій противъ Девлетъ-

Ист. Гос. Гирея (79), стараясь смягчать его дарами, убѣжденіями.
Рос. т. VІІІ. Іоаннъ бралъ нужныя мѣры предосторожности: смѣлый дѣякъ

стр. 251. Ржевскій стерегъ хана между Днѣпромъ и Дономъ, и при-
1556. манивъ къ себѣ триста малороссійскихъ литовскихъ каза-

ковъ съ атаманами Млынскимъ и Есковичемъ, ударилъ на
Исламъ-Кирмень, на Очаковъ; шесть дней бился съ ханскимъ
калгою, умертвилъ множество крымцевъ и турокъ, отогналъ
ихъ табуны, вышелъ съ добычею и принудилъ Девлетъ-Ги-
рея расположившагося станомъ у Конскихъ Водъ, спѣшить
назадъ для защищенія Крыма, гдѣ, сверхъ того, свирѣпство-
вали смертоносныя болѣзни.

Тогда повелѣвалъ малороссійскими казаками (неизвѣстно
только съ котораго времени) одинъ изъ знатнѣйшихъ кня-
Ист. Гос.зей литовскихъ, потомокъ Св. Владимира, Димитрій Вишне-
Рос. т. вецкій, мужъ ума пылкаго, отважный, искусный въ ратномъ
VІІІ. стр. 252. дѣлѣ. Онъ жилъ на Хортицкомъ островѣ близъ Днѣпровскаго

устья, противъ Конскихъ Водъ, укрѣпилъ его и другой островъ Томаковку, первый приказалъ дѣлать челны, для легкости, изъ буйволовыхъ кожъ, чтобы можно было въ случаѣ нужды переносить ихъ; сжегъ Исламъ-Кирмень, вывезъ оттуда пушки въ свою Хортицкую крѣпость, мужественно отразилъ всѣ нападенія хана, который двадцать четыре дня безъ успѣха приступалъ къ его острову. Должно полагать, судя по симъ военнымъ подвигамъ Вишневецкаго, что число казаковъ значительно тогда умножилось.

Нѣсеп-
кій, т. IV,
стр. 544.
1556.

1557.

Скучая миролюбивымъ нравомъ Сигизмунда - Августа, запрещавшаго беспокоить татаръ и вмѣшиваться въ дѣла молдавскія, предводитель казаковъ отправилъ въ Москву атамана Есковича съ предложеніемъ своихъ услугъ царю. Между тѣмъ многочисленное войско турецкое и волошское, присланное султаномъ къ Девлетъ-Гирею, подступило вмѣстѣ съ крымцами къ острову Хортицкому. Вишневецкій, при-
нужденъ былъ оставить свою крѣпость, удалился къ предѣламъ литовскимъ и занялъ Черкассы, Каневъ, гдѣ жители любили его, обнадеживъ Іоанна покореніемъ его скипетру всѣхъ южныхъ областей россійскихъ. Лестное предложеніе сіе было отвергнуто Россійскимъ Самодержцемъ. Онъ не хотѣлъ нарушить перемирія, постановленнаго имъ на шесть лѣтъ съ Литвою въ 1556 году; велѣлъ возвратить Черкассы и Каневъ Августу, призвалъ Вишневецкаго въ Москву и далъ ему въ помѣстье городъ Бѣлевъ.

1557.
Сентябрь
мѣс.
Ист. Гос.
Рос. т.
VIII, стр.
254.

Октябрь
мѣс.

Дип. Соб.
дѣл. меж.
Россійс.
Польск.
гос. ч. I
Ноябрь
мѣс.
1558.

Іоаннъ не могъ долго оставаться въ бездѣйствіи. Въ началѣ 1558 года многочисленное войско россійское вторгнулось въ Ливонію, предавая все огню и мечу. Густавъ-Ваза и Сигизмундъ-Августъ вступились за Орденъ. Швеція, послѣ блистательныхъ успѣховъ россіянъ, заключила перемиріе съ Іоанномъ. Польша угрожала войною, которая и возгорѣлась въ 1563 году.

Вишневецкій, посланный Іоанномъ воевать Тавриду, доходилъ до устья Днѣпра, не встрѣтивъ ни одного татарина въ полѣ. Онъ возвратился въ Москву, оставилъ на Днѣпрѣ дѣяка Ржевскаго съ казаками. Въ слѣдующемъ году успѣхи его противъ татаръ были столь же маловажны; построивъ суда на Дону, поплылъ онъ къ Азову и истребилъ на Идарѣ только нѣсколько сотъ крымцевъ, хотѣвшихъ пробраться къ Казани. Несмотря на сіи неудачи, Іоаннъ продолжалъ оказывать Вишневецкому особенное довѣріе. Князья черкесскіе требовали отъ государя полководца противъ крымцевъ и Вишневецкій отправленъ былъ на Кавказъ. Къ сожалѣнію исторія молчитъ о подвигахъ сего храбраго воина.

1558.
Истор.
Гос. Рос.
т. VIII.
стр.
293—297.
1559.

1560.

Въ началѣ 1563 года многочисленное войско россійское подъ предводительствомъ самого царя вступило въ Литву. Февраля 15 Полоцкъ былъ уже въ рукахъ Іоанновыхъ. Гет-

1563.

манъ Радзивиль, шедшій къ сему городу, отступилъ къ Минску. Воеводы московскіе двинулись къ Вильнѣ, Мстиславию, въ Самогитію, опустошая тѣ мѣста. Королевскіе вельможи извѣстили бояръ о немедленномъ прибытіи въ Москву пословъ ихъ, если будутъ остановлены непріятельскія дѣйствія.—Іоаннъ согласился отложить брань до 15 августа, отвѣтствовалъ вельможамъ, что *посла ни стѣнутъ, ни рубятъ*.

Нѣсецкій, т. IV, стр. 546. Ист. Гос. Рос. т. IX, стран. 53—57. Не смотря на перемиріе, россияне и литовцы продолжали нападать другъ на друга. Ротмистръ князь Михайло Вишневецкій, родной братъ князя Дмитрія и дѣдъ славнаго Іеремія, съ толпами каневскихъ казаковъ и бѣлгородскихъ татаръ, опустошилъ многія села и деревни черниговскія, стародубскія. Князь Щербатовъ, воевода сѣверскій, разбилъ его на голову (80). Близъ Орши Радзивиль обратилъ въ бѣгство россиянъ, предводимыхъ княземъ Петромъ Шуйскимъ, овладѣлъ обозомъ, пушками ихъ. Князья Оболенскіе выжгли селенія литовскія отъ Дубровны до Кричева. Малороссійскіе казаки грабили купцовъ и посланниковъ Іоанновыхъ на пути изъ Москвы въ Тавриду, отнимали у гонцовъ крымскихъ, посылаемыхъ въ Россію, грамоты Девлетъ-Гиреевы.

Іоаннъ, окруженный хитрыми, лукавыми царедворцами, съ нравомъ подозрительнымъ, свирѣпымъ, предавался тогда 1563. неимовѣрнымъ жестокостямъ. Князь Дмитрій Вишневецкій, вѣрный царю, когда онъ любилъ еще добродѣтель, первый отсталъ отъ тирана, явился къ Сигизмунду, который прінялъ его милостиво и далъ ему собственнаго медика, чтобы излѣчить отъ тяжкаго недуга, произведеннаго въ немъ отравою (81). Герой стоялъ тогда одною ногою въ могилѣ, не Ангель, могъ отъ чрезмѣрной слабости ни ходить, ни ѣздить верхомъ. Со всѣмъ тѣмъ честолюбіе повлекло его въ Молдавію

Миллеръ: и ускорило преждевременную смерть. Призванный тамошними боярами для владычествованія надъ ними, вмѣсто недонародѣ. стойнаго господаря Стефана IX, Вишневецкій стремился за славою въ сопровожденіи малой дружины и былъ жертвою обмана: не почести, но оковы ожидали его. Стефанъ послалъ 1564. Дмитрія въ Константинополь, гдѣ султанъ лишилъ его

Ангель, жизни мучительнымъ образомъ: онъ былъ сброшенъ съ верха высокаго жилья на разставленные внизу колья, зацѣпился ребромъ и висѣлъ трое сутокъ, испуская жалостные вопли. Во 1564. все сіе время страдалецъ славилъ Бога, проклиная Магомета. Одинъ турокъ не могъ удержать своего изступленія и пронзилъ его стрѣлою (82). Кровь Вишневецкаго требовала мщенія—оно совершилось. Стефанъ тщетно думалъ пріобрѣсть милость султана, выдавъ ему предводителя казаковъ.

Онъ былъ изгнанъ изъ Молдавіи прежнимъ господаремъ, Александромъ, съ помощью крымцевъ, ушелъ въ Польшу и умерщвленъ тамъ, по приказанію Сигизмунда, въ угодность Солимана.

Значительный уронъ, понесенный въ Молдавіи малороссійскими казаками не уменьшилъ мужества товарищей ихъ. Они избрали себѣ въ предводители, вмѣсто Вишневецкаго, Іоанна Свирговскаго, дворянина польскаго, люблинскаго уроженца, храбраго, свѣдущаго въ военномъ дѣлѣ. Вождь сей, принявъ начальство надъ казаками, объявилъ себя непримиримымъ врагомъ невѣрныхъ и твердо рѣшился мстить имъ за своего предѣстника, не взирая на дружбу Сигизмунда-Августа съ обладателемъ Тавриды и султаномъ.

1564.

Послѣ неудачнаго нападенія на Россію Литвы и крымцевъ, Іоаннъ и Сигизмундъ рѣшились прекратить войну, для обоихъ тягостную, вступили въ переговоры, не увѣнчанные успѣхомъ. Непріятельскія дѣйствія возобновились, но впоследствии прекращены перемиріемъ на три года.

1564.

1565.

1566.

1569.

Главнѣйшею причиною уступчивости Сигизмунда было важное событіе, происшедшее тогда въ Польшѣ, въ которомъ и малороссіане приняли значительное участіе. Король, не имѣвшій дѣтей и опасавшійся, чтобы по смерти его Литва и Польша не избрали себѣ особенныхъ двухъ властителей, вознамѣрился утвердить при жизни своей могущество сихъ державъ посредствомъ неразрывнаго ихъ соединенія. Князь Константинъ Острожскій, воевода кіевскій, и князь Александръ Чарторійскій, воевода волынскій, поддержали на люблинскомъ сеймѣ волю Сигизмундову противъ многихъ литовскихъ вельможъ. Литва была присоединена къ Польшѣ, получила одинаковое право участвовать въ избраніи королей, которымъ однимъ предоставлено именоваться великими князьями литовскими. Для подкрѣпленія сего соединенія, Августъ отрекся навсегда признавать Литву удѣльнымъ своимъ владѣніемъ. Такимъ образомъ исполнились, наконецъ, обѣщанія Владислава V, Казимира IV, Альбрехта, Александра и Сигизмунда I.

Solignac,
t. V, p.
151 et.
152.

1569.

Воеводство кіевское осталось при великомъ княженіи Литовскомъ. Тамошній воевода получилъ право засѣдать въ сенатѣ; жители освобождены отъ всѣхъ тягостей и налоговъ: имѣющіе землю обязаны были платить за каждую десятину только по два гроша польскихъ, а безземельные по грошу съ трубы; свободное вѣроисповѣданіе подтверждено; въ дѣлахъ судебныхъ установлено руководствоваться Статутомъ Литовскимъ (83), продолжая употреблять въ производствѣ оныхъ языкъ русскій; разнымъ городамъ даровано право магдебургское.

Нѣсецкій,
т. I, стр.
143.
Энгель,
стран. 69.

Нѣсецкій,

Казаки днѣпровскіе не переставали беспокоить татаръ, грабили купцовъ турецкихъ. Султанъ Селимъ II жаловался Сигизмунду на Свирговскаго: но жалоба его осталась безъ удовлетворенія. Король примѣтнымъ образомъ изнемогалъ и вскорѣ тяжкая болѣзнь прекратила дни его, 18 іюля, по

1570.

1572.

Solignac, двадцати трехлѣтнемъ царствованіи. Онъ былъ послѣдній
t. V, p. обладатель Польши изъ дома Ягеллоновъ, государь состра-
162—165. дательный, щедрый безъ расточительности, медлительный
въ приговорахъ, поспѣшный въ исполненіи предпріятій сво-
ихъ, отважный на полѣ брани, предававшійся съ излише-
ствомъ чувственнымъ наслажденіямъ.

Выборы королей, по пресѣченіи Ягеллоновой мужеской
линіи, ознаменованы были въ Польшѣ величайшими смяте-
ніями. Искатели сего достоинства употребляли разные про-
иски для полученія желаемого, уловляли подарками благо-
склонность государственныхъ чиновъ (84). Поляки предпи-
сывали новоизбираемымъ королямъ разныя условія, по утвер-
жденіи которыхъ могли они вступать на престолъ, отъ
чего королевская власть приходила въ упадокъ и между-
усобная война возгоралась. На открывшемся сеймѣ, въ Вар-
шавѣ, для избранія короля, главными кандидатами были:
1573. 1) юный Эрнестъ, сынъ императора Максимилиана; 2) гер-
цогъ Генрихъ д'Анжу, братъ Карла IX, короля француз-
скаго; 3) король шведскій или сынъ его Сигизмундъ; 4) го-
сударь русскій. За перваго ходатайствовали послы испан-
Истор. Гос. Рос. ской и Максимилиановъ, за втораго французскій, за третьяго
т. IX, шведскіе: русскіхъ не было. Царь ждалъ пословъ отъ
стр. 227. сейма, разсуждая: „я имъ нуженъ, а не они мнѣ!“—Гордость
и неумѣренныя требованія Іоанна отдалили его отъ пре-
стола польскаго. Избраніе пало на Генриха: столь посолъ
1573. французскій, Монлюкъ, умѣлъ обольстить варшавскій сеймъ
9 мая. хитрыми обѣщаніями: милліона флориновъ, сильнаго войска
Solignac, т. V, p. для изгнанія русскіхъ изъ Ливоніи и совершенной зависи-
280. мости короля отъ верховнаго совѣта.

Недолго Генрихъ владычествовалъ въ Польшѣ: по про-
шествіи трехъ мѣсяцевъ возникли между имъ и Рѣчью Пос-
политою несогласія, взаимныя упреки. Тогда получено из-
вѣстіе о смерти короля французскаго: ненавидя ограничен-
ную власть, Генрихъ предпочелъ оной державу своего брата,
тайно изготавился къ отъѣзду и, давъ великолѣпный балъ,
ночью 18 іюня удалился изъ Кракова.

Въ правленіе сего государя прибыли въ Польшу послан-
ники молдавскіе съ просьбою объ оказаніи помощи гос-
подарю ихъ, Іоанну (85), противъ волохскаго воеводы Алек-
сандра и султана турецкаго. Отказъ былъ отвѣтомъ Генриха.
Тогда Іоаннъ обратился къ Свирговскому и казакамъ, кото-
рые готовились было оставить острова свои, по причинѣ
воспослѣдовавшаго запрещенія всѣмъ пограничнымъ войскамъ
Энгель, нападать на турецкія и татарскія области. Удалые воины
стр. 72. не заставили дважды просить себя, отправились съ храб-
рымъ предводителемъ, въ числѣ тысячи трехсотъ чело-
вѣкъ, въ Молдавію.

1574. Іоаннъ отличнымъ образомъ принялъ и угостилъ каза-
ковъ: выѣхалъ къ нимъ навстрѣчу при громѣ пушекъ изъ

лагеря и въ сопровожденіи своихъ бояръ; за обѣденнымъ столомъ велѣлъ поднести предводителямъ ихъ, вмѣсто овощей, блюда наполненныя червонцами, говоря: *они доставятъ вамъ отдохновеніе отъ путевыхъ трудовъ, омочатъ дорожную пыль вашу*. Казаки изумленные сею неожиданностью, гордо отвѣтствовали господарю: „что пришли къ нему не „за золотомъ, но за славою, желая сразиться съ врагомъ „христіанства“—отказались отъ денегъ и съ радостью приняли шесть бочекъ лучшаго вина, заставившаго ихъ забыть на время чистую воду днѣпровскую.

Начались военныя дѣйствія. Свирговскій, присоединивъ къ своей дружинѣ шесть тысячъ молдаванъ, разбилъ турецкое войско, стоявшее близъ Браилова. Употребленная имъ хитрость много способствовала къ одержанію побѣды: онъ, по словамъ Старовольскаго, оставилъ въ лагерѣ своемъ одинъ только караульный огонь, заманилъ туда турокъ, окружилъ ихъ, опрокинулъ, овладѣлъ станомъ непріятельскимъ. Браиловъ устоялъ послѣ четырехдневнаго приступа. Вслѣдъ за сею битвою Свирговскій, умноживъ войско свое еще тремя тысячами молдаванъ, одержалъ верхъ надъ шестнадцатитысячнымъ корпусомъ турецкимъ, пришедшимъ на помощь къ своимъ единосемцамъ. Семь тысячъ невѣрныхъ легло на мѣстѣ. Въ третьей битвѣ, въ коей участвовали и татары, помогавшіе туркамъ, множество невѣрныхъ и волоховъ взято въ плѣнъ казаками. Іоаннъ велѣлъ ихъ всѣхъ изрубить своимъ молдаванамъ, пользуясь отсутствіемъ Свирговскаго. Тогда казаки, ободренные полученными успѣхами, отправились къ Бѣлограду, что на Днѣстрѣ, обратили въ пепелъ половину предмѣстія онаго, истребили часть гарнизона, вышедшаго противъ нихъ, и возвратились въ Молдавію съ значительною добычею.

Энгель,
стр. 72.

Энгель,
стр. 73.

Чего невѣрные не могли совершить оружіемъ, то удалось имъ посредствомъ подкупа: Еремій Чарневичъ, бояринъ молдавскій, посланный Іоанномъ къ Дунаю съ двѣнадцатитысячнымъ отрядомъ для наблюденія движеній непріятельскихъ, прельстился турецкими цехинами (86), продалъ за нихъ господаря и честь свою, пропустилъ чрезъ рѣку, безъ малѣйшаго сопротивленія двухсоттысячное турецкое войско, увѣрилъ своего властелина, что силы невѣрныхъ простираются только до тридцати тысячъ человекъ. Началась битва: измѣнникъ перешелъ немедленно къ непріятелю съ своею конницею. Турки, пользуясь превосходными силами, нанесли значительный вредъ христіанамъ. Къ довершенію бѣдствій сихъ послѣднихъ, проливной дождь сдѣлалъ орудія неспособными къ употребленію. Господарь принужденъ былъ отступить, наполнивъ пушки порохомъ. Изъ тысячи казаковъ остались только 250. 11 іюня Іоаннъ стѣсненный невѣрными, положилъ оружіе и принялъ мученическую кон-

1574.

1574.
Энгель,
стр. 74.

чину (87). Казаки продолжали отчаянно обороняться, дра-
Миллеръ:лись до изнеможенія. Вскорѣ число ихъ, считая предводи-
о малор. теля, ограничилось только шестнадцатью человѣками: по-
народѣ.

крытые ранами, не могли они владѣть оружіемъ, захвачены
въ плѣнъ турками и кончили въ оковахъ славную жизнь (88).

Такъ погибъ Свирговскій, воинъ, достойный лучшей участи!

Бѣгство Генриха привело въ волненіе всю Польшу.

Народъ изъявлялъ явное неудовольствіе, вельможи не знали

на что рѣшиться; наконецъ, послѣ многихъ совѣщаній, со-
1574.

Диплом. званъ сеймъ въ Варшавѣ: положено на ономъ увѣдомить

Собр. короля, что онъ лишится престола польскаго, если не успо-

дѣль коитъ государство своимъ возвращеніемъ къ 12 мая слѣду-

между ющаго 1575 года. Генрихъ обѣщалъ принять бразды правле-

Россійс. нія, водворивъ спокойствіе во Франціи и не сдержалъ сво-

Польск. его слова. Избирательный сеймъ объявилъ кандидатами: 1)

гос. ч. I. Эрнеста; 2) Фердинанда, дядю его; 3) короля или принца

1575. Ист. Гос. шведскаго; 4) Альфонса, князь моденскаго: но кандидаты

Рос. т. IX, сїи были отвергнуты и Стефанъ Ваторій, князь седмиград-

стр. скій, храбрый, краснорѣчивый, величественный наружностью,

244—246. провозглашенъ королемъ стараніями короннаго гетмана Яна

1575. Замойскаго, епископа краковскаго, почти всего дворянства

12 декаб- польскаго и Дивана (89).

ря.

Новый король по прибытіи въ Краковъ (въ 1576 году)
далъ торжественное обязательство наблюдать всѣ уставы
республики, жениться на пятидесятилѣтней сестрѣ Августа-
Сигизмунда, Аннѣ (90), заключить союзъ съ оттоманскою
имперіею, смирить хана, освободить мечомъ или выкупить
всѣхъ христіанскихъ плѣнниковъ въ Тавридѣ, оградить без-
опасность государства крѣпостями, всегда лично предводи-
тельствовать ратью и снова присоединить къ Литвѣ всѣ ея
земли, завоеванныя царями московскими, если сенатъ и на-
родъ хотятъ войны съ Россіею. Чего не могла ожидать
Польша отъ государя воинственнаго, опытнаго? Какими на-
деждами одушевились и малороссіяне! Онѣ не обманули ихъ.

1575. Казаки днѣпровскіе продолжали, между тѣмъ, вѣрно
служить королевству. Въ исходѣ 1575 года крикъ дикихъ
птицъ возвѣстилъ имъ о приближеніи татаръ, расположив-
шихся у самаго Днѣпра. Они немедленно дали знать о томъ
воеводѣ кіевскому. Острожскій принялъ дѣятельнѣшія мѣры
къ отраженію невѣрныхъ, собралъ сколько могъ казаковъ
въ Кіевѣ, Черкассахъ, Каневѣ, соединилъ съ запорожцами.
Отважные воины поплыли въ своихъ челнахъ по Днѣпру,
остановились на довольнономъ разстояніи отъ татаръ, и под-
ползши къ нимъ чрезъ кустарники и тростникъ, привели
въ величайшее замѣшательство: но скорѣ невѣрные опра-
вились отъ испуга, удостовѣрясь въ превосходствѣ силъ
своихъ, напали съ ожесточеніемъ на казаковъ, обратили
ихъ въ бѣгство. Крымцы вторглись послѣ сего въ Волынь,

опустошили оную и вняли въ добычу, по словамъ Стриковскаго, жившаго въ то время, 55340 человекъ способныхъ къ работѣ, 150,000 лошадей, 500,000 рогатаго скота и 200,000 овецъ. Еще польское войско не успѣло собраться для отраженія хищниковъ, какъ они уже находились за Днѣпромъ. Такъ татары умѣли воспользоваться междуцарствіемъ въ Польшѣ!

Энгель, стр. 75.

Въ сіе время князь Богданъ Рожинскій, потомокъ славнаго Гедимины, *мужъ*, по словамъ Папроцкаго (91), *великій душою*, воспитанный съ юныхъ лѣтъ между казаками, принялъ начальство надъ ними, желая отомстить невѣрнымъ за причиненныя опустошенія въ его отечествѣ. Онъ воспользовался походомъ крымцевъ въ Молдавію (92), ворвался съ дружиною своею въ Тавриду, предалъ лютейшей смерти нѣсколько тысячъ беззащитныхъ женъ и дѣтей, отрѣзывая груди, вырывая глаза у первыхъ, вѣшая послѣднихъ; освободилъ многихъ христіанъ, томившихся долгое время въ заключеніи.

т 3, стр. 896—897.

Энгель, стр. 75. 1575.

Стефанъ, по восстановленіи внутренней тишины въ государство, занялся устроеніемъ бдительной стражи днѣпровской; даровалъ казакамъ полное войсковое учрежденіе, раздѣлилъ ихъ на полки и сотни, поставилъ надъ ними старшинъ, пожаловалъ предводителю ихъ Рожинскому, гетманскіе клейноды: королевское знамя съ гербомъ бѣлаго орла, бунчукъ (93), означавшій одержанныя казаками побѣды надъ Руссовъ. невѣрными, булаву или повелительный жезлъ и войсковую печать (94). Каждый полкъ составлялъ цѣлую область или то же, что нынѣ повѣтъ въ Малороссіи. Ихъ было въ то время десять. На той сторонѣ Днѣпра: Чигиринскій, Корсунскій, Полетика Черкасскій, Уманскій, Лодыженскій, Богуславскій, Кіевскій; а на сей сторонѣ: Переяславскій, Полтавскій и Миргородскій. Всѣхъ казаковъ считалось тогда до двадцати тысячъ человекъ; но они, какъ должно думать, за исключеніемъ выборныхъ, составляли только внутреннюю стражу, дополняя по временамъ убыль находившихся въ дѣйствительной службѣ: были освобождены отъ работъ и податей. Выборные или реестровые казаки, числомъ шесть тысячъ человекъ, образовали стражу пограничную: каждый имѣлъ лошадь, ружье, пику (95); получалъ въ годъ червонецъ жалованья и кожухъ (96). Казаки сіи, во время службы, судились отъ старшинъ въ своихъ полкахъ и сотняхъ, а по дѣламъ земскимъ въ судахъ повѣтовыхъ по Статутовымъ артикуламъ. Старшины состояли изъ обознаго, судьи, писаря, есаула и хорунжаго; ко всѣмъ чинамъ прибавлялось *генеральный*; также изъ полковниковъ, сотниковъ и атамановъ. Сверхъ сего Стефанъ пожаловалъ казакамъ городъ Трактомировъ на Днѣпрѣ, дозволивъ имъ селиться до самаго Кіева и, для пребыванія гетмана, воздвигъ въ свое имя Батуринъ, на

1576.

Истор. бунчукъ (93), означавшій одержанныя казаками побѣды надъ Руссовъ. невѣрными, булаву или повелительный жезлъ и войсковую печать (94). Каждый полкъ составлялъ цѣлую область или то же, что нынѣ повѣтъ въ Малороссіи. Ихъ было въ то время десять. На той сторонѣ Днѣпра: Чигиринскій, Корсунскій, Полетика Черкасскій, Уманскій, Лодыженскій, Богуславскій, Кіевскій; а на сей сторонѣ: Переяславскій, Полтавскій и Миргородскій. Всѣхъ казаковъ считалось тогда до двадцати тысячъ человекъ; но они, какъ должно думать, за исключеніемъ выборныхъ, составляли только внутреннюю стражу, дополняя по временамъ убыль находившихся въ дѣйствительной службѣ: были освобождены отъ работъ и податей. Выборные или реестровые казаки, числомъ шесть тысячъ человекъ, образовали стражу пограничную: каждый имѣлъ лошадь, ружье, пику (95); получалъ въ годъ червонецъ жалованья и кожухъ (96). Казаки сіи, во время службы, судились отъ старшинъ въ своихъ полкахъ и сотняхъ, а по дѣламъ земскимъ въ судахъ повѣтовыхъ по Статутовымъ артикуламъ. Старшины состояли изъ обознаго, судьи, писаря, есаула и хорунжаго; ко всѣмъ чинамъ прибавлялось *генеральный*; также изъ полковниковъ, сотниковъ и атамановъ. Сверхъ сего Стефанъ пожаловалъ казакамъ городъ Трактомировъ на Днѣпрѣ, дозволивъ имъ селиться до самаго Кіева и, для пребыванія гетмана, воздвигъ въ свое имя Батуринъ, на

Энгель, стр. 78.

Шафонс. Энгель, стр. 77. Исторія Руссовъ.

Шевалье. Миллеръ. Мал. Лѣт.

Исторія рѣкъ Сеймѣ. Въ городахъ и въ деревняхъ продолжали жи-
Руссовъ. тельствовать одни женатые; въ Сѣчи холостые.

Исходатайствовалъ казакамъ у Баторія разныя преимущества и выгоды, Рожинскій снова повелъ удалыхъ воиновъ
Нѣсецкій т 3, стр. 898. противъ татаръ, окружилъ Исламъ—городъ (97), крѣпость
Бѣльскій непріятельскую, построенную въ пустыхъ поляхъ и, въ
Энгель, жару приступа, поднять на воздухъ при взорваніи подкопа.
стр. 78. Вождь достопамятный въ лѣтописяхъ малороссійскихъ, пер-
Миллеръ. вый гетманъ безстрашныхъ, любимый ими, судя по простому
именованію его *Богданкомъ*, безъ приложенія княжеской
фамиліи. Такъ казаки съ самаго начала старались сохранять
между собою совершенное равенство!

1577. Въ 1577 году является уже другой предводитель у
днѣпровитянъ, именемъ Шахъ, который, должно думать, из-
бранъ ими, а не поставленъ королемъ. Онъ сдѣлался из-
вѣстенъ войною съ молдаванами: нѣкто Иванъ, родомъ во-
лохъ, выдававшій себя за брата умерщвленнаго турками
Миллеръ. господаря Іоанна, ростомъ великій, сложенія крѣпкаго, слав-
Энгель, ный того времени силачъ, одною рукою ломившій на двое
стр. 78. подкову и для сего прозванный *Подковою*, желая овладѣть
Молдавіею, тщетно искалъ тогда помощи у пограничныхъ
комендантовъ польскихъ—онъ нашелъ ее у казаковъ. Угро-
зы поляковъ и сильное войско, стоявшее на границахъ Мол-

1578. давіи, воспрепятствовали Шаху немедленно начать брань
въ пользу Подковы. Наступившая осень представила удоб-
нѣйшій къ тому случай. Пользуясь глубокою темнотою, ка-
заки, числомъ 1400 человекъ, кромѣ наемныхъ поляковъ,
вторглись съ Подковою въ Молдавію, не взявъ съ собою ни
одной пушки,—столь поспѣшно предприняли они походъ.
Часто отъ первой битвы зависитъ успѣхъ послѣдующихъ:
побѣда придаетъ бодрость воинамъ, воодушевляетъ ихъ къ
новымъ подвигамъ; неудача вселяетъ страхъ въ побѣжден-

Энгель. ныхъ, недовѣріе къ вождямъ, казаки, чувствуя свое безсиліе,
Бѣльскій употребили хитрость, когда приближалось къ нимъ молдав-
Стриков-ско-турецкое войско: при первомъ залпѣ орудій, они частью
скій. разсѣялись, частью попадали на землю. Непріятель бросился
въ безпорядкѣ на мнимые трупы и лишь только приблизил-
ся къ нимъ, увидѣлъ, но поздно уже, что былъ обманутъ.
Казаки съ отчаяннымъ мужествомъ напали на своихъ про-
тивниковъ, привели ихъ въ величайшее замѣшательство не-
ожиданнымъ возстаніемъ изъ мертвыхъ, обратили въ бѣгство,
завладѣли всѣми пушками, которыхъ побѣжденные не могли
взять съ собою. Сей блистательный успѣхъ открылъ имъ

Миллеръ. путь къ Яссамъ. Господарь тамошній, Петръ VI, прозваніемъ
Энгель, *Хромый*, удалился изъ своей столицы. Подкова принялъ
Миллеръ. правленіе, могъ долго владычествовать въ Молдавіи, но, по
Суликов. прошествіи мѣсяца, не довѣряя тамошнимъ боярамъ, воз-
Описан. кратк. о вратился въ Польшу, гдѣ вмѣсто милости королевской, Си-

нявскимъ, комендантомъ каменецъ-подольскимъ, ему отъ Баторіа обѣщанной, обремененъ оковами, преданъ суду, казненъ во Львовѣ отсѣченіемъ головы въ присутствіи посла султана турецкаго. Казаки, сопутствовавшіе Подковѣ въ молдавскомъ походѣ, предали съ честью тѣло его въ монастырѣ Каневскомъ, и опасаясь, чтобы король не обратилъ на нихъ месть свою, удалились къ донцамъ.

Мал. Рос.
Н. Н. Баян
Каменс.
Энгель,
Ист. Рус.
Симонов-
скій.
Лѣтоп.
Домонто-
вича.

Казнь Подковы не удержала Шаха отъ нападеній на Молдавію. Онъ наносилъ чувствительные удары Портѣ Оттоманской, опустошая владѣнія ея данника. Султанъ Амуратъ и ханъ крымскій настоятельно требовали отъ Стефана уничтоженія казаковъ; первый велѣлъ задержать всѣхъ купцовъ польскихъ и малороссійскихъ, торговавшихъ въ Молдавіи, Валахіи и Тавридѣ. Неизвѣстно, въ которомъ году послѣдовало паденіе Шаха. Польскіе и малороссійскіе писатели умалчиваютъ о томъ, Миллеръ упоминаетъ, что о военныхъ подвигахъ сего предводителя казаковъ никакихъ не осталось достовѣрныхъ записокъ. Энгель, основывая на догадкахъ свое повѣствованіе, говоритъ, что въ 1582 году Шахъ, вѣроятно, избранъ былъ снова гетманомъ казаками; что въ 1583, вѣроятно, ходилъ онъ въ Молдавію съ ними, и такъ далѣе. Въ одной лѣтописи Конисскаго находимъ нѣчто похожее на истину; но, къ сожалѣнію, безъ означенія года. „Король“— сказано тамъ—„желая удовлетворить требованію Турецкаго Двора, велѣлъ генеральному старшинѣ и войску судить гетмана: онъ былъ отрѣшенъ и осужденъ на вѣчное заточеніе въ монастырѣ Каневскій, гдѣ, по собствен- ной волѣ, постригся въ монахи и кончилъ жизнь спокойно“.— Такимъ образомъ одна обитель приняла прахъ двухъ вождей, дружбою соединенныхъ!

Гвагнинъ
1579.
Мал. Лѣт.
Энгель.
Ист. Рус.
О Мало-
рос. нар.
и о Запо-
рожцахъ.
Исторія
Украин.
стр. 86.
Исторія
Руссовъ.

1579.

Крымцы не оставили безъ отмщенія зло, причиненное казаками отчизнѣ ихъ: напали на Литву (1577 году) подъ предводительствомъ новаго хана, разорили и выжгли значительную часть земли Волынской, простерли бы далѣе свои опустошенія, еслибъ Стефанъ, намѣревавшійся воевать съ Россією за Ливонію, не пріобрѣлъ дружбы Махметъ-Гирея посредствомъ богатыхъ даровъ женамъ его и вельможамъ.

Самуилъ Зборовскій, дворянинъ польскій, отважный, но несчастный въ своихъ предпріятіяхъ, получилъ гетманство въ Запорожѣ. Желая загладить сдѣланное имъ преступленіе, тщетно старался онъ, въ угодность Баторію, присоединить запорожцевъ къ арміи польской, собранной противъ россіянъ. Казаки, выступившіе было въ походъ, въ числѣ 2500 чело- вѣкъ, не дойдя до Путивля, оставили своего предводителя. Зборовскій старался тогда пріобрѣсть дружбу крымцевъ, роздалъ всѣ свои драгоценности запорожцамъ, чтобы они не тревожили Тавриду: обратился къ господарю молдавскому, требуя отъ него вспомогательное войско; но обманутый имъ,

1579.

Папроц.
Энгель,
стр 83 и
84.

Нѣсецкій понесъ пораженіе отъ турокъ на берегахъ Днѣстра, лишил-
т IV. ся довѣрія казаковъ, бѣжалъ въ Польшу, служилъ съ честью
стр. 717. подъ знаменами Стефана и со всѣмъ тѣмъ не избѣгъ казни,
свыше ему опредѣленной (98).

1579. Смиривъ Данцигъ, Баторій заключилъ оборонительный
и наступательный союзъ съ Швеціею противъ Іоанна, при-
звалъ вѣрную дружину изъ Трансильваніи, наемную рать
изъ земли нѣмецкой, вооружилъ Литву, Польшу и высту-
пилъ въ походъ съ войскомъ многочисленнымъ. Непріязнен-
Ист. Гос. ные дѣйствія начались осадю и взятіемъ Полоцка.
Россійск. т. IX, стр. 301. Вслѣдъ за симъ литовцы и поляки разбили россіянъ у Со-
кола, заняли Красный, Козьянъ, Ситну, Туровль, Нещерду,
опустошили землю Сѣверскую до Стародуба; выжгли двѣ
тысячи селеній въ Смоленской области. Шведы разоряли
Корелію и землю Ижерскую. Россіяне мужественно отразили
ихъ отъ Нарвы, гнали до Ревеля. Наступившая осень, а по-
томъ зима прекратили брань, выгодную для Баторія. Рас-
положивъ войско близъ границы, онъ спѣшилъ на сеймъ

1580. варшавскій. Іоаннъ домогался мира, просилъ короля о при-
Диплом. сылкѣ полномочныхъ въ Москву, велѣлъ гонцу своему На-
собр. дѣл. щокину тайно объявить Баторію, въ случаѣ его упорства,
меж. Рос. что царь согласенъ даже прислать бояръ въ Вильну или въ
и Польск. Гос. ч. I. Варшаву. Стефанъ отложилъ брань на пять недѣль, требуя
Новгорода, Пскова, Лукъ, со всѣми областями витебскими
Ист. Гос. и полоцкими, всю Ливонію. Срокъ минулъ и Баторій всту-
Рос. т. IX. пилъ снова въ Россію: шелъ болотами и лѣсами дикими,
стр. 311— гдѣ 150 лѣтъ не ходило войско, гдѣ только Витовтъ въ
315. 1428 году умѣлъ открыть себѣ путь къ областямъ новго-
родскимъ. Велижъ, Усвятъ покорились ему. Онъ завоевалъ
Великіе Луки, разбилъ близъ Торца воеводу князя Хилко-
ва, занялъ Невель, Озерище, Заволочье. Симъ заключился
походъ Стефана въ 1580 году. Зимой воеводы его внезап-
нымъ набѣгомъ взяли Холмъ, выжгли Старую Русу, въ Ли-
воніи Шмильтеномъ, опустошили часть дерптскихъ и самыхъ
псковскихъ владѣній. Такъ дѣйствовали поляки и литовцы.
Россіяне отбили только литовскаго вельможу Филона Кмита,
обратили его въ бѣгство, лишили обоза, знаменъ, 60 лег-
кихъ пушекъ, взяли 380 человекъ въ плѣнъ.

1580. 1581. Тиранъ Россіи, сначала гордый, дерзкій, именовавшій
Истор. Стефана только *сосѣдомъ*, послѣ второго похода сталъ на-
Гос. Рос. зывать его *братомъ*, умолялъ не собирать войска къ лѣту,
т. IX, стр. 319. не истощать тѣмъ казны государственной, велѣлъ посламъ
Диплом. своимъ, Пушкину и Писемскому, быть смиренными, крот-
Собран. кими въ переговорахъ и даже терпѣть побои! Уступчивость,
дѣлъ между неслыханное уничиженіе Іоанна произвели новыя требованія
Россійск. со стороны Баторія. Онъ не хотѣлъ говорить съ россійски-
и Польск. ми послами, выгналъ ихъ изъ своего ратнаго стана и, въ
Гос. ч. I. августѣ, быстро двинулся ко Пскову съ сотысячнымъ

войскомъ. Здѣсь счастье измѣнило обладателю Польши. Твердость и храброе сопротивленіе воиновъ Іоанна заставили Баторіа прекратить жестокую осаду сего города. Онъ рѣшился изнурить россіянъ голодомъ и подвергъ оному свою многочисленную рать.

Истор.
Гос. Рос.
т. IX,
стр. 330.

Шведы, пользуясь симъ временемъ, въ два или три мѣсяца отняли у россіянъ Лоде, Фиккель, Леаль, Габзаль, самую Нарву; завоевали Иванъгородъ, Яму, Копорье; овладѣли Виттенштейномъ. Іоаннъ прибѣгнулъ къ іезуиту Антонію Поссевину, котораго Григорій XIII, надѣявшійся присоединить Россію къ своей обширной паствѣ, отправилъ къ Баторію и въ Москву для примиренія воевавшихъ державъ. Сей папскій посолъ совѣтовалъ Іоанну прекратить кровопролитіе. Царскіе полномочные прибыли вмѣстѣ съ нимъ въ деревню Киверову Гору, гдѣ вступили въ переговоры съ польскими послами. Двадцать разъ сѣзжались они для заключенія мира. Россіяне соглашались на значительныя пожертвованія, желая удержать Дерптъ, съ пятнадцатью крѣпостями. Вельможи Стефановы требовали Ливоніи и денегъ за убытки войны. Воеводы псковскіе сорокъ шестою удачною вылазкою сдѣлали ихъ уступчивѣе (99). Баторій находился тогда въ Варшавѣ. Главный полководецъ его, Замоискій, далъ знать своимъ посламъ, что терпѣніе войска уже истощилось, что надобно подписать договоръ или бѣжать. Первый посолъ польскій, воевода Янута Збаражскій, объявилъ, что Стефанъ велѣлъ кончить переговоры, и сею твердостію одержалъ верхъ надъ россіянами. Заключено перемиріе на десять лѣтъ, считая отъ 6 генваря 1582 года. Князь Елецкій и Олферьевъ, именемъ Іоанновымъ, отказались отъ Ливоніи; уступили и Полоцкъ съ Велижемъ. Польскіе уполномоченные согласились не требовать съ Россіи денегъ, возвратили Іоанну Великіе Луки, Заволочье, Невель, Холмъ, Себежъ, Островъ Красный, Изборскъ, Гдовъ и всѣ другіе псковскіе пригороды, занятые ихъ войскомъ.

Истор.
Гос. Рос.
т. IX,
стр. 341.

1581.

13 дек.
Диплом.
Соб. дѣлъ
между
Рос. и
Польск.
Гос. ч. I.
Истор.
Гос. Рос.
т. IX,
стр.

316—348

1582.

Казаки малороссійскіе участвовали въ войнѣ поляковъ съ россіянами: обратили въ пепелъ Стародубъ въ 1579 году, разорили тамошнюю крѣпость, находились при завоеваніи Великихъ Лукъ (100). Баторій поручилъ Іоанну Оришевскому обуздать самовольство днѣпровитянъ, водворить у нихъ порядокъ, удерживать казаковъ отъ нападенія на Тавриду.

Энгель,
стр. 85
Истор.
Гос. Рос.
т. IX,
стр. 340
Гвагнинъ

Въ сіе время Черниговъ, обстроенный воеводами русскими, также восчувствовалъ гибельныя послѣдствія войны. Князья: Константинъ Острожскій и Михайло Вишневецкій, тщетно старавшіеся овладѣть симъ городомъ въ 1579 году, зажгли его со всѣхъ сторонъ. Новгородъ-Сѣверскій и Почепъ, имѣвшіе царскихъ намѣстниковъ, ничего не потеряли. Брацлавъ (101) обращенъ въ пепелъ, въ 1551 году, бывшимъ господаремъ молдавскимъ Ильею. Въ XVI вѣкѣ

Старо-
вольскій.
Энгель,
О досто-
примѣч.
Черниг.
Маркова.
Энгель,
стр. 67.

Когона
Polska
t I.
р. 144.
Шафон-
скій.
Полетика
Марковъ.
Малорос.
Лѣтоп.

Малороссіяне получили разныя привиллегіи отъ Сигизмунда-Августа. На виленскомъ сеймѣ, въ 1563 году, съ согласія всѣхъ чиновъ Рѣчи Посполитой, постановилъ онъ, іюня 7: „Краю сему“ (Кіевской землѣ) „быть при своихъ правахъ, вольностяхъ и обычаяхъ, и какъ чину рыцарскому, такъ и шляхетству изъ между себя избирать въ воинскіе, гражданскіе и земскіе чины, и на своихъ урядахъ судиться книгою Статутъ“. На гродненскомъ, 30 іюля 1568 года уравнилъ малороссіянъ во всѣхъ свободахъ и преимуществахъ съ поляками закона римско-католическаго, удо-

**Исторія
объ уніи,
стр. 62.**

Исторія Руссовъ.

„ею и кротостію вселилъ во всѣ народы королевства польскаго духъ единства и братскаго согласія: не слышно было между ними ни какихъ споровъ ни о породахъ, ни о преимуществахъ, ниже о религіяхъ, умы народные часто возмущающихъ. Духовенство, склонное обыкновенно къ преніямъ и къ присвоенію себѣ правосмыслия, подобилось тогда агнцамъ непорочнымъ златаго вѣка или пастырства Адамова, и что всего восхитительнѣе: епископы обѣихъ главныхъ религій, римской и русской, были соединены нелицемѣрнымъ согласіемъ, братскою довѣренностію: когда римскій епископъ выѣзжалъ изъ епархіи, ввѣрялъ оную русскому епископу; такъ поступалъ и сей послѣдній, отлучаясь изъ своей паствы. Все было у нихъ въ послушаніи и въ любви прямо христіанской“ (104).

При Сигизмундѣ-Августѣ и Баторіѣ управляли кievскою митрополіею послѣ Іосифа III: 1) Макарій, родомъ изъ Мо-Кіев. Соф. Скви, возведенный въ сей санъ изъ придворныхъ священниковъ королевы польской Елены Іоанновны, умершій въ глухой старости 1556 года; 2) Сильверстъ Вилькевичъ или Бѣлькевичъ, родомъ литвинъ, скончавшійся въ 1568 году; 3) Іона Протасовичъ по 1577 годъ; 4) Ілія, прозваніемъ *Куча*, правительствовавшій одинъ только годъ и 5) Онисифоръ, прозваніемъ *Дѣвочка*, пастырь тщательнѣйшій, но, подѣ предлогомъ двоеженства, отрѣшенный, въ 1588 году, константинопольскимъ патріархомъ Іереміемъ, которому отказался заплатить требуемую имъ сумму. При семъ святителѣ Стефанѣ Баторіѣ, въ 1585 году, далъ двѣ привилегіи людямъ религіи греческой восточной, подѣ послушаніемъ патріарха константинопольскаго состоявшимъ: на безпрепятственное отправленіе праздниковъ по старому календарю, свободное созиданіе церквей и гимназій, и на употребленіе всѣхъ свободъ по силѣ древнихъ привилегій и правъ. Сверхъ сего запретилъ указомъ всѣмъ мірскимъ чиновникамъ вступаться въ дѣла и суды духовные религіи греческой восточной.

Описаніе Собора, стр. 118.
Ист. Рос. Іерархіи, ч. I, стр. 75—59.
Ист. объ уніи, стр. 39.
Энгель, стр. 92.
1585.
Исторія объ уніи, стр. 64.



ГЛАВА XI.

Скалозубъ. Князь Михаилъ Вишневецкій. Кончина Іоанна Грознаго и Стефана Баторія. Краткое обозрѣніе ихъ дѣяній. Сигизмундъ III. Слабый нравъ Теодора. Властолюбіе Годунова. Условія, на которыхъ вельможи польскіе предлагали вѣнецъ Россійскому Самодержцу. Перемиріе Польши съ Россією. Амуратъ III угрожаетъ Сигизмунду. Необдуманное поведеніе короля. Татары вторгаются въ Литву. Грозное постановленіе сейма противъ казаковъ. Новое самовольство сихъ послѣднихъ. Посредство англійскаго двора въ примиреніи Польши съ Портою. Какимъ образомъ запорожцы строили лодки и воевали съ невѣрными. Тягостное состояніе малоросіянъ Ропоть въ народѣ. Побѣги къ запорожцамъ. Гоненіе вѣры греко-россійской. Мятежъ. Косинскій, первый гетманъ, утвержденный казаками. Онъ опустошаетъ помѣстья Острожскаго, приводитъ сильнымъ вооруженіемъ въ ужасъ Польшу, дѣйствуетъ съ лишнею осторожностью, лишается жизни подъ мѣстечкомъ Пяткою. Запорожцы разоряютъ Юрьевку. Иванъ Лобода. Сигизмундъ III присоединяетъ вѣнецъ шведскій къ польскому. Татары снова опустошаютъ Польшу. Герцогъ зюдермавландскій. Сношенія императора съ казаками. Походъ ихъ въ Молдавію. Примушества, дарованныя Сигизмундомъ III греко-россійскому духовенству. Начало уніи. Посольство, отправленное отступниками къ королю и къ папѣ. Вѣрныя церкви греческой пастыри. Князь Константинъ Острожскій, защитникъ православія. Ненависть къ уніи народа. Соборъ въ Брестѣ Литовскомъ. Происшедшее на ономъ несогласіе. Сигизмундъ покровительствуетъ уніатамъ.

По отрѣшеніи Шаха отъ гетманства, днѣпровитяне, продолжая содержать вооруженную стражу на островахъ Томаковѣ и Чертомлыкѣ, долго не имѣли главнаго предводителя. Малороссійскіе лѣтописатели согласно именуютъ Скалозуба, иные товарищемъ Шаха, другіе его преемникомъ; говорятъ вкратцѣ о нападеніяхъ его съ казаками на Молдавію, на многія турецкія селенія; упоминаютъ, что онъ лишился жизни въ одномъ морскомъ сраженіи, но всѣ сіи событія находятся въ лѣтописяхъ безъ означенія годовъ. Миллеръ о малор. народѣ и относитъ смерть Скалозуба къ 1589 году; Энгель о запор. присовокупляя, что онъ, *вѣроятно*, предводительствовалъ казаками послѣ Свирговскаго, котораго Старовольскій, польскій историкъ, (безъ всякихъ достовѣрныхъ доказательствъ), Ист. Укр. стр. 87. освободилъ изъ плѣна турецкаго, о чемъ ни одинъ дѣпи-

сатель Малороссіи не повѣствуетъ. Въ лѣтописи Конисскаго Исторія подробно описанъ походъ Скалозуба. Выпишемъ оттуда главныя обстоятельства. Руссовъ.

„Демьянъ Скалозубъ, избранный гетманомъ изъ полковниковъ въ 1588 году, донесъ королю о непріязненныхъ дѣйствіяхъ крымцевъ, которые захватили въ плѣнъ около мѣстечекъ Опошніи и Котельвы нѣсколько сотъ человѣкъ; получилъ отъ короля позволеніе, не открывая явной войны, дѣйствовать искуснымъ образомъ противъ невѣрныхъ; велѣлъ кошовому запорожскому, Нечаю, умножить лодки, прибылъ самъ въ Сѣчь съ коннымъ войскомъ, смѣнилъ тутъ три полка казакіе, отправилъ ихъ въ море съ значительнымъ числомъ запорожцевъ. Войско сіе ввѣрено гетманомъ писарю войсковому, Ивану Богуславцу, и полковнику Карпу Перебиносу: они должны были, пройдя Лиманомъ къ приморскимъ крымскимъ городамъ, запереть ихъ гавани, осматривать выходящія изъ оныхъ суда, отбирать россійскихъ плѣнниковъ. Въ слѣдъ за симъ Скалозубъ, приказавъ „генеральному обозному Якову Сурмилѣ тревожить съ остальнымъ казакскимъ войскомъ крымцевъ на сухомъ пути, чтобы они отправляли плѣнниковъ въ приморскіе города, пустился самъ моремъ въ заливъ Керченскій, но при входѣ въ оный окруженъ былъ нѣсколькими военными турецкими судами, вступилъ съ ними въ бой, взялъ въ плѣнъ, отвезенъ въ Царь-Градъ и тамъ умеренъ голодомъ. Писарь Богуславецъ, захваченный турками при Козловѣ, вырученъ послѣ запорожцами помощью Семиры, жены паши турецкаго, которая выѣхала вмѣстѣ съ нимъ въ Малороссію. Прочія войска казакія съ обознымъ Сурмилою и съ полковникомъ Перебиносомъ, возвратились также въ свою землю.“

1588.

1589.

1589.

Соображая сіе повѣствованіе съ краткимъ извѣстіемъ Миллера, можемъ смѣло отнести оное къ 1589 году. Хвала и честь сынамъ Малороссіи, сохранившимъ для потомства дѣянія ихъ предковъ! Но не менѣе дѣеписателю временъ новѣйшихъ предстоитъ трудъ очищать сей мутный источникъ. Вотъ еще примѣръ, сколь осторожно надобно почерпать изъ онаго: тамъ, въ числѣ гетмановъ, находится князь Михаилъ Вишневецкій, о мнимыхъ подвигахъ котораго противъ турокъ и татаръ отзывается съ похвалами одинъ лѣтописатель. Князь Михаилъ Вишневецкій никогда не былъ гетманомъ малороссійскихъ казаковъ. Они состояли въ то время подъ начальствомъ Свирговскаго. Вишневецкій былъ первымъ кастеланомъ кievскимъ, старостою каневскимъ, черкасскимъ, любецкимъ, умеръ въ 1584 году и погребенъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ. См. въ лѣтописи Конисскаго описаніе гетманства кн. Михаила Вишневецкаго по 1574 г. Ист. объ уни, стр. 34.

Еще до похода Скалозуба въ Крымъ, Россія и Польша лишились своихъ государей: Іоаннъ скончался 18 марта 1584 года; Стефанъ 12 декабря 1586. Первый прославилъ

1589.

себя присоединеніемъ къ Россіи трехъ царствъ могольскихъ, назаннымъ судебникомъ, но проклятія подвластныхъ ему народовъ помрачили знаменитыя дѣянія сего вѣнценосца! Стефанъ, любимый подданными, почитаемый сосѣдами, возвратилъ Польшѣ лифляндскіе города, завоеванные царемъ; учредилъ вышнія судебныя мѣста въ Піотрковѣ, Люблинѣ, Вильнѣ; основалъ въ семъ городѣ университетъ, образовалъ войско казацкое, даровалъ духовенству малороссійскому разныя преимущества, оставилъ по себѣ память въ благословеніяхъ! Іоанну наследовалъ сынъ его, царевичъ Θεодоръ. Послѣ Баторія вступилъ на престолъ Сигизмундъ III, сынъ шведскаго короля Іоанна III, рожденнаго отъ Екатерины, дочери Сигизмунда I (105).

Царь Θεодоръ Іоанновичъ, сложеніемъ слабый, робкій умомъ, набожный, равнодушный къ мірскому величію, уступилъ власть государственную Верховной Думѣ. Она состояла изъ пяти членовъ: князя Мстиславскаго, Никиты Романовича Юрьева, дяди государева, князя Шуйскаго, Бѣльскаго, любимца Іоаннова, и Годунова хитраго, властолюбиваго. Вскорѣ послѣдній разными происками вкрался въ сердце Θεодора, удалилъ вдовствовавшую царицу съ юнымъ сыномъ въ Угличъ, послалъ въ заточеніе Мстиславскаго, Шуйскихъ, митрополита Діонисія, крутицкаго архіепископа Варлаама, нѣсколькихъ знатнѣйшихъ сановниковъ, сталъ управлять народомъ и царемъ.

Диплом. Соб.дѣль. между Рос. и Польшк. Гос. ч. II. Многіе вельможи, въ особенности литовскій подканцлеръ Левъ Сапѣга, по смерти Баторія желали доставить вѣнецъ польскій обладателю Россіи, но тяжки были условія предложенныя ими! Они требовали, чтобы Θεодоръ короновался въ Краковѣ, въ римскомъ костелѣ, отъ архіепископа гнѣзненскаго, дозволилъ ему миропомазать и принялъ отъ него опрѣсночное причастіе; соединилъ церковь греческую съ римскою; находился, по примѣру королей, въ послушаніи у папы; именовалъ себя прежде королемъ польскимъ и великимъ княземъ литовскимъ, потомъ государемъ московскимъ; далъ Польшѣ сто тысячъ рублей на оборону противъ турокъ и постановилъ вѣчный миръ съ Швеціею. Избраніе Θεодора не состоялось. Сигизмундъ заключилъ перемиріе съ Россіею на двѣнадцать лѣтъ, считая отъ 15 августа 1590 года.

Султанъ Амуратъ III, будучи раздраженъ самовольствомъ подвластнаго Польшѣ войска, угрожалъ войною сей державѣ, и исполнилъ бы свое намѣреніе, еслибъ Сигизмундъ не обнадежилъ повелителя мусульманъ обузданіемъ казаковъ. Еще при Баторіѣ Порты Оттоманская неоднократно изъявляла свои неудовольствія, но Стефанъ, столько же осторожный, какъ храбрый, оправдывалъ себя мнимою независимостію днѣпровитянъ, дозволяя туркамъ и татарамъ

преслѣдовать и брать ихъ даже на самыхъ порогахъ, исключая областей польскихъ.

1589.

Вторженіе татаръ въ Литву, въ 1589 году, ускорило грозное постановленіе сейма противъ казаковъ. Оно было слѣдующаго содержанія: „Для воспрепятствованія запорожцамъ и казакамъ малороссійскимъ подавать причины къ нарушенію мира, находится имъ навсегда подъ начальствомъ короннаго гетмана, отъ котораго должны быть поставляемы начальники ихъ. Казаки обязаны присягать въ томъ, что безъ воли гетмана не будутъ воевать ни на морѣ, ни на сушѣ, не станутъ нападать на сосѣдственныя страны и на купцовъ, не примутъ никого въ свое товарищество. Гетманъ долженъ хранить у себя реестръ казачій; объ убылыхъ обязаны старшины доносить ему; осужденныхъ и приговоренныхъ къ смерти запрещено принимать въ казаки; возбранено также симъ послѣднимъ отлучаться изъ своихъ мѣстъ безъ позволенія старшинъ. Управителямъ дворянскихъ владѣній воздерживать крестьянъ отъ бѣгства на острова днѣпровскіе; не оставлять безъ наказанія того, кто возвратится въ домъ свой съ добычею, осмѣлится продавать казаку порохъ, селитру, оружіе, жизненные припасы. Владѣльцамъ предоставлено право карать смертью управителей, не исполняющихъ во всей точности своей обязанности. Кто сокроетъ награбленное казакѣмъ, того велѣно предавать военному суду; тому жъ суду подчиненъ былъ и владѣлецъ, обличавшійся въ противныхъ поступкахъ.“

Мартъ
мѣс.
Энгель,
стр. 89 и
90. Мил-
леръ.
1590.

1590.

Сіе было только началомъ зла. Важнѣйшія событія, какъ мы впослѣдствіи увидимъ, столь же мало обдуманная, довершили оное.

Казаки не устрашились строгихъ мѣръ, принятыхъ противъ нихъ правительствомъ, продолжали заниматься любимымъ ремесломъ своимъ. Въ томъ же 1590 году разорили они, вмѣстѣ съ донцами, Воронежъ, обратили сей городъ въ пепелъ, убили воеводу тамошняго князя Долгорукаго-Шабановскаго, пустились одни на челнахъ въ море Черное, ограбили нѣсколько турецкихъ купеческихъ кораблей, пристали къ берегамъ Малой Азіи, опустошили, выжгли города Трапезунтъ и Синопъ, возвратились въ Сѣчь съ богатою добычею. Обладатель оттомановъ требовалъ удовлетворенія отъ Сигизмунда. Польское посольство въ Константинополѣ обругано за самовольство казаковъ. Канцлеръ Замойскій принужденъ былъ прибѣгнуть къ посредству англійскаго министра, умѣлъ отклонить войну, страшную для Польши, но причинѣ сильнаго вооруженія хана крымскаго, неповиновенія казаковъ, которыхъ число увеличилось до двадцати тысячъ человекъ.

Статейн.
списокъ
Турецк.
Двора,
№ 3, стр.
36.

Энгель,
стр, 93.

Гейден-
штейнъ.

Любопытно описаніе Боплана, какимъ образомъ запорожцы строили лодки и воевали съ невѣрными:

- Descrip- „Нѣсколько пониже рѣки Чертомлыка казаки запорож-
tion скіе собирались на островъ, среди Днѣпра находящійся,
d'Ukra- окруженный многими другими островками, покрытыми вы-
ine, p. 23. сокимъ камышемъ, гдѣ не одна галера турецкая погибла,
преслѣдуя ихъ отъ Чернаго моря: онѣ, попадая въ сей ла-
биринтъ, лишались возможности выйти изъ онаго, между
стр. 24. тѣмъ какъ казаки наносили непріятелю чувствительный
вредъ подъ прикрытіемъ тростника. Главный островъ вмѣ-
щалъ въ себѣ войсковую скарбницу: тутъ скрывали днѣпро-
витяне свои орудія, деньги, добычу. Каждый казакъ имѣлъ
стр. 55. особый уголокъ; тутъ строили они и лодки (106). Дно ихъ
состояло изъ одной выдолбленной липы или ивы, къ кото-
рой прибивались доски въ вышину на 12, а въ длину на
См. рису- 60 футовъ. Онѣ были безъ палубы съ двумя рулями и съ
нокъ. мачтою. Толстыя камышевыя веревки, простиравшіяся по
Descript. сторонамъ во всю длину и укрѣпленные другими веревками,
d'Ukr. изъ коры липоваго и боярышниковаго дерева, облитыя смо-
p. 56. лою, препятствовали лодкѣ погружаться, когда она напол-
нялась водою. На мачтѣ находился парусъ, весьма дурно
сдѣланный, который они употребляли только въ хорошую
погоду, предпочитая при сильномъ вѣтрѣ дѣйствовать вес-
лами: ихъ было отъ 20 до 30 у каждой лодки. Казаки столь
проворно умѣли разсѣкать ими воду, что опереживали га-
леры турецкія, идущія на греблѣ.“
- стр. 57. „Запорожцы пускались обыкновенно въ море осенью.
Въ каждой лодкѣ садилось отъ 50 до 70 человѣкъ съ ору-
жіемъ (107) и съ запасомъ какъ соленой рыбы, такъ и прѣс-
ной воды. Встрѣчая турецкую галеру или корабль, посту-
пали слѣдующимъ образомъ: лодки ихъ возвышались надъ
Descript. водою не болѣе двухъ футовъ съ половиною, почему запо-
d'Ukrain. рожцы усматривали корабль непріятельскій прежде, нежели
p. 58. сами были видимы. Тогда опускали они мачту, замѣчали
p. 59. подъ какимъ направленіемъ вѣтра находятся и старались
къ вечеру зайти такъ, чтобы солнце было имъ въ тылъ;
потомъ, за часъ до захожденія солнечнаго, они поспѣшно
приближались къ галерѣ или кораблю, разстояніемъ на ми-
лю, чтобы не терять его изъ вида; наконецъ, около полу-
ночи, по данному знаку, быстроплыли къ непріятелю, на-
ходясь въ готовности къ сраженію: въ одно мгновеніе 80
или 100 лодокъ неожиданно нападали на невѣрныхъ, при-
водили ихъ въ величайшее смятеніе, устремлялись со всѣхъ
сторонъ на корабль, брали его, грабили и потомъ потопляли
вмѣстѣ съ людьми. Такъ сражались казаки. Еслибъ умѣли
они управлять галерою или кораблемъ, то не истребляли
бы его, но искусство сіе было имъ неизвѣстно. Одержавъ
верхъ надъ невѣрными, запорожцы отправлялись въ свою
скарбницу, для дѣлежа добычи, съ значительною иногда по-
терею въ людяхъ и лодкахъ, тонувшихъ въ морѣ. Они на-
правляли плаваніе къ небольшому заливу, въ трехъ или че-

тырехъ миляхъ на востокъ отъ Очакова находящемуся, гдѣ обрѣтается весьма низкая лощина, на коей бываетъ воды до $1\frac{1}{2}$ фута и которая на разстояніи трехъ миль постепенно возвышается къ Днѣпру. Тамъ казаки, числомъ отъ 200 до 300 человѣкъ, тащили на себѣ лодки, одну за другою, и менѣе, чѣмъ въ два или три дня достигали благополучно Днѣпра, избѣгнувъ нападенія со стороны галеръ турецкихъ, стоявшихъ въ устьѣ при Очаковѣ.“

1590.

Descript.
d'Ukraine.
p. 60.

„Дѣйствуя ночью съ успѣхомъ противъ невѣрныхъ, казаки претерпѣвали днемъ сильное пораженіе; пушки раздробляли, потопляли лодки ихъ. Запорожцы оборонялись отчаянно, производили непрерывный огонь. Со всѣмъ тѣмъ орудія наносили имъ величайшій вредъ. Они теряли тогда двѣ трети людей; рѣдко оставалась у нихъ половина; искали спасенія на берегахъ, укрывались въ тростникѣ. За то, когда счастіе благопріятствовало имъ, богатая добыча была наградою отважныхъ ихъ подвиговъ. Она состояла изъ испанскихъ реаловъ, арабскихъ цехиновъ, ткани, парчи, хлопчатой бумаги, шелковыхъ издѣлій и другихъ дорогихъ товаровъ.“

Шевалье,
стр. 24.

Descript.
d'Ukraine.
p. 61.

„Лишь только турецкія галеры, стоявшія у Очакова, усматривали на морѣ запорожцевъ, немедленно дѣлалась тревога, достигавшая до самаго Константинополя, откуда отправлялись гонцы во всѣ прибрежныя мѣста Анатоліи, Румыніи и Болгаріи для предостереженія тамошнихъ жителей; но казаки упреждали обыкновенно гонцовъ и въ тридцать шесть или сорокъ часовъ достигали до Леванта. Тамъ выходили они на берегъ, каждый съ ружьемъ, оставляя въ лодкахъ только по два человѣка вооруженныхъ и по два мальчика для охраненія; неожиданно нападали на города, брали оныя, разоряли до основанія, обращали въ пепелъ, простирали иногда опустошенія свои на цѣлую милю во внутренность той страны (108).“

p. 58.

Никогда лишеніе Баторія не было для малороссіянъ столь чувствительно. Сигизмундъ III, желавшій обуздать самовольство казаковъ, неумышленно усиливалъ оное. Крестьянамъ запрещено было отлучаться изъ селеній, а владѣльцамъ не возбранено отягощать крестьянъ разными повинностями. Кромѣ обыкновенной десятины съ конскихъ и прочихъ стадъ, также съ пчеловодства, изобрѣтены новые налоги, состоявшіе въ звѣриныхъ шкурахъ, подати съ рыболовства, въ весьма ограниченной платѣ за поденную работу въ чувствительной за штрафы. Жиды производили откупы доходовъ съ отягощеніемъ для жителей, стѣсняли продажу вина. Сначала возникъ ропотъ между малороссіянами; потомъ стали они перебѣгать къ запорожцамъ, скрывались въ мѣстахъ дикихъ, непроходимыхъ, оставляли послѣднее достоинство для приобрѣтенія свободы.

Коховск.
стр. 27.

Грондск.
стр. 21.

1592.

Къ прѣтѣсненіямъ владѣльцевъ присоединилось гоненіе на вѣру греко-россійскую. Тяжки были оковы, носимыя тогда малороссіянами! Не доставало имъ вождя, чтобы свергнуть постыдное иго. Онъ явился. Косинскій,—принявшій самъ сіе достоинство и утвержденный ими (109),—былъ шляхтичъ польскій, уроженецъ подляхскій. Имя его покрылось стыдомъ въ исторіи отечественной, но въ лѣтописяхъ Украины занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Къ сожалѣнію не предоставлено было малороссіянину пробудить вооруженною рукою усыпленную Польшу!

Гейденштейнъ,
стр. 298.
1593.

Энгель,
стр. 95.
Гейденш.
стр. 357.

Косинскій, должно полагать, возстановилъ казаковъ противъ своей родины или негодуя на правительство, или желая удовлетворить своему властолюбію. Первый шагъ его ознаменованъ былъ вторженіемъ въ польскія селенія князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы кievскаго. Въ слѣдующемъ году онъ расположился лагеремъ вблизи города Тарнополя. Все кievское воеводство, деревни не только частныхъ особъ, и королевскія, брали дѣятельное участіе въ предпріятіи казаковъ. Неизвѣстно изъ сколькихъ тысячъ состояло ихъ войско, но оно было значительно, судя по разнообразнымъ направленіямъ силъ казацкихъ (110). Польша ужаснулась. Со всѣхъ сторонъ стекались полки подъ знамена Острожскаго. Косинскій, потерявъ бесполезно много времени у Тарнополя, укрѣпился подъ мѣстечкомъ Пяткою. Поляки дѣйствовали наступательно; ободренные лишнею осторожностію казацкаго предводителя; принудили его сразиться съ ними. Въ послѣдній день жизни своей, Косинскій загладилъ непростительное до того бездѣйствіе: онъ палъ съ оружіемъ въ рукѣ, мужественно защищая вольность подчинившагося ему народа (111). Съ нимъ погибли 3000 храбрыхъ его воиновъ; остальные были разбѣяны, между тѣмъ какъ часть казацкой дружины, отправившейся подъ Бѣлградъ, ограбила близъ сего города многолюдную и богатую въ мѣстечкѣ Юрьевкѣ ярмарку. Иванъ Лобода начальствовалъ симъ отрядомъ, вождь, по словамъ Старовольскаго, необыкновеннаго роста, отважный, но преданный пьянству.

Малор.
Лѣтоп.
Гейденш.
стр. 302.
Малор.
Лѣт.
Миллеръ
Энгель,
стр. 96.

Энгель,
стр. 96.
1594.

Сигизмундъ III, съ согласія коронныхъ и литовскихъ вельможъ, находился въ Швеціи (112), куда, по кончинѣ родителя его, короля Іоанна, призванъ онъ былъ новыми подданными. Въ то время, какъ сей государь возлагалъ на себя вѣнецъ Эриковъ, Польша, усмиривъ на время казаковъ, не могла оградить себя отъ татаръ. Они, послѣ удачнаго нападенія, въ іюнѣ, на Волынь, откуда увлекли въ плѣнъ многихъ прекрасныхъ женщинъ, простерли въ слѣдующемъ году опустошенія до Галича. Король возвратился въ Польшу, собралъ сильное войско, обезпечилъ предѣлы своего государства со стороны невѣрныхъ. Въ Швеціи похитилъ бразды правленія дядя его Карлъ, герцогъ зюдерманландскій, отецъ славнаго Густава Адольфа.



Логова Заповѣдникъ. Логова



Императоръ Рудольфъ, воевавшій тогда съ Амуратомъ, 1594.
старался вооружить Польшу противъ Порты оттоманской.
Нѣсколько тысячъ казаковъ, подъ предводительствомъ во-
инственнаго Лободы, перешли черезъ Днѣстръ, обратили въ зыгаль,
пепель Цебору, ограбили и разорили Ясы, возвратились стр. 97.
въ Сѣчь съ богатою добычею.

Церковь южной Россіи претерпѣвала величайшія бѣд-
ствія. Сколко Баторій старался содержать равенство между
духовенствомъ западнымъ и восточнымъ, столь, напротивъ,
Сигизмундъ III, вопреки дарованныхъ имъ на коронаціон-
номъ сеймѣ варшавскомъ, въ 1589 году, преимуществъ (113)
духовенству греко-россійскому, угнеталъ оное.

Въ царствованіе сего государя возникла пагубная для
единовѣрцевъ нашихъ унія (114). Она имѣла слѣдующее на- См. X
чало: по отрѣшеніи митрополита Онисифора, въ 1588 году, главу сей
возведенъ былъ на митрополию кievскую патріархомъ Іере- истор.
міемъ Михаилъ Рагоза, а епископъ луцкій Кириллъ Терлец- Истор.
кій, двоеженецъ, распутнаго житія, но хитрый, умѣлъ, при стр. 39.
отъѣздѣ изъ Кіева первосвятителя константинопольскаго,
получить достоинство экзарха или намѣстника его. Корысто-
любіе патріарховъ греческихъ, каравшихъ за деньги невин-
ныхъ и покровительствовавшихъ недостойнымъ, возродило
въ послѣднихъ недовѣріе къ виновникамъ ихъ возвышенія
столь же тяжкаго, какъ и непрочнаго. Епископъ Кириллъ Истор.
первый подалъ мысль открыть въ Кіевѣ соборъ для совѣ-объ уніи,
щаній о принятіи догматовъ римскаго исповѣданія. На оный стр. 40,
явились (кромѣ Кирилла) владимирскій епископъ прототро-
ній (первопрестольникъ), Ипатій Поцей, полоцкій архіепис- 1595.
копъ Гермогенъ, хельмскій епископъ Діонисій Збируйскій и
епископъ пинскій Леонтій Пелчицкій. Митрополитъ кievскій
Михаилъ Рагоза одобрилъ мнѣніе епископовъ, склонился на
унію. Одни только святители львовскій Гедеонъ Балабанъ
и przemyslskiy Михаилъ Копыстенскій, исполненные ревно-
сти къ вѣрѣ православной, противоборствовали имъ, хотя
и подписали, вмѣстѣ съ прочими (вѣроятно обманомъ), два
бланкета для непредвидимыхъ надобностей. Изъ сихъ блан-
кетовъ составлено было отступниками прошеніе къ папѣ
Клименту VIII о желаніи ихъ присоединиться къ римской
Церкви и посланіе къ Сигизмунду. Ипатій Поцей и Кириллъ
Терлецкій вручили оное королю и отправились изъ Польши
въ Италію, ободренные предстательствомъ Сигизмунда. Въ
Римѣ отведенъ былъ для сихъ епископовъ особый домъ; не
только довольствовались ихъ столомъ, но осыпали деньгами Истор.
щедрою рукою. 23 декабря вступили они въ Константиновъ объ уніи,
дворецъ, въ Ватиканскую палату, гдѣ папа, окруженный кар- стр. 41.
диналами и первѣйшими сановниками, ожидалъ ихъ въ ве-
ликолѣпной залѣ. Увидѣвъ издалека первосвятителя рим-
скаго, Ипатій и Кириллъ поверглись на землю. Имъ дозво-
лено было приблизиться къ престолу, облобызать ногу Кли-

1595. мента. Совершивъ обрядъ сей, епископы поднесли привезенныя ими грамоты. Онѣ были прочтены прежде на русскомъ языкѣ, потомъ на латинскомъ. Въ слѣдъ за симъ Ипатій и Кириллъ стали просить папу отъ имени товарищей

См. о сихъ условіяхъ и присягу епископ. вѣст. объ уніи, стр. 42—48. Своихъ о присоединеніи ихъ, на нѣкоторыхъ условіяхъ, къ римской Церкви. Папа изъявилъ согласіе. Епископы обѣщали быть послушными его власти и, принявъ добровольно гораздо большее число римскихъ заблужденій, нежели греки на Флорентинскомъ соборѣ, учинили за себя и за пославшихъ ихъ архіереевъ присягу, служащую доселѣ основаніемъ

См. въ сей истор. глав. VII, стр. 84. уніатской церкви. Тогда Сильвій Антонинъ камерарій, тайный секретарь папскій, привѣтствовалъ ихъ отъ имени Климентя слѣдующимъ образомъ: „Наконецъ, послѣ ста пятидесяти лѣтъ, возвращаетесь, о епископы россійскіе! къ камню вѣры, на коемъ Христосъ утвердилъ Церковь, къ горѣ святой, гдѣ самъ Всевышній обитать благоизволилъ, къ матери и наставницѣ всѣхъ церквей, къ единой истинной римской!“ и проч. Папа обнадежилъ епископовъ, приступившихъ къ уніи, исходатайствованіемъ имъ права засѣдать въ польскомъ сенатѣ вмѣстѣ съ римскимъ духовенствомъ, писалъ о томъ къ Сигизмунду, и не заботился болѣе объ исполненіи обѣщаннаго. Въ память сего торжественнаго происшествія выбита въ Римѣ медаль (115).

Радость Климента была кратковременна. По возвращеніи въ Кіевъ Ипатія и Кирилла, нашли они не только въ духовныхъ, но и въ свѣтскихъ особахъ страшное отвращеніе къ уніи и къ виновникамъ оной. Епископъ львовскій Гедeonъ Балабанъ обнародовалъ противъ нихъ въ Владимирѣ 1 іюля жалобу, въ коей разительными красками описалъ: какъ сіи два отступника, безъ вѣдома и согласія народа и духовныхъ властей, дерзнули отойти отъ послушанія истиннаго своего пастыря, патріарха константинопольскаго, откуда Россія просвѣтилася крещеніемъ, приведена къ познанію евангелія и болѣе шестисотъ лѣтъ управляема была, посвящаемыя тамъ митрополитами. „Они—писалъ Балабанъ—

Истор. объ уніи, стр. 50 и 51. „приняли во всемъ вѣру римскую, оставивъ только для вида одни обряды греческіе. Ни я, ни другіе вѣрные церкви пастыри не писали о томъ къ папѣ и къ королю, и если подпись наша находится на ихъ просьбахъ, сіе учинено коварно; мы подписали кожаный бланкетъ не объ уніи, но по другому дѣлу.“—Міряне явно роптали, что въ дѣлѣ толико важномъ, до всѣхъ касающемся, дѣйствовали одни только духовные и то нѣсколько особъ. Болѣе всѣхъ возсталъ противъ отступниковъ князь Константинъ Острожскій, воевода кіевскій, богатствомъ, храбростью, знатнымъ происхожденіемъ и почестями прочихъ превышавшій, вельможа, уважаемый мірянами и духовенствомъ. Онъ письменно объявилъ 25 іюля, что унія принята безъ его совѣта, что она никогда и въ мысль ему не приходила, что онъ ее не прие-

летъ, отвергаетъ. Къ сему важному защитнику присоеди-
нились многіе благочестивые сановники, и посредствомъ ихъ
ревностныхъ усилій, посредствомъ увѣщаній достойныхъ слу-
жителей церкви греко-россійской, унія сдѣлалась ненавист-
ною для народа.

1595.

Тщетно коварный Михаилъ, митрополитъ кievскій, и
главный совѣтникъ его, епископъ Ипатій, увѣряли Острож-
скаго, что они свято сохраняютъ вѣру православную. Него-
дованіе и ропотъ въ народѣ усиливались. Для прекращенія
онаго положено обнародовать и торжественно утвердить
унію. Появилась окружная грамота отступниковъ, въ коей,
подъ предлогомъ нѣкотораго примиренія принявшихъ унію
съ непринявшими, назначенъ для сего дѣла соборъ, 6 октя-
бря 1596 года, въ Брестѣ Литовскомъ.

1596.

Къ опредѣленному сроку прибыли въ Брестъ митропо- Истор.
литъ Михаилъ, епископы: владимирскій Ипатій, луцкій и объ уніи,
острожскій Кириллъ, полоцкій и витебскій Гермогенъ, пин- стр. 53.
скій Іоаннъ Гоголь, хельмскій и бѣльскій Діонисій Сбируй-
скій. Уніатовъ немного было, но, для вспоможенія, присла-
ны къ нимъ отъ папы и отъ польскаго короля множество
духовныхъ и мірскихъ людей знатнаго чина и званія. Со
стороны благочестивыхъ явились на соборъ, епископы: львов-
скій Гedeонъ Балабанъ и премышльскій Михаилъ Копыстен-
скій, Кириллъ Лукарій, ректоръ училища острожскаго, быв-
шій потомъ патріархомъ въ Царѣградѣ, великое число бо-
яръ, князей, сенаторовъ и нижнихъ чиновъ духовныхъ и
свѣтскихъ, исповѣдывавшихъ православную греческую вѣру.
Послы польскіе съ негодованіемъ взирали на толпу оруже-
носцевъ и священниковъ чуждыхъ закона римскаго; но
Острожскій взялъ сторону своихъ единовѣрцевъ, увѣрилъ
пословъ, что все произойдетъ мирно и тихо, безъ малѣй-
шаго мятежа.

Послѣ многихъ споровъ благочестивые духовные и міря- Истор.
не подали собранію 9 октября, письменное засвидѣтельство- объ уніи,
ваніе: „Что они, бывъ призваны на соборъ для соглашенія стр. 54 и
догматовъ вѣры своей съ римскою и узнавъ, что митропо- 55.
литъ кievскій, созвавшій оный не по желанію сердца ихъ,
самопроизвольно принялъ всѣ обряды римскаго исповѣданія,
намѣревались отдалить его посредствомъ увѣщаній отъ дѣла
только постыднаго для пастыря православнаго, вреднаго для
церкви греческой, но что Михаилъ съ гнѣвомъ и яростію,
отклонившій сіи представленія, заставилъ ихъ въ особен-
номъ собраніи лишить достоинствъ всѣхъ духовныхъ, отсту-
пившихъ отъ константинопольскаго патріарха, и положить
за правило руководствоваться наставленіями сего первосвя-
тителя.“—Такъ дѣйствовали поборники православія! Про-
тивная сторона, поддерживаемая католиками, собралась въ
храмъ св. Николая, гдѣ, по прочтеніи вслухъ Гермогеномъ,

Октябрь архієпископомъ полоцкимъ, грамоты, подписанной отступни-
мѣс. ками, провозглашено соединеніе грековъ съ Церковью римскою.

Истор. Усилія пословъ Сигизмунда склонить благочестивыхъ
объ уніи, къ принятію уніи, не были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ,
стр. 56. хотя и дѣйствовали они именемъ короля. Вѣрные сыны
церкви греческой подписали слѣдующій приговоръ: „митро-
полита Михайла Рагозу со всѣми владыками, отступившими
отъ православной греко-восточной вѣры, лишитъ сана и мѣ-
рянамъ ни въ чемъ ихъ не слушать, какъ порочныхъ па-
стырей, лживыхъ пророковъ, слѣпыхъ вождей, упорствующихъ
въ вѣрѣ христіанской, квасомъ неправеднаго ученія на-
поенныхъ, противниковъ Слова Божія и правилъ святыхъ
отцовъ.“

Истор. Такимъ образомъ, вмѣсто одного, возникли два собора,
объ уніи, предававшіе каждый анаѣмѣ противную сторону (116). Съ
стр. 57. сего времени послѣдовало несогласіе и раздѣленіе въ вѣрѣ
между народомъ греко-россійскаго исповѣданія, живущимъ
въ Польшѣ и Литвѣ, родилось наименованіе унитовъ или
уніатовъ, то есть соединенныхъ, и неунитовъ, несоединен-
ныхъ. Первые, завися отъ папы, начали именовать послѣд-
нихъ *схизматиками* или раскольниками, бывъ сами тако-
выми. Неуниты, подвластные константинопольской церкви,
для отличія отъ уніатовъ, назывались *благочестивыми*. Сіе
несогласіе произошло въ одной Польшѣ.



ГЛАВА XII.

Уніаты продолжают тѣснить благочестивыхъ Окружное посланіе отступниковъ. Печатныя воззванія къ малороссіянамъ. Насиліе имъ отъ поляковъ. Гетманъ Наливайко. Просьба его къ королю, военныя дѣйствія, пораженіе при Лубнахъ, мучительная кончина. Бѣдственное состояніе малороссіянъ. Запорожцы снискиваютъ благосклонность польскаго правительства. Провсшедшія перемѣны въ Россіи. Самозванецъ Отрепьевъ. Поляки, донцы и малороссіане помогаютъ ему въ низверженіи Годунова. Князь Шуйскій. Самовольство запорожцевъ. Гетманъ Конашевичъ-Сагайдачный. Нравъ его, знаменитые подвиги противъ невѣрныхъ. Неудовольствіе Польши. Казаки снова наносятъ вредъ Россіи, отставляютъ Конашевича, беспокоятъ турецкія области. Самойла Кущка. Бородавка. Конашевичъ вступаетъ въ прежнюю должность, обнажаетъ мечъ противъ соотечественниковъ. Перемиріе Польши съ Россією. Сѣверскіе города возвращаются королевству. Воцареніе Михаила. Посольство казачье въ Россію. Турки поражаютъ поляковъ и казаковъ при Цедорѣ. Зиновій Хмельницкій. Вѣрность, осмотрительность Конашевича. Битва подъ Хотинымъ. Корыстолюбіе польскаго военачальника. Ропотъ казаковъ. Конашевичъ отступаетъ въ Малороссію съ своимъ войскомъ, удаляется въ монастырь, продолжаетъ служить церкви и отечеству. Братское училище Уменьшеніе при Сагайдачномъ гоненія православныхъ. Они сооружаютъ монастыри въ Кіевѣ. Состояніе разныхъ городовъ малороссійскихъ. Іовъ Борецкій. Никифоръ Туръ. Іосафатъ Кунцевичъ. Мелетій Смотрицкій. Услуги, оказанныя княземъ Острожскимъ Малороссіи. Привиллегія Сигизмунда III, данная мѣщанамъ кіевскимъ. Конституціи въ пользу духовенства греко-россійскаго.

Уніаты продолжали тѣснить Церковь греческую, покровительствуемые Сигизмундомъ. Тщетно благочестивые ссылались на преимущества и конституціи свободнаго отправленія въ Польшѣ вѣры православной, умоляли короля объ изгнаніи изъ епархій епископовъ, принявшихъ унію, о поставленіи на мѣста ихъ достойныхъ пастырей. Сигизмундъ употребилъ всѣ мѣры къ защищенію отступниковъ, запретилъ впускать въ государство людей пріѣзжавшихъ отъ константинопольскаго патріарха, не дозволилъ благочестивымъ сооружать храмы, въ особенности въ Вильнѣ. Уніаты насильно присоединяли себѣ знатнѣйшіе монастыри и приходскія церкви, прочія разоряли, запечатывали; ловили, мучили священниковъ; разгоняли народъ, собиравшійся на молитву въ по-

1596.

Истор.
объ уніи,
стр. 57.

Истор. объ уніи, стр. 58. строенныхъ за городомъ шалашахъ. Лишенные въ шести епархіяхъ пастырей, благочестивые прибѣгали къ епископамъ: львовскому и премышльскому. Они снабжали ихъ требами церковными: муромъ святымъ, антимиными и проч. Епископы греческіе, тайно прїѣзжавшіе изъ Молдавіи въ Польшу, также участвовали, иногда, въ рукоположеніи священниковъ православныхъ.

Исторія руссовъ. 1596. Войска польскія, подъ предводительствомъ короннаго гетмана, вступили въ Малороссію. Въ городахъ и мѣстечкахъ разставлены были сильныя гарнизоны, имѣвшіе повелѣніе препятствовать народу и казакамъ собираться въ одно мѣсто для поставленія старшинъ; уніатамъ же оказывать всякое пособіе въ обращеніи греко-россіянь. Отступники написали слѣдующее окружное посланіе: „Ревнующіе о правовѣріи, мы, отцы Церкви Русскія, изволеніемъ Святаго Духа въ Брестѣ собравшіеся, обращая прилежное вниманіе съ одной стороны на нынѣшнее смутное состояніе іераршества греческаго, съ нами единовѣрнаго, и на трудное наше въ требахъ церковныхъ съ онымъ сношеніе, препинаемое дальностію пути и злыми навѣтами варваровъ, тамъ водворившихся, о чемъ извѣстно всему свѣту, какъ всѣ греческіе и іерусалимскіе патріархи, народы и церкви подпали подъ иго невѣрныхъ бусурманъ турокъ, какъ вводятся въ невольный тотъ народъ агарянскіе обычаи, христіанству противныя, какъ самое богослуженіе и обряды христіанскіе насилуются проклятыми иноплемениками, отъ которыхъ умолкли трезвоны церковныя, воззывавшіе христіанъ на молитву, не совершаются торжественныя шествія, украшающія обряды и служеніе христіанское; съ другой стороны, взирая на московское христіанство, заразившееся, съ давнихъ лѣтъ, расколомъ и ересью; находимъ, что не довѣдетъ намъ, православнымъ, имѣть сообщеніе съ онымъ, почему изволеніемъ Святаго Духа и нашимъ, святыхъ отцовъ, послѣдуя многимъ христіанамъ италійскимъ, венеціанскимъ, илирическимъ и греческимъ, присоединились мы, по прежнему, къ Церкви римско-католической, древней апостольской, съ которою наша церковь была нѣсколько вѣковъ въ совершенномъ единствѣ и согласіи, но отторгнута навѣтомъ строптиваго константинопольскаго патріарха Фотія безъ всякихъ причинъ, единственно по его тщеславію, и за то видима мѣсть Божія на грековъ и на ихъ Церковь! Нынѣ взываемъ къ вамъ, отцы Церкви російской, возлюбленной братіи нашей о Христѣ! къ вамъ, чада духовная, православнымъ мирянамъ: соединитесь съ прежнею Церковію нашею вселенскою римскою, за которую пострадали всѣ апостолы и главный изъ нихъ святой Петръ; признайте въ дѣлахъ духовныхъ верховную власть преемника его, святѣйшаго папы, нынѣ со славою владычествующаго, его же чтутъ всѣ царіе земскіе и вседушно ему

раболѣпствуютъ, и его же святѣйшее благословеніе и на васъ православныхъ христіанъ буди, буди.“

Во всѣхъ селеніяхъ и церквахъ обнародовано посланіе Исторія отступниковъ; сверхъ сего напечатаны особыя воззванія, скло- руссовъ. нявшія малороссіянъ къ послушанію властямъ, дѣйствующимъ по волѣ Божіей на пользу ихъ тѣлесную и душевную; непокорные ослушники угрожаемы были *анавемою, отлученіемъ отъ церкви*. Духовенство уніатское перемѣняло церковные антимины и требники, выдумывало обряды для прославленія и чествованія папы; воины польскіе съ обнаженными саблями принуждали въ церквахъ народъ преклонять колѣна, ударять себя въ грудь, по обычаю римскому, а при чтеніи символа вѣры заставляли малороссіянъ произносить извѣстныя слова, и въ Духа Святаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго (117). Такъ вѣра православная и благочестивые страдали отъ отступниковъ, отъ правительства польскаго.

Несмотря на старанія Сигизмунда удерживать въ повиновеніи казаковъ, они стекались во множествѣ въ Чигиринъ и единогласно провозгласили своимъ гетманомъ Павла Наливайка, храбраго, предприимчиваго (118). Сей предводи- Малор. тель малороссіянъ хотѣлъ сначала дѣйствовать миролюбиво лѣтоп. противъ враговъ вѣры своей, утѣснителей отчизны, отправилъ къ королю слѣдующую просьбу:

„Народъ русскій, соединенный съ княжествомъ литов- 1596. скимъ, потомъ съ королевствомъ польскимъ, никогда не былъ Исторія завоеванъ сими державами, не раболѣпствовалъ онымъ, но руссовъ. какъ союзный, единоплеменный, отъ одного корня славянскаго происшедшій, добровольно соединился на одинакихъ и равныхъ съ ними правахъ и преимуществахъ, договорами и пактами торжественно утвержденныхъ, въ храненіи которыхъ клялись, при коронаціяхъ своихъ, предъ Богомъ, держащимъ въ Десницѣ Своей вселенную и ея царей и царства, помазанники Божіи, свѣтлѣйшіе короли польскіе и Ваше Королевское Величество. Народъ сей въ смутное время вспомоществовалъ всегда Литвѣ и Польшѣ; воинство русское удивило вселенную мужественными подвигами во браняхъ при оборонѣ и защищеніи королевства, и кто изъ сосѣднихъ языковъ устоялъ противъ малороссіянъ? Загляни, наяснѣйшій король, въ хроники отечественныя: онѣ повѣдаютъ тебѣ славу нашу. Вопросы старцевъ своихъ: они возвѣстятъ колико потоковъ крови пролито россіянами за цѣлость державы польской, сколько тысячей воиновъ пало на ратныхъ поляхъ за выгоды ея. Но врагъ, ненавидящій добро, изъ ада испедшій, возмутилъ священное согласіе на гибель общую: вельможи польскіе, сіи магнаты правленія, завидуя имуществамъ нашимъ, потомъ и кровію стяжаннымъ, подучаемые духовенствомъ, мѣшающимся въ дѣла постороннія, мірокія, склоня-

ли тебя, отца нашего милостиваго, не допускать малороссіянъ до гетманскаго избранія, возмущать насильнымъ обращеніемъ въ унію. Претерпѣваемыя нами бѣдствія не отдали насъ отъ обязанностей: мы, избравъ гетмана, по правамъ своимъ, повергаемъ его и самихъ себя подъ милостивый покровъ Твой, король наяснѣйшій! Подтверди выборъ, преимущества наши: да проліемъ снова кровь за честь и славу народовъ, тобою управляемыхъ!“ Убѣдительная просьба сія оставлена безъ вниманія.

Исторія руссовъ. Польское войско собиралось въ Черкасахъ, Бѣлой Церквѣ; Наливайко сосредоточилъ силы свои въ Чигиринѣ, расположилъ лагерь при рѣкѣ Тясминѣ, укрѣпя оный окопами и орудіями. Вскорѣ поляки подступили къ Чигирину, предводимые гетманомъ Станиславомъ Жолкевскимъ. Наливайко немедленно велѣлъ выставить на возвышенномъ мѣстѣ три бѣлыя хоругви съ крестами, съ слѣдующею надписью: *миръ христіанству, а на зачинщика Богъ и Его крестъ*. Поляки, съ своей стороны, вмѣсто знаменъ, выставили три висѣлицы съ тѣлами умерщвленныхъ малороссійскихъ старшинъ: Богунъ, Войновичъ и Сутчъ, и съ надписью: *кара бунтовцевъ*. Началось нападеніе королевскихъ войскъ на укрѣпленный станъ казацкій: жестокая пальба изъ огнестрѣльныхъ орудій, сильный ружейный огонь вскорѣ покрыли густымъ дымомъ сражавшихся. Наливайко воспользовался онымъ, вывелъ изъ засады отборную свою дружину, врѣзался съ нею въ центръ польской арміи, поставилъ непріятеля между двухъ огней. Казаки, по данному знаку, выступили тогда изъ укрѣпленнаго своего лагеря, принудили поляковъ податься назадъ, стѣснили, привели ихъ въ безпорядокъ. Семь часовъ продолжалась страшная сѣча. Малороссіяне дрались съ отчаяніемъ, мстя врагамъ за убійство старшинъ своихъ, не давали никому пощады, умерщвляли раненыхъ, рѣзали, топили просившихъ помилованія. Жолкевскій бѣжалъ съ остальнымъ войскомъ, оставя на мѣстѣ нѣсколько тысячъ убитыхъ. Виновники побѣды казаковъ, одушевившіе ихъ мужество: Богунъ, Войновичъ и Сутчъ, погребены съ честью въ соборной Чигиринской церкви.

1596. Первая удача влечетъ за собою другія: Наливайко, по Малор. ручивъ полковнику Лободѣ съ отдѣльнымъ отрядомъ освобо- Лѣтоп. дить малороссіянъ отъ уніи и помѣщиковъ польскихъ, дви- Миллеръ. нулся самъ въ Волинь, превратилъ въ пепелъ города Слуцкъ (въ Минской губерніи) и Могилевъ на Днѣпрѣ, предалъ началъ острію меча тамошнихъ жителей, соединился съ отрядомъ проимѣ. Лободы при рѣкѣ Случи, овладѣлъ Бѣлою Церковью, заня- нован. тою поляками; но, по обыкновенной превратности счастья, казачков. претерпѣлъ отъ Жолкевскаго при Лубнахъ, на урчищѣ Со- Крат. лоницѣ пораженіе, попался въ плѣнъ и, по привезеніи въ Описан. Варнаву, сожженъ въ мѣдномъ быкѣ, въ 1597 году (119),

вмѣстѣ съ тремя взятыми съ нимъ полковниками Лободою, Мазепою и Кизимомъ. Таковою строгостію поляки, учинившіе передъ тѣмъ, въ 1596 году, на сеймѣ постановленіе о поголовномъ искорененіи казаковъ, возстановили прежнюю между ими тишину.

Малор.—
Рубанъ.
Рягель-
манъ,
1597.
Истор.
Руссовъ.

Никогда малороссіяне не претерпѣвали столько бѣдствій! Поляки испытывали терпѣніе сего несчастнаго народа, принуждали его разными муками ощущать, въ полной мѣрѣ, бремя зависимости, ненавидѣть тирановъ, стремиться къ свободѣ! Вотъ какъ описываетъ тогдашнее положеніе своихъ соотчичей одинъ лѣтописатель.

„По истребленіи неслыханнымъ варварствомъ гетмана Наливайка, народъ русскій объявленъ на сеймѣ *отступнымъ, въроломнымъ, бунтливымъ*, осужденъ на рабство, гоненіе. Шляхетство отлучено отъ выборовъ и должностей воинскихъ и судебныхъ, названо *холопами*; отобраны отъ всѣхъ чиновъ и урядниковъ староства, деревни и другія ранговья имѣнія; на мѣста малороссіянъ помѣщены вездѣ поляки; гарнизоны усилены; воинамъ королевскимъ дана полная власть надъ народомъ и они, безъ всякаго угрызенія совѣсти, дѣлали разныя грабительства, насилуваніе женщинъ и даже дѣтей, псбои, мучительства, убійства, однимъ словомъ, что только можетъ придумать необузданное своеволие, разгоряченное напитками! Нѣсколько человѣкъ не могли собираться для обыкновенныхъ хозяйскихъ работъ или для невиннаго увеселенія въ праздники: ихъ тотчасъ разгоняли, истязали пытками для узнанія предмета разговоровъ. Храмы обращаемы были силою и гвалтомъ на унію. Духовенство римское, развѣзжавшее торжественно по Малой Россіи для понужденія къ уніатству, возимо было отъ одной церкви до другой людьми, запряженными въ длинныя повозки по двѣнадцати человѣкъ и болѣе. Для прислуги духовенству выбираемы поляками самыя краснѣйшія изъ дѣвицъ малороссійскихъ. Церкви прихожанъ, не соглашавшихся на унію, отдаваемы жидамъ въ аренду; за каждое служеніе положена была плата отъ одного до пяти талеровъ; а за крещеніе младенцевъ и похороны отъ одного до пяти злотыхъ. Жиды, непримиримые враги христіанъ, съ восхищеніемъ принялись за столь надежное для нихъ скверноприбыточество: немедленно отобрали ключи церковные и веревки отъ колоколовъ. При всякой требѣ ктитору отправлялся въ корчму торговаться съ жидомъ; сей послѣдній, насмѣявшись довольно надъ богослуженіемъ христіанскимъ и перехуливши все, христіанами чтимое, называя ихъ язычниками, приказывалъ Ктитору возвращать ему ключи, съ клятвою, что ничего въ запасъ не будетъ отправлено. Лишеніе мѣстъ, особливо ранговыхъ и нажитыхъ имѣній, отложило отъ народа многихъ малороссійскихъ шляхтичей; они сначала согласились на унію,

1597.

1567. потомъ приняли совсѣмъ римскую вѣру, соединились родствомъ съ польскимъ шляхетствомъ, стараясь выказывать себя природными поляками. Войско казачье примѣтнымъ образомъ уменьшилось; полки не были дополняемы; изъ скарба запрещено дѣлать онымъ вспоможеніе; многіе казаки обращались въ хлѣбопашцы, холостые удалялись въ Сѣчь, которая одна сдѣлалась сборнымъ мѣстомъ для гонимыхъ малороссіянъ.“

1600. Запорожцы жили смирно на своихъ островахъ, и правительство оставляло ихъ въ покоѣ. Въ 1600 году вспомошествовали они королевству въ возвращеніи господарства Молдавскаго польскому подданному Іеремію Мовилѣ, изгнанному му валахскимъ княземъ Михайломъ. Ими предводительствовалъ тогда кошевой *Костка*, ошибкою Ангелемъ Кушкою названный. Запорожцы вытѣснили валаховъ изъ лѣсныхъ и польск. мѣстъ, прикрытыхъ горами, и изъ разсѣлинъ; овладѣли пятью Гос., ч. 2. пушками; участвовали потомъ въ войнѣ поляковъ противъ Гейдентшейнъ. шведовъ, за что, по сеймовому постановленію, даровано имъ 1601. въ томъ году отъ Сигизмунда прощеніе и возвращены нѣкоторыя преимущества. Не получая жалованья, запорожцы Мил. 1000. грабежомъ и набѣгами причинили величайшій вредъ Лиф-1602. ландіи, но разъѣздами своими оказали великія услуги Польшѣ. Ангель, стр. 108.

Въ Россіи произошли важныя перемѣны. Борисъ Годуновъ, чрезмѣрною щедростію привлекшій къ себѣ народъ, для уничтоженія главнаго препятствія къ полученію державы, велѣлъ умертвить (въ 1591 году) брата царскаго, малолѣтнаго царевича Дмитрія. Смертію Θεодора прекратилось мужеское поколѣніе Рюрика, и Борисъ единогласно избранъ царемъ въ 1598 году. Сей властолюбецъ, достойный вѣнца, неправедно полученнаго, старался привлечь къ себѣ иностранныя державы, искоренялъ грубые пороки народа, былъ врагъ забавъ суетныхъ, ревностный наблюдатель всѣхъ уставовъ церковныхъ, освободилъ россіянъ отъ разныхъ податей, приказалъ привезти во время неурожая и голода (въ 1601—1603 годахъ) изъ заволжскихъ странъ большое количество хлѣба; 1603. отворилъ царскія житницы въ Москвѣ и другихъ городахъ, раздавалъ милостыню, строилъ великолѣпныя зданія и тѣмъ доставлялъ неимущимъ способы къ прокормленію. Но съ нравомъ подозрительнымъ, съ нечистою совѣстью, гналъ первостатейныхъ бояръ и вскорѣ мстящимъ Провидѣніемъ низверженъ съ престола.

Виновникомъ бѣдствій, постигшихъ въ то время отечество наше, былъ Юрій Мнишка, воевода сендомирскій, или, лучше сказать Сигизмундъ III, завидовавшій могуществу, силѣ, благосостоянію Россіи. Григорій Отрепьевъ, галичанинъ, бѣдный сынъ боярскій, въ монашествѣ діаконъ Чудовскаго монастыря, осужденный на заточеніе за развратную жизнь, дерзкія слова, бѣжалъ, въ 1602 году, въ Украину,

умѣлъ снискать въ Кіевѣ милость знаменитаго воеводы, князя Константина Константиновича Острожскаго, жилъ въ Печерскомъ монастырѣ, а послѣ въ Никольскомъ и въ Дерманѣ, удалился потомъ къ днѣпровскимъ казакамъ, гдѣ, въ шайкѣ старшины *Герасима Евангелика*, получилъ навыкъ владѣть мечомъ и конемъ; вступилъ въ школу городка вольнскаго, Гащи, для изученія польскаго и латинскаго языковъ, перешелъ въ службу князя Адама Вишневецкаго, наемнаго, легковѣрнаго (120); объявилъ себя царевичемъ Димитріемъ, чудесно избавившимся отъ убіенія, принять благосклонно королемъ, обязался постановленнымъ договоромъ съ честолюбивымъ, легкомысленнымъ Мнишкою: жениться на его дочери, Маринѣ, когда содѣйствіемъ его вступить на російскій престолъ; выдать ему милліонъ польскихъ злотыхъ изъ царской казны; утвердить за женою своею въ вѣчное владѣніе Великій Новгородъ и Псковъ, а за тестемъ Смоленскъ и всѣ сѣверскіе города; стараться всѣми силами приводить въ вѣру римскую россіянъ (121).

Истор. Гос. Рос., т. XI, стр. 128. Дипл. Соб. дѣлъ между Рос. и Пол. Гос., ч. 2. 1604.

Тщетно Годуновъ отклонялъ ударъ, наносимый на него Польшею; отправилъ къ вельможамъ тамошнимъ Смирнаго-Отрепьева, родного дядю самозванца, для изобличенія его. Вельможи не согласились на ихъ свиданіе, обнадѣжили царя, что не будутъ помогать Лжедмитрію.

Литовское войско, подъ главнымъ предводительствомъ воеводы Сендомирскаго, вступило въ сѣверскіе города, склоняя простолюдиновъ на сторону самозванца страхомъ и обманомъ. Донскіе и малороссійскіе казаки участвовали, къ стыду своему, въ семъ походѣ, прельщенные золотомъ Мнишки. Уже враги россіянъ приближались къ древней столицѣ. Годуновъ впалъ въ отчаяніе, умеръ скоропостижно. Шестнадцатилѣтній сынъ его, Θεодоръ, владѣлъ престоломъ только шесть недѣль. Самозванецъ велѣлъ удушить юнаго царя вмѣстѣ съ матерью, короновался въ Москвѣ, обезчестилъ прекрасную Ксенію, дочь Борисову, женился на Маринѣ: но распутною жизнію, насильственными поступками, презрѣніемъ вѣры, возстановилъ противъ себя народъ и низверженъ съ престола княземъ Василиемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ.

1605.

1606.

Между тѣмъ какъ казаки малороссійскіе сражались съ своими единовѣрцами въ пользу врага православія, запорожцы, ободренные благосклонностью правительства польскаго, отважились, неизвѣстно подъ чѣимъ предводительствомъ (122), напасть, въ 1605 году, на Варну, ограбили, обратили въ пепелъ сей городъ, предали острію меча множество жителей, овладѣли десяткѣ турецкими галерами. Варшавскій кабинетъ снисходилъ на поступки воинственнаго народа, въ которомъ имѣлъ надобность. Должно полагать, что и самая политика гласила въ пользу казаковъ: въ Польшѣ царствовало смятеніе въ войскѣ по причинѣ неудовлетворенія она-

Миллеръ. Энгель. Малор. Лѣтоп.

1606.

го жалованьемъ; запорожцы своимъ бездѣйствіемъ могли быть опасны для королевства; надобно было терпѣть ихъ своевольство.

Мал. Лѣт. Тогда казаками избранъ гетманомъ Петръ Конашевичъ, Миллеръ. прозванный *Сагайдачнымъ* (123), низкій происхожденіемъ, Ангель, но великій духомъ, ума чрезвычайнаго, храбрый, бодрый, стр. 112. проворный, малорѣчивый, врагъ роскоши, нрава жестокаго, Старо-вольскій. неистоваго, проливавшій кровь за малѣйшее преступленіе, Собѣскій. неумѣренный въ чувственныхъ наслажденіяхъ, ускорившихъ смерть его. Онъ оружіемъ своимъ нанесъ страхъ и опустошеніе во всѣхъ почти турецкихъ и татарскихъ городахъ, у Чернаго моря лежащихъ, преслѣдовалъ турокъ даже до стѣнъ самаго Стамбула; побѣдами своими вооружилъ поляковъ противъ себя и Порту Оттоманскую противъ Польши.

1608. Миллеръ. Казаки малороссійскіе (124) снова сражались противъ Дип. Соб. россіянъ подъ предводительствомъ князя Романа Рожинскаго (125), вспоможествуя третьему самозванцу; участвовали дѣль меж. Рос. въ осадѣ Смоленска, въ облеганіи Москвы, во взятіи Бѣлой. и Польск. Конашевичъ дѣйствовалъ въ то время съ запорожцами на Гос., ч. 2. морѣ противъ невѣрныхъ, заставилъ правительство польское 1609. явнымъ образомъ изъяснить свое неудовольствіе. Оно приня- 1610. ло новыя мѣры, въ 1609 году, для удержанія самовольства Ангель. казаковъ, запретило набирать ихъ въ службу королевскую, 1611. развѣ въ самой чрезвычайной крайности; обнародовало, въ 1613 году, законъ объ искорененіи казаковъ, съ предоставленіемъ короннымъ гетманамъ права поступать съ ними, какъ съ государственными злодѣями.

Строгія постановленія сеймовъ не имѣли никакого вліянія на Конашевича. Онъ взялъ, въ 1612 г., приступомъ 1612. Кафу, возвратилъ свободу многимъ содержавшимся тамъ христіанамъ; нанесъ чувствительный вредъ Козлову; намѣревался было опустошить Бессарабію, но, получивъ отъ кошевого Малор. Бурдила увѣдомленіе, что татары крымскіе, пользуясь его Лѣт. исторія Руссовъ 1613. отсутствіемъ, вторглись въ Малороссію, поспѣшилъ возвратиться на родину, дождался невѣрныхъ около Конскихъ Водъ, внезапно напалъ на нихъ, лишилъ всей добычи, освободилъ множество плѣнныхъ, истребилъ бывшихъ тутъ крымцевъ до послѣдняго.

Мал. Лѣт. Конашевичъ не оставался по свою кончину безсмѣннымъ предводителемъ казаковъ, по временамъ былъ отставляемъ за суровый нравъ его и потомъ снова возводимъ на преж- 1614. нюю степень достоинства. Въ 1614 году казаки отправились на многихъ судахъ моремъ къ анатольскимъ турецкимъ берегамъ, предали все тамъ огню и мечу (какую участь имѣлъ также городъ Синопъ), разорили, въ 1615 году, сооружен- 1615. ные турками два укрѣпленія для удержанія ихъ отъ появ- 1616. ленія на Черномъ морѣ, захватили на ономъ, въ 1616 году, нѣсколько турецкихъ купеческихъ кораблей, опустошили го-

родъ Трапезонтъ; сразились съ турецкимъ пашею, наступавшимъ на нихъ съ шестью галерами и многими мелкими судами, и, по отбитіи у него трехъ галеръ, обратили самого въ бѣгство. Поляки, не могши никакими угрозами укротить сіи своевольства, нашлись тогда принужденными, для успокоенія обиженной Порты Оттоманской, возвратить оной молдавскій городъ Хотинъ и разорить два вновь построенные казаками при Днѣстрѣ городка.

Не видно изъ лѣтописей, участвовалъ-ли въ сихъ сраженіяхъ гетманъ Конашевичъ-Сагайдачный. По его отрѣшеніи предводительствовали казаками Самойло Кущка и Боро-Мал. Лѣт. давка. Первый попался въ плѣнъ къ туркамъ, второй убитъ Сагайдачнымъ. При Бородавкѣ казаки, а вмѣстѣ съ ними и 1616. весь подвластный Польшѣ русскій народъ, приносили коро-Миллеръ. лю жалобу на поляковъ, несноснымъ образомъ принуждавшихъ ихъ къ принятію уніи.

Исторія, передавая знаменитые подвиги героевъ, не можетъ скрывать дѣяній, помрачающихъ ихъ славу. Конашевичъ обнажилъ, въ 1618 году, мечъ свой противъ соотечественниковъ: обратилъ въ пепелъ Елецъ, Ливны и другіе 1618. пограничные города русскіе; вспомоществовалъ, съ двад-Дипл. Соб. дѣль меж. Рос. и Польск. цатью тысячами казаковъ, польскому королевичу Владиславу въ Московской осадѣ; опустошилъ окрестности сего года, Коломны, Переславля-Залѣскаго, Калугу. Онъ дѣйствовалъ такимъ образомъ для личныхъ выгодъ, желая удержать за собою гетманство, пріобрѣлъ довѣріе правительства польскаго, справедливую укоризну отъ потомства (126). Ангель, стр. 115.

Слѣдствіемъ осады Московской было заключенное между Польшею и Россіею перемиріе на четырнадцать лѣтъ съ по-1 Декаб. ловиною, въ деревнѣ Деулинѣ, близъ Троицкаго Сергіева монастыря. Смоленскъ, Бѣлая, Дорогобужъ, Рославль, Города-Дип. Соб. дѣль между Рос. и Пол. Гос., ще Монастыревское (Муромское), Черниговъ, Стародубъ, Попова гора, Новгородъ-Сѣверскій, Почепъ, Трубчевскъ, Серпейскъ, Невель, Себежъ и Красное съ уѣздами и волостями ихъ, также волость Велижская возвращены Польшѣ. Вязьма, Козельскъ, Мещовскъ, Мосальскъ и село Борисово, завоеванные польскими войсками, оставлены за Россіею. Симъ договоромъ освобожденъ былъ изъ плѣна митрополитъ ростовскій, Филаретъ Никитичъ, девять лѣтъ содержавшійся за стражею въ Польшѣ, вмѣстѣ съ другими послами московскими (127). ч. 3.

Въ Россіи владычествовалъ юный Михайлъ, сынъ Филарета. Василій Іоанновичъ Шуйскій, сверженный до того съ престола, въ 1610 году, отправленъ въ Польшу гетманомъ Жолкевскимъ, гдѣ кончилъ въ неволѣ бѣдственную жизнь (128). Владиславъ не умѣлъ удержать за собою вѣнца, нарушилъ клятвы, допустилъ военачальниковъ своихъ опустошать Россію, признавшую его царемъ; Пожарскій и Трубецкій очистили Москву отъ поляковъ, вспомоществуемые ке- 1618.

ларемъ Троицкаго Сергіева монастыря, Аврааміемъ Палицынымъ и нижегородскимъ мѣщаниномъ Козьмою Мининымъ. Симъ безсмертнымъ росіянамъ и твердости патріарха Гермогена (129) обязано отечество наше благоденствіемъ, которымъ доселѣ наслаждается.

Малор. Изъ малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Московскомъ
дѣла Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, видно, что цари Іоаннъ
1620 г. Васильевичъ и Ѳеодоръ Іоанновичъ покровительствовали
N 1. предводителямъ казаковъ, посылали къ нимъ жалованье, милостивыя грамоты. Гетманъ Конашевичъ-Сагайдачный, желая также обратить на себя вниманіе обладателя Россіи, отправилъ въ Москву, въ мартъ, атамана Петра Оди́нца съ товарищами, поручивъ имъ донести государю о разбитіи запорожцами татаръ подъ Перекопомъ, объ освобожденіи многихъ христіанъ, томившихся въ оковахъ (130). Посланники казацкіе имѣли переговоры съ освободителемъ Россіи, бояриномъ и намѣстникомъ коломенскимъ, княземъ Димитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ, не были представлены царю (131), но обнадежены его милостью, одарены деньгами, сукнами, лисьими шапками, тафтою. Съ ними отправлена къ Конашевичу похвальная грамота и триста рублей для него и для войска. Такъ великодушный Михаилъ мстилъ казакъ за оказанное ими вспоможеніе Владиславу!

См. сію
грамоту
въ 3 ч.
Соб. Гос.
Грам. и
дог. стр.,
215 и 216.
1620.

Въ 1620 году казаки помогали полякамъ противъ турокъ и потерпѣли общее съ первыми пораженіе въ извѣстной битвѣ при мѣстечкѣ Цепорѣ, у Прута, на которой лишился жизни коронный гетманъ Жолкевскій (132). Сраженіе сіе не менѣе знаменито появленіемъ на поприщѣ славы Зиновія Богдана Хмельницкаго. Здѣсь оказалъ онъ первые опыты своей храбрости и, при видѣ плававшего въ крови тѣла отца своего, тогда убитаго, желая отомстить туркамъ за сію чувствительную для него потерю, столь далеко ворвался въ ряды ихъ, что принужденъ былъ, наконецъ, уступить силѣ окружившаго его непріятеля, взять турками въ плѣнъ и содержался у нихъ два года. Какъ сей великій мужъ будетъ впослѣдствіи занимать главное мѣсто въ исторіи Мало́й Россіи, не лишнимъ почитаю описать его происхожденіе.

Истор. о Отецъ Зиновія, Михайла Хмельницкій, сотникъ чигирин-
проимен. скій, былъ уроженецъ города Лисянки. Сначала служилъ онъ
казаковъ. у короннаго гетмана Жолкевскаго, потомъ находился въ Чигиринѣ
Энгель, сборщикомъ податей и счетчикомъ, награжденъ отъ
стр. 116. тамошняго старосты Яна Даниловича (бывшаго впослѣд-
Нѣсец- ствіи кастеланомъ львовскимъ, воеводою русскимъ) за усерд-
кій, т. II. ную службу свою помѣстьемъ, называемымъ Суботово; же-
стр. 15. нился въ то время на дочери одного казака и убитъ въ сраженіи при Цепорѣ, какъ выше показано. Сынъ его, Зиновій,

Исторія при крещеніи получившій другое имя Богдана (133), данное Руссовъ. ему, по обычаю католиковъ, отъ воспріемнаго отца князя

Сангушка, обучался съ молодыхъ лѣтъ въ Кіевѣ, а потомъ въ польскомъ Ярославцѣ у іезуитовъ, гдѣ прибрѣлъ обшир- Коховск., нныя познанія въ латинскомъ языкѣ, *что было*, по словамъ стр 20. Пасторія *рѣдкостію въ грубомъ народѣ*. Лишась свободы на Bellum Цедорскомъ сраженіи, онъ, во время двухъ-лѣтняго пребы-Scyt. Cos., ванія своего у турокъ, узналъ совершенно ихъ нравы, такъ р. 5. же обучился турецкому и татарскому языкамъ и, по размѣ- нѣ плѣнныхъ, возвратясь въ отечество свое, вступилъ въ 1620. польскую службу. О дѣяніяхъ его будетъ достаточно упомянуто въ своемъ мѣстѣ.

Конашевичъ продолжалъ пользоваться довѣріемъ правительства польскаго и въ полной мѣрѣ заслуживалъ оное. Тщетно Диванъ, посредствомъ лазутчиковъ, старался испытывать приверженность его къ королевству: онъ не прельстился турецкими цехинами; заставилъ сеймъ улучшить жребіи казаковъ опредѣленіемъ жалованья, обнародовать конституцію въ пользу угнетаемаго уніатами духовенства греко-россійскаго, дѣйствовалъ осмотрительно, благоразумно. Между тѣмъ Польша вооружалась, желая отомстить туркамъ за поражение Жолкевскаго. Главное начальство надъ тридцатичетырехтысячнымъ войскомъ ввѣрено было коронному гетману Ходкѣвичу (134). Сагайдачный получилъ приказаніе присоединиться къ нему съ казаками (135), которыхъ число простиралось до 30,000 человекъ. Они обезопасили себя укрѣпленнымъ лагеремъ на ровномъ мѣстѣ, недалеко отъ Хотина, расположились отдѣльно отъ поляковъ, чтобы, въ случаѣ крайности, свободнѣе удалиться. Сначала происходила съ обѣихъ сторонъ ужаснѣйшая пальба изъ орудій (136). Однихъ татаръ, кромѣ турокъ, было 100,000 человекъ. Первые и сильнѣйшія нападенія невѣрныхъ направлены на станъ казацкій. Они продолжались нѣсколько часовъ съ малою, Собоѣвскій, однакожь, потерей для воиновъ Конашевича, укрывавшихся стр. 76. въ своихъ шанцахъ. При отступленіи турокъ, казаки преслѣдовали ихъ, пользуясь ночью темнотою, ворвались въ 6 Сентяб. лагерь непріятельскій, овладѣли-бы онымъ, еслибъ Ходкѣвичъ не отказалъ имъ въ подкрѣпленіи, опасаясь лишиться части богатой добычи турецкой. Обидный поступокъ главнаго военачальника, недостатокъ въ провіантѣ и въ фуражѣ, уменьшили дѣятельность казаковъ, возродили неудовольствіе, 1621. ропотъ между ими. Конашевичъ заблаговременно увѣдомилъ короннаго гетмана и королевича Владислава, въ войскѣ польскомъ находившагося, о происшедшемъ возмущеніи. Три депутата отправлены были въ станъ Сагайдачнаго. Между ими находился историкъ Яковъ Собоѣвскій (137). Онъ, въ краткомъ Собоѣвскій, привѣтствіи, выхваляя оказанныя Польшѣ услуги казаками, стр. 116. просилъ ихъ для вѣры, отечества, чести, для Владислава, ими любимаго, остаться при войскѣ коронномъ, обнадеживалъ вознагражденіемъ за всѣ убытки всегдашнею милостью

Энгель, стр. 117.

См. о констит. въ концѣ сей главы.

1621.

Энгель, стр. 118. Собоѣвскій.

королевскою. Конашевичъ и старшины присоединились къ депутатамъ, возстановили спокойствіе въ лагерь.

Доселѣ Конашевичъ надѣялся на покровительство короля, благодарность Польши. Начавшіеся переговоры о мирѣ открыли ему глаза. Турки и татары требовали примѣрнаго *Энгель, наказанія предводителя казаковъ, старшинъ ихъ (138). Пол- стр. 119.* ководцы польскіе, не могшіе согласиться на сію статью, стали гордиться мнимою услугою, оказанною ими малороссіянамъ, обязались одною статьею мирнаго постановленія *обуздать самовольство запорожцевъ: прекратить морскіе ихъ разбои.* Конашевичъ, огорченный, обиженный коварными поступками военачальниковъ, переправился обратно черезъ Днѣстръ съ казаками. Тогда великій мужъ сей, вѣрный по гробъ клятвамъ своимъ, оставилъ земное величіе, славу міра, чтобы посвятить себя занятіямъ прочнѣйшимъ, ведущимъ къ вѣчности, принялъ монашество, успокоилъ совѣсть, но и въ скромной обители продолжалъ служить отечеству: возоб- *Ист. Рос. новилъ собственнымъ своимъ иждивеніемъ Кіево-Братскій мо- Іерархіи, ч. I, стр. 473.* настыръ, гдѣ имѣлъ пребываніе, также тамошнее училище, основанное еще въ 1588 году, и въ семъ древнѣйшемъ раз- *1622.* садникѣ наукъ южной Россіи кончилъ съ честью, въ 1622 году, славную жизнь (139).

Мал. Лѣт. Конашевичъ-Сагайдачный пожертвовалъ всѣмъ своимъ имѣніемъ въ пользу училища Кіево-Братскаго; первый изъ предводителей казаковъ началъ писаться *гетманомъ запорожскимъ*, былъ защитникомъ, ходатаемъ благочестивыхъ *Исторія (140).* Поляки, уважая храбрость и заслуги его, не смѣли Руссовъ. при немъ явно угнетать малороссіянъ, *да и самая любимая ими унія нѣсколько тогда утихла, простыла.*

При Сагайдачномъ, въ Кіевѣ, стѣсненномъ до того уніа- *Крат. оп тами, которымъ принадлежала Софійская катедрa, начали пра- Кіева, стр. 116.* вославные свободно сооружать храмы и даже монастыри. Нѣкто Кириллъ возстановилъ, въ 1609 году, обитель Кириловскую мужескую, построенную еще въ XII вѣкѣ супругою польскаго короля Казимира, Маріею, дочерью Всеволода I Ярославича, Батыемъ разоренную. Въ 1616 году, при церкви *Берлинс. стр. 86.* святителя Николая, на такъ называемой Плоской Слободѣ, учрежденъ былъ дѣвичій монастырь Іорданскій, уничтожен- *Берлинс., ный въ 1786 году; Іовъ Борецкій основалъ другую обитель- стр. 141.* женскую, Іоанна Богослова, въ 1621 году, на лѣвой сторонѣ Золотоверхо-Михайловскаго монастыря, гдѣ нынѣ каменный флигель. Престарѣлая супруга его первою была тамъ игу- *О город. меніею. Черниговъ, со временъ великаго князя Іоанна Ва- и сел. сильевича, въ продолжавшіяся войны между Россіею и Пол- Черниг. шею, переходившій неоднократно подъ власть отъ одной дер- Губерніи. жавы къ другой, понесъ значительное разореніе: въ 1579 го- О достоп. ду зажженъ онъ со всѣхъ сторонъ польскими военачальни- Черниг.* ками; въ 1604 покорился самозванцу Отрепьеву; въ 1611

полководецъ Сигизмундовъ, Горностай, при оплошности жителей, ввезя нѣсколько войска, закрытаго въ возахъ, вошелъ въ городъ и предалъ оный огню такъ, что граждане двѣнадцать лѣтъ не могли найти въ немъ убѣжища; въ 1618 году уступленъ Россіею Польшѣ. При обращеніи въ пепелъ Чернигова Горностаемъ пострадала древняя обитель Елецкая: верхи церковные и стѣны разрушились отъ пожара; образъ явленный Божіей Матери, хранившійся въ семъ монастырѣ съ XI столѣтія, пропалъ безвѣстно (141). Стародубъ и Переяславль получили отъ Сигизмунда III, въ 1620 году, право магдебургское и гербы: первый, изображающій старый дубъ съ орлинымъ гнѣздомъ; второй въ серебряномъ полѣ трехъ-уступную башню, увѣчанную церковною главою и зубчатою короною. Новгородъ-Сѣверскому даровалъ король одинакое право. Въ 1604 году жители тамошніе, подъ начальствомъ храбраго воеводы Петра Ѳеодоровича Басманова, выдержали продолжительную осаду Отрепьева, отразивъ смѣлые приступы. Сіе происшествіе было причиною, что въ гербѣ, пожалованномъ Новгородъ-Сѣверскому, изображена стѣна съ башнею, на коей звѣзда, а по сторонамъ копье и сабля золотыя. Въ началѣ XVII столѣтія Козелецъ, вмѣстѣ съ другими городами малороссійскими, страдалъ отъ уніатовъ. Онъ имѣлъ свою крѣпость. Остеръ, подъ владычествомъ польскимъ, многолюдный, обведенный землянымъ валомъ, вмѣщалъ въ себѣ каменные костелы. Другіе города, извѣстные въ то время въ Малороссіи, были: Умань, Борзна, Сосница, Миргородъ, Золотоноша, Пирятинъ, Роменъ, принадлежавшій князю Корибуту-Вишневецкому. Лохвица, Конотопъ, Зѣньковъ еще находились въ младенчествѣ, означены деревнями на картѣ Боплана.

1622.

О город.
Черниг.
губерніи.

Ист. объ
Уніи,
стр. 84.

Словарь
Геог. Рос.
Госуд., ч.
IV, стр.
935.

Въ гетманство Конашевича посвященъ былъ іерусалимскимъ патріархомъ Ѳеофаномъ, 1621 года, въ митрополиты кіевскіе Іовъ Борецкій, игуменъ Кіево-Михайловскаго монастыря. Передъ тѣмъ временемъ уніатскій митрополитъ Михаилъ Рагоза старался овладѣть Лаврою, получивъ на то привилегію отъ короля, но архимандритъ сей знаменитой обители, Никифоръ Туръ (142), твердый поборникъ грековосточнаго православнаго исповѣданія, врагъ уніи и отступниковъ, умѣлъ отдалить всѣ покушенія сильнаго соперника. Тщетно Сигизмундъ предписывалъ шляхтичу Яну Кошицу, отобравъ монастырь Печерскій со всѣми принадлежащими къ нему деревнями, отдать подъ власть Михаила, повелѣвалъ старцамъ находиться въ повиновеніи сего митрополита, признать его архимандритомъ своимъ: Лавра осталась въ прежней зависимости Никифора.

Описаніе
Кіево-
Соф. Со-
бора,
стр. 156.

1622.

Ист. объ
Уніи,
стр. 65.

Ист. Рос.
Іер., ч. II,
стр. 47.

Патріархъ Ѳеофанъ, въ бытность свою въ Кіевѣ, по убѣдительной просьбѣ гетмана Конашевича, не только посвятилъ Іова на митрополію кіевскую, безъ дозволенія королев-

Ист. объ
Уніи,
стр. 74.

Опис. Кієво-Со-
фійскаго
Собора,
стр. 156. скаго, но и въ епископы: владимирскіе—Іезекіила Курцевича; луцкіе —Исакія Черчицкаго; полоцкіе (въ архіепископы) Мелетія Смотрицкаго; въ премышльскіе—Исаія Копинскаго; въ хельмскіе—Паисія Ипполитовича и въ пинскіе—Авраамія Стагонскаго, грека. Сигизмундъ велѣлъ новопоставленныхъ патриархомъ архіереевъ предать казни; несчастные пастыри при-
нуждены были укрываться, иные въ Кіевѣ, другіе въ разныхъ мѣстахъ Малороссіи у шляхтичей, пріѣзжали иногда въ свои епархіи подъ чужими именами для исполненія необходимыхъ требъ благочестиваго тамошняго народа.

Ист. объ
Уніи,
стр. 75. Гоненіе на исповѣдывавшихъ греко-россійскую вѣру усилилось. Уніатскіе епископы жестокостію своею вооружили противъ себя даже многихъ католиковъ (143). Всѣхъ болѣе подвизался въ угнетеніи правовѣрныхъ, совѣтуя словесно и письменно вельможамъ польскимъ подражать его примѣру, Іосафатъ Кунцевичъ (144), уніатскій архіепископъ полоцкій, прикрывавшій свирѣпый, безчеловѣчный нравъ смиреніемъ, святостію, носившій грубую власяную одежду, во время литургіи иглистый желѣзный поясъ, каждый день бичевавшійся. Сей кроткій, повидимому, пастырь изливалъ надъ несчастными единовѣрцами нашими весь ядъ злобы непримиримой: запиралъ, печаталъ храмы, принуждалъ благочестивыхъ жить въ непотребствѣ, безъ благословенія браковъ, умирать безъ исполненія обрядовъ, церковь на каждого христианина налагаемыхъ, приказывалъ мертвыхъ выносить за городъ въ ворота, коими смрадъ и одну только нечистоту вывозили; гналъ духовенство, непреклонное къ уніи, рукополагалъ священниковъ недостойныхъ, возродилъ въ народѣ ропотъ, мщеніе. Въ 1623 году жители витебскіе лишили его жизни мучительнымъ образомъ (145). Главный виновникъ смерти Кунцевича, архіепископъ Мелетій Смотрицкій, ревностнѣйшій защитникъ вѣры греко-россійской, страхась наказанія, бѣжалъ въ Царьградъ, потомъ, угрызаемый совѣстью, рѣшился успокоить оную принятіемъ уніи; обратился во благочестіе въ 1628 году; всенародно изодралъ, сжегъ, въ Кієво-Печерскомъ монастырѣ, въ праздникъ Успенія Богоматери, по прочтеніи евангелія, книги, изданныя имъ противъ православныхъ; перешелъ снова къ уніатамъ, умеръ архимандритомъ дермянскаго уніатскаго монастыря: мужъ многоязычный, ученый, извѣстный сочиненіями въ пользу благочестія и уніи.

Малороссіяне оплакивали потерю Конашевича и вмѣстѣ не переставали проливать слезы о другомъ защитникѣ своемъ, похищенномъ смертью въ 1608 году, князѣ Константи-
Ист. Рос.
Иер. ч. 2.
стр. 30.
Энгель,
стр. 76.
Ист. Гос. нѣ Константиновичѣ Острожскомъ. Онъ прославилъ себя усердіемъ къ церкви (146), любовью къ просвѣщенію, основалъ въ Острогѣ школу для неуніатовъ, завелъ типографію, посредствомъ изгнаннаго изъ Россіи Ивана Федорова, устро-

ившаго, въ 1553 году, книгопечатаніе въ Москвѣ, чрезъ сто^{Рос., т. IX,}
лѣтъ по изобрѣтеніи онаго (147); досталъ въ семь городѣ,^{стр. 51.}
содѣйствіемъ секретаря литовскаго Гарабурды, полный спи-^{1622.}
сокъ Ветхаго и Новаго завѣта, свѣрилъ его съ греческою
Библіею, присланною къ нему отъ Іереміи, патріарха кон-
стантинопольскаго, исправилъ (посредствомъ нѣкоторыхъ фи-
лологовъ) и напечаталъ въ 1581 году; подарилъ, около 1608^{Ист. Рос.}
года, Печерскому монастырю буквы и всѣ орудія, къ печат-^{Іер., ч. 2.}
ному дѣлу принадлежащія (148).^{стр. 30.}

Сигизмундъ III, по просьбѣ Конашевича, оказавшаго
тогда Польшѣ значительныя услуги, даровалъ, 18 февраля,
1619 года, слѣдующую привиллегію мѣщанамъ кіевскимъ: ^{Мал. дѣ-}
„Чтобы жида въ Кіевѣ торговъ своихъ не имѣли и не жи-^{ла Кол-}
ли и ни у кого мѣста или двора покупать не смѣли; пріѣ-^{Архива,}
хавъ на ярмарку, не останавливались у жителей, но на го-^{1652 г.}
стиномъ дворѣ; покупали товары у однихъ кіевлянъ и имъ
однимъ продавали свои; на ярмаркѣ оставались не болѣе
одной недѣли. Чтобы воевода кіевскій, или намѣстникъ его,
забиралъ у жидовъ, поступающихъ въ противность сего по-
велѣнія, все ихъ имѣніе, удерживая себѣ половину онаго,
а другую половину отдѣлялъ мѣщанамъ кіевскимъ на ра-
тушу“.

Въ пользу духовенства греко-россійскаго обнародованы ^{Истор.}
разныя конституціи въ 1607, 1609, 1618 и 1620 годахъ (149); ^{объ}
но уніаты не дорожили узаконеніями сеймовъ, увѣренные въ ^{Уніи, стр.}
покровительствѣ короля. ^{65 68.}



ГЛАВА XIII.

Олиферъ Стеблевецъ. Конга и Жара. Увеличеніе правительствомъ польскимъ гоненій на малороссіянъ. Военныя дѣйствія запорожцевъ. Посольство въ Москву отъ кіевскаго митрополита Іова Борецкаго. Михаилъ Дорошенко. Неудачная битва заднѣпровскихъ казаковъ съ турками. Распоряженіе сейма. Бѣдственное состояніе украинцевъ. Ропоть. Гетманы: Грицко, Тарасъ Трясила. Битва Переяславская. Значительная часть Малороссіи освобождается отъ поляковъ. Запорожцы снова тревожатъ турокъ на морѣ. Гришка Черный. Осада Переяславля Конецпольскимъ. Избраніе въ гетманы Арандаренка. Рада въ Черкасахъ. Иванъ Петрижицкій. Старанія короля шведскаго привлечь казаковъ на свою сторону. Гавриловичъ. Семенъ Перевязка. Сношенія варшавскаго кабинета съ московскимъ. Кончина Сигизмунда III. Междоусобица въ Польшѣ. Россіяне, подъ предводительствомъ боярина Шеина отбираютъ многіе города отъ поляковъ. Осады Смоленска. Избраніе и коронація Владислава IV. Союзъ его съ ханомъ крымскимъ. Постыдное бѣгство изъ лагеря російскаго многихъ дворянъ. Кровавыя сѣчи подъ Смоленскомъ. Измѣна наемныхъ полковниковъ. Договоръ, постановленный Шеинымъ съ поляками. Долговременное облежаніе Бѣлой Владиславомъ. Турецкій дворъ содѣйствуетъ въ примиреніи Россіи съ Польшею. Поляновскій миръ. Король покровительствуетъ казакамъ и вообще всѣмъ, исповѣдывавшимъ вѣру греко-россійскую. Малороссіяне сражаются подъ его знаменами. Оказанная Хмельницкимъ храбрость въ Молдавіи. Арламъ. Сулима. Построеніе и разореніе Кудака. Новый мятежъ въ Малороссіи. Павлюкъ. Битва подъ Кумейками. Постыдный поступокъ Потоцкаго при Боровицѣ. Казнь гетмана и старшинъ. Строгое постановленіе сейма. Острица и Леонъ Гуна. Пораженіе поляковъ при рѣчкѣ Старицѣ. Оплотность предводителя казаковъ. Мученическій конецъ его и прочихъ вождей малороссійскихъ. Неимовѣрное злодѣйство. Посольство казачье къ королю. Украина стонетъ подъ ярмомъ польскимъ. Гетманы: Савалтовичъ, Полтора-Кожуха. Возобновленіе Кудака. Достопамятный отвѣтъ Хмельницкаго коронному гетману. Миѣніе Конецпольскаго о семъ великомъ человѣкѣ. Булюкъ. Гулакъ. Властолюбіе и алчность вельможъ польскихъ. Гоменіе вѣры греко-россійской. Картина Кіева. Рыцарство казачьей службы. Область Черниговская обращается въ воеводство. Состояніе другихъ городовъ. Дѣла церковныя. Петръ Могила. Писатели XVII вѣка. Кіевская типографія.

1622.

Изъ Запис. Ник. Ван. Каменск. Великіе люди рождаются вѣками; чувствительна, невозвратима бываетъ потеря ихъ. Преемники Сагайдачнаго—Олиферъ Стеблевецъ, въ скоромъ времени отставленный, Богданъ Конга и Жара увеличили только именами своими число предводителей

казаковъ, жили и умерли въ безвѣстности. Къ счастью Мало-Хронол. росіи Провидѣніе сохранило Хмельницкаго: онъ влачилъ списокъ дни въ оковахъ, вдали отъ родины, но бѣдствія знакомили гетм., стр. 86, въ пр. его съ терпѣніемъ, не умалили мужества. къ Кіев. Синодс.

Между тѣмъ правительство польское возобновило, увеличилось прежнія гоненія: кромѣ податей подымныхъ и поземельныхъ, наложенъ на малороссіянъ пошлинный сборъ съ покупки и продажи сѣстныхъ припасовъ. Предъ праздникомъ Воскресенія Христова вездѣ продавались на торжищахъ пасхальные хлѣбы. Польская стража окружала продавцовъ. Когда покупающій пасху имѣлъ на груди доску съ надписью „унитъ“, онъ пріобрѣталъ ее за обыкновенную цѣну; кто являлся безъ сего начертанія, обязанъ былъ платить дань по одному злоту и болѣе, соответственно величинѣ хлѣба. Въ главныхъ городахъ пасочный сборъ отданъ былъ на откупъ жидамъ, которые, взимая дань сію безъ пощады, назначали число пасокъ на каждое семейство, взыскивали слѣдующія деньги, осматривали въ церквахъ, при освященіи, каждую пасху и, если между оными находили испеченныя малороссіянами, дѣлали на нихъ отмѣтки уголемъ и потомъ заставляли виновныхъ платить втрое дороже противъ базарной цѣны. Такъ страдалъ народъ. И казаки малороссійскіе не менѣе были стѣснены правительствомъ: старшины лишены ранговыхъ имѣній, коими завладѣли магнаты польскіе, войско подчинено короннымъ гетманамъ, всѣ мѣры были приняты для удержанія казаковъ отъ выборовъ предводителей. Одни запорожцы продолжали заниматься любимымъ ремесломъ: убили гетмана (150), удерживавшаго ихъ отъ морскихъ разбоевъ, пустились на ладіяхъ своихъ въ море Черное, вышли на берегъ за одну милю отъ Константинополя, обратили въ пепелъ нѣсколько селеній, навели ужасъ не только на десять галеръ, но и на самую столицу турецкую. 1623. 1624

Въ февралѣ 1625 года прибылъ въ Москву изъ Кіева Исакій, епископъ Луцкій. Ему поручено отъ митрополита Іова Борецкаго ходатайствовать у царя и у патріарха Филарета о принятіи Малороссіи и запорожскихъ казаковъ въ высокое покровительство, о прощеніи имъ вины, содѣянной противъ государя (151). Исакій представилъ боярамъ бѣдствія, претерпѣваемыя отъ уніатовъ благочестивыми, безсиліе казаковъ, нуждавшихся въ помощи, надежду ихъ на царя православнаго, восточнаго. „У малороссіянъ одна только дума“—говорилъ онъ боярину князю Ивану Борисовичу Черкасскому и дьяку Ивану Грамотину—„какъ-бы поступить подъ государскую руку: они страшатся поляковъ, еще болѣе отказа царскаго; имъ, кромѣ государя, некуда дѣваться“.—Михаилъ уважилъ предстательство Іова, велѣлъ удостовѣрить малороссіянъ въ своемъ покровительствѣ, въ 1625.

желаніи быть имъ полезнымъ (152), послалъ отъ родителя своего митрополиту кіевскому образъ Пресвятыя Богородицы въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, съ каменьями; отъ себя пять сороковъ соболей; одарилъ щедро епископа (153).

Изъ Зап. Ник. Ник. Бант. Ка- менскаго. Малор. дѣл. Кол. Арх. 1668 г. № 5. 1626. Ла Кроа. Энгель, стр. 121.

Строгія мѣры, принятыя правительствомъ для воспрепятствованія казакамъ имѣть гетмановъ, не устрасили запорожцевъ. Они продолжали избирать ихъ, вмѣсто атамановъ кошевыхъ, но власть предводителей заднѣпровскихъ ограничивалась одною Сѣчью, не распространялась на прочихъ малороссіянъ, стонавшихъ подъ игомъ поляковъ. Въ половинѣ 1625 года былъ гетманомъ запорожскимъ Михаилъ Дорошенко, дѣдъ славнаго Петра, нанесшій оружіемъ своимъ чувствительный вредъ Тавридѣ. Онъ воевалъ противъ крымцевъ только съ 4000 запорожцевъ (154). Въ слѣдующемъ году заднѣпровскіе казаки сражались съ меньшимъ успѣхомъ противъ невѣрныхъ: турки потопили отъ 15 до 20 лодокъ ихъ на Черномъ морѣ и, захватя десять чело- вѣкъ, вѣроятно раненыхъ, ибо запорожцы не любили сда- ваться, предали въ Константинополь мучительной смерти несчастныхъ узниковъ.

1627. Ла Кроа.

Надлежало занять казаковъ, чтобъ удержать ихъ въ повиновеніи. Сеймъ возложилъ на малороссіянъ охраненіе границъ, отрядилъ значительную часть противъ шведовъ. Неизвѣстны подвиги тогдашніе украинцевъ на ратномъ полѣ. Энгель, по обыкновенію своему, полагаетъ, что ими предво- дительствовалъ гетманъ Арандаренко, но вождь сей упра- влялъ гораздо позже запорожцами, какъ мы ниже сего уви- димъ. Между тѣмъ турки снова заложили двѣ крѣпостцы на устьѣ Днѣпра. Крымскій ханъ, Могамедъ III, удерживавшій татаръ отъ набѣговъ, смѣненъ. Джянибекъ, изгнанный въ 1623 году, принялъ снова бразды правленія.

Исторія объ Уніи, стр. 86. и 87.

Гоненіе на исповѣдывавшихъ вѣру греческую продолжа- лось. Сеймъ конституціями своими, въ 1623 и 1627 годахъ, откладывалъ примиреніе уніатовъ съ неунитами, явнымъ образомъ покровительствуя первымъ. Потомки Острожскаго сдѣлались гонителями православія: они построили въ Кон- стантиновѣ доминиканскій костелъ; основали въ Острогѣ, 1624 года, коллегіумъ іезуитскій. Дворянство польское не- помѣрною гордостью, жестокостью, возстановило противъ себя народъ. Тогдашній современникъ Бопланъ, жившій дол- гое время въ Малороссіи, повѣствуетъ, что крестьяне дове- дены были до совершеннаго разоренія, исправляли три дня въ недѣлю барщину; также, по мѣрѣ земель, давали нѣко- торый оброкъ хлѣбомъ, каплунами, курами, цыплятами; удѣ- ляли десятаго барана, десятую свинью и десятый улей пчелъ, отъ всѣхъ полевыхъ плодовъ десятину и чрезъ три года третьяго быка; возили дрова, исполняли тысячу другихъ обременительныхъ повинностей и, сверхъ того, платили на-

Иозефо- вичъ.

Descript. d'Ukr. p. 7 et. 8.

личными деньгами. Къ довершенію бѣдствій народа не одни храмы, но цѣлыя области поступали на откупъ къ жидамъ, которые, взимая съ крестьянъ положенную владѣльцами дань, увеличивали оную для собственной пользы.

Правительство принуждено было взять дѣятельныя мѣры для прекращенія общаго ропота. Польское войско увеличено въ Малороссіи; на Запорожьѣ поставленъ гетманомъ нѣкто Грицко, преданный утѣснителямъ своей отчизны; строжайше воспрещено казакамъ тревожить на морѣ невѣрныхъ. Сіе послѣднее средство, противное политикѣ государственной, ибо лишало отчаянныхъ людей, къ грабежамъ и убійствамъ привыкшихъ, главнаго источника ихъ существованія, послужило во вредъ Польшѣ. Запорожцы вышли изъ повиновенія, умертвили своего предводителя, избрали другого, Тараса Трясилу (155), выступили со значительнымъ числомъ орудій къ Переяславлю, и вскорѣ небольшой отрядъ ихъ увеличился до тридцати тысячъ человекъ,—столь малороссіяне жаждали свергнуть носимое ими иго!

На берегахъ Трубежа и Альты побѣда ожидала сыновъ Украйны. Поляками предводительствовалъ славный гетманъ Конецпольскій, мужъ опытный въ ратномъ дѣлѣ; малороссіянами управляло отчаяніе. Они рѣшились умереть или сохранить независимость и, въ семъ твердомъ намѣреніи, окопавшись у Переяслава въ укрѣпленномъ лагерѣ, спокойно ожидали непріятеля, который не разъ уже испыталъ ихъ мужество. Конецпольскій прямо повелъ атаку на станъ козацкій, нѣсколько дней сряду старался ворваться въ оный, но тщетно. Повидимому малороссіяне, оборонявшіеся отчаянно, не осмѣливались дѣйствовать наступательно; не такъ было: планъ компаніи оказался обдуманномъ со стороны вождя ихъ, и хитрость взяла верхъ надъ искусствомъ. Вскорѣ наступилъ праздникъ, поляками именуемый *Панскимъ тяломъ*: начались увеселенія въ лагерѣ непріятельскомъ, сопровождаемыя пушечною пальбою. Конецпольскій мнилъ устрашить казаковъ громомъ орудій, но, вмѣсто того, одушевилъ своихъ противниковъ новою храбростію. Наступила ночь. Гетманъ козацкій вывелъ ползкомъ знатную часть пѣхоты изъ стана и на разсвѣтѣ ударилъ съ двухъ сторонъ на лагерь польскій, вломился въ средину онаго, предалъ острію меча множество поляковъ, обратилъ остальныхъ въ бѣгство, перетопилъ значительную часть въ рѣкѣ, овладѣлъ обозомъ и артиллеріею ихъ. Конецпольскій лишился въ семъ дѣлѣ однихъ дворянъ до трехсотъ человекъ.

Битва Переяславская, названная казаками *Тарасовою ночью*, открыла имъ путь къ новымъ торжествамъ. Значительная часть Малороссіи была очищена отъ поляковъ; болѣе всѣхъ пострадали арендаторы тамошніе. Нѣсколько тысячъ жидовъ пали подъ ударами мстящихъ украинцевъ: ихъ

1628.

Энгель,
стр. 126.

1628.

Исторія
Руссовъ.

Исторія
Руссовъ.

Энгель,
стр. 126.
1628.

Исторія
Руссовъ.

1629.

умерщвляли безъ всякой пощады, припѣвая ругательства, коими они обременяли христіанъ при продажѣ пасочныхъ хлѣбовъ. Надлежало-бы предводителю малороссіянъ вооруженною рукою охранять тогда свободу подвластнаго ему народа; но онъ, довольствуясь одержанною побѣдою, не помышлялъ о послѣдующемъ и обратилъ оружіе противъ невѣрныхъ. Къ счастью Малороссіи, Польша, озабоченная войною съ Швеціею и сохраненіемъ своихъ пріобрѣтеній въ Россіи, не могла предпринять на сей разъ ничего важнаго противъ казаковъ. Отстрочка наступательныхъ дѣйствій предвѣщала только новую грозу. Еслибъ повелѣвалъ въ то время Хмельницкій, онъ умѣлъ-бы воспользоваться симъ отдохновеніемъ (156).

Ла-Кроа. Вскорѣ казаки пустились на многихъ ладіяхъ въ море Черное и, упоенные пораженіемъ поляковъ, дерзнули ночью войти въ самый каналъ Константинопольскій, овладѣли двумя непріятельскими галерами, причинили значительный вредъ турецкому флоту, возвратились съ богатою добычею (157). Обладатель мусульманъ не удовольствовался обѣщаніями посланника польскаго, отправилъ тайное повелѣніе къ хану ворваться въ Польшу съ сильнымъ войскомъ. Полководцы Сигизмундовы умѣли отразить хищныхъ татаръ.

1629. Неизвѣстно, какая участь постигла Тараса. Должно полагать, что онъ былъ смѣненъ безпокойными запорожцами, не любившими долго повиноваться одному начальнику, или, можетъ быть, выданъ ими полякамъ. Въ 1630 году гетманъ Конецпольскій, желая привести казаковъ въ послушаніе и прекратить ихъ морскіе походы подъ турецкіе города, дер-
См. От писку Путивл. Воеводъ жалъ три недѣли въ осадѣ Переяславль, въ которое время въ Мало-казаки имѣли разныя битвы съ поляками и на послѣдней, рос. дѣл. овладѣвъ обозомъ Конецпольскаго, отняли перевозки днѣ- Кол. Арх., провскіе, сожгли паромы. Полководецъ польскій, примирясь 1630 г., № 4 съ ними, вмѣсто убитаго предъ тѣмъ казаками гетмана Гришки Чернаго, избралъ изъ среды ихъ каневца Тимоху Арандаренка. По отступленіи Конецпольскаго, гетманъ поѣхалъ съ старшинами въ Черкасы, куда явился также митрополитъ кіевскій Іовъ Борецкій. Тутъ положили малороссіане, на радѣ, отправить съ двумя представителями прошеніе къ 1631. Опис. кратк. о Малорос. принадл. войсками. Рѣшеніе Сигизмунда неизвѣстно. Въ 1631 году Ник. Ник. казаки, вмѣсто Арандаренка, поставили гетманомъ Ивана Бан.-Кам. Петрижицкаго. стр. 7.

Петрижицкій прославилъ себя не оружіемъ, но отеческимъ попеченіемъ о своихъ единоземцахъ. Онъ посылалъ убѣдительное представленіе на сеймъ варшавскій о претерпѣваемыхъ отъ поляковъ малороссіянами притѣсненіяхъ. Сеймъ отложилъ снова обѣщанное примиреніе, опредѣля только наказаніе насильно присвоившимъ маестности церков-

ныя греческаго исповѣданія. Не менѣе дѣлаетъ чести сему уніи, гетману оказанное имъ покровительство Братскому училищу, Истор. Россійск. въ устроеніи котораго вспомошествовалъ онъ Сагайдачному, Іерархіи. бывъ свѣдущъ въ архитектурѣ. При немъ шведскій король ч. I, Густавъ Адольфъ старался, посредствомъ рижскаго губерна- Исторія тора Руселя, привлечь казаковъ на свою сторону, обѣщая Руссовъ. имъ ненарушимое сохраненіе вольностей и религіи ихъ, Энгель, какъ благороднымъ рыцарямъ, храбрымъ воинамъ, облада- стр. 127. телямъ Днѣпра и Чернаго моря, защитникамъ вѣры гре- 1632. ческой (158). Можетъ быть Петрижицкій и поднялъ бы ору- жіе противъ Польши, еслибъ вслѣдъ за симъ Густавъ не лишился жизни, сражаясь съ имперцами при Лүценѣ, и не явился на правой сторонѣ Днѣпра другой гетманъ, Гаврило- Малор. вичъ, который произвелъ междоусобную брань, поглотившую Лѣт. обоихъ виновниковъ оной. Тогда сталъ повелѣвать козаками Семень Перевязка. Оболенный вельможами польскими, сей предатель отечества не только допустилъ ихъ водвориться въ большей части Малороссіи, но еще ввелъ войско коро- левское въ Терехтемировъ, Чигиринъ и въ другіе города. Казаки взбунтовались, лишили гетманства Перевязку, пре- дали суду, заключили въ темницу, изъ коей онъ вскорѣ бѣ- жалъ въ Польшу (159).

Деулинскій договоръ не положилъ прочнаго основанія См. 1618. миру между двумя, постановившими оный, державами. Маг- г. въ XII наты польскіе продолжали именовать королевича Владислава главѣ сей Ист. государемъ, царемъ и великимъ княземъ московскимъ, да- Диплом. вая обладателю Россіи оскорбительныя названія *Михаилъ Соб. дѣл. Филаретова, Мишки Романова жильца, Старческаго сына* меж. Рос и тому подобныя. Война поляковъ съ турками и татарами и Польс. за Молдавію, а потомъ съ Швеціею, по причинѣ посягатель- гос., ства Сигизмунда на шведскую корону, чувствительная для ч. 3. сего государя значительными потерями, воспрепятствовала ему вредить Россіи. Заключивъ, въ 1629 году, перемиріе на шесть лѣтъ съ Швеціею, Сигизмундъ принудилъ царя об- 20апрѣля нажить мечъ противъ Польши; но въ то время, какъ вой- ска руссійскія готовились выступить къ Смоленску, апоплек- сическій ударъ прекратилъ жизнь гордаго соперника Миха- илова, на 45 году его государствованія. Шестъ мѣсяцевъ продолжалось междупарствіе въ Польшѣ. Тщетно примасъ и сенатъ польскій просили, чрезъ виленскаго воеводу Павла Сапѣгу, патріарха Филарета о удержаніи его соотечествен- 1632. никовъ отъ нападенія на осиротѣвшее королевство. Много- численныя войска руссійскія, подъ главнымъ предводитель- ствомъ боярина Михаила Борисовича Шеина, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ заняли, безъ всякаго кровопролитія, города: Серпейскъ, Дорогобужъ, Бѣлую, Рославль, Себежъ, Красное, Невель, Почепъ, Трубчевскъ, Новгородъ-Сѣверскій и Старо- Октябрь, дубъ: обратили въ пепель остроги и посады литовскіе подъ Ноябрь, Полоцкомъ, Велижемъ, Усвятомъ, Озерищемъ, Лужею, Мсти- Декабрь.

славяне, Кричевичи: очистили отъ волости городъ (или) Друю, Суражъ, Батуринъ, Роменъ. Иванъ-Горбунъ, Миргородъ, Борзну, Пропойскъ. Послѣ сего Иванъ Шейня двинулся (160) къ Смоленску. гдѣ находился воевода Александръ Гостыевскій.

1623. Среди успѣховъ русскаго оружія, когда московиты держа въ тѣсной осадѣ Смоленскъ, гонимы уже стали наго, Владиславъ, избранный, 13 ноября, польскій король, безъ соперника, короновался въ Краковѣ, собравъ съ собою прибѣгнувъ къ пособію хана крымскаго Инаета и 25 августа выступилъ противъ русскія отъ хищныхъ татаръ. Рокоссовъ и пылали селенія русскія отъ хищныхъ татаръ. Рокоссовъ и появленіи невѣрныхъ распространилась немедленно в лагерь московитянъ. Тщетно Шейня старался удержать въ повиновеніи дворянъ малодушныхъ: не внимая великому между Россіи и Польшою, обязанностямъ своимъ, они во множествѣ разбѣгались. 28 августа 1623 года, 8 октября произошли кровавыя сѣчи подъ Смоленскомъ между русскими и поляками, прекратившіяся съѣздомъ для разсудка Владиславъ умѣлъ окружить своими войсками русскія, надѣялся принудить Шейню къ сдачѣ посредствомъ голода, обнародованій своихъ и не обманулся. Наемные полковники нѣмецкіе передались полякамъ; отъ недостатка въ сѣстныхъ припасахъ оказались заразительныя болѣзни, поглотившія множество русскія. Лишенный помощи, на-дежды, бояринъ Шейня принужденнымъ нашелся заключить 14/24 февраля съ польскими военачальниками договоръ, коимъ предоставлена была русскимъ свобода возвратиться въ отечество, съ обязательствомъ не подымать оружія противъ Польши прежде четырехъ мѣсяцевъ, и отдана непріятелю вся артиллерія (161).

1633. Поляки воспользовались отступленіемъ московитянъ, снова заняли города, у нихъ до того отнятые. Они могли бы овладѣть и Москвою, еслибъ Владиславъ не потерялъ напрасно много времени въ облежаніи города Бѣлой. Собравъ свѣжія войска, Михаилъ первый изъявилъ желаніе прекратить тягостную брань, предложилъ назначить мѣсто для сѣзда посольскаго. Сдѣйствіе турецкаго двора въ пользу Россіи сдѣлало Владислава сговорчивѣе. Іюня 4/14 постановленъ былъ воевавшими державами вѣчный миръ на рѣчкѣ Поляновкѣ, между Вязмою и Дорогобужемъ (162). Главныя статьи Поляновскаго договора были слѣдующія:

Диплом. Ст. 8. Заключенный 1610 года, въ Москвѣ, польскимъ Соб. дѣл. гетманомъ Жолкевскимъ и боярами договоръ о избраніи на престолъ короля польскаго Владислава, бывшаго между Россіи и Польшою, тогда королевичемъ, уничтожить; царемъ московскимъ впредь ему не писаться, не именоваться (163); оный договоръ вы-

дать обратно въ Россію. и никакимъ образомъ, какъ королю Владиславу, такъ и наслѣдникамъ его, Россійскаго государства не искать и не помогать.

Ст. 4. Россія уступаетъ за то Польшѣ города: Смоленскъ, 1634.
Бѣлую, Дорогобужъ, Рославль, городище Монастыревское, Черниговъ, Стародубъ, Попову гору, Новгородъ-Сѣверскій, Почепъ, Трубчевскъ, Невль, Себежъ, Красное и волость Велижскую, со всѣми принадлежащими къ нимъ уѣздами, волостями, военными снарядами, посадскими и пашенными людьми, кромѣ церковной утвари, разрядныхъ дѣлъ, духовнаго чина особъ, воеводъ, бояръ, дворянъ, стрѣльцовъ и казаковъ, коимъ всѣмъ дозволить возвратиться въ Россію.

Ст. 9. Противъ нападенія непріятелей взаимное дѣлать другъ другу вспоможеніе и съ ними, безъ общаго согласія, мира не заключать.

Ободренные покровительствомъ Владислава вѣрѣ греко-россійской (164), казаки участвовали въ битвахъ поляковъ противъ россіянъ подъ Смоленскомъ. Зиновій Хмельницкій находился тогда сотникомъ въ войскѣ казацкомъ. Онъ уже прославилъ себя на полѣ брани: взялъ въ плѣнъ, въ 1629 ^{Миллеръ.} году, въ Молдавіи двухъ князей Кантемировъ, которыхъ и ^{Мал. Лѣт.} представилъ королю въ Варшавѣ.

Запорожцы продолжали, между тѣмъ, избирать и смѣ- Прибавл.
нять гетмановъ. Въ 1632 году предводительствовалъ ими ^{къ Синоп.} Арламъ, съ 1633—Сулима, воевавшіе противъ турокъ на ^{Кіев., стр.} Черномъ морѣ. Возвращаясь однажды изъ своего хищниче- ^{86.—См.} ского похода, Сулима изумился, увидя на первомъ Днѣпров- ^{въ Библ.} скомъ порогѣ крѣпость (165), построенную поляками, овла- ^{Общ.} дѣлъ оною, изрубилъ находившійся тамъ польскій гарнизонъ, ^{Ист. и} состоявшій только изъ двухсотъ человекъ подъ началь- ^{древ. рос.} ствомъ полковника Маріона; но въ скоромъ времени, окру- ^{письмо} женный Конецпольскимъ, принужденъ былъ сдаться и ото- ^{Сѣркакъ} сланъ въ Варшаву, гдѣ его четвертовали. ^{крымск.} ^{хану,} ^{1679 г.} ^{1635.}

Строгое обращеніе правительства, возобновленные при-
тѣсненія помѣщиками польскими и литовскими, присвоив-
шими себѣ земли казацкія, и угнетеніе благочестивыхъ уни-
атами, не взирая на постановленія Владислава, сеймами ут- 1636.
вержденные (166), произвели вновь мятежъ въ Малороссіи.
Казаки избрали себѣ предводителемъ Павлюка, отважнаго,
но неопытнаго въ военномъ дѣлѣ. Онъ рѣшился умереть
съ оружіемъ въ рукахъ, защищая свободу своихъ едино-
земцевъ. Нѣсколько тысячъ малороссіянъ (167) присоеди-
нились къ его дружинѣ. Близъ Корсуня, подъ Кумейками, Па-
влюкъ окопался, намѣреваясь, какъ должно полагать, сра-
зиться съ поляками по увеличеніи войскъ своихъ; но Конец- 1637.
польскій заблаговременно отрядилъ противъ казаковъ Нико-

Нѣсецкій. Лая Потоцкаго, гетмана напольнаго, воеводу брацлавскаго.
т. II, стр. 16 декабря произошла кровавая сѣча между малороссіянами
584. и поляками. Побѣда осталась на сторонѣ послѣднихъ. Они
Descript. завладѣли пятью пушками, положили на мѣстѣ шесть ты-
d'Ukr., р. 18. сячь человѣкъ; остальныхъ обратили въ бѣгство (168).

Нѣсецкій. Пользуясь темнотою ночи, Павлюкъ отступилъ въ без-
т. III, стр. порядкѣ къ мѣстечку Боровицѣ, куда стекались къ нему во
700. множествѣ его соотечественники. Потоцкій не замедлилъ
Малор. окружить лагерь казацкій своими войсками и, къ вѣчному
Лѣт. безславію, предложилъ миръ гетману и казакамъ, обѣщая
именемъ короля не только прощеніе, но и подтвержденіе
прежнихъ правъ и преимуществъ. Малороссіяне, на сей разъ
слишкомъ легковѣрные, вышли изъ лагеря, положили ору-
жіе къ ногамъ Потоцкаго, начали уже расходиться, какъ
Исторія вдругъ поляки устремились на нихъ: многихъ перерубили,
Руссовъ. разстрѣляли, остальныхъ ограбили, обрѣзали имъ усы и чуп-
рины; забрали подъ караулъ гетмана Павлюка, обознаго Гре-
мича, есауловъ: Побидиша, Летягу, Шкурая и Путылу; об-
1637. ременили ихъ оковами, отправили въ Варшаву съ донесе-
Исторія ніемъ, что старшины сіи захвачены во время сраженія. Тамъ
Руссовъ. совершилась надъ ними казнь ужаснѣйшая. Съ Павлюка жи-
вого содрана была съ головы кожа, которую тогда-жъ набили
мякиною, прочимъ отрублены головы, и всѣ онѣ разсланы
по городамъ малороссійскимъ; гетманская выставлена на
сваѣ въ Чигиринѣ; остальные въ Нѣжинѣ, Батуринѣ, Умани
и Черкасахъ; потомъ сожжены всенародно.

1638. Усилія казаковъ свергнуть съ себя тяжкое иго дорого
имъ стоило. Сеймъ обнародовалъ противъ нихъ законъ слѣ-
Энгель, дующаго содержанія: „Всѣ преимущества (169) и чинополо-
стр. 130 женія казаковъ, за оказанное ими возмущеніе, уничтожаются
и 131. и впредь казакъ долженъ равняться съ каждымъ крестьяни-
номъ. Хотя реестровые казаки, числомъ 6000 человѣкъ, и
остаются, но они не будутъ имѣть собственнаго предводи-
теля, ими самими избираемаго, а поступятъ подъ начальство
комиссара, назначеннаго изъ числа польскихъ дворянъ, кото-
рый обязанъ присягнуть въ вѣрности республикѣ и королю,
препятствовать всѣмъ самопроизвольнымъ поступкамъ, при-
нуждать къ вознагражденію за всякій нанесенный убытокъ
и повиноваться во всемъ коронному гетману. Сему комис-
сару надлежитъ имѣть пребываніе въ Терехтемировѣ, а ка-
закамъ жительствовать въ опредѣленныхъ особыми комисса-
рами округахъ около Черкасъ, Канева и Корсуня. Внѣ сихъ
предѣловъ возбраняется имъ владѣть какимъ-либо участкомъ
земли, дабы соотечественники ни подъ какимъ предлогомъ
не могли имѣть съ ними сообщенія. Все, что прежде каза-
ками своевольно присовокуплено къ Терехтемировской об-
ласти, комиссары должны возвратить законнымъ владѣльцамъ.
Одному полку за другимъ, по очереди, охранять острова и

пороги для прегражденія татарамъ переправы черезъ рѣки и казакамъ плаванія по Черному морю. Кромѣ сей стражи никому не должно отправляться на острова и пороги, развѣ только съ подорожнымъ свидѣтельствомъ командующаго комиссара. Кто безъ сего вида будетъ пойманъ въ Кудакѣ, тотъ лишится жизни“.

1638.

Польскіе сановники надѣялись уже совершенно овладѣть Малороссіею, полагая, что казнью Павлюка устрашенъ народъ воинственный, сражавшійся за свободу! Вскорѣ удостоверились они въ противномъ. При наступленіи весны казаки подняли снова оружіе противъ своихъ угнетителей, избрали себѣ въ предводители Стефана Остраницу и Леона Гуна, отличавшагося въ войскѣ своимъ благоразуміемъ и опытностію, со всѣхъ сторонъ созывали къ себѣ на помощь ратныхъ людей, отправили приглашенія къ донскимъ козакамъ (170), въ Волинь, Покутію, Подолію и даже въ Крымъ. Не трудно имъ было одержать верхъ надъ отдѣльными отрядами польскими, которые, послѣ строгихъ мѣръ, принятыхъ правительствомъ, пребывали въ совершенной безпечности. Ослабивъ, такимъ образомъ, силы начальствовавшаго въ Украинѣ гетмана Николая Потоцкаго, казаки принудили его расположиться въ укрѣпленномъ лагерѣ, въ степи, при рѣчкѣ Старицѣ. Здѣсь излили они все мщеніе за страдальческую смерть своихъ единоплеменниковъ, съ ожесточеніемъ устремились на смертоносныя орудія, проложили себѣ дорогу въ станъ непріятельскій по грудамъ убитыхъ товарищей, вступили въ ручной бой съ поляками. Сіи послѣдніе оборонялись однѣми саблями, не успѣвая заряжать ружей и пистолетовъ. Наконецъ побѣда увѣнчала усилія защитниковъ отечества. Поляки обратились въ бѣгство, оставя имъ въ добычу всю свою артиллерию. На сей битвѣ палъ съ 4727 казаками храбрый вождь Гуна. Непріятель, по показанію одного малороссійскаго лѣтописателя, лишился болѣе одиннадцати тысячъ чело­вѣкъ (171). Остраница, желая воспользоваться безпорядочнымъ отступленіемъ Потоцкаго, слѣдовалъ за нимъ до самаго Полоннаго, мѣстечка Волинской губерніи. Тамъ снова казаки напали на противниковъ, тщетно ожидавшихъ пособія отъ Конецпольскаго, и полководецъ польскій нашелся принужденнымъ предложить миръ тому самому народу, котораго незадолго предъ тѣмъ почиталъ совершенно побѣжденнымъ!

Малор.
Лѣтоп.

Энгель,
стр. 131.
Исторія
Руссовъ

Исторія
Руссовъ.

1638.

Данное поляками казакамъ обѣщаніе—оставить ихъ при прежнихъ вольностяхъ и не мстить за претерпѣнное пораженіе,—было нарушено въ томъ-же году. Гетманъ Остраница, расположивъ войска свои по городамъ, для охраненія оныхъ, и распустивъ нѣкоторую часть, отправился съ многими полковниками и старшинами, безъ всякой стражи, въ Каневъ, желая принести благодарственныя Богу моленія за дарованную ему побѣду; но когда онъ въ монастырѣ тамошнемъ

Исторія
Руссовъ.

исполняли священную сію обязанность, поляки, предувѣдомленные о томъ лазутчиками — жидами, воспользовались оплошностію предводителя казаковъ, пробрались ночью проселочными дорогами къ монастырю, овладѣли онымъ безъ всякаго сопротивленія, захватили въ плѣнъ, вмѣстѣ съ Острицею, тридцать семь первѣйшихъ малороссіянъ, а обитель Каневскую разграбили и предали огню.

Исторія
Руссовъ.
1638.

Несчастные узники везены были съ чрезвычайною поспѣшностію въ простыхъ телѣгахъ до самой Варшавы. Тамъ представлены народу въ видѣ плѣнныхъ. Употребленная съ ними жестокость превосходитъ всякое описаніе: всадники влекли ихъ по стогнамъ града на веревкахъ, потомъ обрѣмнили оковами, ввергли въ подземныя тюрьмы, откуда выведены они были на казнь неслыханную, безчеловѣчную! Сначала шествовало римское духовенство, котораго главы, окружая несчастныя жертвы, уговаривали ихъ, для спасенія душъ, принять вѣру католическую: твердые у самой даже могилы въ правилахъ своихъ, малороссіяне молились Богу по своей вѣрѣ, и тѣмъ отвѣчали на дѣлаемые имъ представленія. Воины, слѣдовавшіе за ними, разгоняли народъ, въ подобныхъ случаяхъ всегда любопытный и безмолвный. Вскорѣ открылось мѣсто казни, наполненное оруженосцами. Палачи, стоя подлѣ смертоносныхъ орудій, ожидали новыхъ жертвъ своихъ; мученическій вѣнецъ сіялъ надъ главами послѣднихъ. Гетманъ Острица, генеральный обозный Сурмила и полковники Недригайло, Боюнъ и Рындичъ, были колесованы: имъ переломали сначала руки и ноги, потомъ медленно тянули изъ нихъ по колесамъ жилы до самой кончины. Полковники: Гейдаревскій, Бутримъ, Запалѣй и обозные Кизимъ и Сучевскій пробиты желѣзными спицами насквозь и подняты живые на сваи. Есаулы полковые: Постыличъ, Гарунъ, Сутяга, Подобай, Харкевичъ, Чудакъ, Чурай и сотники: Чуприна, Околовичъ, Сокальскій, Миревичъ и Ворожбитъ прибиты гвоздями къ доскамъ, облиты смолою и медленно сожжены огнемъ. Хорунжіе: Могилянскій, Загреба, Скребило, Ахтырка, Потурай, Бурлей и Загнибѣда растерзаны желѣзными лапами; старшины: Ментяй, Дунаевскій, Скубрей, Глянскій, Завезунъ, Косыръ, Гуртовый, Тумаръ и Тугай четвертованы. Неимовѣрно, чтобы поляки увеличили еще мученія сихъ страдальцевъ слѣдующимъ злодѣйствомъ, прочія превышавшимъ: „Во время казни“—по словамъ од-

Исторія
Руссовъ.
1638.

ного малороссійскаго лѣтописателя — „прибывшія въ Варшаву „съ малолѣтними дѣтьми жены сихъ казацкихъ чиновниковъ, „тщетою наполняли воздухъ воплемъ и рыданіями, желая „смягчить сердца, ожесточенныя убійствами: онѣ скоро умолкли—имъ обрѣзали груди, перерубили ихъ до одной, а сосцами били мужей по лицамъ до самой кончины. Такая-же „плачевная смерть постигла невинныхъ малютокъ, бродившихъ и ползавшихъ около труповъ: они положены на же-

„лѣзныя рѣшетки, подъ которыми находившіеся уголья раздуваемы были шапками и метлами, и такимъ образомъ „кончили жизнь въ виду отцовъ своихъ!“

Г. Энгель, придерживаясь польскихъ писателей, упоминаетъ въ Украинской Исторіи, что въ числѣ посланниковъ, отправленныхъ казаками къ королю для утвержденія мирнаго договора, находился, будто, сотникъ Богданъ Хмельницкій; но въ малороссійскихъ лѣтописяхъ сего нѣтъ (172). Можетъ быть въ глазахъ представителей казаковъ происходили вышеписанныя казни! Для большаго устрашенія малороссіянъ, поляки развезли по городамъ головы, руки и ноги замученныхъ начальниковъ и развѣшали на сваяхъ. Тогда возникли въ сей странѣ всѣхъ родовъ безчинства, насилія, грабежи, тиранства, коимъ обыкновенно предается войско, дурно управляемое. Не только жилища мирныхъ поселянъ разорены были непріателемъ до основанія, но и церкви благочестивыя русскія ограблены и отданы снова поляками въ аренду жидамъ, купившимъ также церковную утварь. Они подѣлали себѣ изъ серебра посуду и убранства, а ризы и стихари перешили на исподницы своимъ женамъ и дочерямъ, обращавшимъ въ посмѣяніе священнѣйшія изобразенія!—Такъ бѣдствовалъ цѣлый народъ, но не унывалъ: насилія влекутъ къ свободѣ!

Малор.
Лѣт.

Исторія
Руссовъ.

Вмѣсто Остраницы, разогнанные изъ жилищъ своихъ, казаки избрали себѣ гетманомъ, въ исходѣ 1638 года, Савалтовича, котораго, однакожь, въ скоромъ времени, подозрѣвая въ измѣнѣ, изрубили. Тогда провозглашенъ ими предводителемъ полковый есаулъ Карпъ Полтора-Кожуха, но счастье не увѣнчало на бранномъ полѣ оружія сего вождя, и казаки совершенно были разсѣяны княземъ Іереміею Вишневецкимъ, при рѣкѣ Мерлѣ, въ Слободско-Украинской губерніи. Кожуха удалился въ крымскія степи, откуда неоднократно тревожилъ поляковъ; попадавшихъ къ нему въ плѣнъ отсылалъ къ татарамъ, а отъ нихъ получалъ взаменъ барановъ и рогатый скотъ; потомъ вспомоществовалъ онъ крымскому хану въ прогнаніи многочисленныхъ калмыцкихъ ордъ, нападавшихъ на предѣлы татарскіе, и въ сихъ занятіяхъ кончилъ жизнь среди дружины въ степяхъ. Тѣло его предано землѣ въ Каменномъ Затонѣ: горѣлочная бочка служила ему гробомъ.

Прибавл.
къ Кіев.
Синоп-
сису,
стр. 87.
1639.

Малор.
Лѣт.
Миллеръ.
Ригельм.
Исторія
Руссовъ.

Между тѣмъ какъ Вишневецкій разгонялъ казаковъ, коронный гетманъ Конецпольскій съ 4000 человекъ отправился въ Кудакъ, возобновилъ при себѣ крѣпость сію, разоренную казаками, снабдилъ оную сильнымъ гарнизономъ и поручилъ своему инженеру Боплану осмотрѣть и изслѣдовать всѣ пороги, вѣроятно, чтобы воспрепятствовать запорожцамъ собираться впредь въ тѣхъ мѣстахъ. Повѣствуютъ, будто сей польскій военачальникъ, прохаживаясь тогда съ высоко-

Бопланъ,
стр. 18 и
19.

Малор.
Лѣт.

мѣрною выступкою по стѣнамъ сооруженной имъ крѣпости, спросилъ нѣкоторыхъ предстоявшихъ казаковъ: „какъ вамъ кажется Кудакъ?“ На что Хмельницкій, тутъ случившійся, равнодушно отвѣчалъ ему по латыни: „*что руки человѣческія созидаютъ, то и разрушается руками*“.—Съ того времени Конецпольскій началъ подозрѣвать Хмельницкаго и Нѣсецкій на смертномъ одрѣ жалѣлъ, что сего казака, безпокойную т. II, стр. 584. голову, отъ котораго предвидѣлъ бѣдствіе для своего отечества, оставилъ въ живыхъ (173).

1639. Мѣсто Полтора-Кожуха, по показанію малороссійскихъ Украинс. лѣтописателей и Энгеля, заступилъ, въ 1640 году, Булюкъ, Исторія, поставленный также вольными голосами гетманомъ и поля- стр. 133. ками отрѣшенный. Въ одной только лѣтописи Пр. Георгія Руссовъ. Конисскаго означенъ преемникомъ Кожуха, въ 1639 году, полковой обозный Максимъ Гулакъ. Военные подвиги его подробно тамъ описаны: послѣ тщетныхъ усилій освободить Малороссію отъ ига польскаго, бывъ разбитъ при рѣкѣ Тясминѣ Чарнецкимъ, удалился онъ къ крымскимъ степямъ и, предводительствуя семью тысячами казаковъ, воевалъ: то въ пользу татаръ противъ черкесовъ и калмыковъ, то въ пользу обладателя Россіи противъ невѣрныхъ; вспомоществовалъ турецкому султану въ войнѣ его съ персіянами, получилъ въ награду отъ Амурата IV бунчукъ и перначъ, осыпанный дорогими камнями и жемчугами и, поживъ въ гетманскомъ достоинствѣ пять лѣтъ, умеръ. Умаленное отъ походовъ войско его присоединилось тогда къ запорожцамъ.

Поляки властвовали во всей Малороссіи. Казалось, со смертію Остраницы угасла навсегда для жителей сего края надежда сдѣлаться свободными. Тщетныя усилія Кожуха и его преемника послужили только во вредъ ихъ соотечественникамъ. Властолюбіе вельможъ польскихъ съ того времени еще болѣе возвысилось. Они превратили казаковъ въ наемное войско, раздѣлили между собою тамошнія помѣстья и, увеличивая доходы, не страшились уже притѣснять крестьянъ. Въ сіе время, для одного Конецпольскаго, Бопланъ за- Voyez l'Epitre. Dedicat dans la Descript. d'Ukr. велъ пятьдесятъ значительныхъ слободъ, составившихъ въ 1639. нѣсколько лѣтъ болѣе тысячи деревень. Сколько-жъ подобныхъ заведеній учреждено Потоцкими и Вишневецкими! Опредѣлявшіеся вмѣсто гетмановъ, польскіе комиссары не- сноснымъ образомъ разоряли Украйну: отнимали у казаковъ, Гронд- подъ предлогомъ содѣянныхъ ими преступленій, лучшую скій, стр. ихъ добычу на охотѣ и рыбной ловлѣ; если-же и покупали 30. оную, то по низкимъ цѣнамъ; разсылали ихъ съ письмами, Лѣтоп. заставляли чистить лошадей, смотрѣть за собаками, топить Мал печи, сметать всякую нечистоту съ дворовъ; поставляли надъ принадл. ними шляхтичей полковниками. Сіи послѣдніе удерживали Историч. жалованье ихъ, назначенное королемъ и Рѣчью Посполитою Общ., (по тридцати злотыхъ въ годъ); принуждали бѣднаго казака стр. 12, 13 и 14.

ходить съ Запорожья чрезъ поля дикія съ ястребомъ, орломъ или собакою, которыхъ посылали въ даръ къ какому-либо пану, жившему въ отдаленномъ городѣ. Жида не дозволяли казакамъ имѣть для домашняго употребленія не только медъ, горѣлку, пиво, но даже и брагу. Сыновья реестровыхъ казаковъ обязаны были заниматься панщиною. Вельможи польскіе, владѣя въ Украинѣ безчисленными помѣстьями и находясь въ отдаленіи отъ оныхъ на своей родинѣ, не обращали вниманія на бѣдствія народа. *Ослѣпленные—какъ говоритъ одинъ лѣтописатель—подарками отъ старостъ и арендаторовъ—жидовъ, они не могли дойти до того, что ихъ мазали по кожѣ собственнымъ саломъ, дарили имъ отнятое у подданныхъ.*

Не менѣе гоненій терпѣли малороссіяне и въ вѣрѣ греко-россійской: храмъ св. Софіи и другіе въ Кіевѣ были опустошены; монастырь Выдубецкій отъ уніатовъ ограбленъ. Они завладѣли церквами Новгорода-Сѣверскаго, Стародуба, Козельска. Священники изъ многихъ мѣстъ ими изгнаны; младенцы умирали безъ крещенія, взрослые не могли вступать въ бракъ, были лишены исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ. Тѣла умершихъ продолжали хоронить безъ совершенія обрядовъ, Православною Церковью установленныхъ. Такимъ образомъ уніатское духовенство угнетало благочестивыхъ и, вмѣсто удаленія ихъ отъ вѣры отцовъ, еще болѣе къ оной привязывало.

Истор. объ уніи, стр. 83, 84 и 90.

1639.

Древній Кіевъ (какъ описываетъ современный писатель Бопланъ) отъ многочисленныхъ храмовъ вмѣщалъ тогда однѣ развалины. Софійскій соборъ своею мозаикою и монастырь Михайловскій позлащенными главами наиболѣе привлекали любопытство иностранцевъ. Въ Кіево-Подолѣ (174), окруженномъ деревянною оградой съ такими-же башнями и ничтожнымъ рвомъ, было только отъ пяти до шести тысячъ жителей; десять греко-россійскихъ церквей, включая въ се число монастырь Братскій; четыре католическихъ: Соборная, Доминиканская на рынкѣ, Бернардинская у подошвы горы и вновь сооруженная іезуитами, поселившимися между бернардинами и рѣкою. Кромѣ трехъ прямыхъ улицъ, прочія всѣ отличались своею неправильностью; дома, большею частью построенные объ одномъ жильѣ, низкіе, освѣщаемы были внутри лучинами. Главная торговля жителей состояла въ хлѣбѣ, мѣхахъ, воскѣ, медѣ, салѣ, соленой рыбѣ. Упомянувъ о монастырѣ Печерскомъ, Бопланъ говоритъ о мощахъ св. Іоанна Многострадальнаго, преставившагося въ XI вѣкѣ. Онѣ въ то время находились въ землѣ только по поясъ. Въ Черниговѣ (по Деулинскому договору уступленномъ со всѣми сѣверянскими землями Россіею Польшѣ на 14 лѣтъ съ повинною, а по Поляновскому навсегда) заведены были уряды на образецъ польскій, въ томъ числѣ магистратъ, получив-

Descr. d'Ukr., p. 1.

Descr. d'Ukr., p. 2.

ib. p. 3.

Descr. d'Ukr., p. 10.

См. въ сей Исторіи 1618 и 1634 года.

О досто- шій, въ 1623 году, право магдебургское и гербъ съ изобра-
Черниго- женіемъ св. Владислава въ латахъ и краснымъ знаменемъ
ва. въ правой рукѣ. Въ 1625 году Сигизмундъ III учредилъ для
1639. Изъ кн. обороны черниговскаго замка изъ заслуженныхъ людей сто
Земской человѣкъ конницы подъ названіемъ *рыцарства казацкой*
Воевод. *службы* и далъ имъ, 6 марта, знамя синяго цвѣта, съ крас-
Черниг., нымъ крестомъ въ срединѣ, а вмѣсто жалованья пахатныя
хран. у земли и сѣнокосные луга; для поселенія-жъ, земли около го-
Черниг. дворянъ рода за дальнимъ валомъ. Они судились въ гражданскихъ
Вакорин- дѣлахъ по Статуту отъ старосты или замковаго капитана.
скихъ. Въ 1633 году, на сеймѣ коронаціонномъ Владислава IV, об-
Нѣсецкій, ласть Черниговская получила судъ земскій и градскій на
т. I, одинакихъ правахъ съ Кіевомъ, поставленъ въ оной ка-
стр. 200. стеланъ, учреждены выборы для прочихъ земскихъ мѣстъ,
назначены сроки для присутствованія въ судахъ, опредѣлено
избирать двухъ пословъ на сеймъ. Въ 1635 году, земля сія
обращена въ воеводство съ раздѣленіемъ на два повѣта:
Черниговскій и Новгородсѣверскій; въ каждомъ открыты суды:
земскій и градскій. Старостою черниговскимъ должно-
валъ быть тамошній воевода, имѣвшій мѣсто въ сенатѣ по-
слѣ Пернаускаго; узаконено высылать двухъ депутатовъ къ
коронному трибуналу и четырехъ пословъ на сеймъ. Гербъ
изображалъ: двуглаваго орла объ одной коронѣ, съ знакомъ
на груди, представлявшимъ латинскую букву V, т. е. *Vladi-*
Черни- *slavus* (175). Черниговъ тогда начиналъ приходить въ лучшее
гова. состояніе. Поляки выстроили въ немъ двѣ каменные церкви
и при одной основали огромный монастырь Доминиканскаго
ордена. Въ Переяславлѣ, по словамъ Боплана, считалось до
Девст. шести тысячъ дворовъ. Городъ сей былъ въ то время луч-
d'Ukr., шій во всей Малороссіи. Родной племянникъ славнаго гет-
р. 13 мана Жолкевскаго Лука, воевода брацлавскій, староста пе-
Нѣсецкій, реяславскій, основалъ въ ономъ, съ утвержденія сейма, 1638
т. IV, года, коллегіумъ іезуитовъ, на содержаніе котораго опредѣ-
стр. 754. лилъ мѣстечко Бубновъ съ волостью (176). Нѣжинъ получилъ
1639. отъ Сигизмунда III разныя привиллегіи въ 1625 году, право
О город. магдебургское и гербъ съ изображеніемъ св. Георгія въ латахъ,
и селахъ. поражающаго копіемъ змія. Король называлъ тогда въ грамотѣ
Черниг. о сей городъ своимъ новосельнымъ пограничнымъ городищемъ,
губерніи, стр. 28 и 29. *отъ Россіи рекуперованнымъ и въ княжествѣ Чернигов-*
скомъ лежащемъ, а о привиллегіяхъ упоминалъ: что оныя
даются для населенія его купцами, ремесленниками и вся-
каго званія людьми. Доказательство тогдашняго бѣдственнаго
положенія Нѣжина! Городъ сей, причисленный къ воеводству
Черниговскому, заключалъ въ себѣ староство несудовое. Ни-
колай Потоцкій, воевода брацлавскій, былъ въ то время
Бопланъ, старостою нѣжинскимъ. Черкасы, столица гетмановъ мало-
стр. 13. російскихъ, главное убѣжище казаковъ, обращенъ въ пе-
пель поляками 18 декабря, 1637 года. Гадячъ, въ Полтав-
ской губерніи, основанъ ими въ 1634 году. Лубны, Пиря-

тинъ, Сенча, Локвица, Журавка, Прилуки, Лукомля, мѣстечки Ичня и Монастырище принадлежали князю Іереміи-Михайлу Корибуту Вишневецкому. Мѣстечко Борзна (въ 1635 году) Францыску Выплю, кастелану Цехановскому. Мѣстечко Сосяница—Мачьяшу Пшонкѣ. Мѣстечко Батуринъ—подскарбію надворному коронному Юрію Зтечинѣ. Мѣстечко Носовка—черниговскому подеоморію Адаму Киселю.

Геогр.
Слов.
Рос. Гос.,
ч. 2.
См. въ
Кн. Грод-
ской
Воевод.
Черниг.,
и 696.
Истор.
Рос. Іер.
ч. I,
стр. 61,
499 и 163.
1639.

По кончинѣ, въ 1631 году, Іова Борецкаго, имѣвшаго пребываніе въ Михайловскомъ монастырѣ, Исаія Копинскій, архіепископъ смоленскій, провозглашенъ митрополитомъ кіевскимъ. Сей святитель, находясь еще священникомъ, былъ съ 1615 по 1625 годъ первымъ начальникомъ школъ кіевскихъ и устроенной при оныхъ гостинницы, потомъ хиротонисанъ въ перемышльскіе епископы патріархомъ іерусалимскимъ Теофаномъ, переведенъ, въ 1628 году, въ Смоленскъ, но въ управленіе митрополіи, по причинѣ преклонныхъ лѣтъ, не вступалъ, хотя и жительствовавъ въ Лаврѣ, гдѣ кончилъ жизнь свою около 1634 года. На его мѣсто, къ счастью церкви російской, избранъ, въ 1632 году, митрополитъ Петръ Могила, архимандритъ печерскій, родившійся въ Молдавіи отъ тамошняго владѣтельнаго князя, воспитанный въ Парижѣ, въ польскомъ войскѣ служившій и, въ 1633 году, апрѣля 8, въ городѣ Львовѣ, благочестивыми греко-россійскаго исповѣданія архіереями, съ соизволенія Владислава, на паству кіевскую посвященный.

Петръ Могила отнялъ у униатовъ Софійскую кафедру; старался искоренять поселенныя ими въ малороссіянахъ ложныя мнѣнія; возобновилъ церковь Десятинную, клонившуюся къ совершенному паденію; открылъ въ оной мѣсто погребенія св. Владимира и супруги его; греческой царевны Анны (177); перенесъ въ Лавру главу сего великаго князя; ходатайствовалъ у обладателя Россіи въ пользу монастырей кіевскихъ; преобразовалъ училища тамошнія (впослѣдствіи академію названныя); завелъ въ оныхъ классы до философіи и богословія на латинскомъ и польскомъ языкахъ; установилъ, по примѣру иностранныхъ школъ, диспуты; пожертвовалъ въ пользу сего разсадника наукъ большею частью своего имѣнія; подарилъ библіотеку, вызвалъ изъ православной Львовской Академіи многихъ искусныхъ учителей и испросилъ, въ 1633 году, для типографіи Братскаго монастыря отъ польскаго короля и всей Рѣчи Посполитой, особую привилегію. Достойный архипастырь сей скончался въ 1647 году, погребенъ въ большой Печерской церкви за лѣвымъ крылосомъ. Оказанныя имъ благодѣянія училищу кіевскому, полезныя для малороссіянянъ, были причиною, что оно долго именовалось *Могилянскимъ*.

Съ учрежденіемъ въ XVI вѣкѣ Кіевской Академіи возникло въ Малороссіи давно забытое просвѣщеніе, появились

1639.

1639.

книги и писатели XVII вѣка. Они всѣ были духовные. Наименуемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, наиболѣе извѣстныхъ своими трудами: Захарій Копыстенскій, архимандритъ печерскій, умершій въ 1626 году, славенъ книгою *Шалинодія*, служащею защищеніемъ Православной Церкви и объясняющею кievскую іерархію.—Памва Берында, изъ молдаванъ, іеросхимонахъ, имѣвшій званіе *архитипографа російскія церкви*, въ Кіевѣ, издалъ тамъ, въ 1627 году, *лексиконъ славеноросскій и именъ тълкованіе*, который не потерялъ цѣны и въ наше время. Онъ много трудился надъ исправленіемъ славянскихъ книгъ, участвовалъ въ изданіи Бесѣдъ св. Златоуста на Посланія и Дѣянія Апостольскія, умеръ въ Кіево-Печерской лаврѣ 1632 года.—Аеанасій Калнофойскій, соборный монахъ Печерскаго монастыря, описалъ чудеса, бывшія въ сей обители и въ пещерахъ, подъ названіемъ *Тератургимы*, и издалъ сію книгу въ Кіевѣ, 1638 года, на польскомъ языкѣ. Въ семъ сочиненіи много историческихъ извѣстій о Печерскомъ монастырѣ.—Петръ Могила, митрополитъ кievскій, пріобрѣлъ въ ученomъ свѣтѣ отличную славу своимъ твореніемъ: *Православное исповѣданіе вѣры*. Также извѣстенъ его большой Требникъ. Преемникъ Могилы, митрополитъ Сильвестръ Коссовъ сократилъ и издалъ на польскомъ языкѣ Патерикъ Печерскій въ Кіевѣ, 1635 года.

Въ Малороссіи гораздо позже, нежели въ Россіи (178), заведены собственныя типографіи. Ограничивая преподаваніе наукъ на языкахъ латинскомъ и польскомъ, тамошніе ученые мало заботились о славянскомъ; а малороссійскія церкви, для богослуженія, довольствовались книгами, издаваемыми въ разныхъ мѣстахъ Польши, преимущественно въ Литвѣ и на Волыни, гдѣ многіе изъ вельможъ и духовныхъ сохраняли благочестіе, не взирая на сильныя гоненія католиковъ. Мы выше сего упомянули, въ концѣ XII главы, что князь Острожскій подарилъ Печерскому монастырю буквы и типографскіе снаряды. Полагаютъ, что ихъ перевезли въ Лавру по уничтоженіи типографіи въ Острогѣ, но въ которомъ году—неизвѣстно, ибо показанія о семъ сбивчивы и невѣрны. Несомнѣнно только то, что книги стали издаваться въ Кіевѣ не ранѣе начала XVII вѣка; и первая, тамъ напечатанная въ 1616 году, въ 4, есть *Часословъ*, коей одинъ экземпляръ, весьма рѣдкій, находится въ библіотекѣ графа Толстаго. Вторая книга, изданная въ Кіевѣ, 1619 года, сколько доселѣ извѣстно, *Анфологіонъ* или *Трефологіонъ*, переведенный съ греческаго и исправленный Захаріемъ Копыстенскимъ и Памвою Берындою.



ГЛАВА XIV.

Вражда Хмельницкаго съ Чаплицкимъ. Онъ лишается своего наслѣдственнаго достоянія. Тщетныя усилія его возвратить отнятую собственность. Другія обиды ему причиненныя. Свиданіе съ королемъ. Гетманъ Зацвильховскій. Иванъ Барабашъ. Жалоба малороссіянъ на польскихъ военачальниковъ. Владиславъ покровительствуетъ казакамъ. Любопытный отвѣтъ его Барабашу. Новыя бѣдствія, постигшія Хмельницкаго. Первый шагъ къ освобожденію Малороссіи. Бѣгство Хмельницкаго къ запорожцамъ. Союзъ съ ханомъ. Волненіе въ Украинѣ. Барабашъ получаетъ гетманское достоинство. Пораженіе поляковъ на Желтыхъ Водахъ. Рѣчь Хмельницкаго. Убіеніе поставленнаго поляками гетмана. Казаки провозглашаютъ вождемъ своимъ Зиновія. Побѣда подъ Корсунемъ. Ужасное кровопролитіе въ Малороссіи. Подвиги Радана. Вронскій. Обнародованный Хмельницкимъ универсалъ. Письменное представленіе его къ королю. Записка хана крымскаго. Посланникъ казакій въ Тавридѣ. Кончина Владислава. Письмо Адама Киселя. Печаль Хмельницкаго. Сношеніе его съ російскими воеводами и царемъ. Кривонось сражается въ разныхъ мѣстахъ съ Вишневецкимъ. Безчеловѣчныя ихъ поступки. Остапъ и Ганжа. Условія, на которыхъ правительство намѣревалось примириться съ казаками. Выставленное противъ нихъ многочисленное войско. Полководцы польскіе. Постыдное бѣгство поляковъ изъ лагеря Пилявскаго. Причина союза хана крымскаго съ Хмельницкимъ. Они берутъ окупъ съ бродскихъ и львовскихъ жителей. Неудачная осада Замосца. Судѣбствіе Малороссіянъ въ возведеніи на престолъ польскій Яна Казимира. Смаровскій. Политика Хмельницкаго.

Въ самое бѣдственное для малороссіянъ время настала благополучная минута освобожденія ихъ отъ тягостнаго ига польскаго. Главнѣйшимъ виновникомъ толь важнаго въ лѣтописяхъ малороссійскихъ событія былъ Зиновій Хмельницкій. Сей мужъ, знаменитый пламенною къ отечеству любовью и отличными дѣяніями, жилъ тогда въ Суботовѣ, гдѣ хотя, повидимому, и занимался однимъ только хозяйствомъ, но вздыхалъ втайнѣ о гибели своихъ единоплеменниковъ и помышлялъ о способахъ къ ихъ освобожденію. Къ несчастью поляковъ, Хмельницкій имѣлъ сильнаго, завистливаго сосѣда Данила Чаплицкаго, подстаросту чигиринскаго, который вознамѣрился присоединить его помѣстье къ обширнымъ своимъ владѣніямъ. Для полученія желаемого употреблены имъ постыднѣйшія средства: онъ выслалъ Хмельницкаго про-

1639.

См. въ XII главѣ сей исторіи 1620 годъ.

Нѣсецк., т. I, стр. 332.

Малор. лѣт. 1646.

- Энгель, тивъ показавшихся въ тѣхъ мѣстахъ татаръ, и когда сей
стр. 136 неустрашимый вождь вступилъ въ бой съ невѣрными, нахо-
и 137. дившійся подлѣ него оруженосецъ, подкупленный Чаплиц-
кимъ, нанесъ Хмельницкому сильный ударъ въ голову, ко-
торый единственно отъ крѣпкаго, желѣзнаго шлема его не
сдѣлался смертельнымъ. Сего не довольно: послѣ сраженія
Кохов- Чаплицкій упрекалъ Зиновія въ малодушіи и небреженіи
скій, стр. 27. должности, которую онъ, можетъ быть, оглушенный ударомъ,
не могъ въ точности исполнить, и потомъ наказалъ его аре-
стомъ. Вскорѣ приняты имъ другія мѣры для овладѣнія Су-
ботовымъ. Онъ донесъ чигиринскому старостѣ, что Хмель-
ницкій не имѣетъ никакого письменнаго вида на сію дере-
вню и что она, по всей справедливости, должна быть при-
соединена къ староству. Получивъ дозволеніе, Чаплицкій
выгналъ вооруженною рукою Хмельницкаго изъ его соб-
ственности. Тщетно послѣдній ссылался на уступку той зе-
мли отцу его за усердную службу прежнимъ начальникомъ
чигиринскимъ, Даниловичемъ, на собственные свои заслуги.
Ему приказано судиться законнымъ порядкомъ, опредѣлено,
вмѣсто деревни, довольствоваться единовременнымъ получе-
ніемъ пятидесяти флориновъ. Приведенный сею несправед-
ливостью въ крайнее негодованіе, Хмельницкій воскликнулъ:
1646. „Еще не умерла казакская мати! Чаплицкій не все у меня
Опис. крат. о „забралъ, когда еще есть сабля въ рукахъ.“—Съ сими угро-
Малор., зами отправился онъ въ Варшаву, чтобы, съ помощью нѣ-
принадл. Ник. которыхъ законоискусниковъ, получить обратно свое достоя-
Никол. ніе. Между тѣмъ Чаплицкій похитилъ его наложницу, же-
Ван-Кам. нился на ней и велѣлъ публично наказать, въ Чигиринѣ
1647 плетью сына его, Тимоѣя, за произнесенныя имъ дерзкія
Мал.лѣт. слова.

Печальныя сіи вѣсти вскорѣ достигли убитаго горестью Хмельницкаго. Напрасны были его усилія получить на сеймѣ должную справедливость. Ему объявили относительно по-
мѣстья: что порядокъ учиненнаго судопроизводства для одно-
го частнаго лица не можетъ быть отмѣненъ; въ разсужденіи
наложницы: чтобы онъ искалъ себѣ другую между красот-
ками, которыхъ много на свѣтѣ. Однакожъ безуспѣшная, по-
видимому, поѣздка его въ Варшаву, доставила ему случай
представиться къ королю, которымъ былъ принятъ весьма
милостиво. Владиславъ носилъ тогда одно наименованіе обла-
дателя Польши. Полководцы и вельможи управляли государ-
ствомъ. Желая имѣть на своей сторонѣ казаковъ, государь
сей внушилъ Хмельницкому: „что онъ вправѣ употребить
Энгель, стр. 140. „противъ Чаплицкаго одинакія насильственныя мѣры, и что
„подобнымъ же средствомъ остается воспользоваться всѣмъ
„казакамъ для избавленія себя отъ притѣсненія (179)“.

Еще до происшедшей распри между Хмельницкимъ и Ча-
плицкимъ, польское правительство, для удержанія казаковъ

отъ гетманскихъ выборовъ, возвелъ въ сіе достоинство Николая Запвѣлиховскаго, который присылалъ въ 1646 году, своихъ по-
 сланцевъ—войскового есаула Макѣева и атамана станичнаго
 Данила Александрова—къ царю Алексѣю Михайловичу (180).
 Содержаніе привезеннаго ими листа (въ дѣлахъ коллежскаго
 архива не находящагося), и участь сего гетмана неизвѣстны.
 Въ томъ-же 1646 году войсковою есауль Иванъ Барабашъ
 пожалованъ наказнымъ гетманомъ. Новый предводитель ка-
 заковъ, имѣвшій пребываніе въ Чигиринѣ, преданный со-
 вершенно магнатамъ польскимъ, не зналъ иной власти, кро-
 мѣ исполнительной. Хмельницкій уговорилъ его отправить
 къ королю, отъ лица всей Малороссіи, представленіе о го-
 неніяхъ, насильствахъ и чрезвычайномъ порабощеніи, прѣ-
 терпѣваемыхъ народомъ отъ польскихъ войскъ и ихъ на-
 чальниковъ. Жалоба сія была принята благосклонно Влади-
 славомъ, который представилъ варшавскому сейму всѣ дур-
 ныя послѣдствія, долженствующія произойти отъ угнетенія
 малороссіянъ; но примасъ, поддерживаемый первѣйшими чи-
 нами королевства, оставилъ безъ уваженія справедливое
 предстательство своего государя. Они, умаляя власть коро-
 левскую, дѣйствовали для собственныхъ выгодъ, опасаясь ли-
 шиться завладѣнныхъ ими въ той странѣ значительныхъ имѣ-
 ній. Огорченный Владиславъ въ отвѣтномъ письмѣ къ Бара-
 башу помѣстилъ, между прочимъ, слѣдующія достопамятныя
 слова: „Когда вы есте воины добрые, саблю и силу имѣете,
 „кто-же вамъ за себя стать воспрещаетъ(181)“. Къ счастью
 Малороссіянъ предводитель ихъ, державшійся противной сто-
 роны, сообщилъ любопытное письмо Хмельницкому, съ кото-
 рымъ былъ соединенъ духовнымъ родствомъ и дружбою (182).
 Далѣе увидимъ, что изъ сего послѣдовало.

1647.
Мал. дѣ-
ла Кол.
архива
1646 года.

Мал.
лѣт.

Исторія
Руссовъ.

Хмельницкій, возвратясь на родину, прежде всего воз-
 намѣрился отомстить нанесенную ему обиду и вызвалъ Ча-
 плицкаго на поединокъ. Латы и шлемъ, сокрытыя подъ его
 одеждою, спасли сего великаго мужа отъ ударовъ, служеб-
 ными подстаросты чигиринскаго ему нанесенныхъ. Онъ пред-
 видѣлъ коварство своего соперника, почему принужденъ
 прибѣгнуть къ сей хитрости, но злоба восторжество-
 вала: Александръ Конецпольскій, староста чигиринскій (183),
 велѣлъ его заключить, по ложному доносу, въ тюрьму, изъ
 коей Хмельницкій освободился только посредствомъ усиль-
 ныхъ просьбъ жены Чаплицкаго.

1647.
Рудав-
скій
Кохов-
скій.
Малор.
лѣт.

Тогда Хмельницкій приступилъ къ исполненію своего
 желанія. Онъ хитрымъ образомъ (184) завладѣлъ письмомъ,
 полученнымъ Барабашемъ отъ Владислава, и употребилъ его
 орудіемъ къ возмущенію малороссіянъ.

Первый шагъ къ освобожденію соотечественниковъ отъ
 неслоснаго для нихъ ига былъ сдѣланъ. Надлежало Хмель-
 ницкому проложить себѣ дорогу вооруженною рукою. Съ
 симъ намѣреніемъ прибылъ онъ въ Никитинъ Рогъ (что

Дипл. собр. дѣль меж. Рос. и Пол. госуд. ч 4. Bellum Scyt. Cos. р. 7. Малор. лѣт.

нынѣ Никополь), гдѣ находилась въ то время Сѣчь Запорожская, по показанію иныхъ писателей 7 августа, а другихъ 7 декабря (185). Тамъ нашелъ Хмельницкій только трехсотъ казаковъ, составлявшихъ обыкновенную на островахъ стражу; прочіе были разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ: иные занимались звѣриною и рыбною ловлею; другіе, разбѣгая по Дону и Донцу, нападали на російскихъ купцовъ и возвращались въ Сѣчь съ добычею. Вскорѣ число отчаянныхъ сихъ воиновъ, *скупавшихъ*—по словамъ Пасторія— *спокойствіемъ мира, какъ пищею ихъ поработенія*, увеличилось до трехъ тысячъ человекъ. Они не только появлялись сражаться подъ знаменами Хмельницкаго противъ враговъ вѣры и отечества, но провозгласили его своимъ гетманомъ. Благоразумный вождь малороссіянъ отказался тогда отъ сего достоинства, желая заслужить оное дѣлами.

1647. Не довольствуясь успѣшнымъ началомъ, Хмельницкій, столь-же дальновидный, какъ и осторожный, отправился въ Крымъ (186) и скорѣ, посредствомъ разныхъ даровъ и обѣщаній, склонилъ на свою сторону Ислама II. Все благопріятствовало ему: Владиславъ въ сіе самое время отказался отъ платежа ежегодныхъ вспомогательныхъ денегъ хану (187) и во второй разъ оказалъ значительное пособіе тайнымъ врагамъ Польши.

Старанія Хмельницкаго скрывать до удобнаго случая отъ поляковъ свои намѣренія не были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ. Внутри Малороссіи, недовольные правительствомъ жители начали, въ разныхъ мѣстахъ, произносить дерзкія рѣчи противъ своихъ повелителей и даже оказывать непослушаніе, возгордясь дошедшимъ до нихъ слухомъ о возмущеніи запорожцевъ. Сіе народное волненіе побудило Николая Потоцкаго, гетмана короннаго, принять мѣры для уничтоженія замысловъ безсильныхъ, по его мнѣнію, бунтовщиковъ, въ самомъ гнѣздѣ ихъ; но мѣры сіи были столь-же слабы, какъ, напротивъ, движенія Хмельницкаго значительны, обдуманны.

Малороссійскіе лѣтописатели повѣствуютъ, что, въ столь смутныхъ обстоятельствахъ, правительство польское утвердило (въ концѣ 1647 года) Барабаша гетманомъ надъ казаками. Потоцкій, по отдаленности мѣстъ не имѣвшій никакого свѣдѣнія о происшедшихъ у Хмельницкаго съ татарами переговорахъ и бывъ увѣренъ въ его безсиліи, выслалъ противъ него отрядъ, состоявшій отъ пяти до шести тысячъ человекъ, полагая въ то число малороссіянъ, подъ начальствомъ Барабаша, въ вѣрности Рѣчи Посполитой присягнувшихъ (188). Войско сіе, въ которомъ было только полторы тысячи поляковъ, ввѣрено короннымъ гетманомъ сыну его Стефану, нѣжинскому старостѣ, Шембеку, главному комиссару надъ казаками, Стефану Чарнецкому и Яну Сапѣгѣ,

Шевалье, стр. 9. Пасторій, стр. 12.

1647.

пылавшимъ благороднымъ рвеніемъ къ славі. Казакамъ приказано напасть на Хмельницкаго водою, въ то время, какъ поляки съ драгунскимъ полкомъ, составленнымъ изъ украинской черни (189), дѣйствуя на сухомъ пути, подлѣ самаго Днѣпра, стануть преграждать отступленіе непріятеля.

Предувѣдомленный о распоряженіяхъ Потоцкаго, Хмельницкій приготовился къ оборонѣ и отправилъ за вспомогательнымъ татарскимъ войскомъ нарочныхъ къ Тугай-бею, храброму, но мятежному намѣстнику перекопскому. Ошибка короннаго гетмана, сдѣланная отдѣленіемъ казаковъ отъ строевыхъ солдатъ, послужила въ великую пользу Зиновію. Оставивъ на островахъ одну часть вѣрной дружины, пошелъ онъ съ другою на встрѣчу къ полякамъ. Быстрота сего движенія изумила Потоцкаго. Тщетно полководецъ сей посылаетъ къ отцу печальныхъ вѣстниковъ, умоляя о пособіи: прибывшіе къ Хмельницкому крымцы (190), обойдя, по его приказанію, польскій лагерь, прерываютъ всякое сообщеніе съ непріятелемъ. Въ однѣхъ огнестрѣльныхъ орудіяхъ находитъ Потоцкій нѣкоторую для себя оборону и ими удер-Пасторій, живаешь, въ теченіе трехъ дней, стремленіе казаковъ; но, стр. 11 и 12. обезсиленный отъ понесенныхъ потерь, отъ присоединившагося къ Хмельницкому драгунскаго полка и лишенный провіанта, принужденнымъ находится вступить въ переговоры съ противниками. Казачій вождь соглашается на свободное отступленіе поляковъ и потомъ, по словамъ Пасторія, обнаруживаетъ свое коварство нападеніемъ на нихъ. Тогда Потоцкій и Шембекъ, не теряя бодрости, составляютъ изъ обоза своего рогатку, отстрѣливаются съ отчаяннымъ мужествомъ; но, напоследокъ, стѣсненные со всѣхъ сторонъ многочисленнымъ непріятелемъ и изнемогая отъ полученныхъ ранъ, кладутъ оружіе. Знаменитое пораженіе сіе произошло 5 апрѣля на Желтыхъ Водахъ (въ Екатеринославской губерніи). Въ числѣ плѣнныхъ, исключая Потоцкаго, на полѣ битвы оставленнаго (191), находились: Шембекъ, тяжело раненый, Сапѣга (192), Чарнецкій (193) и Иванъ Виговскій, пріобрѣвшій впослѣдствіи довѣренность Хмельницкаго и, по его кончинѣ, сдѣлавшійся гетманомъ. 1648. Малор. лѣт.

Въ то время, какъ воины Потоцкаго сражались съ дружиною Хмельницкаго и татарами, флотилія Барабаша осаждала островитянъ и неменьшій понесла уронъ отъ искусно устроенной ими батареи, тростникомъ и кустарниками прикрытой. Не получая никакого подкрѣпленія отъ главнаго предводителя своего Потоцкаго, казаки Барабаша отступаютъ въ безпорядкѣ. Вскорѣ побѣдоносный Хмельницкій является на островъ и выставляетъ бѣлое знамя съ изображеніемъ креста. Пушечная пальба умолкаетъ; вмѣсто оной раздаются одни радостныя восклицанія: *миръ христіанству!* Изумленные великодушіемъ своихъ противниковъ, воины Руссовъ. Исторія

1648.

Барабаша не внемлютъ болѣе его велѣніямъ и безтрепетно приближаются къ берегу. Тамъ зрятъ они мужа величаваго, изъ среды казацкой дружины на встрѣчу къ нимъ шествующаго: гордая осанка, мужественный видъ и огненный взоръ Хмельницкаго поражаютъ ихъ. „Друзья“—взываетъ онъ къ нимъ—„противъ кого вооружились вы? За кого ведете брань и кровь свою проливаете? Я и подчиненные мнѣ оруженосцы—ваши братья: выгоды наши общія. Мы обнажили мечи не для корысти или пустаго тщеславія, а единственно на оборону отечества, жизни, чадъ своихъ и вашихъ. Всѣ народы, обитающіе во вселенной, защищаютъ свою свободу и собственность; самые звѣри и птицы тоже дѣлаютъ до истощенія силъ, и Создатель, соотвѣтственно высокому намѣренію, снабдилъ ихъ къ тому разными орудіями. Почему-жъ намъ, братья, оставаться нечувствительными и на своей родинѣ влечить тяжкія оковы рабства въ дремотѣ и невольничествѣ постыдномъ? Поляки, вооружившіе васъ,—враги наши общіе и непримиримые: отъ нихъ страждутъ честь, права, собственность, свобода наша и даже вѣроисповѣданіе; остается при насъ одна жизнь, но и та ненадежная, несносная, преисполненная страховъ и всегдашняго отчаянія. Тщетно предки наши подвизались за ихъ выгоды, обороняли и расширяли королевство Польское—проливая кровь и избіенныя на ратныхъ поляхъ многія тысячи воиновъ вознаграждаются нынѣ однимъ презрѣніемъ, насилиемъ и всѣхъ родовъ тиранствами! Ужели, друзья, не зрите вы своего уничиженія? Не васъ-ли поляки называютъ холопами и схизматиками? Не отъ нихъ-ли пострадали гетманы Наливайко, Павлюкъ, Остраница и многіе старшины казацкіе? Не они-ли замучили неповинныхъ младенцевъ нашихъ, тщетно умолявшихъ ихъ о помилованіи?—Всѣ сіи страстотерпцы пріяли страдальческій вѣнецъ за свою родину, свободу и вѣру отцовъ: они вопіютъ къ намъ изъ гробовъ, требуя мщенія, призываютъ васъ на оборону отчизны и самихъ себя“.

Такъ вѣщалъ избавитель малороссіянъ и едва умолкъ: „повелѣвай нами, Хмельницкій“,—воскликнули единодушно воины Барабаша—„веди насъ, куда честь и польза общая того требуютъ. Мы готовы умереть за отчизну и вѣру православную; готовы отомстить за страдальцевъ нашихъ и за поруганіе святыни. Побѣдимъ или падемъ со славою, да не узримъ болѣе поношеній нашихъ, не навлечемъ укоризны потомства“.—„Одно только смущаетъ насъ“, спросили Хмельницкаго вожди сихъ казаковъ: „мы клялись предъ Богомъ и присягали на Евангеліи въ вѣрномъ послушаніи Барабашу, сему врагу отечества и предателю нашему?“—„Вынужденныя клятвы“—возразилъ Хмельницкій—„обращаются на главы утѣснителей, всеу призывающихъ имя Всемогущаго; законы Божественные и гражданскіе уничтожа-

Исторія
Руссовъ,

„югъ ихъ. Храните только обязанности свои къ отечеству
„и вѣрѣ святой, имъ поборайте и за нихъ стойте: болѣе
„сихъ жертвъ ничего отъ васъ не требуется“.

Ободренные послѣднимъ увѣщаніемъ Хмельницкаго, казаки устремляются тогда къ Барабашу, спрятавшемуся въ одной ладѣ. Они не внемлютъ его просьбамъ и, зря въ немъ приверженца своихъ утѣснителей, наносятъ ему смертельные удары (194). Конецъ, достойный сего слабаго, пресмыкавшагося раба властолюбивыхъ магнатовъ! *И память его* — по словамъ малороссіянъ — *погибла съ шумомъ!*

Малор.
лѣт.

Уже слухъ о пораженіи молодого Потоцкаго и Барабаша распространился въ главной квартирѣ непріятельской. Польскій комендантъ въ Кудакѣ, донесшій о томъ коронному гетману, настоятельно требовалъ себѣ скорѣйшей помощи. Тогда престарѣлый Потоцкій восчувствовалъ, но поздно, силу своихъ противниковъ и учиненную имъ ошибку. Положеніе его было весьма затруднительное: въ отдаленіи отъ отчизны и, слѣдовательно, безъ всякой надежды на пособіе, оставалось ему или ввѣрить судьбу свою послѣдствію битвы невыгодной, или, отклоняясь отъ генеральнаго сраженія, окопаться на удобномъ мѣстѣ съ пятитысячнымъ войскомъ, въ ожиданіи подкрѣпленія изъ Польши. Онъ избралъ послѣднее средство и расположился лагеремъ между Стеблова и Корсуня (въ Кіевской губерніи).

Шевалье,
стр. 13.
Малор.
лѣт.

Хмельницкій, провозглашенный казаками гетманомъ, отъ котораго достоинства, какъ побѣдитель, не могъ отказаться, съ поспѣшностью шелъ на встрѣчу польской рати, желая воспользоваться безсиліемъ оной. Войско казацкое, считая татаръ, простиралось до двадцати пяти тысячъ человѣкъ, по показанію иныхъ лѣтописателей; другіе ограничиваютъ его шестнадцатью тысячами, полагая въ то число шесть тысячъ крымцевъ (195). Вытѣсненные изъ укрѣпленій, поляки нашлись принужденными податься къ находившемуся вблизи города лѣсу, гдѣ удобнѣе надѣялись отражать непріятеля; но они и въ семъ обманулись: Хмельницкій принялъ свои мѣры и немедленно отрядилъ часть войска въ лѣсъ, приказавъ казакамъ расположиться въ рвахъ и засѣкахъ. Тутъ, вмѣсто защиты, ожидала поляковъ гибель неизбежная: повозки ихъ вязли въ топкихъ, болотистыхъ мѣстахъ и ломались; лошади едва могли вытаскивать ноги изъ грязи, приходили въ изнеможеніе. Они оставляютъ ихъ и находятъ внутри лѣса новыя преграды: перекопанныя дороги и наваленныя деревья, изъ-за которыхъ сыпался огненный градъ, пресѣкаютъ имъ путь; непріятель окружаетъ, тѣснитъ ихъ. Одинъ только польскій вождь, Корецкій (196), пробившись съ горстью отчаянныхъ оруженосцевъ, сквозь многочисленные ряды казаковъ и татаръ, порадовалъ постыднымъ бѣгствомъ своимъ кіевлянъ; прочіе соотечественники его всѣ

Малор.
лѣт.

Пасторій
стр. 15
и 16.

Энгель,
стр. 145.

1648.

Нѣсецк., жіе (197). Блистательная побѣда сія, увѣнчавшая новыми
т. II, стр. лаврами предводителя малороссіянъ, произошла 16 мая.
464.

Малор. лѣт. Два польскихъ гетмана, Потоцкій и Калиновскій, раненый въ
1648. голову и руку, Іеронимъ-Адамъ графъ Синявскій, Генрихъ
Нѣсецк., Донгофъ (198), Христофоръ Прзіемскій (199) и многіе дру-
т. IV, гіе вельможи достались въ числѣ плѣнныхъ побѣдителямъ.
стр. 90. Хмельницкій уступилъ ихъ, вмѣсто награды, татарскому во-
ждю Тугай-бею, получившему за выкупъ одного Синявскаго
двадцать тысячъ червонныхъ.

Вслѣдъ за побѣдою подъ Корсунемъ, утвердившею
власть Хмельницкаго, жители Кудака, Черкасъ, Канева, а
потомъ и прочихъ городовъ малороссійскихъ, освобожден-
Малор. ныхъ казаками отъ польскихъ гарнизоновъ, признали его
лѣт. своимъ гетманомъ. Тогда мщеніе малороссіянъ обратилось
противъ жидовъ, тамошнихъ откупщиковъ, передъ тѣмъ вре-
менемъ, для собственнаго обогащенія, разорявшихъ народъ:
они большею частью истреблены; нѣкоторые сохранили жизнь
принятіемъ вѣры христіанской, но и тѣ были изгнаны. Та-
Малор. кую-жъ участь имѣли шляхтичи и старосты польскіе. Только
дѣла Кол. одобренные народомъ отпускались за границу безъ всякой
арх., 1648 обиды. Болѣе всѣхъ пострадали жительствовавшіе въ по-
г. № 2. мѣстяхъ Потоцкаго, Вишневецкаго и Адама Киселя.

Генеральный есаулъ Раданъ оказалъ великое пособіе
Хмельницкому ревностнымъ исполненіемъ его приказаній.
Исторія Очистивъ отъ поляковъ и жидовъ Черниговъ съ окрестными
Руссовъ мѣстами и Стародубъ, двинулся онъ со своимъ отрядомъ къ
Новгородъ-Сѣверскому. Хорунжій того повѣта, изъ поляковъ,
Харкевичъ, присоединился къ нему, близъ Гремяча, со ста
казаками и извѣстилъ его, что въ Сѣверскомъ замкѣ нахо-
дился тамошній воевода Янъ Вронскій. Занявъ городъ безъ
всякаго сопротивленія, Раданъ подступилъ къ крѣпости, въ
наилучшемъ оборонительномъ состояніи имъ найденной. Кро-
мѣ разставленныхъ вездѣ пушекъ, приготовлено было поля-
ками множество огромныхъ колодъ, висѣвшихъ надъ ска-
томъ горы, которыми осажденные намѣревались также за-
щищаться во время приступа. Тщетны были его усилія про-
ложить себѣ дорогу посредствомъ огнестрѣльныхъ орудій.
1648. Непріятель пушечною пальбою наносилъ съ высотъ еще
большее пораженіе противникамъ. Къ счастью осаждающихъ,
проведенный подземный ходъ къ самой рѣкѣ Деснѣ изъ зам-
ка, для снабженія онаго водою, послужилъ въ пользу опыт-
ному вождю малороссіянъ. Онъ открылъ ночью сообщеніе съ
симъ потаеннымъ ходомъ и, отрядивъ туда нѣсколько отбор-
Исторія ныхъ казаковъ, началъ производить фальшивый приступъ
Руссовъ со стороны воротъ замка. Непріятель, занятый обороною, не
помышлялъ о защищеніи мѣста, къ которому стремились
казаки, полагая, что оно имъ неизвѣстно. Вскорѣ войны

Хмельницкаго вступаютъ въ замокъ и явленіемъ своимъ наносятъ страхъ врагамъ многочисленнымъ: пущенная ими ракета увеличиваетъ мужество товарищей ихъ. Они напрягаютъ усилія, вламываются въ ворота, отомщаютъ смерть своихъ братій. Воевода Вронскій является въ сіе время, съ нѣсколькими приближенными людьми, на одной башнѣ, умоляетъ о пощадѣ, обѣщаетъ въ благодарность открыть казакамъ мѣсто, гдѣ хранились сокровища и запасы городскіе. Ему даруютъ жизнь. Вронскій сходитъ съ башни, окруженный воинами Радана; вдругъ зрѣтъ онъ предъ собою Харкевича, близъ церкви Соборной Воскресенской и, не въ силахъ воздержать своего негодованія: „умри предатель“! восклицаетъ сей вѣрный сынъ отечества, стрѣляя въ него изъ небольшого пистолета, въ рукавъ платья спрятаннаго. Казаки отомщаютъ смерть измѣнника, имъ помогавшаго. Вронскій и прочіе плѣнники падаютъ подъ ихъ ударами; но онъ падаетъ съ честію, и исторія съ похвалою передаетъ имя его потомству!

Изъ Корсуня Хмельницкій выступилъ съ войскомъ въ Бѣлую Церковь, гдѣ и основалъ главную квартиру. Тамъ Исторія Руссовъ. 1618. обнаруговалъ онъ, 28 мая, универсалъ, въ которомъ, именую себя *гетманомъ славнаго войска Запорожскаго и всея, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, сущей Украйны Малороссійской*, изъяснилъ причины, побудившія его поднять оружіе противъ поляковъ, изъявлялъ преданность свою къ королю и приглашалъ соотечественниковъ возстать соединенными силами противъ враговъ вѣры благочестивой и свободы ихъ. Война только возгоралась, почему великій сей мужъ, оставивъ до времени устроenie внутренняго порядка, занялся единственно умноженіемъ силъ своихъ. Отвсюду стекались къ нему недовольные малороссіане, искавшіе случая свергнуть съ себя иго польское, и вскорѣ число ихъ увеличилось до сорока тысячъ человекъ. Малор. лѣт.

Не довольствуясь торжественнымъ оправданіемъ своихъ поступковъ, великодушный гетманъ, среди военныхъ удачъ чуждый тщеславія, отправилъ, въ іунѣ мѣсяцѣ, слѣдующее любопытное представленіе къ королю Владиславу и ко всѣмъ чинамъ республики:

„Свидѣтельствуюсь небомъ, землею и самимъ Богомъ Исторія Руссовъ
„Всемогущимъ, что подъятое мною оружіе и пролитая кровь
„христіанская есть дѣло рукъ нѣкоторыхъ магнатовъ поль-
„скихъ, противящихся власти наяснѣйшаго короля, сего по-
„мазанника Божія, милостивѣйшаго отца нашего, и слѣдую-
„щихъ тиранскимъ своимъ склонностямъ и вымысламъ на
„пагубу народа русскаго. Они-то жаждали крови своихъ еди-
„ноплеменниковъ, искали жертвы сей законопреступной и
„варварской—да насыщаются ею! Я нимало не повиненъ
„въ томъ и умываю руки предъ соотечественниками и цѣ-

1648.

„лымъ свѣтомъ. Ссылаюсь на засвидѣтельствованіе архивовъ „государственныхъ, на чиновъ республики и на самого свѣт- „лѣйшаго короля нашего, что народъ русскій неоднократно „отправлялъ представленія, жалобы, просьбы самыя горчай- „шія и убѣдительноѣшія о чинимыхъ ему отъ своевольныхъ „пановъ польскихъ, старость и воиновъ неслыханныхъ наси- „лїяхъ, грабежахъ, убійствахъ и всѣхъ родовъ тиранствъ „многочисленныхъ и разнообразныхъ. Жалобы сіи оставляе- „мы безъ вниманія!?! Но что я говорю? Ихъ почитали пре- „ступленіемъ, злоумышленіемъ! Несчастный народъ, брошен- „ный на произволъ необузданнаго жолнерства и хищныхъ „жидовъ, поверженъ былъ въ рабство и поношеніе: все ему „преграждено, воспрещено, даже послѣднее утѣшеніе стра- „дальцевъ—просить помилованія! Забыты и безстыдно по- „праны знаменитыя подвиги предковъ нашихъ, неоднократно „проливавшихъ кровь за выгоды королевства Польскаго! „Тщетно нѣкоторые предводители казаковъ возставали про- „тивъ своихъ утѣснителей: страдальческая кончина вѣнчала „дѣла ихъ, и оковы, носимыя нами, становились тогда еще „тягостнѣйшими! Наконецъ Правосудіе Божіе, надзирающее „надъ дѣлами человѣческими, престало терпѣть таковыя не- „правды и подвигло соотчичей моихъ къ собственной обо- „ронѣ, а меня избрало слабымъ орудіемъ священной Своей „воли! Войска польскія разбиты, разсѣяны; полководцы истреб- „лены или содѣлались плѣнниками татаръ: *да тою мѣрою, „ею-же мѣрили, возмѣрится имъ!* Остается намъ теперь „опустошать жилища ваши, разорять семейства; но я при- „зываю на душу мою судъ Божій, что не желаю и не ищу „мести, постыдной христіанству и человѣчеству, а Единому „Богу и правосудію Его подлежащей *въ день онъ, въ онъ-же „истязывающыя будутъ всѣ царіе земстїи и предержащіе „власти мїра сего* о погибшихъ отъ нихъ людяхъ и о про- „литой невинной крови! Итакъ, обращаюсь къ тебѣ, Ная- „снѣйшій Король, справедливый и любимый Монархъ нашъ, „обращаюсь и къ вамъ, совѣтникамъ его, и всѣмъ вельмо- „жамъ польскимъ: бойтесь Бога милосердаго, истребите въ „сердцахъ вашихъ питаемую къ намъ издавна вражду и „злобу, несправедливую и толико для собственныхъ наро- „довъ вашихъ гибельную; возстановите въ нихъ миръ и ти- „шину: да прославятъ они васъ за дѣла ваши. Сіе един- „ственно отъ васъ зависитъ, а я всегда готовъ исполнять „то, что долгъ и обязанность къ Богу и народу отъ меня „требуютъ“.

Изъ сего трогательнаго представленія можно видѣть, что Хмельницкій не искалъ тогда независимости, но одного
Стр. 146. покровительства и защиты соотечественникамъ. Г. Энгель прибавляетъ въ своей Украинской Исторіи, будто ханъ крымскій приложилъ къ письму гетмана записку, наполненную слѣдующими угрозами: „Помыслите сами, до чего довело

„васъ высокомѣріе! Прощайте и ожидайте насъ скоро въ Варшавѣ и Краковѣ“.

Заступленіе повелителя крымцевъ заслуживаетъ вѣроятіе. Хмельницкій, не надѣявшійся на собственныя силы, продолжалъ поддерживать дружбу свою съ симъ государемъ посредствомъ разныхъ даровъ и присылокъ польскихъ плѣнныхъ. Сынъ его, Тимоѣей, находился въ Тавридѣ для наблюденія за всѣми поступками Ислама. Хмельницкій не могъ избрать вѣрнѣйшаго министра!

Лѣтоп.
Малор.

Но въ то время, какъ храбрый казачій вождь наносилъ побѣдами своими чувствительныя удары Польшѣ, ненавидимый духовенствомъ и дворянствомъ король Владиславъ IV скончался въ Меречѣ, 10 мая, на 52 году отъ рожденія (200). Тогда Адамъ Кисель, брацлавскій воевода и сенаторъ, греческаго исповѣданія, движимый любовью къ единоземцамъ, вознамѣрился примирить обѣ стороны и возстановить прежнее въ Польшѣ спокойствіе, почему, извѣщая Хмельницкаго о смерти короля, писалъ къ нему, между прочимъ, слѣдующее: „Тебѣ и сподвижникамъ твоимъ не безызвѣстно, что я одинъ изъ сенаторовъ покровительствую вѣрѣ, церквамъ, правамъ россійскимъ, состарѣлся въ семъ попеченіи и умереть желаю. Послѣ битвы подъ Кумейками, никогда не обагрять рукъ въ крови своихъ единовѣрцевъ и не причастенъ постигшимъ ихъ бѣдствіямъ: они послѣдовали вопреки воли, представленій моихъ. Итакъ, я имѣю право на твою довѣренность. Прошедшее предадимъ забвенію. Война и исчадія ея: голодъ, язва суть наказанія, посылаемые свыше, и Рѣчь Посполитая восчувствовала ихъ нынѣ въ полной мѣрѣ. Желать продолженія оныхъ на гибель отечества, есть дѣло незаконное. Мщеніе Божеское слѣдуетъ отклонять молитвами, свое укрощать раскаяніемъ и печись о заживленіи, а не о растравленіи ранъ. Въ междоусобной брани славнѣе для побѣдителя влагать въ ножны мечъ свой, нежели обнажать его на новое пораженіе. Хмельницкій! Не оскорбляй величія Божія, не нарушай спокойствія общаго: отошли татаръ въ ихъ улусы, распусти казакъ, отправь посланниковъ своихъ въ Варшаву съ изъясненіемъ истинныхъ причинъ возмущенія вашего и обидъ, нанесенныхъ войску и тебѣ самому; удостовѣрь Рѣчь Посполитую въ вѣрности, впредь никогда неизмѣняемой. А я клянусь Святою Церковью, общею матерью нашею, клянусь всѣми священными правами древняго родства съ народомъ русскимъ, что буду споспѣшествовать дѣлу вашему со всякою готовностію, со всевозможнымъ тщаніемъ. Единственное желаніе мое—доставить праведное успокоеніе землѣ и отечественной вѣрѣ отъ тѣхъ золъ, въ которыхъ онѣ столь долгое время стенають (201)“.

Іозефовичъ.

Пасторій,
стр. 22 и
23.
1648.

Исторія Руссовъ. Пораженный печальнымъ извѣстіемъ, предводитель малороссіянъ возрыдалъ горько и велѣлъ по вѣстамъ церквамъ править панихиды о душахъ королевской и въ номинальныхъ субботникахъ вписать имя Владислава, пострадавшего правды ради и за народъ благочестивый (202).

1648. Малор. дѣла Кол. арх. 1648 г., № 2. Первымъ вѣстникомъ въ Россіи о кончинѣ обладателя Польши былъ стародубецъ Григорій Климовъ, отправленный отъ сѣвскаго воеводы Леонтьева къ Адаму Киселю. Казаки остановили его за Кіевомъ и представили своему предводителю. Хмельницкій, отобравъ отъ Климова посланные съ нимъ бумаги, увѣдомилъ воеводу: „что посланецъ его хотя „и не къ нему, гетману, отправленный, принять и препроводить обратно съ честію; что письмо къ Киселю будетъ „отослано, и чтобъ врученная Климову грамота на имя царя, „свѣтила русскаго, была вѣрно доставлена“.—Хмельницкій извѣщалъ государя объ одержанныхъ побѣдахъ надъ врагами вѣры и свободы ихъ; о взятыхъ въ плѣнъ польскихъ военачальникахъ; о желаніи его видѣть надъ своею землею самодержца, подобнаго ему, царю христіанскому, православному; совѣтовалъ немедленно обратить оружіе на поляковъ, удостовѣрялъ въ готовности своей и всего войска оказать Россіи возможные услуги.—Словесно предводитель казаковъ поручилъ гонцу донести воеводамъ сѣвскимъ, чтобы государь снабдилъ войско запорожское денежнымъ жалованьемъ, воспользовался настоящимъ удобнымъ временемъ для отобранія отъ поляковъ Смоленска, надѣялся на помощь казаковъ, на участіе въ сей войнѣ хана крымскаго, обязавшагося три года воевать вмѣстѣ съ ними противъ Польши и Литвы.

Мал. дѣл. Кол. арх. 1648 г., № 3. Тѣ же дѣла, 1648 г., № 4. Хмельницкій страшился Россіи: еще въ маѣ обнаружилъ онъ мысли свои воеводѣ путивльскому Плещееву и былъ имъ успокоенъ. То-же сдѣлалъ и хотмыжскій воевода, князь Болховской, увѣдомивъ гетмана: что находящіеся на границѣ войска руссійскія собраны противъ крымцевъ, а не казаковъ. Со всѣмъ тѣмъ осторожный вождь малороссіянъ продолжалъ изъяслять подозрѣніе; письменно укорялъ, 24 іюля, воеводу Плещеева въ тайныхъ сношеніяхъ съ поляками. Но благочестивый царь не думалъ обогрѣть руку подданныхъ въ крови единовѣрцевъ: просьбы вельможъ польскихъ и литовскихъ, старавшихся склонить его къ тому, не имѣли никакого успѣха.

Дипл. Соб. дѣл. между Рос. и Польск. Гос., ч. 4. Малор. лѣт. Между тѣмъ какъ Хмельницкій, слѣдуя совѣту воеводы Киселя, оставался въ бездѣйствіи и выпустилъ татаръ, кривожадный князь Іеремія Вишневецкій, поднявъ оружіе противъ казаковъ, произвелъ снова ужасное въ Польшѣ кровопролитіе. Хмельницкій, не желая самъ сразиться съ симъ полководцемъ и чрезъ то возстановлять противъ себя поляковъ, поручилъ Максиму Кривоносу, человеку столь-же отважному, какъ и свирѣпому, вступить въ брань съ Вишневец-

кимъ. Кривоносъ началъ военныя дѣйствія опустошеніемъ нѣсколькихъ помѣстій своего противника, гдѣ перерубилъ болѣе пятнадцати тысячъ тамошнихъ жителей католиковъ и жидовъ; потомъ овладѣлъ Полоннымъ, понесъ поражение отъ Вишневецкаго близъ Константинова, съ лишеніемъ шести пушекъ, и завоевалъ Баръ. Онъ нашелъ сей городъ въ оборонительномъ состояніи, но не имѣя достаточныхъ средствъ для взятія онаго силою оружія, прибѣгнулъ къ слѣдующей хитрости: велѣлъ своимъ казакамъ ночью перевязать въ кули множество соломы и сѣна, намочить ихъ нѣсколько водою и, наполнивъ ими съ одной стороны рвы, зажечь. Произведенный мокрою соломой и сѣномъ дымъ затмилъ городской валъ, бывшій тогда подъ вѣтромъ, и, когда жители обратились съ воинами къ мѣсту пожара для обороны строеній и отраженія непріятеля, Кривоносъ вошелъ на валъ противоположною стороною и овладѣлъ городомъ (203). Вишневецкій, въ возмездіе за сіе, перевѣшалъ попадавшихъ ему казаковъ; велѣлъ въ Немировѣ сажать на колъ, вырывать глаза у всѣхъ, подозрѣваемыхъ въ соумышленіи съ казаками, и люто-
 тость свою простеръ до такой степени, что, присутствуя самъ при подобной казни, кричалъ палачу: *„дѣлай такъ, чтобъ они чувствовали, что умираютъ“*. И Кривоносъ, разбитый подъ Пилявою, имѣлъ столь-же плачевный копецъ.

Исторія
Руссовъ.

Малор.
лѣт.

1648.

Рудавск.
стр. 22.
Нѣсецк.,
т. IV,
стр. 547.

При семъ возраставшемъ остервенѣніи, Хмельницкій не могъ воспрепятствовать толпѣ вооруженныхъ крестьянъ, подъ начальствомъ полковниковъ Остапа и Ганжи, чинить разныя ужасныя опустошенія въ польскихъ владѣніяхъ. Іозефовичъ повѣствуетъ, что тѣла убитыхъ духовныхъ, дворянъ и жидовъ были бросаемы на сѣденіе псамъ. Князю Янушу Четвертинскому отрубилъ, подъ Тульчинымъ, голову собственный его мельникъ, а женою его завладѣлъ Остапъ. Слухъ о назначеніи къ Хмельницкому, для переговоровъ о мирѣ, польскихъ комиссаровъ, прекратилъ на нѣкоторое время сіе кровопролитіе.

Малор.
лѣтоп.
Энгель.
стр. 148.

Посольство польское, предводимое Адамомъ Киселемъ, было снабжено слѣдующими надменными статьями:

Рудавск.,
стр. 17.

- 1) Казаки должны немедленно освободить всѣхъ плѣнныхъ польскихъ дворянъ.
- 2) Должны отстать отъ татаръ и снова присягнуть республикѣ въ вѣрности.
- 3) Кудаку оставаться въ прежнемъ его положеніи.
- 4) Виновниковъ бунта немедленно выдать для отсылки въ Варшаву.
- 5) Также обязаны выдать письмо Владислава IV къ Барабашу.
- 6) Привиллегіи ихъ и права должны быть опредѣлены особою для того комиссіею.

1648. Для приданія большей силы симъ статьямъ, сеймъ выставилъ противъ Хмельницкаго войско, по словамъ Коховскаго, состоявшее только изъ тридцати тысячъ человѣкъ, а Рудавск., по показанію Рудавскаго однихъ шеренговыхъ было до двух-стр. 24. сотъ тысячъ человѣкъ (204). Малороссійскіе лѣтописатели насмѣшливо упоминаютъ, что поляки тогда приготовились болѣе къ свадьбѣ, нежели къ сраженію: латы воиновъ были позлащены, шлемы украшены дорогими перьями, лошади покрыты коврами, вышитыми золотомъ, сѣдла превосходно отдѣланы, сбруя сверкала. Рядовой, подражая расточитель-Энгель, ности вельможъ и нуждаясь въ деньгахъ, вездѣ похищаль, стр. 150. грабилъ, сдѣлался чрезъ то бичомъ своего отечества. Всѣ помѣщики украинскіе изъ поляковъ присоединились къ войску съ наемными дружинами, въ полномъ увѣреніи, что одержатъ верхъ надъ казаками. „Для укрощенія этой мужиц-Коховск., кой сволочи—говорили они—нужно не оружіе, а плети и стр. 53. кнуты“.—Нѣкоторые дерзали даже произносить: „Боже Благій! не помогай ни намъ, ни казакамъ; будь только зрителемъ и Ты съ удовольствіемъ увидишь, какъ мы ихъ перерубимъ“. Главнымъ военачальникомъ наименованъ кроткій и невоинственный Владиславъ Доминикъ князь Заславскій (205); товарищами: Александръ Конецпольскій, молодой, неопытный человѣкъ (206), и Николай Остророгъ (207), мужъ краснорѣчивый и ученый (208). Такъ описываютъ польскихъ вождей отечественные историки, слагая всю вину сего назначенія на государственнаго канцлера Оссолинскаго, желавшаго, будто, посредствомъ тихихъ начальниковъ, остановить кровопролитіе до избранія короля.
- Хмельницкій, раздраженный постановленіемъ сейма, не допустилъ пословъ исполнить возложенное на нихъ порученіе, обнажилъ снова мечъ, обратился къ союзнику своему, хану крымскому. Въ сихъ обстоятельствахъ Вишневецкій (209) неотступно понуждалъ князя Заславскаго, стоявшаго лагеремъ у Пилявы (въ Подольской губерніи), къ нападенію на казаковъ до соединенія ихъ съ татарами; но, съ другой стороны, Кисель совѣтовалъ сему-же князю помедлить начинать военныя дѣйствія и уговаривалъ его вступить въ переговоры съ Хмельницкимъ для окончанія сей распри безъ кровопролитія. Между тѣмъ приближались крымцы къ казакамъ, завладѣвшимъ уже двумя польскими замками и укрѣпившимся тогда за болотами. Вскорѣ слухъ о прибытіи самаго хана съ многочисленнымъ войскомъ распространился въ непріятельскомъ лагерѣ и поселилъ ужасъ въ военачальникахъ. Тщетно Заславскій уступалъ начальство Вишневецкому... Наконецъ, рѣшено было военнымъ совѣтомъ, для сбереженія войска, отступить въ порядкѣ до Константинова; но отступление сіе было произведено съ поспѣшностью и разстройствомъ (210): одинъ только оставленный на мѣстѣ богатый обозъ, во ста тысячахъ повозокъ состоявшій, могъ
- Пасторій, стр. 27.
- Малор. лѣтоп.

спасти поляковъ отъ конечной гибели. Любопытно, что, по преданію, польская армія подъ Пилявою была втрое болѣе казацкой, и ханъ крымскій не соединился еще тогда съ Хмельницкимъ, который имѣлъ при себѣ только шесть тысячъ татаръ.

1648.

Изумленный постыднымъ бѣгствомъ соотечественниковъ, Вишневецкій снимаетъ лагерь и принужденнымъ находится удалиться отъ Константинова. Вскорѣ многочисленное войско татарское, предводимое самимъ ханомъ, соединяется съ полками вождя малороссіянъ. Хмельницкій могъ-бы тогда ворваться въ средину Польши и у воротъ варшавскихъ вести переговоры о свободѣ казаковъ; но нельзя обвинять сего великаго мужа въ бездѣйствіи, повидимому, непростительномъ. Вспомогательная сила крымцевъ была слѣдствіемъ тайнаго сношенія Дивана съ Исламъ-Гиреемъ. Вишневецкій старался склонить хана на свою сторону посредствомъ богатаго армянина Джержія. Исламъ, по одному мановенію своего повелителя, вооружился противъ поляковъ. Турція сохраняла тогда миръ съ королевствомъ. Не желая открыто дѣйствовать, но вспомоцествуя крымцами гетману, Диванъ надѣялся убѣдить его къ принятію покровительства Порты Оттоманской на правахъ господарей молдавскаго и валахскаго. О семъ извѣщалъ отца своего Тимоѣей Хмельницкій, вывѣдавшій цѣль похода Ислама чрезъ одного приближеннаго къ нему мурзу.

Исторія
Руссовъ.

Отправивъ полковниковъ Нечая, Небабу и Глуха въ разныя стороны для разграбленія Дубнѣ и другихъ маетностей дворянъ польскихъ, Хмельницкій двинулся съ ханомъ по слѣдамъ Вишневецкаго [211], нашелъ въ Збаражѣ пятьдесятъ пушекъ, взялъ съ бротскихъ евреевъ окупъ сукнами, полотнами и кожами, и, въ началѣ октября, показался предъ Львовымъ, незадолго оставленнымъ польскими полководцами. Городъ сей, посредственно укрѣпленный, но безъ значительнаго гарнизона и съѣстныхъ припасовъ, находился подъ начальствомъ Христофора Арциссевія, служившаго по артиллеріи, мужа престарѣлаго, въ военномъ ремеслѣ искуснаго. Нѣсколько дней отражалъ онъ съ отмѣнною храбростью усилія многочисленнаго непріятеля и, на послѣдокъ, не желая раздражить его тщетнымъ упорствомъ, согласился выдать Хмельницкому и Исламу сто тысячъ битыхъ талеровъ, сукнами семьдесятъ пять поставовъ и множество съѣстныхъ припасовъ. Отъ Львова казачій вождь продолжалъ торжественное шествіе къ Замосцу, не встрѣчая на пути ни малѣйшаго сопротивленія. По замокъ сей, твердо укрѣпленный, остановилъ завоевателей. Болѣе мѣсяца они осаждали его безо всякаго успѣха, къ чести храбраго воеводы Людвиг Вейгера. Еслибъ Хмельницкому удалось взять сей городъ, вмѣщавшій въ себѣ все русское шляхетство, то онъ овладѣлъ-бы сердцемъ Польши.

Исторія
Руссовъ.

Пасторій,
стр. 29.

Исторія
Руссовъ.

Пасторій,
стр. 30.

1648.

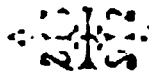
Еще казацко-татарское войско держало въ осадѣ За-
мосць, какъ непримиримый врагъ Хмельницкаго, Вишневец-
кій, избранъ предводителемъ польской арміи. Сіе самое по-
будило малороссійскаго гетмана вспомоществовать Яну Ка-
зимиру II (212), ненавидѣвшему также Вишневецкаго, въ
полученіи престола польскаго. На избирательномъ сеймѣ
запорожскіе послы, домогавшіеся о семъ выборѣ, угрожали,
въ противномъ случаѣ, полякамъ непримиримою войною, и
симъ угрозамъ болѣе, нежели другому чему, Казимиръ обя-
занъ возведеніемъ своимъ на королевство.

Ноябрь
мѣс.
Диплом.
Соб. дѣлъ
между
Рос. и
Польск.
Гос., ч. 4.

Польскія
дѣл., 1651
г., № 7.
Энгель,
стр. 154.

Напрасная потеря времени и воиновъ, сильная стужа,
прибывшій къ Хмельницкому посолъ польскій Смяровскій
заставили его снять неудачную осаду и возвратиться въ Ма-
лороссію. Смяровскій былъ принятъ со всѣми военными по-
честями въ казацкомъ таборѣ, и вождь малороссіянъ поцѣ-
ловалъ печать на королевскомъ письмѣ, ему поднесенномъ.
Не только Янъ Казимиръ обѣщалъ Хмельницкому булаву и
другіе знаки почести, каждымъ новымъ королемъ обыкно-
венно гетманамъ высылаемые, но приписывалъ судьбѣ и за-
блужденію всѣхъ, *а не одного кого-либо*, происшедшій раз-
доръ между его подданными.

Симъ ознаменованъ конецъ казацко-татарскаго похода
противъ поляковъ. Всѣ удивлялись великодушію Хмельниц-
каго, могшаго разсѣять беззащитный сеймъ и, вмѣсто того
вступившаго въ переговоры съ королемъ! По словамъ Ру-
давскаго, поляки говорили тогда другъ другу на ухо, *что*
Богъ наказалъ его слѣпотою; между тѣмъ какъ дѣянія сего
великаго мужа были основаны на глубокой политикѣ и вы-
годахъ отечественныхъ. Онъ не однимъ оружіемъ намѣре-
вался побѣдить противниковъ, а также благоразумнымъ тер-
пѣніемъ и осторожностью. Даровавъ свободу единоземцамъ,
Хмельницкій хотя и опочилъ на лаврахъ, но, подобно по-
коющемуся льву, угрожалъ своимъ пробужденіемъ.



ГЛАВА XV.

Пріѣздъ Хмельницкаго въ Кіевъ. Второй бракъ его. Разныя посольства. Предложеніе турецкаго двора. Выгодный договоръ для малороссіянъ. Сношенія съ Россією. Прибытіе въ Переяславль польскихъ депутатовъ. Условія, на которыхъ Хмельницкій соглашался примириться съ королевствомъ. Отсрочка непріятельскихъ дѣйствій. Неудачныя битвы съ поляками отдѣльныхъ отрядовъ казацкихъ. Осада Збаража Хмельницкимъ и ханомъ крымскимъ. Храбрость и военная хитрость Вишневецкаго. Голодъ въ осажденномъ войскѣ. Значительная часть казаковъ и татаръ идутъ на встрѣчу короля. Туманъ. Оплошность Казимира. Нечаянное нападеніе. Сраженіе при Зборовѣ. Король предпринимаетъ отвлечь татаръ отъ казаковъ. Битва возобновляется. Исламъ изъясняетъ согласіе на предложеніе Казимира. Любопытное письмо къ королю малороссійскаго гетмана. Постыдный для поляковъ договоръ съ ханомъ. Условія Зборовскаго мира. Свиданіе Хмельницкаго съ Казимиромъ. Тѣсныя обстоятельства поляковъ въ Збаражѣ. Король награждаетъ своихъ полководцевъ. Побѣды Радзивила въ Литвѣ.

Хмельницкій, по прибытіи въ Кіевъ, для принесенія благодаренія Богу за одержанныя имъ побѣды, встрѣченъ былъ жителями сего города, какъ избавитель всей Украйны. Тамошнее духовенство, въ привѣтствіяхъ своихъ, именovalo его *истиннымъ Богданомъ*, то - есть *Богомъ даннымъ*. Вслѣдъ за симъ предводитель малороссіянъ вступилъ, въ Переяславль, въ супружество (213) съ женою подстаросты Чаплицкаго, бывшею прежде у него наложницею, которую въ скоромъ времени похитила неумолимая смерть (214).

1649.
Малор.
лѣтоп.

Между тѣмъ какъ подвластный Хмельницкому народъ осыпалъ его благословеніями, князь трансильванскій, двое господарей—молдавскій и валахскій, и многіе татарскіе владѣльцы приносили ему, чрезъ пословъ, поздравленія и, вмѣстѣ, испрашивая у него помощь противъ ихъ непріятелей, препровождали разные дары въ знакъ своего уваженія. Самъ даже султанъ турецкій прислалъ сему великому полководцу булатную саблю, кафтанъ, похожій на мантию съ горностайнными опушками, булаву, осыпанную драгоценными каменьями и жемчугами, и для казаковъ сорокъ мѣшковъ съ серебряными турецкими левами, приказавъ хану крымскому и пашѣ силистрійскому помогать Хмельницкому вой-

Малор.
лѣтоп.

Исторія
Руссовъ.

Малор.
лѣтоп.

1649.
Исторія
Руссовъ.

сками. Полномочный турецкій, Османъ-Ага, желая убѣдить тогда вождя малороссіянъ къ принятію покровительства его властелина, предложилъ ему, именемъ султана, о введеніи наслѣдственнаго гетманства въ Украинѣ. „Я не отказываюсь „отъ союза и дружбы съ императоромъ“—отвѣтствовалъ Хмельницкій—„готовъ содержать съ нимъ миръ, яко даръ Божественный и человѣчеству полезный; но не могу поступить „подъ его покровительство безъ предварительнаго совѣщанія „о томъ съ народомъ и общественнаго приговора. Потомственное-же достоинство меня не льститъ: оно противно „правамъ и обычаямъ нашимъ, возстановленнымъ мною въ „отчизнѣ съ пожертвованіемъ великаго числа воиновъ“. Такимъ образомъ дальновидный гетманъ, не скрывая благородныхъ своихъ мыслей отъ Османа, оставилъ его въ надеждѣ, что желаніе султана можетъ исполниться, хотя и не думалъ склонить къ тому малороссіянъ. Въ сіе время постановленъ былъ съ Турціею договоръ въ XI статьяхъ, весьма выгодный для Украины. Первою статьею султанъ предоставилъ договоръ казакамъ и малороссіянамъ имѣть свободное плаваніе на въ 3 ча- Черномъ морѣ; второю освободилъ купцовъ ихъ *на сто лѣтъ* отъ пошлинъ, взимаемыхъ съ товаровъ.

См. сей
въ 3 ча-
сти Соб.
Гос. гра-
мот., стр.
444 и 447.

Среди повсемѣстныхъ восторговъ и почестей привѣтствовали Хмельницкаго посланцы царскіе: Василій Михайловъ и Григорій Унковской (215). Неизвѣстны грамоты, ими привезенныя, но изъ послѣдующихъ переписокъ открывается, что предводитель малороссіянъ еще тогда желалъ поступить подъ покровительство обладателя Россіи, отправилъ въ Москву полковниковъ Силуяна Мужиловскаго и, вскорѣ потомъ Ѳедора Вешняка, представившаго изустно государю просьбы войска запорожскаго. Они не порадовали своимъ возвращеніемъ украинцевъ: царь Алексѣй Михайловичъ, ссылаясь на Поляновскій договоръ, родителемъ его съ Польшею заключенный, *обѣщалъ принять подъ свою высокую руку казаковъ тогда только, какъ король признаетъ ихъ независимыми.*

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1649 г.

Февраль
мѣсяцъ.

Недоставало Хмельницкому, для увѣнчанія его славы, обѣщаннаго новымъ королемъ посольства,—исполнилось и сіе его желаніе. Онъ принялъ въ Переяславлѣ, при громѣ пушекъ, польскихъ депутатовъ, вручившихъ ему отъ Яна Казимира гетманскіе клейноды: осыпанную сафирами булаву, красное знамя съ бѣлымъ орломъ и именемъ королевскимъ и грамоту на его достоинство. Польскія и малороссійскія лѣтописи упоминаютъ, что при семъ случаѣ пили за здоровье изъ золотыхъ чашъ простую горѣлку, и что, украшенная драгоценными камнями, жена Хмельницкаго набивала табаккомъ трубки для него и для посланниковъ.

Но несмотря на таковой пріемъ, посольство сіе понесло въ послѣдствіи разныя оскорбленія. Хмельницкій, подъ

предлогомъ тѣсноты дома своего, далъ аудіенцію посламъ на площади, въ угодность народу. Невольный и безпорядочный крикъ малороссіянъ былъ отвѣтомъ на произнесенную ими рѣчь (216). Для устраненія дальнѣйшихъ непріятностей, послы размѣщены были по особымъ домамъ, но и тамъ имѣли они неудовольствіе слышать, какъ казаки, подлѣ оконъ ихъ, ругали и проклинали поляковъ. Чернь неотступно требовала отъ Хмельницкаго возобновленія военныхъ дѣйствій. Главныя мирныя предложенія, отправленные симъ вождемъ къ королю, состояли въ слѣдующемъ: 1) въ возстановленіи всѣхъ древнихъ казачьихъ преимуществъ; 2) въ изгнаніи изъ Украйны евреевъ и іезуитовъ; 3) въ умноженіи до 40000 реестровыхъ казаковъ; 4) въ выдачѣ Чаплицкаго; 5) въ удаленіи Вишневецкаго отъ начальствованія польскою арміею. Тщетно старшій депутатъ Кисель старался смягчить требованія Хмельницкаго. Едва могъ онъ съ товарищами своими получить отсрочку непріятельскихъ дѣйствій до наступившаго тогда Троицына дня.

Обѣ стороны приготавлились къ новой войнѣ. До іюля происходили небольшія стычки отдѣльныхъ отрядовъ, въ пользу, однакожъ, поляковъ. Казаки потерпѣли пораженіе при Звяголѣ, Острополѣ и Барѣ. Наконецъ и самъ Хмельницкій, соединившись съ ханомъ крымскимъ, Исламомъ, двинулся къ Збаражу (217) съ арміею, какою—по словамъ Пасторія—не видала еще Европа со времени нашествія гунновъ и Тамерлана. По увеличенному показанію сего писателя, войско казацкое, подъ командою тридцати полковниковъ, простиралось до трехсотъ тысячъ человѣкъ. Польскимъ-же девятитысячнымъ корпусомъ (218) предводительствовали: Фирлей, Вишневецкій, Ланцкоронскій, Конецпольскій и другіе.

Непріятель не успѣлъ еще укрѣпить Збаража, какъ многочисленное казацко-татарское войско окружило оный. Присутствіе хана было великимъ ободреніемъ для крымцевъ. Онъ почиталъ уже королевство Польское своею добычею, ибо Хмельницкій сими обѣщаніями склонилъ его къ войнѣ; надѣялся подавить соединенными силами ничтожныхъ, по его мнѣнію, противниковъ. Желая славою оружія поселить ужасъ въ полякахъ, казачій вождь, не медленною осадой и сопряженнымъ съ нею изнуреніемъ, но силою, вознамѣрился овладѣть лагеремъ и склонилъ къ тому хана. 13 іюня начался жестокий приступъ: Хмельницкій ободрялъ воиновъ своихъ голосомъ, движеніемъ меча. Казаки не шли, но стремились на непріятеля, падали во множествѣ подъ выстрѣлами польской артиллеріи и мгновенно замѣнялись другими. Нападеніе производилось съ большимъ остервенѣніемъ на ставку Фирлея, возвышеннѣйшую предъ прочими. Уже воины Хмельницкаго и крымцы приближались къ ней чрезъ

1649.

Коховск
стр. 180.

Bel. Scyt.
Cos, p. 36.

Пасторія,
стр. 37.

ib. p. 38.

1649. лежащую подъ холмомъ долину, начинали всходить на валъ съ мужествомъ отражая наносимые имъ удары поляками, какъ военная хитрость Вишневецкаго остановила успѣхи Пасторій, казаковъ. Сей благоразумный вождь, желая ободрить войско, стр. 39. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ослабѣвавшее, даннымъ чрезъ тру- бача знакомъ запретилъ стрѣлять въ татаръ, вступившихъ, будто, въ мирные переговоры, и удачною выдумкою воспла- менилъ храбростью соотечественниковъ. Они не только от- били во всѣхъ направленіяхъ казаковъ, но еще, смѣлыми вылазками, нанесли имъ значительный уронъ. Такъ, послѣ шестнадцати жестокихъ нападеній, кончился въ тотъ день приступъ, столь славно войскомъ королевскимъ отраженный!

Ів. р. 40. Въ слѣдующіе дни нападенія возобновились, и къ силѣ оружія—повѣствуетъ Пасторій—*Хмельницкій присоединилъ коварство*. Желая устрашить поляковъ появленіемъ вспомо- гательнаго войска, онъ выставилъ на обширномъ простран- ствѣ шатры турецкіе, велѣлъ наставить на лошадей множе- ство соломенныхъ сноповъ, накрытыхъ чалмами, и поручилъ нѣсколькимъ казакамъ, одѣтымъ по турецки, предводитель- ствовать сею конницею. Хитрость замысловатая, но безвред- ная для польскихъ военачальниковъ, которые посредствомъ зрительныхъ трубокъ явственно могли обзрѣть всѣ предме-

Ів. р. 41. ты. Тогда Хмельницкій вознамѣрился овладѣть внѣшнимъ валомъ и подкопаться подъ самые лагери. Употребленные имъ въ сію работу поселяне денно и нощно трудились. Вскорѣ они столь близко подошли къ валу, что поляки, за- нимавшіе передовые посты, могли явственно различать го- лоса работниковъ; слышали ропотъ, угрозы ихъ. Не стра-

Ів. стр. 42, шась открытыхъ нападеній непріятеля, войны Фирлея при- шли въ немалое замѣшательство отъ изрываемой подъ ними пропасти; оставили внѣшній валъ, заняли внутренний. Тще- Дипл. тно ожидали они прибытія Яна Казимира и нѣсколько не- Соб дѣль между Рос. и дѣль мужественно оборонялись отъ многочисленнаго непріа- Пол. Гос. теля, выдержавъ двадцать приступовъ и сдѣлавъ семьдесятъ

ч. 4. пять вылазокъ. Король не спѣшилъ своею помощью. Между тѣмъ сильный огонь казацкой артиллеріи (219) и недоста- токъ въ съѣстныхъ припасахъ примѣтнымъ образомъ умень- шали число поляковъ. Трижды сближали они лагерь свой, дѣлая его уже, для замѣщенія и защиты рядовъ: непріятель пользовался ихъ безсиліемъ и, занимая валы, тѣснилъ против- никовъ въ самыхъ ихъ укрѣпленіяхъ. Положеніе осажденныхъ становилось ежедневно затруднительнѣе. Они доведены были до такой крайности, что стали кормиться лошадьми и соба- Пасторій, ками; пушки ихъ испортились; порохъ весь почти вышелъ; лошади отъ недостатка въ фуражѣ издыхали и смрадомъ своимъ заражали воздухъ; отправляемые къ королю нароч- ные всѣ попадались къ казакамъ. Въ семъ жалкомъ состоя- ніи войны Фирлея сдѣлались-бы навѣрно жертвою голода,

Пасторій,
стр. 43 и
45.

или принуждены были сдаться, еслибъ Казимиръ не выступилъ, наконецъ, изъ Люблина къ Збаражу (220) съ двадцатитысячнымъ отборнымъ войскомъ (221). 1649. Пасторій, стр. 43 и 45.

Хмельницкій и ханъ, узнавъ о походѣ короля, раздѣлили свои силы и, оставя одну часть при Збаражѣ, выступили съ другою на встрѣчу поляковъ (222). Густой туманъ и оплошность Казимира, не принявшаго должныхъ мѣръ къ открытію непріятеля, способствовали союзнымъ войскамъ безпрепятственно подступить къ Зборову, въ то время, какъ король съ 14-го на 15-е августа переправлялся тамъ по двумъ мостамъ чрезъ вязкія и отъ дождя почти непроходимыя болота. Уже часть конницы и шесть тысячъ пѣхоты перешли; военные снаряды и обозъ слѣдовали за ними подъ прикрытіемъ арріергарда, какъ вдругъ ударили въ колокола въ Зборовѣ и по сему условленному знаку (223), казаки неожиданно напали изъ-за лѣса на обозъ польскій; а татары, переправясь черезъ прудъ, обошли въ тылъ остальное войско королевское (224). Пршемышльское шляхетство и конница князя Доминика Заславскаго, предводимая Корецкимъ, не могли выдержать перваго нападенія невѣрныхъ, но, подкрѣпленные Станиславомъ Витовскимъ (225) и Львомъ-Казимиромъ Сапѣгою, подканцлеромъ литовскимъ (226), принудили ихъ податься назадъ. Вскорѣ крымцы еще съ большимъ ожесточеніемъ устремились на своихъ противниковъ и одержали-бы совершенную поверхность надъ ними, еслибъ кастелянъ сендомирскій и Балдвинъ Оссолинскій, староста стобницкій, не подоспѣли на помощь къ соотечественникамъ. Тутъ Оссолинскій, украшеніе своего рода, нѣсколько дворянъ воеводства Русскаго, были убиты. Между тѣмъ какъ сіе происходило въ тылу и на флангахъ польской арміи, Хмельницкій напалъ на оную съ лица, вспомошествоемый татарскою конницею (227). Пасторій, стр. 55, 56. Шевалье, стр. 51.

Польскія войска были построены королемъ въ слѣдующій порядокъ: правымъ крыломъ, которое составляли: конница королевская, подольскаго и белжскаго воеводъ, Донгофа и нѣсколько пѣхотныхъ полковъ, командовалъ великій канцлеръ Оссолинскій; лѣвымъ—староста краковскій Юрій Любомирскій (228) и князь Корецкій. Къ нимъ присоединились Пузовскій съ своими полками и другіе полковники. Центромъ, состоявшимъ изъ пѣхоты, гдѣ находился король, предводительствовали: генераль-маіоръ Губальдъ и краковскій губернаторъ Вольфъ, имѣвшіе и собственные полки нѣмецкіе, также 600 человекъ пѣхоты, нанятыхъ въ службу Рѣчи Посполитой иждивеніемъ подканцлера Сапѣги. Пасторій, стр. 57. Шевалье, стр. 53. Ib., p. 52.

Татары, растянувшіеся на большое пространство въ виду передоваго войска польскаго, какъ будто для обозрѣнія онаго, вдругъ, по своему обыкновенію, сомкнулись и густыми толпами напали на правое крыло. Тутъ мужественно бы-

1649. ли они отбиты пѣхотными полками и устремились на лѣвое
Шевалье, крыло, которое привели въ великое замѣшательство. Подъ
стр. 53. Корецкимъ убита лошадь. Пузовскій, раненый стрѣлою въ
Пасторій, стр. 59. обѣ щеки, не помышляетъ о себѣ, но спѣшитъ къ королю
для донесенія ему о поверхности, одержанной невѣрными.
Казимиръ присутствіемъ своимъ возстановляетъ порядокъ
между воинами Любомирскаго и, забывая санъ свой, ведетъ
ихъ противъ непріятеля, подвергается величайшимъ опасно-
стямъ. Въ сіе время крымцы врѣзываются въ конницу поль-
скую, не смотря на упорное сопротивленіе, опрокидываютъ
ее. Огонь пѣхоты и артиллеріи преграждаетъ путь невѣр-
Шевалье, нымъ. Съ наступленіемъ ночи прекращается битва крово-
стр. 55. пролитная, славная для поляковъ, умѣвшихъ выдержать не-
однократныя нападенія многочисленныхъ враговъ, но, со-
всѣмъ тѣмъ, угрожавшая имъ гибелью неминуемою (229).
Нельзя оставить здѣсь безъ замѣчанія политику Хмельниц-
каго, распоряжавшагося симъ сраженіемъ. Онъ посылалъ со-
юзниковъ своихъ, татаръ, въ самыя опасныя мѣста и могъ-
бы, безъ всякаго сомнѣнія, подавить поляковъ превосходною
силою, если-бъ не уважалъ въ Казимирѣ лицо Помазанника
Божія и не надѣялся на миръ, выгодный для Малороссіи (230).

Ночью армія польская была совершенно окружена ка-
зацко-татарскимъ войскомъ. Между тѣмъ какъ воины Казимира
занимались дѣланіемъ окоповъ, а предводители ихъ со-
брались для военнаго совѣта у короля, вдругъ распростра-
нилась молва, будто онъ намѣревался бѣжать съ вельможа-
ми, и безпорядки, происшедшіе подъ Пилявою, возобно-
Пасторій, лись. Казимиръ, для укрощенія смѣтеній, сѣлъ немедленно
стр. 62. на лошадь, не смотря на ненастную погоду, и, освѣщаемый
факелами, обѣхалъ весь лагерь, увѣряя солдатъ, что *по на-
ступленіи утра, надѣется онъ, съ помощію ихъ, разбить*
Энгель, *совѣршенно непріятеля.* Въ держанномъ военномъ совѣтѣ
стр. 162. представлены были различныя мнѣнія: иные предлагали ко-
ролю пройти двѣ мили, остававшіяся еще до осажденнаго у
Збаража войска; другіе совѣтовали прорваться колоннами
Пасторій, сквозь непріятеля. Оссолинскій, избѣгавшій кровопролитія,
стр. 63. подалъ голосъ, чтобы, для большей безопасности, приняты
были мѣры къ отдѣленію повелителя крымцевъ отъ Хмель-
ницкаго, и сей совѣтъ одержалъ верхъ надъ прочими. Къ
хану отправленъ былъ одинъ плѣнный татаринъ съ королев-
скимъ письмомъ, въ которомъ Казимиръ напоминалъ Исламу:
„что онъ обязанъ свободою, а слѣдовательно и царствомъ
своимъ Владиславу, брату его и предшественнику, у коего
нѣкогда былъ въ плѣну, почему и не долженъ оказывать
себя неблагодарнымъ, отвергая союзъ и дружбу, ему пред-
лагаемые.“

Ханъ медлилъ отвѣтомъ, вѣроятно, по настоянію Хмель-
ницкаго, желавшаго сдѣлать поляковъ уступчивѣе. Между

тѣмъ съ разсвѣтомъ татары устремились на обозы, а казаки 1649;
на городъ, но были отбиты. Тогда союзныя войска, раздѣ-Пасторій,
ленныя на три части, приступили къ самому лагерю коро- стр. 64.
левскому, занявъ сперва русскую церковь, возвышавшуюся
надъ онымъ. Изъ сей засады Хмельницкій наносилъ великій
вредъ полякамъ и пушечными выстрѣлами отбилъ въ нѣко-
торыхъ мѣстахъ непріятеля отъ укрѣпленій. Уже на валу
лагеря польскаго развѣвалось знамя казацкое. Полководцы
Казимира, для занятія всѣхъ постовъ, принуждены были
употребить въ дѣло своихъ служителей и прочихъ нефрун-
товыхъ (231)—какъ около полудня прекратилось нападеніе,
и полученъ отвѣтъ отъ хана. Онъ, изъявляя готовность свою
къ примиренію, на основаніи прежнихъ постановленій, вы-
говаривалъ королю за оказанное имъ до того презрѣніе и
за разрывъ дружескихъ сношеній съ Крымомъ, посредствомъ
которыхъ поддерживался союзъ, для республики полезный;
обѣщалъ преклонить Хмельницкаго къ миру и предлагалъ о
назначеніи мѣста для переговоровъ.—Предводитель малорос-
сіянъ приложилъ къ сему отвѣту ханскому письму, на ла-
тинскомъ языкѣ, весьма почтительное, которымъ, удостовѣ-
ряя короля въ вѣрности, оправдывалъ свое поведеніе и
изъявлялъ даже согласіе сложить съ себя гетманское до-
*стоинство, въ пользу вновь опредѣленнаго гетмана Забус-*Рудавск.
*скаго (232), съ тѣмъ только, чтобы подъ покровитель-*ч. I. стр.
ствомъ его величества дозволено ему было жить безбѣдно 48.
и безопасно.—Такъ обнаружилъ благородныя свои чувства
вождь безчисленнаго войска, побѣдитель подъ Желтыми Во-
дами, Корсунемъ, Пилявою; владѣтель Малороссіи, виновникъ
избранія на королевство Казимира, тогдашній властелинъ
самой его участи—и сего великодушнаго мужа Пасторій не
стыдился назвать *бунтовщикомъ!* Bellum Scyth. Cos., p. 7.

Среди лагерей трехъ войскъ, гдѣ еще во множествѣ
разбросаны были жертвы раздора, гдѣ, не смотря на строгія
запрещенія, громъ орудій прерывалъ по временамъ стоны
умиравшихъ, Оссолинскій имѣлъ первое свиданіе съ визи- Авг. 17.
ремъ. На другой день полководецъ Исламовъ, въ сопровож-
деніи двухъ татарскихъ мурзъ, выѣхалъ для возобновленія
переговоровъ. Адамъ Кисель, канцлеръ и подканцлеръ Са-
пѣга уполномочены были со стороны Казимира. Долго спо-
рили они и, наконецъ, постановили договоръ, котораго глав-
ныя условія были слѣдующія: Польша обязалась присылать
ежегодно въ Крымъ по девяносто тысячъ злотыхъ, Звыдавъ Диплом.
тотчасъ помянутую сумму за два прежніе года (233). Ко- Соб.дѣль
роль польскій, въ угодность хану, прощая и снова пріемля меж Рос.
въ свою благосклонность Хмельницкаго и все войско запо- и Польск.
рожское, оставлялъ малороссіянъ при древнихъ правахъ, безъ Гос., ч. 4.
всякаго мщенія за учиненныя ими противности.

1649, Договорныя статьи, подписанныя между поляками и ка-
Диплом. заками, гласили:

Соб. дѣль

меж. Рос.

и Польск-рока тысячахъ.

Гос, ч, 4.

1) Войску Запорожскому состоять, по росписи, въ со-
тысячахъ.
2) Въ списокъ казацкій вносить имена свои людямъ, въ
городахъ королевскихъ и шляхетскихъ живущимъ, исключая
сель и деревень. Города же оныя отъ одной стороны Днѣп-
ра сіи: Дымеръ, Горностайполь, Коростышевъ, Паволочъ,
Погребище, Прилука, Винница, Брацлавъ, а отъ Брацлава
даже до Ямполья къ Днѣстру; а съ другой стороны Днѣпра
вверхъ: Остеръ, Черниговъ, Нѣжинъ, Роменъ, даже до гра-
ницъ россійскихъ. По инымъ-же шляхетскимъ городамъ не
быть казакамъ, развѣ который принятъ будетъ въ казацкій
списокъ по волѣ казацкаго гетмана, такому дозволяется пе-
реселиться со всѣмъ своимъ имѣніемъ и, тамъ казацкую от-
правляя службу, пользоваться и вольностями казацкими (234).

3) Городу Чигирину всегда оставаться при булавъ вой-
ска Запорожскаго.

4) Никто изъ вельможъ не долженъ мстить своимъ под-
даннымъ, бывшимъ въ тѣ времена въ казакахъ.

5) Войско польское никогда по городамъ и селамъ ка-
зацкимъ не будетъ по квартирамъ располагаться.

6) Жида также въ селеніяхъ казачьихъ ни подъ какимъ
видомъ, для смущенія, не имѣютъ жительствовавать.

7) Въ коронѣ Польской и въ великомъ княжествѣ Ли-
товскомъ, православнымъ церквамъ при своихъ древнихъ
вольностяхъ и маетностяхъ, какъ было изначала, оставаться.

8) Митрополиту кievскому имѣть мѣсто свое въ сенатѣ
съ иными сенаторами.

9) Въ воеводствѣ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Чернигов-
скомъ достоинства и чины только шляхтѣ русской имѣютъ
быть раздаваемы.

10) Іезуитскія училища, какъ въ Кіевѣ, такъ и по всѣмъ
городамъ и селеніямъ казацкимъ, не должны оставаться, но
на иныя мѣста да перенесутся; а которыя училища отъ дав-
нихъ временъ основаны, тѣ въ цѣлости да пребываютъ.

11) Вина казакамъ квартою не вольно продавать; а раз-
вѣ который пожелаетъ бочкою или котломъ.

12) Всѣ сіи статьи на будущемъ вскорѣ сеймѣ имѣютъ
быть утверждены (235).

Пасторія,
стр. 70
и 71.

Хмельницкій, по заключеніи Зборовскаго договора, при-
сѣгнулъ предъ сенаторами въ вѣрности Рѣчи Посполитой
и потомъ допущенъ къ королю. Вошедъ въ шатеръ, онъ палъ
къ стопамъ Казимира, залился слезами и въ самыхъ убѣди-
тельныхъ выраженіяхъ изобразилъ: „*сколь для него при-
скорбно являться предъ лицо своего государя не съ созна-*

ніємъ какой-либо важной услуги, королевству оказанной, но обограннымъ кровію его подданныхъ; приписывалъ происшедшія событія опредѣленію судьбы, общалъ дѣлами своими изгладить воспоминаніе объ нихъ“ Казимиръ молчалъ и оправдывалъ слова Курція: „Берегись дружбы побѣжденныхъ тобою“ (236). Литовскій подканцлеръ Сапѣга, въ нарочно сочиненной рѣчи, объявилъ предводителю малоросіянъ: „что королю пріятнѣе зрѣть раскаяніе, нежели казнь своихъ подданныхъ; что его величество прощаетъ преступленія его, но съ тѣмъ, чтобы онъ вознаградилъ вину свою вѣрностью впредь постоянною, усердіемъ непоколебимымъ.“ 1649.

Вслѣдъ за симъ Хмельницкій и ханъ крымскій распустили свои полки, а король предпринялъ обратный путь съ войскомъ, радуясь столь счастливому окончанію брани, угрожавшей гибелью цѣлому государству! Посмотримъ, что дѣлали тогда несчастные поляки, осажденные въ Збаражѣ.

Лишенные надежды на давно ожидаемую помощь, воины Фирлея продолжали отчаянно обороняться. Примѣры полководцевъ служили имъ великимъ ободреніемъ: Вишневецкій и Конецпольскій безпрестанными вылазками желали доказать, что и самыя бѣдствія не въ состояніи ослабить ихъ мужества и предприимчивости. Вообще вожди польскіе отказывались отъ хорошей пищи и употребляли гнилую и зловонную, для удержанія солдатъ отъ ропота. Самъ престарѣлый Фирлей, болѣзнями обезсиленный, хотѣлъ подражать имъ, но не допущенъ до того своими подчиненными. Такъ поступали воины. Граждане, изнуренные голодомъ, не имѣли подобной твердости: намѣревались сдать городъ непріятелю, или обратить оный въ пепель, еслибъ бдительные военачальники не уничтожили сихъ отчаянныхъ замысловъ. По неотступнымъ просьбамъ жителей Збаража дозволено было женамъ ихъ и дѣтямъ выйти изъ города. Сіи несчастныя надѣялись получить облегченіе жестокой участи и, вмѣсто того потерпѣли несносныя обиды отъ солдатъ польскихъ, а потомъ захвачены татарами и уведены въ плѣнъ съ нѣсколькими служителями, имъ сопутствовавшими. Пасторі стр. 46. Ib. стр. 72. Шевалье, стр. 75.

21 августа казаки первые возвѣстили осажденнымъ о Зборовскомъ мирѣ; но сему слуху не всѣ вѣрили. Вскорѣ Хмельницкій письменно увѣдомилъ ихъ о томъ-же, совѣтуя удовлетворить татаръ нѣкоторою суммою за отступление отъ Збаража. Главные предводители отвѣчали: „что казаки должны отступить, если дѣйствительно состоялось мирное постановленіе, а татары могутъ оставаться на своихъ мѣстахъ, когда того желаютъ.“ Наконецъ, прибылъ въ Збаражъ вѣрный и радостный вѣстникъ, полковникъ Миноръ съ королевскимъ письмомъ, которымъ Казимиръ, извѣщая своихъ полководцевъ о постановленномъ мирѣ и безуслов-

1649. номъ освобожденіи ихъ, вознаградилъ белжскаго кастелана
Нѣсецк., Андрея Фирлея воеводствомъ Сендомирскимъ (237); Іеремію
т. II, стр. Вишневецкаго староствомъ Перемышльскимъ; Ланцкоренскаго
160. староствомъ Стобницкимъ и вскорѣ достоинствомъ брацлав-
скаго воеводы (238). Въ числѣ вельможъ, страдавшихъ въ
Нѣсецк., Збаражѣ, находился Іеронимъ, графъ Синявскій. По снятіи
т. IV, осады, былъ онъ вынесенъ на носилкахъ изъ города и, че-
стр. 90. резъ шесть мѣсяцевъ, умеръ въ цвѣтущихъ лѣтахъ.

- Въ Литвѣ оружіе польское торжествовало. Казаки, подъ
начальствомъ полковника Гладкаго (239), хотя сначала и
причинили тамъ значительныя разоренія, въ 1648 году,
Малор. около Висницы, Бреста и Кобрина, но встрѣтили потомъ
лѣтоп. сильное сопротивленіе отъ полковниковъ Паца и Воловича,
Шевалье, также князя Януша Радзивила, гетмана короннаго (240);
стр. 77. были отражены отъ Слуцка (241) тамошнимъ губернаторомъ
Пасторій, Сосновскимъ; понесли пораженія: въ Чериковѣ съ потерей
стр. 80. полуторы тысячи человѣкъ; въ Быховѣ и Пинскѣ, гдѣ убитъ
защитавшій сей богатый и многолюдный городъ полковникъ
Максимъ Гладкій, а Пинскъ обращенъ Мирскимъ (242) въ
пепелъ, какъ главное убѣжище казаковъ. Вскорѣ прибылъ
изъ Варшавы Радзивилъ и, принявъ главное начальство
надъ войсками, очистилъ отъ малороссіянъ города Турово,
Ів. р. 82. Городно; взялъ приступомъ Мозырь, нѣсколько дней упорно
защитавшійся; казнилъ Михненка, предводителя казаковъ;
подступилъ къ Бобруйску, требовалъ выдачи жителей та-
мошнихъ, помогавшихъ украинцамъ, но они заперлись въ
одной деревянной башнѣ и зажгли ее, предпочитая лучше
погибнуть такимъ образомъ, нежели достаться побѣдителямъ.
Наступившая зима прекратила на нѣсколько мѣсяцевъ не-
Шевалье, пріятельскія дѣйствія въ Польшѣ и Литвѣ. Весною Хмель-
стр. 80. ницкій отрядилъ въ сіе княжество полковника Илью Гло-
вача съ десяти тысячнымъ войскомъ. Онъ напалъ врас-
Малор. плохъ на часть литовской арміи, зимовавшей въ Загальи,
лѣт. близъ Мозыря, но обращенъ въ бѣгство соединенными си-
Пасторій, ламы Радзивила и, съ лишеніемъ жизни, потерпѣлъ отъ нихъ
стр. 84. совершенное пораженіе. Стефанъ Подобайло, получившій по-
томъ приказаніе отъ Хмельницкаго укрѣпиться съ свѣжими
полками между Днѣпромъ и Сожемъ, сжегъ Лоевъ, для вос-
препятствованія полководцамъ литовскимъ занять сей горо-
Ів. р. 85. докъ. Между тѣмъ вступило въ Литву сильное войско ка-
зацкое подъ предводительствомъ Кричевскаго, родомъ поляка,
благороднаго происхожденія (243). И сей вождь имѣлъ оди-
накую участь со своими предшественниками: у Речицы и
Холмича Радзивилъ одержалъ надъ нимъ и надъ Подобай-
ломъ, пришедшимъ было къ нему на помощь, совершенную
Ів. р. 95. побѣду (244). Кричевскій, оставленный на полѣ брани въ
числѣ тяжело раненыхъ, взятъ литовцами и вскорѣ умеръ
въ ихъ лагерѣ.

Война снова возгоралась въ Литвѣ: шестидесятитысяч-
ное войско казацкое переправилось уже при Бабичѣ (245)
черезъ Припеть, какъ Зборовскій миръ прекратилъ крово-
пролитіе во владѣніяхъ Яна Казимира, и казаки, готовив-
шіеся отомстить за своихъ соотечественниковъ, принуждены
были возвратиться въ Малороссію.

1649.



ГЛАВА XVI.

Сеймъ въ Варшавѣ. Ропотъ. Пасквили. Возведеніе Адама Киселя въ воеводы кievскіе. Духовенство польское не допускаетъ митрополита Сильвестра засѣдать въ сенатѣ. Негодованіе малороссіянъ противъ Хмельницкаго. Казацкіе полки. Военныя дѣйствія казаковъ и татаръ въ Молдавіи. Смерть Оссолинскаго. Подканцлеръ Радзѣвскій. Жалоба помѣщиковъ на крестьянъ. Войско польское у Каменца-Подольскаго. Кравченко отправляется для переговоровъ къ Потоцкому. Жестокость сего полководца. Россія начинаетъ опасаться Хмельницкаго. Усилія варшавскаго кабинета возстановить царя противъ казаковъ. Письмо Яна Казимира къ предводителю малороссіянъ. Новый сеймъ. Предложеніе Хмельницкаго. Посполитое рушеніе. Соборъ въ государевой палатѣ о польскихъ и малороссійскихъ дѣлахъ. Мнѣніе патріарха и бояръ. Пріѣздъ въ Москву польскихъ пословъ. Сношенія Хмельницкаго съ разными дворами. Постановленный договоръ съ Рагоціемъ. Разрывъ Зборовскаго мира. Нечай опустошаетъ Подолію, сражается съ Калиновскимъ и терпѣваетъ совершенное пораженіе. Богунъ и Глухъ наносятъ чувствительный уронъ Калиновскому. Славное отступленіе его къ Соколу. Неудачная осада Каменца казако-татарскимъ войскомъ, Хмельницкій выступаетъ къ Збаражу со стотысячною арміею. Пріѣздъ короля въ польскій станъ. Казимиръ идетъ на встрѣчу казаковъ. Ханъ крымскій присоединяется къ предводителю малороссіянъ. Битвы подъ Берестечкомъ. Вѣроломство Ислама. Казаки удаляются въ лагерь. Благородный отвѣтъ ихъ королю. Причина пораженія и бѣгства малороссіянъ. Добыча, взятая поляками. Митрополитъ Іоасафъ. Ошибки Хмельницкаго.

1649.

Ноябрь
мѣс.

Энгель,
стр. 164.

Не успѣлъ Янъ Казимиръ явиться въ Варшаву, какъ уже созванъ былъ сеймъ, которому предложены на утверженіе статьи Зборовскія. Необходимость, заставившая короля постановить ихъ, служила ему и первому его министру, Оссолинскому, слабымъ оправданіемъ. Дворяне явно роптали. Появились ядовитые пасквили на главныхъ виновниковъ сего соглашенія (246). Сеймъ утвердилъ миръ только въ общихъ выраженіяхъ, не включая его въ Государственныя узаконенія. Для отвращенія всѣхъ неудовольствій между пограничными войсками польскими и казацкими, посланъ былъ въ Малороссію сенаторъ Адамъ Кисель, возведенный въ достоинство кievскаго воеводы. Ему поручено было составить, вмѣстѣ съ гетманомъ Хмельницкимъ, роспись сорокатысячнаго войска Запорожскаго, снабдить оное надлежащимъ учре-

жденіемъ и ввести шляхетство польское въ тамошнія ихъ помѣстья. 1649.

Прибывшій на сеймъ митрополитъ кіевскій, Сильвестръ Коссовъ (247), для занятія въ сенатѣ мѣста, назначеннаго ему по Зборовскому договору, также понесъ разныя оскорбленія отъ польскихъ духовныхъ, засѣдавшихъ въ семъ верховномъ судилищѣ. Они, узнавъ о пріѣздѣ митрополита, торжественно объявили, что *оставятъ свои мѣста и соборы, какъ скоро вступитъ туда врагъ преемника святого Петра*. 1650.

Энгель, стр. 165.
Петра. Тщетно миролюбивые свѣтскіе сановники представляли имъ, что такой поступокъ снова раздражитъ Хмельницкаго; что самая политика требуетъ удержанія Сильвестра въ Варшавѣ заложникомъ въ вѣрности казацкой; что Адамъ Кисель, чиновникъ греческаго исповѣданія, присутствуетъ въ сенатѣ, оказывая королевству полезнѣйшія услуги. Духовенство польское оставалось при прежнемъ своемъ мнѣніи; утверждало: что *король не имѣетъ права вносить въ мирныя соглашенія статьи вредныя и прѣдосудительныя древнимъ уставамъ церкви* (248). Такъ мало подвѣствовались и представленія митрополита Сильвестра, неожиданнымъ возвращеніемъ въ Кіевъ смутившаго малороссіянь.

Сего довольно, чтобы видѣть, сколь несправедливо польскіе писатели обвиняютъ казаковъ въ нарушеніи мирнаго Зборовскаго постановленія. Поляки первые попрали договоръ, во всѣхъ отношеніяхъ для нихъ тягостный. Искреннее раскаяніе, изъявленное Хмельницкимъ при свиданіи съ королемъ, усердіе его въ водвореніи шляхтичей польскихъ въ Малороссіи — свидѣлствуютъ, что праводушный вождь ка- Энгель, заковъ намѣревался во всей силѣ сохранять миръ, съ толи- стр. 166.
кимъ пролитіемъ крови имъ пріобрѣтенный (249). Возникшія потомъ безпокойства въ Украинѣ были слѣдствіемъ волненій сейма и жестокости владѣльцевъ польскихъ. Малороссіяне, въ особенности подданные Вишневецкаго и Конецпольскаго, негодовали противъ Хмельницкаго за то, что онъ предалъ ихъ снова тягостному рабству. Для прекращенія сихъ смятеній, гетманъ, съ согласія воеводы Киселя, предоставилъ жителямъ Украины свободу селиться на прежнихъ мѣстахъ, или поступать въ *охотное войско*, подъ именемъ добровольныхъ казаковъ: средство, непріятное помѣщикамъ, но необходимое!

Въ сіе время Хмельницкій раздѣлилъ Малороссію на пятнадцать полковъ, въ коихъ реестровыхъ казаковъ было 37,549; *охотнаго же войска* — какъ сказано въ лѣтописяхъ — Мал. лѣт. безъ числа (250).

Желая увеличить свое могущество, предводитель малороссіянь вознамѣрился вступить въ родственную связь съ господаремъ молдавскимъ, и, чрезъ самого турецкаго султана, Мал. лѣт. потребовалъ для своего сына, Тимоѣя, отъ честолюбиваго Василя Лупулы руку его дочери (251). Слѣдствіемъ полу-Мал. лѣт. ченнаго имъ отказа было совершенное опустошеніе Молда-

1650. вѣи шестнадцатитысячнымъ казацкимъ и двадцатитысяч-
нымъ татарскимъ войсками подъ начальствомъ Носача, Пуш-
каря и Дорошенка (252), взятая сими полковниками силь-
Пасторій, ная контрибуція, въ двадцати тысячахъ червонцахъ состо-
стр. 103. явшая, бѣгство изъ Яссы Лупулы и вынужденное отъ него
согласіе на бракъ дочери.

Неповиновеніе крестьянъ помѣщикамъ, частыя сношенія
Хмельницкаго съ Диваномъ и ханомъ крымскимъ, безъ ко-
ролевскаго вѣдома; походъ казаковъ въ Молдавію—понутили
Яна Казимира, для наблюденія за движеніями малороссій-
скаго гетмана, выставить войско въ Каменецъ-Подольскій,
подъ предводительствомъ возвратившагося изъ татарскаго
плѣна Николая Потоцкаго. Магнаты польскіе, понесшіе отъ
Хмельницкаго значительный ущербъ въ могуществѣ своемъ
и доходахъ, были главными орудіями непріязненнаго сего
дѣйствія. Со смертію Оссолинскаго (253), дѣла приняли дру-
гой оборотъ, невыгодный для малороссіянъ. Избранный въ
томъ году подканцлеръ Іеронимъ Радзѣвскій (254) былъ
Энгель, совсѣмъ другихъ мыслей и особенно осуждалъ дружбу Хмель-
стр. 168. ницкаго съ ханомъ. Все предвѣщало грозу, скоро насту-
пившую.

Предводитель малороссіянъ получилъ извѣстіе о движе-
ніи войскъ Потоцкаго, въ то самое время, какъ находились
у него депутаты польскіе, прибывшіе съ жалобою отъ укра-
инскихъ помѣщиковъ на тамошнихъ крестьянъ. Въ первомъ
Пасторій, движеніи своего гнѣва и разгоряченный напитками (255),
стр. 105. велѣлъ онъ утопить ночью сихъ депутатовъ. Къ счастью,
Кохов- Виговскій не исполнилъ приказанія Хмельницкаго, и на
скій, стр. 298. другой день оно было отмѣнено. Тогда малороссійскій гет-
Энгель, манъ обратился къ Потоцкому съ вопросомъ: *для какой цѣ-*
стр. 169. *ли расположилъ онъ лагерь свой въ мирное время у Камен-*
Пасторій, *ца-Подольскаго?* Отвѣтъ былъ слѣдующій: „что по древнему
стр. 108. обычаю поляки содержатъ во всякое время готовое войско
и 109. на границахъ“.—*Но королевство*—возразилъ Кравченко, по-
сланецъ Хмельницкаго,—*не имѣетъ надобности въ сей стра-*
жѣ, бывъ ограждено защитой казаковъ?—„Какіе это за-
щитники“,—отвѣчалъ Потоцкій,—„когда допускаютъ они по-
селянъ оскорблять помѣщиковъ?“—Потомъ, отклоняя даль-
нѣйшій разговоръ, спросилъ: „По какому праву Хмельниц-
кій отправилъ войско въ Молдавію, безъ предварительнаго
донесенія о томъ королю и ему, коронному гетману?“—Крав-
ченко отвѣчалъ весьма неудовлетворительно, понуждая По-
тоцкаго рѣшительно объявить ему: *съ какою цѣлью собрано*
войско у Каменца?—„Я расположился здѣсь“—возразилъ
полководецъ польскій—„по приказанію короля и безъ его
повелѣнія не сниму лагерь.“ Съ симъ рѣшительнымъ отвѣ-
томъ отпустилъ онъ казацкаго посланца. Между тѣмъ По-
тоцкій излилъ свою ярость, возбужденную удачными пред-
пріятіями Хмельницкаго въ Молдавію, надъ нѣкоторыми жи-

телями Каменца-Подольскаго, греческаго исповѣданія. Мно- 1650.
гіе изъ нихъ, по напрасному обвиненію въ измѣнѣ, были Малор.
четвертованы, посажены на колъ. Избѣгшіе смертной казни Лѣт.
являлись къ Хмельницкому безъ носовъ и ушей и громко
вопили о мщеніи.

Зборовскій договоръ обратилъ на предводителя каза-
ковъ особенное вниманіе Россійскаго двора. Государство, со-
ставленное изъ многихъ царствъ, отвергшее подданство его,
желало удостовѣриться въ мирныхъ расположеніяхъ полко-
водца, сильнаго ратью, умомъ, предприимчивостію, союзника-
ми. Хмельницкій успокоилъ царя Алексѣя Михайловича (256) Малор.
увѣдомленіемъ: *что на Московское государство лиха ник- ідѣла*
кого не мыслилъ и впредь не мыслить. Ему отвѣтствовалъ, Кол. Арх.
по приказанію государя, бояринъ князь Прозоровскій съ по- 1650 г.,
хвалою за усердіе къ единовѣрцамъ и съ препровожденіемъ № 11.
жалованья царскаго (257).

Непріятны были для Варшавскаго кабинета сношенія
съ Россією подвластнаго королевству гетмана. Опасаясь, что-
бы онъ не вкрался въ любовь могущественнаго сѣвернаго
монарха, польское министерство прибѣгло тогда къ ухищре-
ніямъ, намѣреваясь, посредствомъ ихъ, прервать всякое со-
общеніе казаковъ съ россіянами. Прибывшій въ Москву, 7 ок-
тября, королевскій посланникъ, Альбрехтъ Пражмовскій пред-
ложилъ боярамъ: „что король, по дружбѣ и любви своей Дип. Соб.
къ государю, предостерегаетъ его въ умыслѣ гетмана Хмель- дѣль
ницкаго, готовящагося, по наущенію Турецкаго двора, не между
только соединить полки свои съ татарами, но и напасть на Рос. и
россійскіе предѣлы; что казацкіе и крымскіе послы тщетно Польшк.
убѣждали короля въ Варшавѣ, въ прошедшемъ мѣсяцѣ, о Гос., ч. 4.
вспомогательномъ войскѣ, и что, въ случаѣ непріязненныхъ
дѣйствій на Россію самовольныхъ казаковъ, король предви-
дитъ невозможность удержать ихъ стремленіе, а потому и
опасается, чтобы государь не возымѣлъ на него неудоволь-
ствія.“

Бояре отвѣтствовали Пражмовскому: „что какъ казаки
подданные поляковъ, то если учинятъ нападеніе на Россію,
сіе почтется знакомъ нарушенія съ польской стороны мир-
наго договора, и для того король, не допуская ихъ до та-
кого самовольства, долженъ непремѣнно отъ онаго унимать.
Крымское-же нападеніе Россіи не страшно, и рать на него
готова.“

Около сего времени Янъ Казимиръ, убѣжденный жало-
бами вельможъ, въ особенности Вишневецкаго, лишившагося Пасторій,
почти всѣхъ своихъ доходовъ, письменно укорялъ Хмель- стр. 111.
ницкаго въ самовольномъ вторженіи въ Молдавію казацкихъ
войскъ и въ неповиновеніи крѣстьянъ помѣщикамъ; прика-
зывалъ ему непремѣнно ввести изгнанныхъ дворянъ въ преж-
нія ихъ владѣнія, а казаковъ распустить на зимнія кварти-
ры.—Хотя малороссійскій гетманъ, повидимому, и принялъ

1650. письмо сіе съ уваженіемъ, но оставилъ безъ всякаго исполненія: столь охладѣло усердіе его къ обладателю Польши!

По причинѣ возраставшихъ обоюдныхъ неудовольствій, Янъ Казимиръ созвалъ государственнѣйшій сеймъ въ исходѣ Пасторій, 1650 года. Представлено было чинамъ оказываемое Хмель-стр. 115. ницкимъ презрѣніе республикѣ, неуваженіе самихъ предписаній королевскихъ; исчислены убытки, понесенные многими знаменитыми вельможами, лишившимися своихъ маестностей; Шевалье, силы его, кои старался онъ еще увеличить татарами и тур-стр. 105. ками, такъ что могъ вдругъ выставить восьмидесятитысячную армію; покушенія казаковъ совершенно отложиться отъ республики и составить отдѣльную область, подъ покровительствомъ великаго султана. Нѣкоторые поляки, имѣвшіе еще въ свѣжей памяти бѣдствія, понесенныя ихъ соотечественниками въ послѣднюю войну, изъявили желаніе, чтобы ib. p. 106. Зборовскій договоръ былъ сохраненъ во всей своей силѣ. Но большая часть дворянъ, въ особенности лишившіеся своихъ имѣній, утверждали, что необходимость представля-Пасторій, етъ двѣ крайности: или истребить казаковъ, или вовлечь стр. 116. государство въ гибель неминуемую; что малороссіане вскорѣ составятъ совершенно независимый народъ, отъ котораго должно ожидать Польшѣ самыхъ бѣдственныхъ событій; отступаютъ отъ настоящаго смысла договорныхъ статей; что королевство имѣетъ еще довольно силъ, ежели надлежащимъ образомъ употребить ихъ, что легче при самомъ началѣ низложить возрастающее могущество, нежели когда оно достигнетъ полного своего возраста; что король оказалъ уже Шевалье, опыты храбрости своей, мужества, дѣятельности, одержавъ стр. 108. съ малыми арміями верхъ надъ многочисленными врагами, и что нынѣ, безъ всякаго сомнѣнія, увѣнчается еще болѣею славою, если республика будетъ вспомоществовать ему должными усиліями.

Тогда прибыли на сеймъ послы Хмельницкаго съ слѣд-Энгель, дующими предложеніями: 1) Для отвращенія общей недовѣр-стр. 171. чивости, четверемъ знатнѣйшимъ государственнымъ сенаторамъ вторично подтвердить присягою Зборовскія статьи. 2) Заложниками мира быть: Іереміи Вишневецкому, Конецпольскому, Калиновскому и Любомирскому, коимъ жительство-вать въ украинскихъ помѣстьяхъ безъ тѣлохранителей. 3) Возвратить отнятыя у благочестивыхъ уніатами тридцать церквей (258).

Несмотря на умѣренность сихъ требованій, въ кото-рыхъ даже не упомянуто о возбраненномъ митрополиту кіевскому засѣданіи въ сенатѣ, они были отринуты сеймомъ. Тщетно воевода Кисель, для прекращенія возникшихъ смятеній, письменно совѣтовалъ первѣйшимъ сановникамъ поль-Мал. Лѣт.скимъ согласиться на статью, касающуюся до вѣры. Духо-венство не хотѣло слышать о возвращеніи православнымъ

церквей, присвоенныхъ униатами, а вельможи съ негодова-
ніемъ объявили, что недовѣрчивость Хмельницкаго къ коро-
левскому слову и къ республикѣ, также условія имъ пред-
писываемыя, чрезвычайно постыдны, и что должно примѣр-
нымъ образомъ наказать рабовъ, противящихся своимъ вла-
стелинамъ. Сеймъ объявилъ Посполитое рушеніе (259). Во-
енныя дѣйствія опредѣлено начать прежде весны, чтобъ ка-
заки не могли, по обыкновенію своему, прикрываться въ Пасторій,
походахъ болотами и рѣками; крымцы не имѣли фуража для стр. 120.
лошадей, а турки, не привыкшіе къ жестокости стужи, от-
казали-бы Хмельницкому въ своей помощи (260). Наложены
новыя подати; отправлено войско для прикрытія границъ,
подъ предводительствомъ напольнаго гетмана Мартына Ка-
линовскаго, мужа опытнаго, въ военной наукѣ искуснаго;
назначены комиссары къ предводителю малороссіянъ съ стро-
гимъ выговоромъ: но посольство сіе ограничило дѣйствія Энгель,
свои одними только письменными сношеніями. стр. 172.

Посольскія дѣла, какъ изъ сего видно, становились частью Дип. Соб.
отъ часу важнѣе, почему царь Алексѣй Михайловичъ раз- дѣлъ
судилъ за благо, для совѣщанія объ оныхъ, созвать соборъ, между
пригласивъ патріарха съ первѣйшимъ духовенствомъ, бо- Рос. и
яръ и всякаго чина и званія людей. 19 февраля, въ Гос., ч. 4.
столовой государевой палатѣ, въ присутствіи самого царя,
представлены многочисленному собранію: обидные поступ-
ки порубежныхъ польскихъ градоначальниковъ, которые,
не смотря на жалобы россійскихъ пословъ, продолжаютъ пи-
сать государевъ титулъ со многою перемѣною и неисправно-
стію; частыя сношенія короля съ крымцами, подозрительныя
для Россіи; просьбы гетмана Богдана Хмельницкаго о при-
нятіи его со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ въ россійское
подданство, важныя тѣмъ болѣе, что въ случаѣ отказа, на-
мѣревался онъ присоединить Малороссію къ владѣніямъ сул-
тана турецкаго. Требовано мнѣніе: „Ежели король и Рѣчь
Посполитая польская за государеву честь виновнымъ нака-
занія, въ силу договоровъ, не учинять и впредь будутъ
откладывать удовлетвореніе отъ сейма до сейма, въ такомъ
случаѣ что дѣлать Россійскому Государству?“

Патріархъ Іосифъ съ духовенствомъ отвѣтствовали на Дип. Соб.
сіе письменно: „Что буде король въ показанныхъ винахъ дѣлъ
„не исправится и виновныхъ по договору не накажетъ, то между
„Святая, Соборная Церковь за великія королевскія неправды Рос. и
„и за нарушеніе договора, можетъ подать разрѣшеніе ему, Польск.
„государю, царю Алексѣю Михайловичу, на принятіе въ Гос., ч. 4.
„подданство запорожскаго гетмана; а ежели король во всемъ
„исправится, то о запорожскомъ гетманѣ съ черкасы от-
„даютъ они въ волю государя, какъ ему Богъ извѣститъ.“
Мнѣніе сіе подтверждено было боярами и прочими чинами.

Дип. Соб. Уже готовился къ отъѣзду въ Польшу нарочный для дѣль истребованія рѣшительнаго удовлетворенія, какъ прибылъ между Рос. и польскій гонецъ, Юрій Замойскій, съ извѣстительною грамотою отъ короля объ отправленіи полномочныхъ пословъ Польск. Гос., ч. 4. (261) въ Россію. Они пріѣхали въ Москву вслѣдъ за нимъ, 9 апрѣля, съ предложеніемъ союза противъ крымскихъ татаръ; но настоящая цѣль посольства заключалась въ полученіи помощи отъ государя *противъ гетмана Хмельницкаго и запорожцевъ, присягавшихъ крымскому хану (262) и вмѣстѣ съ нимъ дѣлающихъ безпрестанные набѣги на Польшу.* Бояре отвѣчали именемъ Государя: „Ежели король „постарается прежде, посредствомъ Его Величества, примириться съ запорожцами, отлучивъ ихъ отъ крымцевъ, тогда, „черезъ сношеніе пословъ, заключенъ будетъ и договоръ о „наступленіи общими силами на Крымъ.“

Такъ неуспѣшны были всѣ усилія министерства польскаго возстановить Россійскій дворъ противъ казаковъ и ихъ предводителя.

Переговоры о мирѣ продолжались. Хмельницкій отвергалъ всѣ условія, кромѣ Зборовскихъ и, смотря на сильное вооруженіе Польши, не оставался въ бездѣйствіи; укрѣпилъ многіе города, дополнилъ полки (263), послалъ за помощью къ хану крымскому, переписывался съ Россією, Портою, съ Георгіемъ Рагоціемъ, княземъ трансильванскимъ. Въ генварѣ Ларіонъ Лопухинъ и подъячій Яковъ Портомоинъ вручили предводителю малороссіянъ обыкновенное жалованье, состоявшее въ соболяхъ на восемьдесятъ два рубля. Хмельницкій надѣялся тогда посредствомъ боярина Бориса Ивановича Морозова, вооружить царя противъ Польши, но тщетно. Прибывшій въ Украину посланникъ молдавскій, болѣе для наблюденія за движеніями казаковъ, нежели съ искреннимъ обнадѣживаніемъ въ дружбѣ своего властелина, немедленно высланъ за границу. Лупула, подъ разными предлогами, не соглашался на бракъ своей дочери. И валахскій господарь Матвѣй, прислалъ посольство къ гетману, предлагая свои услуги. Осторожный Хмельницкій отправилъ въ Бухарестъ одного вѣрнаго чиновника развѣдать, можно ли полагаться на дружбу сего владѣльца? Въ сіе самое время явился чаушъ съ грамотою отъ султана и двумя арабскими жеребцами въ даръ Хмельницкому. Диванъ спрашивалъ его: „нужна ли ему помощь турецкая?“ и получилъ въ отвѣтъ: „что казаки одни могутъ стоять противъ поляковъ (264).“ Ошибка важная со стороны Зиновія, какъ мы ниже сего увидимъ!

Не надѣясь на Россію, Молдавію и Валахію, страхась пособія Порты Оттоманской, Хмельницкій, кромѣ крымцевъ, искалъ другихъ союзниковъ и обратился къ Рагоцію. Сей безпокойный владѣтель, храбрый, честолюбивый, утратив-

Малор. дѣла
Рос. Арх.
1651 г.,
№ 5.
Тѣ-же дѣла,
1651 г.,
№ 9.

Тѣ-же дѣла,
1651 г.,
№ 9.

ний венгерскую корону (265), простираля виды свои на 1651.
польскую. Онъ постановилъ слѣдующій договоръ съ предво- Малор.
дителемъ малороссіянъ: обязался вспомошествовать ему шести- дѣла
десятитысячнымъ войскомъ, обѣщаль открыть военные дѣй- Кол. Арх.
ствія между Краковомъ и Львовомъ. Хмельницкій, съ своей 1651 г.,
стороны, долженъ былъ, силою оружія, доставить престолъ № 9.
польскій меньшому брату Рагоція (266), съ тѣмъ, чтобы онъ
принялъ вѣру греческую, замѣнилъ ею всѣ прочія исповѣ-
данія въ своихъ владѣніяхъ и изгналъ евреевъ изъ Польши
и изъ Литвы.

Еще Польша продолжала вооружаться, какъ Хмель-
ницкій отрядилъ брацлавскаго полковника Нечая за границу. Сей храбрый вождь, но неистовый, преданный пьянству, Мал. Лѣт.
нанесъ ужаснѣйшія опустошенія жителямъ польской Подоліи,
велѣлъ умертвить, въ присутствіи турецкаго посланника, Пасторій,
депутатовъ брацлавскаго воеводы Станислава Ланцкоронскаго стр. 122.
и, стѣсненный войсками его и Калиновскаго, отступилъ къ
Красному, близъ Брацлава, гдѣ былъ окруженъ превосход-
нымъ числомъ непріятелей. Трехтысячный отрядъ его по-
терпѣлъ совершенное пораженіе и онъ самъ лишился жизни
(267).

Вслѣдъ за симъ Калиновскій имѣлъ другую битву съ
казаками подъ городомъ Винницею на Бугѣ, гдѣ, однакожь,
счастье не благопріятствовало ему. Онъ нашелъ въ про-
тивникѣ своемъ не пьянаго Нечая, но хитраго и искуснаго
полководца. Богунъ, такъ назывался сей казачій вождь (268), Мал. Лѣт.
при приближеніи поляковъ къ Винницѣ, вврубилъ ледъ на
томъ мѣстѣ, гдѣ предвидѣлъ ихъ переправу; потомъ, давъ
оному слабо замерзнуть въ теченіе двухъ ночей, покрылъ
сію часть льда соломой. Поляки, не ожидавшіе такого пріема,
прямо поскакали чрезъ рѣку и во множествѣ потонули. Ка-
линовскій, при всемъ томъ, овладѣлъ городомъ, но, свѣдавъ
о приближеніи полковника Глуха съ многочисленнымъ ка-
зачишъ и татарскимъ войскомъ (269), отступилъ отъ Вин-
ницы къ Бару въ великомъ безпорядкѣ. Польскій обозъ со
всею артиллерією достался казакамъ. Уронъ напольнаго Шевалье,
гетмана состоялъ изъ четырехъ тысячъ пятисотъ человѣкъ. стр. 115.
Несмотря на свои неудачи, Калиновскій оказалъ значитель- Ригель-
ную услугу королевству, снабдивъ Каменецъ, важную крѣ- манъ.
пость для Польши, сильнымъ гарнизономъ. Оттуда онъ про-
должалъ съ конницею отступленіе чрезъ непроходимыя до-
роги до Сокола, мужественно отражая тѣснившаго его не- Малор.
пріятеля (270). Усилія казаковъ и татаръ овладѣть Камен- дѣла
ецъ-Подольскомъ остались тщетными. Они вскорѣ сняли Кол. Арх.
осаду сей крѣпости, по приказанію Хмельницкаго, не имѣв- 1651 г.,
шаго лично никакого участія въ военныхъ ихъ подвигахъ. № 9.

Предводитель малороссіянъ, расположивъ на границѣ Малор.
для наблюденія за движеніями Радзивила три полка: Кіев- дѣла.

Кол. Арх.скій, Черниговскій и Нѣжинскій, также ногойцевъ, кочевав-
1651 г., шихъ на берегахъ Орѣли и Самары (въ Екатеринославской
№ 9. губерніи); двинулся къ Збаражу съ сотысячнымъ казацкимъ
войскомъ и татарами, бывшими подъ Каменцемъ. Баръ, Меджибожъ, Зинковъ, Скала, Сатановъ, Константиновъ Ста-
рый и Новый, и многіе другіе города обращены ими въ пе-
пелъ. Жители сихъ мѣстъ, греческаго закона, удалились за
Днѣпръ (271). Поляки и жида большею частью преданы
мечу ожесточенныхъ украинцевъ.

Главная квартира польская изъ Владимира (въ Волин-
ской губерніи) переведена въ Соколъ на Бугѣ. Отовсюду
Пасторій, стекались войска, набираемые на счетъ республики и вель-
можъ. 14 мая прибылъ король въ лагерь Потоцкаго, совер-
стр. 125 шивъ набожное путешествіе въ Журавичи, мѣстечко Могилевской губерніи, славное чудотвореніями Божіей Матери.
и 132. Еще въ апрѣлѣ посолъ папскій поднесъ Казимиру освящен-
ное знамя и мечъ. Брань сія была предпринята за *вѣру*—
по словамъ поляковъ; *противъ насилій*, говорили сыны
Малороссіи!

Пасторій, Тѣснота мѣста, при Соколѣ, неудобная къ устроению
стр. 136. войска въ боевой порядокъ, заставила короля собрать со-
вѣтъ, во всю ночь продолжавшійся. Иные члены предлагали
раздѣливъ армію на двѣ части, послать противъ непріятеля
наемные полки, а королю съ шляхетствомъ остаться въ ре-
зервѣ при Соколѣ; другіе, подкрѣпляемые Казимиромъ, опро-
вергли сіе мнѣніе, представивъ невыгоды раздробленія силъ.
Рѣшено итти всему войску на встрѣчу союзниковъ ближай-
шею дорогою, чрезъ Берестечко (272), гдѣ находились и
обширныя поля, и достаточныя пастбища.

Пасторій, 15 іюня король снялъ лагерь и выступилъ въ походъ.
стр. 140. Сначала надлежало проходить полякамъ чрезъ мѣста боло-
тистыя, покрытыя лѣсами, что чрезвычайно затруднило ихъ
и привело въ разстройство, особливо обозы. Вышедъ на
иб., р. 141. ровную дорогу, король почелъ нужнымъ раздѣлить армію
на десять корпусовъ. Надъ первымъ принялъ самъ началь-
ство; второй поручилъ предводительству великаго короннаго
гетмана Николая Потоцкаго; третій ввѣрилъ напольному
гетману и воеводѣ черниговскому Мартыну Калиновскому;
четвертый—воеводѣ брестскому Яну-Симеону Щавинскому;
пятый—русскому воеводѣ Іереміи-Михаилу князю Вишне-
вецкому; шестой подольскому воеводѣ Станиславу Потоц-
кому; седьмой—великому маршалу коронному Юрію Любо-
мирскому; восьмой—брацлавскому воеводѣ Станиславу Ланц-
коронскому; девятый—литовскому подканцлеру Льву-Казимиру
Сапѣгѣ; десятый—великому коронному хорунжему Александру
Конецпольскому. На другой день, 16 іюня, армія сдѣлала

Пасторій, переходъ до Вигнянки, мѣстечка, изобильнаго водою и под-
стр. 142. ножнымъ кормомъ. Здѣсь узнали отъ перебѣжчика, что
Хмельницкій съ нѣсколькими тысячами пошелъ изъ лагеря

между Збаража и Вишневеца на встрѣчу къ Исламу, кото- 1651.
раго давно ожидалъ съ нетерпѣніемъ. Король велѣлъ вой-
скамъ своимъ поспѣшать къ Берестечку, но нѣсколько дней
потерялъ въ переправѣ черезъ рѣку Стирь, обтекающую
сей городъ. Между тѣмъ Стемпковский, сендомирскій хорун-Пасторій,
жій, и Чарнецкій, посланные съ трехтысячнымъ легкимъ стр. 143.
кавалерійскимъ отрядомъ для открытія непріятеля, увѣдо-
мили: „что многочисленное войско хана присоединилось къ
„казакамъ, и что Хмельницкій разсылаетъ разъѣзды для обо-
„зрѣнія королевской арміи“.—Уже военный совѣтъ опредѣ-
лилъ перенести лагерь въ городъ Дубно, принадлежавшій
краковскому воеводѣ Доминику князю Заславскому; обозы
тронулись; армія приготавлилась къ походу, какъ Вишне-
вецкій, начальствовавшій передовымъ войскомъ, донесъ ко-
ролю, что Хмельницкій и ханъ съ поспѣшностью идутъ
прямо на него. Сіе извѣстіе заставило короля и гетмана
Потоцкаго воротить обозы съ дубенской дороги и удержать
лагерь при Берестечкѣ. Вскорѣ распространился слухъ, что
ханъ и Хмельницкій приближаются къ Перенятину. Король Ів. р. 146.
и полководцы начали строить армію въ боевой порядокъ.
Одно крыло оной примыкало къ рѣкѣ Стири; лѣса и кустар-
ники заняты были пѣхотою, для воспрепятствованія непріа-
телю дѣйствовать изъ скрытныхъ мѣстъ.

Свиданіе малороссійскаго гетмана съ Исламъ-Гиреемъ, Исторія
за день пути отъ рѣки Стири, не предвѣщало ничего до- Руссовъ.,
браго. Повелитель крымцевъ принялъ съ притворною ласкою
Хмельницкаго, уговаривалъ его вспомошествовать ему и сул-
тану турецкому въ преднамѣреваемой войнѣ противъ моско-
витянъ для отобранія Астраханскаго царства, домогался
клятвеннаго въ томъ удостовѣренія, и, во время разговора
не спускалъ съ него глазъ, замѣчая малѣйшія его движенія.
Изворотливый Хмельницкій умѣлъ освободиться отъ толь
затруднительнаго положенія, отвѣчалъ хану двусмысленно;
совѣтовалъ ознаменовать скорѣе взаимное ихъ соглашеніе
противъ общихъ враговъ, посредствомъ пораженія войскъ
польскихъ. Недовольный таковымъ отвѣтомъ, ханъ обнару-
жилъ свою холодность къ гетману при прощаніи съ нимъ.
Онъ не могъ оставить его безъ пособія, имѣя на то прика-
заніе отъ Дивана; но вспомошествованіе его столь же было
надежно, какъ увѣренія Хмельницкаго искренны.

27 іюня, вечеромъ, десяти тысячный отрядъ татарскійШевалье
показался въ виду польской арміи въ столь близкомъ раз- стр. 132.
стояніи, что, казалось, вызывалъ оную на сраженіе Желая
наказать дерзость невѣрныхъ, Александръ Конецпольскій и
Юрій Любомирскій испросили у великаго гетмана позволеніе
вступить съ ними въ бой, съ ожесточеніемъ напали на крым-
цевъ и, подкрѣпляемые полками Вишневецкаго, обратилиПасторій,
ихъ въ бѣгство. Тогда узнали отъ плѣнныхъ, что ханъ на- стр. 148.

1651. ходился уже въ Литніовѣ, городѣ, принадлежавшемъ Конеч-польскому.

Битва возобновилась съ большимъ кровопролитіемъ 29 іюня. Исламъ-Гирей явился со всѣми своими силами и занялъ высоты передъ Берестечкомъ. Вмѣстѣ съ крымцами растянулись на сихъ холмахъ и отборные полки казацкіе. Желая сбить непріятеля съ толь выгодной позиціи, король отрядилъ противъ союзныхъ войскъ эскадроны и пѣхоту Пасторій, воеводъ брестскаго и померанскаго, князя Богуслава Радзи-стр. 150. вила, воеводы витебскаго Яна Сапѣги, также кавалерію пршемышльскую и волынскую, которою предводительство-валъ князь Михайло Чарторійскій. Татары пылали мщеніемъ, густыми толпами устремились на польскую конницу, подкрѣпляемую малозначительною пѣхотою. Исламъ, вдали отъ выстрѣловъ, смотрѣлъ въ зрительную трубку на поле Шевалье, битвы. Станиславъ Ланцкоронскій выдержалъ съ отличною стр. 133 и 134. храбростію первое нападеніе, но въ числѣ убитыхъ лишился брата своего, Сигизмунда. Крымцы сражались съ ожесточе-Пасторій, ніемъ, и уже начали окружать поляковъ, пользуясь превос-стр. 151. ходнымъ числомъ своимъ, какъ Ланцкоронскій подкрѣпленъ былъ полками великаго гетмана, Калиновскаго, Вишневецкаго и Любомирскаго. Кровавая сѣча возобновилась съ новымъ жаромъ. Воины Потоцкаго, увлекаемые храбростію, пробились далѣе прочихъ въ ряды крымцевъ и, безъ пособія полковъ литовскаго подканцлера Сапѣги, потерпѣли бы Пв. р. 152. совершенное пораженіе. Съ обѣихъ сторонъ пало множество первостепенныхъ мужей. Поляки лишились, въ числѣ трехсотъ убитыхъ, галицкаго кастелана Яна Козановскаго; Юрія Оссолинскаго, роднаго племянника великаго канцлера; подкоморія Стадницкаго и нѣсколько другихъ чиновниковъ. Между ранеными находился пршемышльскій подкоморій Францискъ Дубравскій. Уронъ татаръ простирался до тысячи человѣкъ. Секретарь хана взятъ въ плѣнъ. Крымцы остались на высотахъ. Ни одна сторона не могла похвалиться успѣхомъ, но обѣ хвалились храбростію.

Шевалье, Вечеромъ того-же дня былъ собранъ военный совѣтъ. стр. 135. Разсуждали: продолжать-ли битвы отдѣльные или дать общую? Первые могли только усилить непріятеля, доведя до истощенія войско польское, скудное въ продовольствіи. Постигли мысль Хмельницкаго. Рѣшено сразиться съ нимъ и съ крымцами на другой день.

Король, большую часть ночи занимавшійся молитвами, предъ разсвѣтомъ устроилъ армію свою въ слѣдующій бое-Пасторій, вой порядокъ: правымъ крыломъ командовалъ великій корон-стр. 155. ный гетманъ Потоцкій; подъ нимъ: брацлавскій воевода Ста-Шевалье, ниславъ Ланцкоронскій, воевода познанскій Христофоръ Опа-стр. 136. линскій, великій маршалъ коронный Юрій Любимирскій, и 137. подканцлеръ литовскій Левъ Сапѣга, великій хорунжій ко-

ронный Александръ Конецпольскій, познанскій подкоморій Владиславъ, графъ Лезненскій; двое Собѣскихъ и другіе вельможи, набравшіе войска собственнымъ иждивеніемъ. Лѣвымъ начальствовалъ воевода черниговскій и напольный гетманъ Мартынъ Калиновскій; подъ нимъ: Доминикъ, князь Заславскій, воевода краковскій Янъ Щавинскій, воевода брѣстскій, князь Іеремія-Михайлъ Вишневецкій, воевода русскій, съ двумя князьями своего рода, Станиславъ Потоцкій, воевода подольскій, Янъ Замойскій, Генрихъ Донгофъ и многіе другіе. Впереди обѣихъ крылъ была разставлена по флангамъ артиллерія. Центромъ, составленнымъ большею частію изъ нѣмецкой и польской пѣхоты, предводительствовалъ самъ король. Первую линію прикрывали орудія, коими распоряжалъ главный начальникъ всей артиллеріи Сигизмундъ Прзіемскій. Во второй находился король и по сторонамъ конница, подкрѣплявшая пѣхоту. Придворнымъ пятисотеннымъ эскадрономъ, состоявшимъ изъ польскихъ дворянъ, знаменитыхъ родомъ и богатствомъ, начальствовалъ Казимиръ Тышкевичъ, великій кравчій литовскій. Другіе вожди въ центрѣ были: Яковъ Вейгеръ, воевода маріенбургскій, Шавгочъ, силезскій вельможа, Христофоръ Губальдъ, Янъ Донгофъ. Резервомъ командовали: полковникъ Мейдель и Сигизмундъ Донгофъ, староста сокальскій; королевскими тѣлохранителями, состоявшими изъ 1800 человекъ, полковникъ Фромольдъ Вольфій. Лагерь находился не въ дальнемъ разстояніи, былъ укрѣпленъ съ одной стороны ретраншаментомъ, а съ другою прикрывался рѣкою и городомъ. Пѣхотный гарнизонъ охранялъ его. Для увеличенія издали сего войска, множество копій, отобранныхъ отъ гусаръ, съ развѣвающимися красными значками, разставлены были вокругъ вала, представляя непроницаемую фалангу.

1651.

Пасторій, стр. 156.

Пб. р. 159.

Шевалье, стр. 138.

Пасторій, стр. 158.

Пб. р. 160. Шевалье, стр. 139.

Союзники занимали необозримое пространство. Число ихъ состояло изъ двухсотъ пятидесяти тысячъ человекъ (273). Легкая конница татарская, въ видѣ неполной луны, расположена была на обширной отлогой горѣ и ближайшихъ холмахъ. Она простиралась до казацкихъ полковъ, устроенныхъ Хмельницкимъ на правомъ крылѣ, противъ лѣваго—поляковъ, и перемѣшанныхъ съ нѣсколькими татарскими эскадронами. На сей сторонѣ находился также таборъ казацкій, составленный изъ многихъ рядовъ повозокъ, подъ прикрытіемъ остального войска ихъ, достаточнаго къ отраженію самыхъ сильныхъ нападѣній.

Пасторій, стр. 162.

Шевалье, стр. 140.

Густой туманъ, продолжавшійся до девятаго часа утра, скрывалъ обѣ арміи. Онъ исчезъ, и грозное вооруженіе съ обѣихъ сторонъ изумило воиновъ самыхъ безстрашныхъ. Исламъ и Хмельницкій, взирая на безчисленные ряды королевскихъ войскъ, рѣшились днемъ занимать ихъ однѣми только спибками, а ночью атаковать соединенными силами.

Пасторій, стр. 154.

30 іюня.

Пасторій, стр. 163.

1651

Король предузналъ намѣреніе противниковъ; запретилъ полякамъ, подъ смертною казнью, вдаваться въ какой-либо бой и велѣлъ разобрать всѣ мосты на рѣкѣ Стыри, чтобы войны его, одушевляемые отчаяніемъ, искали одной славы, не помрачая ее постыднымъ бѣгствомъ.

Пасторій, стр. 165. Артиллерія польская, искусно управляемая Прзіемскимъ, сильно дѣйствовала противъ союзныхъ войскъ, медленно приближалась къ высотамъ въ подкрѣпленіи всего строя королевскаго. Правое крыло обратило орудія къ лѣсу, откуда

непріятель, вытѣсняя поляковъ, намѣревался ударить во флангъ, когда битва сдѣлается общею. Оно остановилось и средній строй оставался нѣсколько времени открытымъ съ той стороны. Уже прошло около половины дня въ однѣхъ перестрѣлкахъ. Нѣкоторые полководцы предлагали отложить сраженіе до слѣдующаго утра; другіе, въ особенности Вишневецкій, совѣтовали упредить враговъ нападеніемъ. Король согласился съ нимъ; приказалъ лѣвому крылу вступить

Шевалье, стр. 143. въ дѣло. Въ два часа пополудни Вишневецкій быстро повелъ на непріятеля двѣнадцать ротъ отборныхъ солдатъ. За нимъ слѣдовалъ Станиславъ Потоцкій съ шляхетными полками воеводствъ: Краковскаго, Сендомирскаго, Ленчицкаго и Пршемысльскаго. Хмельницкій мужественно принялъ поляковъ. Около часа продолжалась жестокая сѣча. Дымъ и пыль скрывали отъ обѣихъ армій сражавшихся: слышенъ былъ только крикъ ихъ, сопровождаемый громомъ орудій, ржаніемъ коней и свистомъ пуль. Поляки, обремененные превосходнымъ числомъ казаковъ, были отбиты. Король подкрѣ-

Пасторій, стр. 168. пилъ Вишневецкаго свѣжими полками. Битва возобновилась съ новымъ жаромъ: казаки прогнаны въ ихъ укрѣпленія; татары присоединились къ главному своему войску. Между тѣмъ Янъ Казимиръ, подъ прикрытіемъ орудій, приближался къ высотамъ, нанося великій вредъ крымцамъ. Они многократно ударяли на королевскій строй и всегда принуждены были отступать съ значительною потерею. Поляки употребили всѣ усилія мужества и военного искусства. Страшный огонь артиллеріи ихъ заставилъ невѣрныхъ удалиться на высоты, которыя немедленно были атакованы Прзіемскимъ. Король находился въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ и присутствіемъ своимъ ободрялъ воиновъ: четыре ядра изъ татарскихъ орудій, поставленныхъ на опушкѣ лѣса, пролетѣли въ близкомъ отъ него разстояніи; одно изъ нихъ пало у ногъ

Гр. р. 170. его. Съ обѣихъ сторонъ сражались отчаянно. Битва долго оставалась сомнительною. Къ счастью Казимира, переводчикъ татарскаго и турецкаго языковъ, Отвиновскій, указалъ на ханское знамя, отличавшееся въ непріятельскомъ войскѣ отъ всѣхъ величиною и бѣлымъ цвѣтомъ. Король велѣлъ навести орудіе на то мѣсто, и первый выстрѣлъ сшибъ съ лошади одного мурзу, находившагося подлѣ Ислама. Испуганный обладатель Тавриды предался постыдному бѣгству

Ему послѣдовали внезапно всѣ татары, кромѣ нѣсколькихъ отборныхъ полковъ, оставленныхъ для прикрытія, но и тѣ не устояли противъ польскихъ войскъ, предводимыхъ короннымъ гетманомъ. Они, по словамъ Пасторія, преслѣдовали татаръ слишкомъ на полторы мили, не столько сражались, какъ довершили побѣду. Наступившая ночь и быстрота лошадей спасли крымцевъ отъ совершеннаго пораженія. Множество раненыхъ и убитыхъ, которыхъ обыкновенно увозили невѣрные и послѣ сожигали, оставлено ими на дорогѣ. Конская сбруя, сабли, повозки, самый шатеръ ханскій, знамя и маленькій серебряный вызолоченный барабанъ его, достались полякамъ. Татары излили свою месть надъ плѣнными, но не успѣли всѣхъ перерубить; несчастные узники были освобождены соотечественниками.

1651.

стр. 171.

Шевалье,

стр. 147.

Пасторій,

стр. 172.

Неожиданное отступление крымцевъ привело въ чрезвычайное разстройство казаковъ, начинавшихъ было одолѣвать Вишневецкаго. Тщетно Хмельницкій старался водворить прежній порядокъ между татарами, убѣждалъ самого хана, котораго достигъ близъ Ямполья, исторгнуть соединенными силами у общихъ враговъ мнимую побѣду. Исламъ съ грубостью выговаривалъ ему въ умышленномъ сокрытіи настоящаго числа польской арміи, грозилъ послать его къ королю, въ обмѣнъ плѣненныхъ имъ мурзъ, и не прежде обѣщалъ отпустить, какъ по выдачѣ значительной суммы денегъ и части добычи, пріобрѣтенной до того времени въ Польшѣ. Иванъ Виговскій присоединилъ убѣжденія свои къ просьбамъ гетмана. Ханъ отправилъ съ нимъ двадцать тысячъ татаръ; но они, сдѣлавъ пятнадцать верстъ, обратились въ бѣгство при приближеніи поляковъ, и Виговскій, сопровождаемый тремя казаками, удалился съ поспѣшностью въ пограничный украинскій городъ Павлочь (274). Исламъ держалъ при себѣ Хмельницкаго цѣлую недѣлю, увѣряя, что онъ сіе дѣлаетъ по любви къ нему.

Малор.

дѣла

Кол.Арх.,

1651 г.,

№ 14,

Малор.

лѣт.

Малор.

дѣла.

Кол.Арх.,

1651 г.,

№ 10.

Малор.

лѣт.

Шевалье,

стр. 149.

Пасторій,

стр. 177.

Въ то время, какъ предводитель малороссіянъ, посредствомъ выписываемаго имъ золота, искупалъ свою свободу, а вмѣстѣ и жизнь, казаки, надъ которыми за его отсутствіемъ принялъ начальство кропивенскій полковникъ Джедже-лей, окопали таборъ свой съ трехъ сторонъ широкимъ и глубокимъ рвомъ, примкнувъ оный тыломъ къ обширному болоту. Вся сія работа совершена въ одну ночь, несмотря на проливной дождь, усталость воиновъ, требовавшую отдохновенія. Король также бодрствовалъ, опасаясь, чтобы непріятель, искусный въ неожиданныхъ нападеніяхъ, не похитилъ у него плода побѣды. На мѣстѣ сраженія принесено римскимъ духовенствомъ благодарственное молебствіе Всевышнему (275). Поляки торжествовали. Мрачное уныніе царствовало въ лагерѣ казакомъ.

1651. На разсвѣтѣ армія Яна Казимира облегла казацкій та-
 Шевалье, боръ, откуда сорокъ орудій неумолкаемо изрыгали громъ.
 стр. 147. Часть артиллеріи польской, расположенной на высотахъ, не
 и 149. менѣе вредила осажденнымъ. Съ обѣихъ сторонъ сражались
 отчаянно. Военачальники предлагали королю наводнить ка-
 зацій лагерь посредствомъ запруженія рѣки, истребить вра-
 Пасторій, говъ до послѣдняго. Привезли изъ Бродскаго замка, постро-
 стр. 178. еннаго великимъ гетманомъ Станиславомъ Конецпольскимъ,
 тяжелую артиллерію; наведены были мосты чрезъ Стырь,
 для сообщенія польскихъ войскъ; устроены на возвышен-
 ныхъ мѣстахъ земляныя укрѣпленія, чтобы, нанося вредъ
 Шевалье, неприятелю, удобнѣе отражать его вылазки. Къ одному изъ
 стр. 151. сихъ редутовъ казаки нечаянно подползши, 4 іюля, отбили
 у поляковъ двѣ пушки, умертвили восемьдесятъ воиновъ,
 но были отогнаны генераломъ Губальдомъ. Они овладѣли
 въ тотъ день однимъ холмомъ и также не надолго. Алек-
 Пасторій, сандръ Конецпольскій вытѣснилъ ихъ съ сей высоты. 5 чи-
 стр. 179. сла битва возобновилась. Казаки, вышедъ въ великомъ чи-
 слѣ изъ своихъ окоповъ, стремительно напали на королев-
 ское войско и, съ потерей четырехсотъ человѣкъ, отражены
 обратно въ лагерь. Вслѣдъ за симъ открылась въ обѣихъ
 арміяхъ страшная пальба изъ орудій, съ значительнымъ вре-
 домъ для сражавшихся. Самыя стихіи, повидимому, вспомо-
 ществовали Яну Казимиру: малороссіяне рѣшились было въ
 ту ночь напасть всѣми силами на осаждавшихъ, но сначала
 свѣтлый мѣсяцъ, потомъ сильный дождь уничтожилъ ихъ на-
 мѣреніе. Между тѣмъ поляки со дня на день болѣе прибли-
 жались къ табору казацкому. У воиновъ Хмельницкаго оста-
 Пасторій, стр. 182. лась только одна дорога, чрезъ прилежащія болота, и ту
 тревожилъ тысячный отрядъ польскій, препятствуя имъ со-
 бирать подножный кормъ. Въ сихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ,
 казаки составили раду, на которой остались въ нерѣшимо-
 сти: продолжать ли имъ оборону, примириться съ королемъ,
 Малор. дѣл. Кол. Арх., или вооруженною рукою проложить дорогу въ Украину?
 1651 г., № 10. Полковникъ Крыса передался полякамъ и рассказалъ все,
 что происходило въ лагерь. Несогласіе малороссіянъ увели-
 чило гордость, надежды Яна Казимира. Онъ прислалъ къ
 осажденнымъ листъ, повелѣвавшій выдать гетмана съ сы-
 номъ его, Тимоѣемъ, писаря Виговскаго, полковниковъ, всѣ
 пушки и знамена; въ случаѣ отсутствія гетмана съ сыномъ
 и Виговскимъ, требовалъ, чтобы казаки присягнули въ вы-
 дачѣ ихъ по возвращеніи въ Украину; просили у него про-
 щенія, надѣялись на его милосердіе, и вмѣстѣ, какъ побѣ-
 дитель, ограничивалъ уже число сихъ воиновъ, уничтожалъ
 привилегіи ихъ.—Казаки отвѣчали, „что гетмана, сына его
 Малор. дѣл. Кол. Арх., „и писаря въ обозѣ нѣтъ, а гдѣ они, того не знаютъ; пол-
 1651 г., „ковниковъ и не мыслятъ, выдать его королевскому вели-
 № 10. „честву; согласны примириться съ королемъ, только по 360-

„ровскому договору“. Такъ поступили малороссіяне, когда угрожала имъ гибель неизбежная (276)! 1651.

Казацкій посланецъ не былъ представленъ Яну Казимиру: его отвели къ коронному гетману. Раздраженный твердостью осажденныхъ, престарѣлый Потоцкій не могъ удержать своего гнѣва, бранилъ посланца, принимался за саблю. „Король не того требуетъ“—говорилъ онъ—„о чемъ вы, холопство, пишете. Зборовскій договоръ должно предать забвенію. Московитяне не хуже васъ, но они выдали королю Владиславу подъ Смоленскомъ пушки и знамена, и Владиславъ явилъ надъ ними свое милосердіе. Даю вамъ нѣсколько часовъ на размышленіе: повинуйтесь, если дорожите жизнію“.—Съ симъ гордымъ отвѣтомъ отпущенъ представитель казаковъ изъ стана польскаго. Малор. дѣл. Кол. Арх., 1651 г. № 10.

На угрозы казаки отвѣчали угрозами: пушечная пальба изъ укрѣпленій ихъ возобновилась, а съ нею вылазки, еще отважнѣе прежнихъ. Они подкрадывались столь близко къ польскому лагерю, что слышали лозунгъ, объявляемый войску чрезъ трубача, принуждали поляковъ давать другія приказанія, заставили ихъ своею неустрашимостью отложить преднамѣреваемый приступъ. На мѣсто Джеджелея, изъѣвившаго наклонность къ миру, поставленъ тогда начальникомъ храбрый Богунъ. Къ сожалѣнію, малороссіяне помрачили славу свою жестокостями, противными христіанству: одного польскаго подсотника жгли живого, пробили ему сквозь боляна гвозди и потомъ свернули голову; съ нѣкоторыхъ плѣнныхъ драли кожу. О семъ пишетъ Пасторій, ссылаясь на очевидцевъ. Пасторій, стр. 185.

Новый вождь казаковъ, желая прославить свое избраніе какимъ-либо блестящимъ подвигомъ, выступилъ изъ лагеря, 19 іюля, съ нѣсколькими тысячами отборныхъ воиновъ, взявъ съ собою двѣ пушки. Онъ намѣревался отразить брацлавскаго воеводу Станислава Ланцкоронскаго отъ дорогъ, проложенныхъ осажденными по болотамъ, но лишь только перешелъ за окопы, какъ внезапно распространился въ таборѣ слухъ: что *полководецъ и заслуженные казаки ушли и никогда не возвратятся*. Невольный страхъ объялъ всѣхъ малороссіянъ; они не внимали гласу своихъ начальниковъ, говорили: *старцы покинули насъ на жертву врагамъ; нѣтъ съ нами Хмельницкаго; татары разоряютъ теперь Украйну, выбрали въ плѣнъ женъ, дѣтей нашихъ*. Смятеніе увеличилось; все войско, незадолго передъ тѣмъ мужественное, грозное для поляковъ, мгновенно обратилось въ бѣгство. Дороги, съ великимъ трудомъ и удивительнымъ искусствомъ проложенныя казаками, уже были недостаточны для нихъ. Бѣгущіе, тѣсня другъ друга, падали въ непроходимую топь и тѣмъ въ большее приходили затрудненіе и ужасъ; многіе искали спасенія въ самой глубинѣ болота. Тщетно Богунъ и Пасторій, стр. 188.

Малор. дѣл. Кол. Арх., 1651 г. № 10.

Пасторій, стр. 189.

1651. старые войны покушались остановить малодушныхъ: они сами увлечены толпою.

Ланцкоронскій при самомъ началѣ приготовился къ отраженію казаковъ; опасаясь нападенія, расположилъ двухтысячный отрядъ свой на такомъ мѣстѣ, гдѣ не могъ быть окруженъ многочисленнымъ непріятелемъ. Поздно и медленно поляки начали преслѣдовать бѣгущихъ; со всѣмъ тѣмъ Пасторій, полки плоценскіе, выведенные на смотръ, и войны Ланцкоронскаго нанесли имъ значительный вредъ. Триста отважныхъ малороссіянъ долго отражали всѣ усилія противниковъ. Потоцкій предложилъ прощеніе симъ витязямъ: но они презирали жизнь, высыпали въ воду всѣ деньги и дорогія вещи, при нихъ находившіяся, разсѣялись и, вступя въ ручной бой съ поляками, пали съ оружіемъ. Одинъ казакъ болѣе прочихъ обратилъ на себя вниманіе: онъ бросился въ лодку, найденную имъ въ болотѣ, цѣлые три часа избѣгалъ ружейныхъ выстрѣловъ, оборонялся косою. Ему также предложили пощаду. „Не боюсь смерти,“—отвѣчалъ съ гордостью храбрый воинъ—„умру казакомъ“. Шляхтичъ Цехановецкій и два солдата нѣмецкіе, взошедшіе въ воду по горло, убили неустрашимого.

Шевалье, Главная армія польская устремилась на добычу. Въ та-
стр. 170. борѣ взято: сорокъ орудій, въ томъ числѣ восемнадцать большого калибра, множество пороха, фюзей, знаменъ и между прочими: присланное королемъ при утвержденіи Хмельницкаго гетманомъ, также пожалованное казакамъ Владиславомъ IV, штандартъ отбитый у поляковъ 29 іюня; мечъ, препровожденный къ Хмельницкому отъ греческаго патріарха, въ засвидѣтельство желаній и моленій его о благополучныхъ успѣхахъ въ войнѣ, предпринятой за вѣру; архіерейская шапка, трикирія и другія украшенія находившагося при гетманѣ коринѣскаго митрополита Іосафа; ларецъ Хмельницкаго, въ коемъ, кромѣ печати войска Запорожскаго, хранились разныя письма царя московскаго, турецкаго султана и князя трансильванскаго; около тридцати тысячъ рейхсталеровъ, назначенныхъ татарамъ; разные дорогие мѣха и платья; большое количество съѣстныхъ припасовъ. Уронъ казаковъ подъ Берестечкомъ простирался до тридцати тысячъ человѣкъ, считая тѣхъ, кои погибли въ лѣсахъ и болотахъ, спасаясь бѣгствомъ. Одинъ молодой полякъ поразилъ стрѣлою митрополита Іосафа. Сей пастырь воспламенялъ мужество малороссіянъ, удерживая ихъ отъ примиренія и сдачи; пользовался довѣренностію Хмельницкаго; получалъ неоднократно дары отъ обладателя Россіи; Пасторій, увѣдомлялъ его о важнѣйшихъ событіяхъ въ Украинѣ.
стр. 196.

Калиновскій, князь Іеремія Вишневецкій и Конецпольскій отряжены были съ семью полками для поисковъ надъ ушедшимъ непріятелемъ и воспрепятствованія ему снова

соединиться. Они настигли многихъ казаковъ, скрывавшихся въ лѣсахъ, гдѣ нѣсколько дней сіи несчастные питались древесною корою и пришли въ такую слабость, что не могли далѣе бѣжать. Поляки не брали никого въ плѣнъ, всѣхъ умерщвляли; разбили въ тѣсномъ проходѣ при Дубнѣ три тысячи малороссіянъ. Король намѣревался было итти къ Кіеву со всею арміею, но шляхетство воспротивилось, и Янъ Казимиръ отправился въ Варшаву, изъявивъ согласіе на требуемый дворянствомъ домовый отпускъ. 1651. Пасторъ стр. 197 —200

Хмельницкій сдѣлалъ двѣ важныя ошибки въ сей кампаніи: отказался отъ турецкаго вспомогательнаго войска, подъ предводительствомъ трехъ пашей и дѣйствовалъ у Бере-Малор. дѣл. Кол. стечка отдѣльно отъ главныхъ силъ татарскихъ. Ему слѣдовало бы менѣе страшиться имперіи Оттоманской, колеблемой безначаліемъ въ младенчество Магомета IV, и болѣе № 9. остерегаться малодушнаго союзника своего, Ислама.



ГЛАВА XVII.

Хмельницкій выставляетъ свѣжее войско противъ поляковъ. Обна-
родованія его. Новыя побѣды Радзивила. Пожары въ Кіевѣ. Смерть
князя Іереміа Вишневецкаго. Потоцкій занимаетъ Трилѣсы и Фас-
товъ, соединяется съ Радзивиломъ. Переговоры о мирѣ. Съѣздъ
полномочныхъ въ Бѣлоцерковскомъ замкѣ. Ропотъ народа. Непо-
виновеніе казаковъ. Строгія мѣры, принятыя Хмельницкимъ. Са-
мовольство татаръ. Казаки избираютъ своихъ депутатовъ. Непрія-
тельскія дѣйствія возобновляются. Предложенія Хмельницкаго. Сви-
даніе его съ Потоцкимъ и Радзивиломъ. Главныя статьи Бѣлоцер-
ковскаго мира. Ссора малороссійскаго гетмана съ литовскимъ.
Смерть Потоцкаго. Смятенія въ Украинѣ. Малороссійскіе переселен-
цы. Старанія Хмельницкаго о принятіи его съ казаками въ рос-
сійское подданство. Генеральный писарь Иванъ Виговскій. Пора-
женіе Калиновскаго у Ватого. Сынъ предводителя малороссіянъ
вступаетъ въ бракъ съ дочерью господара молдавскаго. Любопыт-
ное письмо Хмельницкаго къ королю. Рѣшительный отвѣтъ его
польскимъ посланникамъ. Сношенія съ Диваномъ. Казнь Гладка-
го. Витва у Монастырища. Кончина Адама Киселя. Обзоръ дѣя-
ній сего знаменитаго мужа.

1651.

Малор.
Лѣт.

Порабощеніе малороссіянъ казалось неизбежнымъ; но
Хмельницкій выступилъ снова на поприще славы съ пяти-
десятитысячнымъ войскомъ. Смотри на сіе сильное воору-
женіе, появившееся при прудѣ, называемомъ Масловъ, нель-
зя было думать, чтобы предводитель казаковъ испыталъ предъ-
тѣмъ несчастіе у Берестечка. Чего не производитъ умъ и
мужество? Хмельницкій былъ столь-же отличный ратоборецъ,
какъ и великій политикъ. Возвратясь отъ хана на свою ро-
дину, онъ предсталъ соотечественникамъ, хотя безъ ввѣрен-
ныхъ ему воиновъ, но чело, украшенное неувядаемыми лав-
рами, являло въ немъ прежняго избавителя. И могла-ли
одна неудача помрачить безсмертныя его дѣла? И такъ при-
сутствіе Хмельницкаго въ Украинѣ было достаточно для раз-
сѣянія страха и водворенія спокойствія между жителями.
Появились вездѣ обнародованія, въ коихъ казачій вождь обо-
дрялъ новою надеждою подвластный ему народъ; описывалъ
мнимое въ Польшѣ возмущеніе, по поводу нападенія тран-
сильванскаго князя Рагоція (277); смѣялся надъ Потоцкимъ,
бывшимъ уже, по его содѣйствію, въ крымскомъ плѣну; изобра-

жалъ непостоянство счастья и обнадеживалъ малороссіянъ скорымъ появленіемъ новой для нихъ луны, чрезъ присоединеніе къ его знаменамъ татарскаго полумѣсяца.

Между тѣмъ Радзивиль продолжалъ пожинать лавры, сражаясь съ казаками: одержалъ (5 іюля) подъ Лоевымъ, при рѣкахъ Днѣпрѣ и Сожѣ, совершенную побѣду надъ двѣнадцатитысячнымъ отрядомъ, предводимымъ полковникомъ Небабою; положилъ на мѣстѣ три тысячи человѣкъ; овладѣлъ Пасторіемъ, двѣнадцатью знаменами. Въ числѣ убитыхъ находились: Небаба и еще три полковника: Полтора-Кожуха, Капуста и Кравченко. Подобайло осажденъ былъ въ укрѣпленномъ городѣ Черниговѣ. Двое другихъ предводителей казацкихъ: Антонъ Адамовичъ и Горкуша, отражены литовскими войсками до Кіева. Любечъ и Чернобыль сдались главному началу артиллеріи Госевскому. Митрополитъ Сильвестръ, архимандритъ печерскій Іосифъ Тризна и все духовенство кіевское, также магистратъ, вышли изъ города при приближеніи Радзивила, умоляя его не наносить вреда святымъ храмамъ, пощадить невинныхъ гражданъ Кіевъ былъ занятъ поляками, жители обезоружены и городъ, вопреки обѣщаній побѣдителей, съ намѣреніемъ выжженъ 16 и 17 августа, хотя Пасторій увѣряетъ, что пожары сіи произошли неизвестно отъ кого и по какому случаю. Въ первый день сгорѣло шестьдесятъ домовъ; на другой однихъ шляхетскихъ болѣе двухсотъ; нѣсколько церквей, въ томъ числѣ св. Василія, построенная Владимиромъ; св. Власія, гдѣ во время язычества находилось капище Волоса, скотскаго бога (278); Соборная Пресвятыя Богородицы, каменная (279). Ратуша, лавки, пивоварни, хлѣбни, важня, домъ Гостинный и многія другія зданія также сдѣлались жертвою огня. Соборъ католическій и доминиканскій костелъ остались невредимы; хотя пламя касалось и оныхъ, но поляками было потушено.

Престарѣлый Потоцкій медленно приближался къ Радзивилу. Войско его примѣтнымъ образомъ уменьшалось, проходя чрезъ мѣста опустошенныя. Чтобы облегчить недостатокъ въ продовольствіи, коронный гетманъ почелъ нужнымъ вести армію разными путями къ Любару, городу многолюдному, крѣпкому, которымъ не могли овладѣть казаки. Оттуда Потоцкій вступилъ въ Паволочъ, гдѣ, къ неопisanному огорченію королевства, похищенъ былъ смертію въ самомъ цвѣтѣ возраста непримиримый врагъ Хмельницкаго, Іеремія-Михайлъ Корибутъ, князь Вишневецкій (280). Всѣ войны проливали слезы, не могли владѣть оружіемъ, разстаться съ прахомъ героя, водившаго ихъ къ побѣдамъ.

26 августа Потоцкій снялъ унылые лагеря, чтобы въ занятіи сыскать утѣшеніе отъ всеобщей печали. Положено идти къ Трилѣсамъ (близъ Фастова, въ Кіевской губерніи), городку довольно крѣпкому. Казаки не согласились сдать его,

отвѣчали, по словамъ Пасторія, *весьма дерзко*. Начальникъ артиллеріи Прзіемскій и подполковникъ князя Богуслава Радзивила, Бергъ, получили приказаніе овладѣть городомъ. Трилѣсы взяли приступомъ. Граждане и казацкій гарнизонъ защищались отчаянно; даже жѣнщины наносили великій вредъ непріятелю: одна изъ нихъ повергла косою капитана Страу-
 Пасторій, са. Другой капитанъ и восемьдесятъ воиновъ польскихъ
 стр. 236. также лишились жизни въ семь дѣлѣ. Всѣ обыватели были
 Энгель, истреблены мечомъ, жилища ихъ преданы огню; старшина,
 стр. 178. Александренко, повѣшенъ. Триста казаковъ, охранявшихъ
 Пасторій, Фастовъ, удалились оттуда вмѣстѣ съ гражданами. Потоцкій
 стр. 237. занялъ сей городъ безъ всякаго кровопролитія.

Хмельницкій не переставалъ тревожить Радзивила, препятствуя соединенію его съ Потоцкимъ. Казаки безбоязненно дѣлали разѣзды у самыхъ Золотыхъ воротъ въ Кіевѣ. 16 августа напали они на отдѣльный отрядъ литовскій, пред-
 Шевалье, водимый полковникомъ Нольдомъ, но были обращены въ бѣг-
 стр. 195. ство легкой кавалеріею. Въ семь дѣлѣ помогали малороссіянамъ и татары. Снабдивъ Кіевъ всѣми потребностями и оставивши въ немъ достаточный гарнизонъ, Радзивиль выступилъ на встрѣчу короннаго гетмана. Хмельницкій немедленно отрядилъ пять тысячъ казаковъ, подъ предводительствомъ
 Пасторій, полковника Ивана Золотаренка, сухимъ путемъ, и три ты-
 стр. 243. сячи Днѣпромъ съ полковникомъ Горкушею для отторженія
 и 244. отъ поляковъ первопрестольнаго града Малороссіи, но покушеніе ихъ не имѣло успѣха. Храбрый Калиновскій разсѣялъ
 1651. казачье пятитысячное войско (281), а приплывшіе къ Кіеву украинцы успѣли только захватить три шлюбки. Изъ большихъ пушекъ съ Николаевскаго монастыря потерпѣли они великій вредъ: девять лодокъ казачьихъ были потоплены.

Энгель, Соединеніе обѣихъ армій польскихъ послѣдовало близъ
 стр. 178. Василькова, 3 сентября. Войско Потоцкаго увеличилось де-
 Пасторій, вятью тысячами. Хмельницкій первый заговорилъ о мирѣ;
 стр. 243. сначала ссылался на Зборовскій договоръ, на непостоянство счастья, сомнительность войны; потомъ сдѣлался уступчивѣе, увѣрялъ Потоцкаго: „что все войско Запорожское прибѣгаетъ „къ его сильному покровительству для прекращенія кровопролитія; что оно отдастъ на судъ Божій претерпѣнныя „обида, готово покориться королю.“—Полководцы польскіе не полагались на обѣщанія предводителя малороссіянъ; думали, что онъ хочетъ только, посредствомъ переговоровъ, выиграть время, ожидая подкрѣпленія изъ Тавриды: но предложенія Хмельницкаго были чистосердечны. Онъ поступалъ какъ искусный политикъ: предвидѣлъ невозможность устоять съ новыми полками противъ двухъ побѣдоносныхъ армій, не надѣялся на вѣроломныхъ татаръ. Убѣжденія кіевскаго воеводы, уронъ, понесенный поляками отъ многихъ битвъ и болѣзней, пришедшее къ казакамъ на помощь крымское вой-

ско (282), произвели въ великихъ гетманахъ одинакое рас-
положеніе къ миру. По просьбѣ Хмельницкаго, капитанъ Ма-Шевалье,
ховскій отправленъ въ казакій лагерь для предваритель- стр. 199
ныхъ совѣщаній съ генеральнымъ писаремъ войска Запорож- и 200.
скаго, Иваномъ Виговскимъ. Онъ привезъ письмо отъ По-
тоцкаго, въ которомъ Зиновій не былъ именованъ гетманомъ.
Обида явная, но посланецъ умѣлъ смягчить ее. Полководцы
Казимира требовали: чтобы Хмельницкій немедленно отослалъ
татаръ, прекратилъ съ ними всякую дружбу, явился съ нѣ-
которыми полковниками въ станъ польскій. Старшины и ка- 1651.
заки отвергли сіе предложеніе. Рѣшено быть съѣзду въ Бѣ-
лоцерковскомъ замкѣ; постановить, между тѣмъ, перемиріе.
Со стороны польской отправлены для переговоровъ: Адамъ
Кисель, воевода кіевскій; Юрій Глѣбовичъ, воевода смолен-
скій; Корвинъ Госевскій, стольникъ литовскій, и Михаилъ Пасторій
Коссаковскій, брацлавскій подсудокъ. Они вступили въ го- стр. 248
родъ въ сопровожденіи пятисотъ всадниковъ. Чернь явно
роптала; раздраженные казаки вышли изъ повиновенія, го-
ворили: „гетманъ думаетъ только о себѣ и о старшинахъ; Энгель,
„намѣревается снова предать насъ рабству, отдалить союзни- стр. 179.
„ковъ нашихъ, татаръ: но прежде ни онъ, ни депутаты поль-
„скіе не останутся въ живыхъ.“—Тщетно Виговскій изо-
щрялъ все свое краснорѣчіе, Адамъ Кисель старался снискать
довѣренность малороссіянъ, увѣряя, что онъ *происходитъ* Гродск.,
отъ ихъ ребръ. Ему отвѣчали: „ты правъ, но русскія ребра стр. 203.
твои давно заросли польскимъ мясомъ“. Хмельницкій при-
бѣгнулъ къ средствамъ жестокимъ: собственноручно казнилъ
главнѣйшихъ мятежниковъ, водворилъ порядокъ между каза-
ками, но не могъ удержать хищныхъ татаръ. Комиссары спас-Пасторій,
лись бѣгствомъ и на пути лишились большей части своихъ стр. 250.
обозовъ. Крымцы, устремившіеся во множествѣ на сію добы- Энгель,
чу, кричали: „ляхи—братья наши, но лошади ихъ и платья— стр. 179.
„не братья.“

Дорого стоило посламъ исполненіе возложеннаго на нихъ
порученія! Но претерпѣнныя ими опасности съ избыткомъ
вознаграждены. Они въ Бѣлоцерковскомъ замкѣ согласили
почти всѣ взаимныя требованія; мало осталось предметовъ,
о которыхъ должно было разсуждать въ самыхъ лагеряхъ.
20 сентября армія польская выступила изъ своего стана у
Германовки въ боевомъ порядкѣ, съ музыкою, и приближалась 1651.
къ Бѣлой Церкви, гдѣ Хмельницкій и главные его полковни-
ки должны были повторить присягу. Тогда, противъ воли
предводителя, въ одномъ бурномъ народномъ собраніи, избра-
ны двѣнадцать простыхъ казакскихъ депутатовъ. Сіи мятеж-
ники прибыли къ польскимъ гетманамъ и неотступно тре-
бовали возстановленія Зборовскихъ статей. Поляки приго-Шевалье,
товились къ бою: правымъ крыломъ, составленнымъ изъ ли- стр. 205.
товцевъ, предводительствовалъ Радзивиль; лѣвымъ—Кали-
новскій; серединою строя—Потоцкій. Тамъ находилась и артил-

лерія Прзіємскаго. Старанія Адама Киселя примирить обѣ стороны не увѣнчаны успѣхомъ. Кровь человѣческая снова по-
 Пасторій, лилась. Радзивиль прогналъ казаковъ въ самые ихъ лагери.
 стр. 255. Татары бросились было на центръ, но также отражены пол-
 Энгель, нымъ залпомъ артиллеріи. Трое сутокъ продолжались непре-
 стр. 180. рывныя стычки. Казаки и татары, прокрадываясь по лѣсамъ
 и кустарникамъ, тревожили непріятеля то на флангахъ, то
 съ тылу: удалялись отъ открытаго сраженія. Хмельницкій скла-
 дывалъ всю вину на самовольную чернь и необузданныхъ
 Пасторій, крымцевъ; выслалъ новыхъ депутатовъ 26 сентября. Они до-
 стр. 258. моглись: чтобы казакамъ позволено было имѣть пребываніе
 въ Брацлавскомъ и Черниговскомъ воеводствахъ; чтобы поль-
 ское войско не зимовало въ Украинѣ; Хмельницкому отданы
 были, въ собственное владѣніе, Черкасы и Боровица. Потоц-
 кій отговаривался неимѣніемъ на то права; приглашалъ Хмель-
 ницкаго съ главными полковниками въ свой станъ для утвер-
 жденія договора присягою. Обезпечивъ себя принятіемъ за-
 Пасторій, ложниковъ (283), вождь малороссіянъ предсталъ, 18/28 сентября,
 стр. 260. предъ Потоцкаго, со слезами (284) просилъ у него прощенія
 въ своихъ преступленіяхъ; потомъ, поклонясь Радзивилу и
 1561. прочимъ вельможамъ, получилъ приказаніе слушать условія
 мирнаго договора. Главныя изъ нихъ были слѣдующія:
 См. дого- 1) Войско казацкое, вмѣсто сорока тысячъ человѣкъ,
 воръ сей ограничено двадцатью тысячами, съ дозволеніемъ имѣть пре-
 въ при- бываніе въ одномъ воеводствѣ Кіевскомъ.
 ложен. къ 5) Чигиринъ оставленъ при гетманѣ, который, равно какъ
 первой и его преемники, должны находиться подъ начальствомъ гет-
 части Ис- мановъ коронныхъ.
 тор. Ма- 8) Жидамъ жительствовавать по прежнему въ маенностяхъ
 лой Рос- королевскихъ и шляхетскихъ и производить откупа.
 сіи, изд. 9) Татаръ выслать изъ предѣловъ государства. Гетманъ
 въ 1822 королевскихъ и шляхетскихъ и производить откупа.
 году, стр. 91—95 обязался склонить ихъ на сторону республики; обѣщалъ какъ
 съ ханомъ, такъ и съ прочими государями не имѣть ника-
 кихъ сношеній и связей, но всегда постоянно сохранять вѣр-
 ное повиновеніе королю и республикѣ.
 28 сент. Договаривающіяся стороны утвердили заключенный миръ
 присягою, на сдѣланномъ нарочно возвышеніи, среди обоихъ
 войскъ. Хмельницкій обѣдалъ въ тотъ день съ своими пол-
 ковниками у польскихъ гетмановъ и, разгоряченный напит-
 Кохов- ками, ругалъ Лупула, господара молдавскаго. Радзивиль всту-
 скій, стр. 197. пился за своего тестя, поссорился съ предводителемъ мало-
 Энгель, россіянъ, но былъ примиренъ Виговскимъ. Поляки, по сло-
 стр. 182. вамъ Рудавскаго, покушались тогда умертвить Хмельницкаго,
 который хитрымъ образомъ избѣгнулъ угрожавшей ему опас-
 ности.
 Вскорѣ прекратилась жизнь Потоцкаго, главнаго совер-
 шителя удачной войны поляковъ. Со славнаго и много-
 труднаго поприща своего, сошелъ онъ во гробъ въ самое
 блестящее время, даровавъ спокойствіе отечеству (285).

Бѣлоцерковскій договоръ столь-же былъ тягостенъ для 1651.
Хмельницкаго, какъ прежде Зборовскій для Казимира. Поль-
скія войска расположились на зимнихъ квартирахъ во всей
Малороссіи. Народъ ропталъ. Возвратившіеся помѣщики на-
чали отнимать у крестьянъ достояніе, желая вознаградить
собственные убытки; безчестили женъ разбѣжавшихся каза-
ковъ; каждаго пойманнаго казака сажали на колъ, Кіевское Гродек.,
воеводство недостаточно было для помѣщенія притѣсненныхъ стр. 240.
украинцевъ. Хмельницкій исходатайствовалъ имъ дозволеніе
селиться въ предѣлахъ государства Россійскаго. Они перешли
изъ-за Днѣпра въ южныя страны Бѣлогородскаго вѣдомства, осно-
вали города Сумы, Харьковъ и другіе; составили потомъ
пять слободскихъ полковъ: Острогожскій, Ахтырскій, Харь-
ковскій, Сумскій и Изюмскій. Царь не только принялъ ми-
лостиво сихъ переселенцевъ, но даровалъ имъ почти всѣ
преимущества малороссійскихъ казаковъ.

Симъ возобновились сношенія Зиновія съ дворомъ мос-
ковскимъ, едва было не прервавшіяся. Хмельницкій, передъ
Берестечскимъ сраженіемъ, угрожалъ Россіи войною (286),
не хотѣлъ болѣе писать къ царю. Претерпѣнная имъ не-Мал. дѣла
удача, жестокости дворянъ польскихъ, заставили его пере-Кол. Арх.,
мѣнить образъ мыслей. Прежде, чрезъ посланника Семена 1651 г.,
Савича, умолялъ онъ государя принять въ подданство каза-Тѣжъ дѣ-
ковъ запорожскихъ; получилъ отказъ, но не унывалъ; уси-ла, 1651
лилъ, напротивъ, свои домогательства. Въ мартѣ, 1652 го-г., N 14.
да, прибылъ въ Москву другой посланецъ, полковникъ Иванъ 1652.
Искра, съ тѣмъ-же предложеніемъ. Ему отвѣтствовано: „что Мал. дѣла
„Московское государство обильно великими и пространными N 2.
„землями, есть гдѣ въ немъ селиться; что когда черкасы бу-
„дутъ снова утѣснены поляками, Его Царское Величество
„дозволяетъ имъ перейти къ рѣкамъ Дону и Медвѣдицѣ, на 1652.
„мѣста пространныя и угожія.“ Вслѣдъ за Искрою: Иванъ
Золотаренко и Максимъ Филимоновичъ, протопопъ нѣжинскій.
16 декабря войсковою судья Самойла Богдановичъ, который Мал. дѣла
вручилъ государю гетманскій листъ, имѣлъ переговоры съ Кол. Арх.,
бояриномъ Григоріемъ Гавриловичемъ Пушкинымъ и съ дья-1652 г.,
ками, объявилъ: „что все войско Запорожское жаждетъ при- N 12.
„соединиться къ Россіи; что гетманъ велѣлъ словесно доне-
„сти государю о желаніи своемъ, *коль былъ-бы онъ и не*
„*гетманомъ, состоятъ подъ высокою рукою у Его Царска-*
„*го Величества.*“

Россійскій дворъ, сохраняя союзъ свой съ польскимъ,
ласкалъ Хмельницкаго обѣщаніями, удерживалъ его пере-
сылками, дарами, отъ подданства турецкаго или крымскаго
(287). Главнымъ участникомъ въ сихъ успѣшныхъ сношені-
яхъ былъ генеральный писарь Иванъ Виговскій, хитрый,
неблагодарный, котораго судьба, какъ будто нарочно, чрезъ См. опис.
несчастіе, возвела на верхъ благополучія, для гибели мно-сражен.

на Жел-гихъ людей и его собственной. Онъ находился тогда напер-
 тыхъ Во-сникомъ Хмельницкаго, вкрался въ сердце сего великаго му-
 дахъ, въ жа, управлялъ всѣми его дѣлами. Будучи родомъ полякъ,
 1648. г. Виговскій дѣйствовалъ противъ своей отчизны и, для соб-
 ственныхъ выгодъ, жертвовалъ священнѣйшими обязанностями;
 бывъ облагодѣтельствованъ Хмельницкимъ, передавалъ
 русскому двору всю тайную его съ разными владѣльцами
 переписку (288): золото было его идоломъ; ему одному пре-
 былъ онъ вѣрнымъ по смерть свою.

Еще въ 1649 году предводитель казаковъ имѣлъ намѣ-
 реніе вступить въ родственныя связи съ гордымъ господа-
 ремъ молдавскимъ. Сначала бѣгство послѣдняго изъ Яссы, а
 потомъ война съ поляками, препятствовали совершиться се-
 Мал. Лѣт. му желанію. Въ 1652 году Хмельницкій, съ согласія турец-
 1652. каго двора, далъ знать господарю, что сто тысячъ брачныхъ
 гостей готовы посѣтить его владѣнія, если онъ добровольно
 не выдастъ дочери за его сына. Сіи угрозы произвели же-
 лаемое дѣйствіе: молдавцы приступили къ Лупулѣ съ требо-
 ваніемъ согласиться, для спасенія края, на предложенія Хмель-
 ницкаго; стращали, въ противномъ случаѣ, выдать его само-
 го казакамъ. Въ сихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ честолюби-
 вый господарь вознамѣрился, посредствомъ поляковъ, удер-
 жать гетмана отъ похода на Молдавію. Появилось у мѣстеч-
 ка Батога на Бугѣ, близъ Ладыжина, польское десяти тыся-
 чное войско, подъ предводительствомъ короннаго гетмана Ка-
 линовскаго. Тщетно Хмельницкій совѣтовалъ сему полковод-
 цу оставить занимаемая имъ равнины, чтобы, въ противномъ
 случаѣ, идущіе по той дорогѣ въ Молдавію съ сыномъ его,
 Тимоеемъ, свадебные гости, въ веселіи своемъ, не нанесли
 Ангель, ему какого неудовольствія. Калиновскій оставался на томъ
 стр. 184. мѣстѣ, не внималъ благоразумному совѣту Прзіемскаго стать
 Нѣсецкій, лагеремъ подъ пушками Брацлава. Разлитіе Буга воспрепят-
 т. II, стр. ствовало ему соединить силы свои съ зимовавшею за Днѣпромъ
 464. арміею. Тамъ родственникъ сего короннаго гетмана произво-
 Опис. дилъ неслыханныя жестокости надъ малороссіянами. Хмель-
 крат. о ницкій, въ знакъ будущаго своего мщенія, отправилъ къ не-
 Малор., принадле. му въ даръ коня, безъ хвоста и гривы, съ веревкою, спле-
 Ник.-Ник. тенною изъ нихъ.
 Бан. Кам.
 стр. 21.
 Май мѣс.

Вскорѣ татары, составлявшіе передовое войско Тимоее-
 ево, напали на воиновъ Калиновскаго и, потомъ, искусно
 отступая, успѣли отвлечь ихъ отъ лагеря. Молодой Хмель-
 ницкій (289) бросился съ казаками на обозы польскіе, вос-
 пользовавшись близъ находившимся лѣсомъ, откуда вытѣснилъ
 стрѣлковъ непріятельскихъ. Поляки очутились между двумя
 1652. огнями, приведены были въ страшный безпорядокъ. Казаки
 и татары, врѣзавшись въ ряды ихъ, не давали никому по-
 щады. Три дня, по словамъ Грондскаго, продолжалась жесто-
 кая сѣча (290)! Калиновскій не избѣгъ одинакой участи: го-

Листъ 4.

Афанъ Кисель,
Восвода, Кіевскій

Снятъ съ бюста, находящагося въ Нискинигахъ.

лова его повержена была къ ногамъ Хмельницкаго, вмѣстѣ съ головами Марка Собѣскаго (брата короля Іоанна III), Прзіемскаго и многихъ другихъ военачальниковъ (291). Только десять знатныхъ поляковъ избавлены отъ смерти, по особенной благосклонности къ нимъ татарскихъ мурзъ. Сынъ короннаго гетмана, Самуилъ, староста черниговскій и любеч-Нѣсецкій, дававшій большую надежду, погибъ въ селеніи Бубнов-кѣ, преслѣдуемый казаками.

Стебель-
скій, ч. 2.
стр. 279.

т. II, стр.
465.

Мал. Лѣт.

Вслѣдъ за Батогскою битвою изгнаны были изъ Украйны находившіеся тамъ польскіе дворяне. Татары разсѣялись по королевству. Тогда столь великій ужасъ объялъ поляковъ, что жители даже самой Варшавы намѣревались удалиться въ Данцигъ, но Хмельницкій оставилъ ихъ въ покоѣ и, расположась съ войскомъ своимъ у Каменца-Подольскаго, способствовалъ чрезъ сіе (31 авг.) бракосочетанію сына своего, Тимоея, съ Розандою, княжною молдавскою. Гордый Лупула принужденъ былъ выѣхать на встрѣчу внука чигиринскаго сотника, принужденъ признать его своимъ зятемъ. Такимъ образомъ храбрость восторжествовала надъ суетными предразсудками тщеславія!

Мал. Лѣт.

Рудав-
скій, стр.
120 и 121.

Богданъ Хмельницкій, возвратясь въ Чигиринъ, отправилъ къ королю посланниковъ для оправданія своего сына, который, по слову его, *противъ воли вступилъ въ сраженіе съ Калиновскимъ, намѣревающимся лишить его земли, воды и травы, чего и самъ Богъ не отнимаетъ ни у злыхъ, ни у добрыхъ*. Въ заключеніе, предводитель малоросіянъ просилъ у короля прощенія за своего сына и его свиту, *если они, яко веселые люди, простерли слишкомъ далеко свою оборону*. Посольство сіе отпущено изъ Варшавы безъ всякаго отвѣта. Хмельницкій отправилъ другое съ просьбою о высылкѣ къ нему польскихъ комиссаровъ. Казимиръ требовалъ: чтобы гетманъ немедленно отказался отъ всякой связи съ татарами и далъ заложникомъ въ томъ своего сына, Тимоея. Гордое сіе предложеніе столько раздражило Хмельницкаго, что онъ, обнаживъ мечъ предъ польскими посланниками, сказалъ имъ: „объявите своему королю: если онъ желаетъ мира, то должно клятвенно утвердить зборов-скія статьи, которыя мы съ саблею въ рукѣ предписали вамъ, полякамъ!“

Мал. Лѣт.

1652.

Бездѣйствіе царя Алексѣя Михайловича въ борьбѣ малоросіянъ съ королевствомъ (292), медленность его въ соединеніи Украйны къ Россійскому государству и возникшая у Молдавскаго Дивана вражда съ Волохскимъ, въ коей Польша и князь трансильванскій принимали живѣйшее участіе, принудили Хмельницкаго искать въ сихъ затруднительныхъ для него обстоятельствахъ покровительства турецкаго двора. Малороссійскія лѣтописи повѣствуютъ: что Гладкій, полковникъ миргородскій, и Гуляницкій укоряли тогда Хмельниц-

каго въ желаніи, отдалясь отъ христіанскаго государя, под-
дать Украину турецкому султану, и чрезъ то поработить
свободныхъ людей и вѣру. Предводитель казаковъ не стер-
пѣлъ сихъ упрековъ, приговорилъ къ смерти Гладкаго и Гу-
ляницкаго: послѣдній спасъ, однакожь, свою жизнь, скрыв-
шись въ монастырѣ.

1653.

Король Казимиръ велѣлъ искусному своему генералу
Чарнецкому ворваться въ Украину съ пятнадцатитысячнымъ
войскомъ и открыть непріятельскія дѣйствія. Чарнецкій за-
воевалъ мѣстечки Линцы, Липовець и Погребище (въ Кіев-
ской губерніи), предалъ ихъ огню и мечу. Противъ него
высланъ храбрый Богунъ. Употребленная имъ хитрость мно-
го способствовала успѣхамъ казацкаго оружія: польскій пол-
ков. Лѣт. ководець намѣревался взять приступомъ Монастырище, какъ
вдругъ явились казаки, переодѣтые въ татарское платье, и
напали на поляковъ съ крикомъ, свойственнымъ ордынцамъ.
Тогда устремился на противниковъ и Богунъ съ остальнымъ
войскомъ. Внезапный ужасъ объялъ воиновъ Чарнецкаго. Они
оставляютъ мѣсто сраженія, обозъ свой, плѣнныхъ, удаляются
изъ Украины. Полученная рана неустрашимымъ военачаль-
никомъ польскимъ послужила въ великую пользу малорос-
сіянамъ.

Нѣсецкій,
т. I, стр.
342.

Около сего времени скончался благоразумный посредникъ
между казаками и поляками — Адамъ Кисель, воевода кіевскій
(293), *идущій отъ древняго и славнаго рода Святольда, быв-
шаго въ лѣто 1128 русскаго князя (294); мужъ благоче-
стивъ и вѣры грекорусской великій сподобникъ; въ словахъ
сладокъ; Украину пріятель.* Такъ отзываются о немъ мало-

Нѣсецкій,
т. II, стр.
521.

россійскія лѣтописи! „Этотъ россійскій Перикль“ — пишетъ
Вацлавъ Потоцкій — „служилъ Сигизмунду, Владиславу и Яну
„Казимиру отъ всадника до сенатора и, по отправленіи раз-
ныхъ посольствъ народныхъ, посланъ къ великому монар-
ху Сѣвера. Краснорѣчіе, коимъ онъ одаренъ былъ отъ при-
роды, не только торжествовало въ совѣтахъ мирныхъ, но и
въ военныхъ. Преклоня къ повиновенію возмущившихся ра-
бовъ, онъ тою-же силою слова отвратилъ отъ собственной
выи обнаженные мечи ихъ; особенно отличилъ себя въ по-
сольствахъ къ Хмельницкому. Владиславъ IV былъ свидѣ-
телемъ храбрости и благоразумія сего мужа въ московскихъ
походахъ и когда потомъ намѣревался заключить наступа-
тельный союзъ съ россійскимъ царемъ Алексѣемъ Михай-
ловичемъ противъ крымскихъ татаръ, для истребленія се-
го гнѣзда разбойниковъ, то возложилъ на него сіе важное
порученіе (295).“

1653.



ГЛАВА XVIII.

Новыя посольства казацкія въ Москву. Сношенія Хмельницкаго съ Швеціею. Государь приѣмлетъ на себя примирить казаковъ съ Польшею. Наказъ посламъ. Приѣздъ ихъ въ Варшаву. Отвѣтъ польскихъ сенаторовъ. Походы Тимоѣея Хмельницкаго въ Молдавію. Осада Сутчавы. Смерть Тимоѣея. Условія, на которыхъ казаки сдали крѣпость. Жестокость господаря Стефана. Пораженіе Могильницкаго. Хмельницкій высылаетъ вспомогательное войско къ своему сыну. Великодушіе гетмана въ печали. Отчаяніе Розанды. Погребеніе Тимоѣея. Вторичный соборъ въ Грановитой Палатѣ. Приговоръ духовенства и бояръ Посольства російскія въ Украйну. Радзивилъ старается, посредствомъ Лупула, примирить Хмельницкаго съ королемъ. Отвѣтъ Богдановъ на сдѣланныя ему предложенія. Обнародованія Казимира. Хмельницкій, вмѣстѣ съ ханомъ крымскимъ, осаждаетъ короля подъ Жванцемъ. Вѣроломство Ислама. Главныя условія Жванецкаго договора. Причина понесенной малороссіянами неудачи.

Продолжавшееся, съ 1645 года, завоеваніе Крита болѣе занимало Диванъ, нежели сношенія съ Сѣверомъ. Хмельницкій снова принужденъ былъ обратиться къ Російскому Самодержцу. 22 апрѣля, прибывшіе въ Москву казацкіе посланники, Кондратій Бырляй и Силуянъ Мужилевскій, объявили Государю: „что имѣютъ отъ своего гетмана словесный приказъ, который повѣдаютъ боярамъ“. Царь возложилъ сіе порученіе на князя Семена Васильевича Прозоровскаго, окольного Богдана Матвѣевича Хитрова и дьяковъ: думнаго Ларіона Лопухина и Алмаза Иванова. „Черкасы“— говорили имъ посланники—„не желаютъ мира съ поляками, „испытавъ ихъ неправду; умоляютъ Великаго Государя о „принятіи всего войска съ гетманомъ подъ свою высокую „руку, о вспомоствованіи ратными людьми. Напрасно „султанъ турецкій и ханъ крымскій стараются привлечь со- „отечественниковъ нашихъ въ подданство: они, мимо хри- „стіанскаго царя, всея Русіи самодержца, ни къ кому не

1653.

Мал. дѣл.
Кол. Ар.
1653 г.,
№ 1

„пойдутъ. Другая просьба: чтобъ Его Величество пропустилъ „насъ чрезъ свое государство въ Швецію. Присылала королева Христина къ гетману и къ войску Запорожскому своихъ пословъ, неизвѣстно съ какими дѣлами (296), и ихъ „на дорогѣ перехватили поляки. Намъ поручено развѣдать „дѣль сего посольства, а чтобы Государь не усумнился въ „вѣрности нашей, мы готовы производить переговоры съ „шведскимъ министерствомъ въ присутствіи уполномоченнаго російскаго“.

Неизвѣстно, дозволено ли казацкимъ посланникамъ проѣхать въ Швецію, но царь Алексѣй Михайловичъ изъявилъ желаніе быть посредникомъ между малороссіянами и королемъ польскимъ, увѣдомилъ о томъ гетмана чрезъ стольника Мал. дѣл. Якова Лихарева. 30 апрѣля отправлено въ Варшаву полномочное великое посольство, которое составляли: бояринъ Кол.Арх. князь Борисъ Александровичъ Репнинъ-Оболенскій, окольничій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово и посольскаго приказа дьякъ Алмазъ Ивановъ. Въ данномъ имъ наказѣ предписано было:

1653. 1) Сдѣлавъ выговоръ, въ силу союзныхъ постановленій Дип.Соб. и конституцій, за оставленіе безъ всякаго наказанія изобличенныхъ въ неисправномъ писаніи Государева титула, дѣлъ ме-жду Рос. и Пол.Годо-домогаться, чтобъ виновные, въ присутствіи ихъ пословъ, суд., ч. 4. были караны смертію, если король желаетъ сохранить вѣчный договоръ съ Россією. Въ доказательство справедливаго требованія, представить подлинныя королевскія грамоты, также посольскихъ и пограничныхъ воеводъ и капитановъ до двухсотъ писемъ.

2) Предложить о новыхъ въ титулахъ пропускахъ и требовать, чтобы виновные въ томъ были также наказаны смертію, равно какъ шляхтичи: Окунь, непристойно о Государѣ отзывавшійся въ Варшавѣ, и Васька Ляпуновъ, съ презрѣніемъ о лицѣ Царскомъ говорившій.

3) Изъяснить обстоятельно: что еще съ 1648 года беспокоятъ Російскаго Государя гетманъ Хмельницкій и все Запорожское войско жалобами на Рѣчь Посполитую Польскую въ великомъ утѣсненіи, гоненіи и поруганіи исповѣдуемой ими издревле благочестивой греческой вѣры; въ превращеніи ихъ храмовъ въ унію; въ неисполненіи постановленныхъ между ими и Рѣчью Посполитою договоровъ подъ Зборовымъ и Бѣлою Церковью и въ намѣреніи поляковъ тайно напасть и истребить всѣхъ запорожцевъ; просятъ Государя: чтобъ онъ умилосердился надъ ними и, по едино-вѣрію, принявъ ихъ подъ свою Царскую высокую руку, освободилъ отъ неволи; что Государь неоднократно въ томъ имъ отказывалъ, совѣтовалъ прекратить междоусобіе, покориться королю и отъ союза съ татарами отстать; удержалъ

казаковъ отъ вступленія въ подданство турецкое, хочетъ примирить ихъ снова съ короною польскою посредствомъ своихъ пословъ, съ таковымъ, однакожъ, условіемъ: если король истребитъ въ Украинѣ унію, возвратитъ благочестивыя церкви христіанамъ и впредь ни малѣйшаго подданнымъ грекороссійской вѣры не учинитъ утѣсненія; приметъ гетмана Хмельницкаго со всѣмъ Запорожскимъ войскомъ подъ свое покровительство, заключитъ съ нимъ договоръ одинаковаго содержанія со Зборовскимъ, сохраняя всѣ казачкія вольности и не притѣсня обрядовъ вѣры. Въ такомъ случаѣ Государь отступаетъ даже отъ требуемаго имъ наказанія виновныхъ, неисправно писавшихъ его титулы; если же король всѣ условія отринетъ, то сказать, что о семъ его поступкѣ будутъ извѣщены окрестныя державы.

1653.

4) Подавъ списокъ обидамъ, нанесеннымъ отъ пограничныхъ поляковъ и литовцевъ россійскимъ подданнымъ, требовать непремѣннаго удовлетворенія; и 5) домогаться, чтобъ польскіе купцы, мимо учрежденныхъ заставъ, съ заповѣднымъ товаромъ, виномъ и табакомъ, въ Россію въѣзжать не дерзали.

Россійскіе полномочные прибыли въ Львовъ 20 іюля, на третій день допущены къ королю и имѣли потомъ съ польскими вельможами шесть разъ переговоры. Ни снисхождение пословъ въ уменьшеніи наказанія оскорбившимъ Государеву честь, ни угрозы войною, не могли убѣдить магнатовъ къ примиренію съ казаками и къ истребленію въ Польшѣ уніи. Они, напротивъ того, съ своей стороны требовали: чтобъ пропустившіе черезъ Брянскъ въ Польшу казаковъ россійскіе дворяне были казнены смертію, и чтобъ патріархъ россійскій не посвящалъ въ попы, если дорожить ихъ жизнью, къ находящимся въ Польшѣ грекороссійской вѣры церквамъ, королевскихъ подданныхъ. 5 августа, выходя послы изъ отвѣтной палаты, съ великимъ шумомъ выговаривали: „что Государь о тѣхъ дѣлахъ болѣе не будетъ терпѣть и о подобныхъ неправдахъ велитъ писать въ окрестныя государства, и за честь Отца Своего и Свою стоять будетъ и пословъ о томъ присылать не станеть; что для православныя христіанскія вѣры хотя виновнымъ въ пропискѣ вины ихъ отпущаемы были, но король и паны рады поставили сіе ни во что, почему и Государь православную христіанскую вѣру будетъ охранять, сколько милосердный Богъ Ему поможетъ“. Сія самыя слова, идучи къ каретѣ, повторяли послы вслухъ предстоявшему тогда народу

Диплом.
Соб. дѣл.
меж. Рос.
и Польск.
Гос., ч. 4.

1653.

Отвѣтъ польскихъ сенаторовъ состоялъ въ слѣдующемъ:

На первую статью: бывшіе прошедшаго года въ Польшѣ посланники. Прончищевъ и Ивановъ, требовали наказанія писавшихъ неисправно Государевы титулы; но какъ об-

Дип. Соб.
дѣл. ме-
жду Рос.
и Польск.
Гос. ч. 4.

1653.

виненіе сіе было напрасно, то карать людей смертною, безъ суда, казнію претилъ самый здравый разсудокъ; что учиненный на сеймѣ по сей претензіи приговоръ долженъ-бы Россію удовольствовать, яко на сущей справедливости основанный, и, потому, вновь о томъ предлагать имъ, посламъ, не годилось, ибо таковыя въ титулахъ ошибки не изъ хитрости, но по невѣдѣнію и отъ неосторожности произошли.— На вторую статью, о наказаніи чинившихъ въ титулѣ пропуски, по отъѣздѣ уже посланниковъ Прончищева съ товарищами: какъ изъ нихъ погрѣшили нѣкоторые до помянутого приговора, а другіе послѣ онаго; то ни первыхъ обвинить, безъ суда, ни другихъ истязывать до тѣхъ поръ не можно, пока Государь не учинитъ Рѣчи Посполитой Польской удовольствія въ дѣлахъ, нарушающихъ мирные договоры: въ пропискѣ титуловъ его королевскаго величества, въ пропущеніи черкасъ въ Рославль, въ посвященіи патріархомъ россійскимъ всякаго чина духовныхъ особъ къ церквямъ, Польшѣ и Литвѣ принадлежащимъ, и проч. — На третью: происходившему въ Польшѣ междоусобию и измѣнѣ гетмана Хмельницкаго не вѣра греческая, которая никогда въ Польшѣ гонима не была (297), подала поводъ, но запрещеніе дѣлать самовольства, соединяться съ турками и причинять въ окрестныхъ государствахъ (безъ чего онъ жить не можетъ) грабежи и обиды. Рѣчь Посполитая польская крайне сожалеетъ, не будучи до сихъ поръ отъ Государя предувѣдомлена о начавшейся еще съ 1648 года перепискѣ и прошеніи въ россійское подданство Хмельницкаго, который не токмо Польшѣ, но Молдавіи и Валахіи величайшія нанесъ разоренія, грабительства, убійства, храмамъ Божіимъ поруганія, упорства и клятвопреступленія, и который лишился уже, какъ правъ Зборовскаго договора, приходивъ съ крымцами войною на его королевское величество подъ Берестечко, такъ и правъ Бѣлоцерковскаго трактата, нападавши на короннаго гетмана Калиновскаго: почему ни по зборовскому, ни по бѣлоцерковскому постановленіямъ не можетъ король оказать требуемаго гетманомъ и его казаками удовольствія; буде-же они хотятъ остаться на прежнемъ основаніи, какъ были до междоусобной брани, то на тѣхъ условіяхъ обѣщаетъ съ ними примириться. Безъ нарушенія присяги не можетъ также король истребить уніи, да и подъ Зборовымъ никогда не обѣщалъ, чтобъ не уніаты, то-есть одна Русь только, въ Польшѣ жительствоваали, но позволилъ и утвердилъ права обоего духовенства, слѣдуя въ томъ примѣру своихъ предшественниковъ; истребить-же унію то-же, что истребить въ Россіи стародавнюю, греческаго закона, вѣру. Король, пріемля съ удовольствіемъ Царское посредничество въ примиреніи съ непокорными его подданными, казаками, желаетъ знать, будетъ-ли Государь отвѣт-

1653.

ствовать за Хмельницкаго въ непреложномъ его повиновеніи, тѣмъ болѣе, что онъ готовится уже принять турецкое подданство, и что, однако, не взирая на все сіе, предпринялъ король самъ итти съ своими войсками къ казакамъ, и если они, безъ всякаго сопротивленія его принявъ, оружіе положить и въ договоры вступятъ, то даруетъ имъ прощеніе и о томъ повсемѣстно дастъ знать своими универсалами; въ противномъ случаѣ, ежели гетманъ Хмельницкій снова, нарушивъ сбѣщаніе, измѣнитъ, тогда Россійскій Дворъ помогъ-бы польскому войсками наказать сего вѣроломнаго преступника, какъ общаго ихъ врага; и съ тѣмъ дозволяется россійскимъ посламъ отправить къ нему, Хмельницкому, своего дворянина.—На четвертую: король вскорѣ пошлетъ во всѣ мѣста наистрожайшій указъ: отнюдь не чинить впредь сосѣдямъ обидъ, наказывать преступниковъ, не ходить для воровства въ россійскія селенія, чужихъ земель не занимать и межей и граней не портить. Равнымъ образомъ и на пятую, о провозѣ заповѣдныхъ товаровъ, сказано: король запретишь сіе дѣлать своимъ подданнымъ, разославъ о томъ указы съ нарочными гонцами во всѣ пограничные города.

Съ симъ отвѣтомъ принуждены были россійскіе послы ѣхать изъ Львова, получивъ, августа 7, отпускную аудіенцію у короля, который на другой день выступилъ со всѣмъ своимъ войскомъ противъ гетмана Хмельницкаго.

Во время переговоровъ Россійскаго Двора съ Польскимъ, сынъ Хмельницкаго, Тимоѣей, сражался въ Молдавіи за своего тестя, господаря Лупулу. Событія сей войны слѣдующія: Стефанъ Бурдуцъ (то-есть *Жирный*), великій лагофетъ (298), подкупя военачальниковъ молдавскихъ, нанявъ волоховъ, трансильванцевъ, похитилъ бразды правленія. Лупула бѣжалъ въ Каменець-Подольскъ; послалъ за вспомогательными войсками къ зятю своему, Тимоѣею Хмельницкому. Сначала побѣда увѣнчала оружіе казаковъ, и они возвратили государю отторженное отъ него владѣніе, но Стефанъ не замедлилъ явиться съ свѣжими полками; изгналъ снова Лупулу. Онъ удалился въ Чигиринъ, а господарша съ дѣтьми въ укрѣпленное мѣстечко Сутчаву, что въ Буковинѣ. Войско казацкое, предводимое Тимоѣею (299), вступило вторично въ Молдавію (въ іюль), разсѣяло двухтысячный отрядъ непріятельскій за городомъ Сорокою, на Днѣстрѣ. Лупула остался въ Рашковѣ. Тимоѣей пошелъ къ Сутчавѣ. Туда двинулась, вслѣдъ за нимъ, двадцатипятитысячная союзная армія, состоявшая изъ молдаванъ, волоховъ, трансильванцевъ и поляковъ (300). У Хмельницкаго было только восемь тысячъ казаковъ. Нанятые Лупуломъ татары отдѣлились отъ него. Вскорѣ Стефанъ окружилъ замокъ Сутчавскій, приведенный Тимоѣею въ оборонительное состояніе.

Историч. опис.
Мал. Кн.
Кантеми-ра, стр. 113.
1653.
Мал. дѣл.
Кол. Арх., 1653 г., № 2.
Тѣжъ дѣла 1653г. № 2.

Казаки защищались отчаянно, нанесли чувствительный вредъ непріятелю, не безъ значительнаго урона для себя. Число ихъ уменьшилось двумя тысячами. Оказался голодъ: мало-россіяне не теряли бодрости, ѣли лошадей, кожу. Трое поляковъ, избавленныхъ Тимоеемъ отъ смерти, бѣжали къ соотечественникамъ, указали вождю своему, князю Димитрію Вишневецкому, мѣсто, гдѣ обыкновенно находился счастливый соперникъ его (301). Всѣ пушки наведены были на наметъ Хмельницкаго. Онъ вышелъ изъ онаго, и, вскорѣ, обломки одной телѣги, разорванной ядромъ, сбили его съ ногъ. Казаки отнесли раненаго въ обозъ. Пришедъ въ память, Тимоеемъ велѣлъ увѣдомить отца о постигшемъ его несчастіи, писалъ: *чтобы онъ умилосердился надъ нимъ, поспѣшилъ къ нему на помощь*. Четыре дня продолжались страданія храбраго юноши. Онъ скончался отъ антонова огня въ объятіяхъ тещи своей. Послѣдній вздохъ его посвященъ милой супругѣ.

Октября 9, послѣ трехмѣсячной осады, казаки сдали Сутчаву на слѣдующихъ условіяхъ: имъ дозволено было выйти съ оружіемъ и съ тремя пушками, взявъ съ собою тѣло убитаго Тимоеева, съ тѣмъ, чтобы выдана была господарша со всѣми сокровищами Лупулы, увезенными ею. Неумолимый Стефанъ сослалъ несчастную плѣнницу въ отдаленную деревню; *распоролъ носъ у сына ея Василя, крестника своего, чтобы ему не быть господаремъ*; взялъ себѣ четвертую часть казны Лупуловой; роздалъ прочія союзникамъ и своему войску.

Изъ осьми тысячъ казаковъ осталось въ живыхъ только четыре тысячи. Непріятель, уважая святость договора, не препятствовалъ отступленію сихъ мужественныхъ витязей. Польскій военачальникъ Могильницкій отважился вступить съ ними въ брань на пути отъ Сутчавы къ Днѣстру; потерпѣлъ совершенное пораженіе и былъ взятъ въ плѣнъ.

Двадцать тысячъ казаковъ получили приказаніе идти въ Молдавію для освобожденія сына гетманскаго (302). Нѣсколько тысячъ крымцевъ присоединились къ нимъ. Но тотъ, къ кому спѣшило грозное сіе ополченіе, уже похищенъ былъ смертію! Печальные вѣстники остановили перешедшее за границу войско казацко-татарское. Оно приняло возвратный путь.

Вскорѣ горесть общая распространилась въ военномъ лагерѣ Богдана; достигла и уединеннаго лежа прекрасной Розанды. Старецъ сѣтовалъ о сынѣ, подававшемъ столько надеждъ, и *вмѣстѣ радовался, что онъ не достался въ руки непріятелей*. Нѣжная супруга была неутѣшна: утоляла печаль однѣми слезами.

Октября 22 драгоценные для малороссіянъ останки Тимоѣя Хмельницкаго привезены на его родину, въ сопровожденіи наказнаго кіевскаго полковника и сопутствовавшихъ ему казаковъ. Въ Суботовѣ встрѣчены они были не-Малорос. счастною Розандою. Въ Чигиринѣ, за городомъ: духовен-дѣл. Кол. ствомъ въ полномъ облаченіи, съ образами, гетманшею (303), Арх., 1653 дочерью Зиновія (304), сыномъ Юріемъ и наказнымъ черни-годъ. №3 говскимъ полковникомъ съ казаками. Во всѣхъ церквахъ раздавался унылый звонъ колоколовъ. Когда внесли гробъ въ церковь, воины произвели залпъ изъ ружей, а изъ крѣпости отвѣтствовали имъ громомъ пушечнымъ. Хмельницкій находился въ отлучкѣ и, до своего возвращенія, не велѣлъ хоронить Тимоѣя. Тѣло его было предано землѣ 27 декабря, въ Суботовѣ, въ храмъ, отцомъ его сооруженномъ.

Посмотримъ, что происходило тогда въ столицѣ Рос-сійской.

Упорство короля польскаго раздражило царя. Собранъ Дип.Соб. былъ вторично соборъ въ Грановитой Палатѣ, гдѣ, въ при-дѣлѣ сутствіи Его Величества, предложено: „что Казимиръ отка-между Рос. и залъ примириться съ запорожцами по Зборовскому договору; Польшк. уніаты покушаются истребить огнемъ и мечомъ живущихъ въ Гос., ч. 4. Польшѣ и Литвѣ обывателей греческаго исповѣданія, и что гетманъ Хмельницкій просить: принять его въ вѣчное рос-сійское подданство, оказать вспомошествованіе трехтысяч-нымъ войскомъ“.

Духовенство и бояре приговорили: „присоединить гетмана Богдана Хмельницкаго къ Россіи со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, съ городами и съ землями, уважая не только единовѣріе малороссіянъ, многократныя просьбы ихъ о томъ, но и опасность, имъ предстоящую отъ поляковъ и литовцевъ, угрожающее иго—турецкое и татарское“.

Между тѣмъ сношенія Двора съ предводителемъ каза-ковъ непрерывно продолжались. Къ нему посланы были въ разное время: дворянинъ Артамонъ Матвѣевъ (305), столь-никъ Ѳеодоръ Лодыженскій, подъячій Иванъ Ѳоминъ (306) и, наконецъ, 13 сентября, стольникъ Родіонъ Стрѣшневъ и дьякъ Бредихинъ съ объявленіемъ, что какъ король поль-Мал.дѣл. скій Янъ Казимиръ отказалъ россійскимъ посламъ въ доста-Кол.Арх. вленіи запорожцамъ удовольствія по Зборовскому договору, 1653 г., то Государь, пріемля ихъ нынѣ въ свое подданство, обѣ-№ 3. щаетъ въ скоромъ времени прислать своихъ великихъ по-словъ къ гетману, для приведенія къ присягѣ малороссіянъ и объявленія указа о вспомогательномъ великороссійскомъ войскѣ (307).

Обезпечивъ себя со стороны Россіи и Крыма, Хмель-ницкій равнодушно взиралъ на вооруженіе Польши. Сначала

Радзивиль старался, посредствомъ тестя своего, господаря Лупулы, чтобы предводитель малороссіянъ принялъ подъ покровительство шляхту польскую, *не имѣвшую*—по словамъ Кол. Арх., его—*причинять кому-либо зло*, водворилъ оную въ украинскихъ маетностяхъ; прислалъ къ королю заложникомъ сына своего, Юрія; возвратилъ ему (кн. Радзивилу) староства Лоевъ и Любечъ.—Хмельницкій отвѣчалъ литовскому гетману: „что онъ Лоева и Любеча не отдастъ; не очиститъ „дороги въ Украину для поляковъ и литвы“.

Мал. дѣл. Другія мѣры были приняты Яномъ Казимиромъ. Онъ Кол. Арх. разослалъ по Малороссіи свои обнародованія, въ которыхъ 1653 г., № 3. именовалъ себя *государемъ правдивымъ, вѣрнымъ*, извѣщалъ: „что отправляется обозрѣвать свои земли и города, совѣтуетъ казакамъ и мѣщанамъ жить въ покоѣ, безъ всякаго страха, и удерживаться отъ кривды, чтобъ они надѣялись на него, если междоусобіе возникнетъ въ ихъ странахъ“.—Воззванія сіи не имѣли никакого успѣха.

Мал. дѣл. Хмельницкій, ведя за собою семьдесятъ тысячъ каза- Кол. Арх. ковъ (308), распустилъ слухъ, что желаетъ перенести войну 1653 г. № 2. въ Молдавію, и соединился близъ рѣки Буга съ Исламомъ, Оп. Крат. о Мал. Рос. Н. Н. у котораго, кромѣ татаръ крымскихъ, были бѣлгородскіе, Бан. Кнм. ногайскіе и черкесы. Они двинулись къ Жванцу (309), гдѣ стр. 23 Янъ Казимиръ поджидалъ своего противника, надѣясь поста- Мал. дѣл. вить его среди двухъ огней, когда казаки переправятся за Кол. Арх. Днѣстръ. Король обманулся. Многочисленные союзныя вой- 1653 г. № 3. ска внезапно окружили укрѣпленный его лагерь подъ Жван- Мал. дѣл. цемъ. У Казимира было только пятнадцать тысячъ воиновъ. Стебель- Хмельницкій снова явилъ себя великодушнымъ; могъ-бы скій ч. 2. истребить малочисленное войско польское и, вмѣсто того, стр. 280. занималъ оное ничтожными нападеніями, чтобы вынудить у короля выгодный миръ, безъ значительнаго кровопролитія. Къ сильнымъ морозамъ присоединился голодъ, оказавшійся между осажденными: число ихъ уменьшилось до одиннадцати тысячъ. — Но цѣль Хмельницкаго не состоялась. Казимиръ подкупилъ 17/7 декабря крымскаго хана (310), который за золото готовъ былъ всякому оказывать услуги, измѣнять дружбѣ и жертвовать своими татарами. Главныя условія Жванецкаго договора состояли: въ совершенномъ покореніи казаковъ Польшѣ; въ нападеніи на московитянъ соединенными силами и въ возвращеніи татарамъ царства Астраханскаго.

Вѣроломный поступокъ хана заставилъ Хмельницкаго отступить съ казаками. Симъ кончились военныя его дѣйствія въ 1653 году. Возвращаясь въ Чигиринъ, велѣлъ онъ малороссіянамъ увозить изъ деревень въ города жень, дѣтей, скотъ, все имущество, чтобы татары не завладѣли ими. 1653. Мал. дѣл. Со всѣмъ тѣмъ невѣрныя нанесли тогда значительный вредъ. Кол. Арх. 1653 г. № 3.

и Украинѣ, и Польшѣ (311): столь мало уважали они святость договоровъ. Но не одна измѣна отдалила Ислама отъ Мал. Лѣт. Хмельницкаго: онъ неоднократно требовалъ, чтобы гетманъ Мал. дѣл. поддался Тавридѣ за оказанныя ему пособія. Зиновій отдѣ- Кол. Арх. лывался обѣщаніями, и Исламъ излилъ подѣ Жванцемъ со- 1653 г. № 3. кровенную месть свою.



ГЛАВА XIX.

Какимъ образомъ крымскіе и буджакскіе татары вторгались въ Польшу и воевали съ поляками и казаками. Любопытная переправа невѣрныхъ черезъ рѣки. Одежда татаръ. Пища ихъ.

1653. Военное искусство татаръ и опустошительныя вторженія ихъ въ Польшу заслуживаютъ особеннаго вниманія.

„Когда ханъ крымскій—пишетъ Бопланъ—выводитъ самъ въ поле свое войско, оно простирается до осьмидесяти тысячъ человѣкъ и болѣе; если предводительствуетъ онымъ мурза, то состоитъ изъ сорока, или пятидесяти тысячъ. Татары вторгаются въ землю непріятельскую обыкновенно въ началѣ генваря и всегда въ зимнюю пору, для избѣжанія разныхъ препятствій на пути, и чтобы рѣки и болота не останавливали ихъ шествія. Знатнѣйшіе изъ нихъ, вмѣсто подковъ для лошадей, употребляютъ бычачій рогъ, при-
Descr. въ поле свое войско, оно простирается до осьмидесяти тысячъ
d'Ukr., человѣкъ и болѣе; если предводительствуетъ онымъ мурза,
р. 41. то состоитъ изъ сорока, или пятидесяти тысячъ. Татары
вторгаются въ землю непріятельскую обыкновенно въ на-
чалѣ генваря и всегда въ зимнюю пору, для избѣжанія
разныхъ препятствій на пути, и чтобы рѣки и болота не
останавливали ихъ шествія. Знатнѣйшіе изъ нихъ, вмѣсто
Бопланъ, подковъ для лошадей, употребляютъ бычачій рогъ, при-
стр. 42. крѣпя его къ копытамъ кожею на подобіе верви и гвоздей,
но это весьма не прочно. По сей причинѣ татары чрезвы-
чайно опасаются неснѣжной зимы и гололедицы, во время
которой и наилучше подкованныя лошади скользятъ. Еже-
дневный переходъ ихъ не великъ, ограничивается только
шестью французскими милями (312). Подвигаясь медленно,
они рассчитываютъ время, чтобы возвратиться въ улусы
до вскрытія рѣкъ и обезпечить свое отступленіе. Такимъ
образомъ приближаются крымцы къ границамъ польскимъ,
избирая путь между лощинъ и стараясь укрываться отъ
казаковъ, которые стерегутъ ихъ непрестанно въ разныхъ
мѣстахъ и, когда примѣчаютъ, немедленно приводятъ въ
Бопланъ, тревогу всю страну. Соблюдая строжайшую осторожность,
стр. 43. вечеромъ не разводятъ они огня, отряжаютъ впередъ разъ-
ѣзды, чтобъ захватить нѣсколько казаковъ и удостовѣриться
о числѣ непріятеля. Татарскій фронтъ состоитъ изъ ста
человѣкъ и изъ трехсотъ лошадей, потому что у каждого
двѣ заводныя для перемѣны и вьюченныя добычи (313).

Восьмидесятитысячное войско выводитъ болѣе двухсотъ тысячъ лошадей. Зрѣлище, для невидавшаго онаго, удивительное, страшное! Не такъ часты бываютъ деревья въ лѣсахъ, какъ конница татарская, выступающая въ поле: ее можно уподобить нѣкому облаку, на горизонтѣ плывущему и, по мѣрѣ приближенія своего, распространяющемуся. Въ семь порядкѣ движется громада сія, останавливающаяся каждый часъ минутъ на пятнадцать, для облегченія лошадей отъ мочи. Достигнувъ границъ польскихъ, татары за три или четыре мили дѣлаютъ роздыхъ дня на два или на три, избравъ для сего мѣсто безопасное. Тогда приготавливаются къ нападенію слѣдующимъ образомъ: раздѣляютъ свои силы на три части—двѣ трети составляютъ корпусъ, а одну треть дѣлятъ еще на двое, и сіи полтрети образуютъ правое и лѣвое крыло. Въ такомъ устройствѣ вступая въ землю не-Вопланъ, пріятельскую, днемъ и ночью непрерывно подаются впередъ, останавливаясь на одинъ только часъ для корма лошадей и не причиняя никакого опустошенія, доколѣ не войдутъ во внутренность той страны на шестьдесятъ или восемьдесятъ миль. Возвращаясь, главный вождь татаръ отряжаетъ во всѣ стороны крылья своей арміи, которыя отдѣляются отъ оной на восемь и на двѣнадцать миль. Каждое крыло, составленное изъ восьми или десяти тысячъ человекъ, раздробляется на десять или двѣнадцать отрядовъ, заключающихъ въ себѣ отъ 500 до 600 человекъ. Они въ разныхъ направленіяхъ устремляются на деревни, окружаютъ ихъ четырьмя караулами, разводятъ сильные огни, чтобы ни одинъ изъ жителей не могъ спастись ночью бѣгствомъ; потомъ грабятъ, истребляютъ селенія, умерщвляютъ всѣхъ противящихся имъ, берутъ въ плѣнъ сдающихся не только мужчинъ, женщинъ, но даже и грудныхъ младенцевъ, уво-Вопланъ, дятъ скотъ: лошадей, быковъ, коровъ, овецъ, козъ и проч.; стр. 44. запираютъ свиней въ овинъ или въ инныя строенія и вечеромъ зажигаютъ оныя по омерзенію къ симъ животнымъ; возвращаются въ четыре или въ пять часовъ со значительною добычею къ арміи, которую не трудно отыскать по слѣдамъ, ибо татарскій фронтъ, какъ выше упомянуто, состоитъ изъ трехсотъ лошадей. Тогда два свѣжія крыла отдѣляются отъ главныхъ силъ и направляютъ путь въ противоположныя стороны въ равномъ числѣ, для одинакаго опустошенія. Такимъ образомъ татары совершаютъ попеременно свои набѣги, не уменьшая корпуса въ числѣ людей, составляютъ всегда двѣ трети и идутъ медленнымъ шагомъ, чтобы, не утомляя себя, быть въ готовности къ отраженію войскъ польскихъ, коихъ стараются избѣгать. Они никогда не возвращаются тѣмъ-же путемъ, которымъ вошли, опасаясь поляковъ, не нападаютъ, но обороняются, и то когда вдесятеро превышаютъ своихъ противниковъ; вторгаются въ Польшу не для сраженія, но для грабежа и хищниче-

1653. ства внезапнаго. По окончаніи всѣхъ своихъ набѣговъ вступаютъ въ необитаемыя пограничныя степи, и въ сихъ безопасныхъ для себя мѣстахъ, дѣлаютъ продолжительный отдыхъ, вновь устраиваются, если приведены въ безпорядокъ встрѣчею съ поляками.

Бопланъ, „Отдыхъ сей продолжается недѣлю, въ которое время
стр. 46. они собираютъ всю свою добычу, состоящую изъ плѣнныхъ, скота и дѣлятъ между собою. Человѣкъ самый нечувствительный не могъ-бы равнодушно взирать тогда на разлученіе мужа съ женою, матери съ дочерью, лишającychся надежды когда-либо свидѣться, поступающихъ въ тягостное рабство невѣрныхъ, которые, по варварству своему, чинятъ надъ ними всякія неистовства, насилуя дѣвицъ, женъ, въ присутствіи отцовъ, мужей; обрѣзывая дѣтей для введенія ихъ въ магометанство. Словомъ, сердце самое холодное содрогнулось-бы слыша радостный крикъ, пѣніе, среди вопля и стона злосчастныхъ малороссіянъ, отправляемыхъ въ Константинополь, въ Крымъ, въ Анатолю и проч.—Вотъ, въ краткихъ словахъ, описаніе хищническихъ вторженій татаръ, менѣе, чѣмъ въ двѣ недѣли уводящихъ пятьдесятъ тысячъ душъ, и плачевная картина обращенія ихъ съ невольниками!

„Посмотримъ теперь, какъ невѣрные вторгаются въ Польшу въ лѣтнее время: число ихъ простирается тогда отъ десяти до двадцати тысячъ человѣкъ не болѣе, чтобы менѣе быть замѣчаемыми. За двадцать или тридцать миль не доходя до границы, раздѣляются они на десять или двѣнадцать отрядовъ, каждый изъ тысячи всадниковъ: одна половина, то есть пять или шесть отрядовъ, устремляется въ правую сторону, разстояніемъ одинъ отъ другого на одну или полторы мили; другая половина беретъ направленіе въ лѣвую такимъ же порядкомъ. Сторожевые предшествуютъ за одну милю первымъ отрядамъ. Они подвигаются
Бопланъ, стр. 47. по кривой линіи въ близкомъ разстояніи между собою, чтобы въ назначенный день соединиться въ общемъ сборномъ мѣстѣ, отъ границы въ двухъ или трехъ миляхъ, подобно какъ многіе лучи собираются въ одномъ центрѣ; раздробляютъ силы свои для того, чтобы казаки, держащіе караулы въ полѣ, не свѣдали настоящаго числа ихъ и подавали вѣсть только объ одномъ видѣнномъ ими отрядѣ. Примѣтя татаръ издали, казаки поспѣшно скрываются, распространяютъ повсемѣстную тревогу, не страшась столь малаго числа; но, по прошествіи нѣсколькихъ дней, отъ появленія множества приходятъ въ изумленіе. Татары, вступая въ границы, избираютъ дорогу по возвышенностямъ, между двухъ значительныхъ рѣкъ, отыскивая источники малыхъ, впадающихъ въ большія. Не находя преградъ въ пути своемъ, грабятъ они и опустошаютъ, подобно преды-

душимъ, но не углубляются въ страну далѣе шести или десяти миль, не остаются тамъ болѣе двухъ дней, отступаютъ и, по окончаніи дѣла, возвращаются во-свои. Татары сіи вольные, не повинующіеся ни хану, ни вели-Бопланъ, кому султану, имѣютъ жительство въ Буджакѣ (314), рав-стр. 48 и нинѣ между устьями рѣкъ Днѣпра и Дуная, гдѣ въ мое 49. время бѣглецы или изгнанники сіи простирались до двадцати тысячъ. Буджакскіе татары мужественнѣе, воинственнѣе крымскихъ, упражнясь въ ежедневныхъ битвахъ; наѣзники ихъ также превосходнѣе.—Равнины, лежащія между Буджакомъ и Украиною, бывають обыкновенно усѣяны татарами, числомъ отъ осьми до десяти тысячъ, раздѣленными на тысячные отряды, каждый въ разстояніи одинъ отъ другого на десять или двѣнадцать миль. Когда казаки для наживы пускаются чрезъ сіи опасныя степи, то не иначе, какъ подъ прикрытіемъ своего табора: ставятъ повозки въ два ряда, восемь или десять повозокъ впереди и такое-же число позади, а сами съ ружьями, дротиками и косами на длинныхъ ратовищахъ бывають въ срединѣ; лучшіе-же ихъ всадники располагаются вокругъ табора, имѣя притомъ караулъ на $\frac{1}{4}$ мили впереди и въ ровномъ разстояніи позади онаго, также на каждомъ крылѣ для открытія непріятеля. Лишь только примѣчаютъ они татаръ, подають знакъ, и таборъ останавливается. Если казаки первые увидятъ невѣрныхъ, то горе послѣднимъ; въ противномъ случаѣ татары внезапно устремляются на таборъ казацкій, наносятъ оному чувствительный вредъ. Словомъ, проходя степи сіи, надобно имѣть, какъ говорятъ итальянцы: *bon piede, bon occhio* (315).

„Я многократно встрѣчалъ сихъ татаръ въ полѣ чистомъ Бопланъ, до пятисотъ. Хотя при мнѣ находилось не болѣе пятидесяти или шестидесяти казаковъ, но они не могли причинить намъ никакого вреда, равно и мы имъ, ибо татары не нападали на нашъ таборъ, но только дѣлали видъ, что намѣрены учинить нападеніе, пускали на насъ издали тучи стрѣлъ и удалялись. Оружіе наше не могло вредить имъ. стр. 50.

„Они употребляютъ въ полѣ хитрость для овладѣнія какимъ-либо караваномъ и сокрытія слѣдовъ своихъ. Предварительно надлежитъ знать, что степи сіи покрыты травою, возвышающеюся на два фута отъ земли такъ, что, проѣзжая оныя, нельзя не потоптать траву, чрезъ что остается слѣдъ, и дѣлается извѣстно число всадниковъ, и въ какую сторону направляютъ они путь свой. Чтобы избѣгнуть преслѣдованія, татары изобрѣли слѣдующій способъ: четыреста человѣкъ, напримѣръ, дѣлятся на четыре равныхъ отряда и, подобно лучамъ, имѣющимъ во всѣ стороны направленіе отъ центра, каждый сотенный отрядъ отправляется: одинъ на сѣверъ, другой на югъ, третій на востокъ, четвертый на

1653.

западъ, въ разстояніи отъ средоточія около полторы мили. Тутъ сіи сотни раздробляются еще на три части, заключающіяся изъ тридцати трехъ человѣкъ и идутъ въ разные стороны, какъ и сотенные отряды; потомъ чрезъ полмили дѣлятся снова на трое, продолжая свое шествіе до тѣхъ поръ, пока ихъ останется десять или одиннадцать человѣкъ, что явственнѣе усмотрѣть можно изъ приложеннаго при семъ рисунка. Все сіе производится менѣе, чѣмъ въ полтора часа и на крупной рыси, ибо если ихъ замѣтятъ, то поспѣшность уже не поможетъ. Они всѣ знаютъ совершенно сей маневръ, и положеніе степей имъ столько-же извѣстно, какъ корм-

Бопланъ,
стр. 51.

чимъ гавань. Каждый отрядъ, изъ одиннадцати человѣкъ состоящій, идетъ, какъ вздумаетъ, не встрѣчаясь съ другими, наконецъ, въ назначенный день, сходятся въ общее сборное мѣсто, разстояніемъ оттуда болѣе десяти или двѣнадцати миль, въ долину, гдѣ обрѣтается вода и хорошая паства. Иные отряды бываютъ въ близкомъ разстояніи отъ мѣста соединенія, другіе весьма далеко, по причинѣ косвеннаго направленія, въ какомъ они слѣдуютъ. Смятая одиннадцатю лошадьми, трава вновь поднимается, не оставляя никакого признака. Сошедшись въ сборное мѣсто, они нѣсколько дней остаются тамъ скрытно, потомъ цѣлымъ корпусомъ устремляются на одну изъ пограничныхъ деревень, внезапно занимаютъ ее, грабятъ и удаляются, какъ выше описано. Татары изобрѣли сію хитрость—скрываться въ степяхъ, чтобы удобнѣе провести казаковъ, съ ожесточеніемъ ихъ преслѣдующихъ. Вѣдая, что невѣрные числомъ не выше пяти или шестисотъ, тысяча или тысяча двѣсти казаковъ садятся на коней и пускаются за ними въ погоню, отыскиваютъ слѣды, достигаютъ по онымъ мѣста раздѣленія ихъ. Тамъ приходятъ въ недоумѣніе, не зная, гдѣ далѣе искать татаръ, ибо слѣды простираются во всѣ стороны, принуждены бываютъ возвратиться и объявить, что никого не видали. По сей причинѣ весьма трудно встрѣтиться съ сими татарами, развѣ какъ-нибудь случайно, когда они употребляютъ пищу, или спятъ; но татары всегда бываютъ осторожны. Зрѣніе ихъ

Бопланъ,
стр. 52.

гораздо лучше нашего: имѣя узкіе глаза, по большей силѣ зрительнаго луча, они усматриваютъ насъ гораздо далѣе, нежели мы ихъ. При встрѣчѣ, около восхожденія или захожденія солнечнаго, обѣ стороны употребляютъ всевозможное стараніе зайти такъ, чтобъ солнце имѣть въ тылу, подобно тому, какъ на морѣ ищутъ направленія по вѣтру. Если поляки устремляются на татаръ, и послѣдніе не въ состояніи отразить нападенія ихъ саблями, то разсѣваются, какъ мухи; всякій спѣшитъ въ свою сторону, на самомъ быстромъ скаку стрѣляя изъ лука столь мѣтко, что попадаетъ, въ кого ни цѣлитъ, на разстояніи отъ шестидесяти до ста шаговъ. Поляки не могутъ ихъ преслѣдовать, ибо лошади польскія не столь быстры. Отскакавъ четверть мили,

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



татары соединяются и дѣлымъ фрунтомъ производятъ вторичное нападеніе на своихъ противниковъ; если бывають опрокинуты, снова разсѣваются, стрѣляя на бѣгу съ лѣвой стороны и такимъ образомъ, столь утомляютъ поляковъ, что принуждаютъ ихъ отступить. Но сіе бываетъ тогда только, если татары, какъ выше сказано, числомъ въдесятеро болѣе; иначе, выстрѣливъ разъ, они не возвращаются. Такъ воюють въ той странѣ народы сіи.

1653.

„Теперь надлежитъ упомянуть о переправѣ татаръ вплавъ черезъ рѣки наибольшія въ Европѣ. Всѣ лошади ихъ умѣють плавать, особенно въ сей холодной странѣ, гдѣ вода имѣетъ болѣе тяжести, чѣмъ во Франціи, не бывъ только очищена солнцемъ. Лошади татарскія не могли-бъ столь легко переплывать черезъ Сѣну, какъ черезъ Днѣпръ по вышеобъясненной причинѣ, что вода онаго, будучи тяжелѣе, тѣмъ удобнѣе подымаетъ грузныя тѣла. Сіе я самъ испыталъ. Татары поступаютъ слѣдующимъ образомъ: когда Вопланъ, имъ должно переправиться черезъ Днѣпръ, то они наби- стр. 53. рають мѣста, гдѣ есть удобныя къ выходу отлогости. Каждый татаринъ запасается нѣкоторымъ количествомъ камыша, дѣлаетъ изъ онаго двѣ связки, длиною въ три фута, толщиною около десяти или двѣнадцати дюймовъ, разстояніемъ одна отъ другой на футъ, связываетъ ихъ посредствомъ трехъ поперечныхъ палокъ, укрѣпляетъ снизу палкою съ угла на уголъ и привязываетъ сіи связки къ лошадиному хвосту, потомъ кладетъ на оныя сѣдло, раздѣвается, складываетъ на сѣдло: одежду, лукъ, стрѣлы, саблю, и нагой, съ плетью въ рукѣ, входитъ въ воду, погоняетъ лошадь, имѣющую на шеѣ узду, которую онъ то одной, то другой рукою держитъ, ухватясь и за гриву. Такимъ образомъ гонитъ лошадь впередъ, и самъ плыветъ съ помощію одной руки, не выпуская изъ другой гриву и узду. Когда лошадь Вопланъ приближается къ противоположному берегу, и вода стано- стр. 54. вится ей только по брюхо, онъ останавливаетъ ее, отвязываетъ отъ хвоста камыши и выноситъ ихъ на землю. Такъ всѣ татары переправляются чрезъ рѣку, составляя по оной линію на полмили.

„Матери у нихъ имѣють обыкновеніе ежедневно, по одному разу, мыть дѣтей своихъ въ соленой водѣ, чтобы сдѣлать кожу на тѣлѣ жестче и чрезъ то нечувствительною къ холоду. Одежда татаръ слѣдующая: они носятъ короткую Вопланъ, бумажную рубашку, спускающуюся не болѣе полфута ниже стр. 37. пояса; порты; сверхъ оныхъ нижнее платье суконное, а чаще бумажное стеганое. Знатнѣйшіе между ними одѣваются въ бумажные стеганые кафтаны; сверхъ оныхъ имѣють суконныя шубы, на лисьемъ или куньемъ мѣху, лучшей доброты, такія-же шапки и сапожки изъ краснаго сафьяна, безъ

шпоръ. Простолюдныи довольствуются овчиннымъ тулупомъ, который въ жаркое время выворачиваютъ шерстью наружу, зимою-же и въ холодъ опять внутрь; также поступаютъ и съ шапками. Татары вооружены саблею, лукомъ съ колчаномъ, вмѣщающимъ въ себѣ отъ осмнадцати до двадцати стрѣлъ; за поясомъ у нихъ ножъ, огниво, шило и пять или шесть сажень кожаныхъ веревокъ, чтобы связывать плѣнныхъ, которыхъ имъ удастся захватить въ степяхъ. У каждаго въ сумкѣ нюрембергскій квадрантъ. Панцырь на себѣ имѣютъ только самые зажиточные; другіе-же ходятъ на войну просто. Всѣ они весьма ловки и храбры на коняхъ, но сидятъ безобразно, согнувъ ноги въ самыхъ короткихъ стременахъ; словомъ фигура ихъ на лошади уподобляется обезьянѣ, сидящей верхомъ на собакѣ; при всемъ томъ чрезвычайно проворны.

„По большей части хлѣбъ не составляетъ ихъ пищи, даже и подвижныхъ, если они не находятся вмѣстѣ съ ними. Лошадиное мясо для нихъ вкуснѣе козьяго, говядины и баранины, но они не иначе рѣзаютъ лошадей, какъ развѣ больную, когда не остается надежды, чтобъ она могла оправиться; сѣдаютъ даже издохшую отъ какой бы то ни было болѣзни. Когда имѣютъ муку, то смѣшиваютъ оную рукою съ лошадиною кровью, какъ поступаютъ съ свиною при дѣланіи колбасъ, потомъ варятъ въ горшкѣ и ѣдятъ, какъ самое вкусное кушанье. Убившіе лошадей поступаютъ слѣдующимъ образомъ: десять человѣкъ, собравшись вмѣстѣ, разрѣзываютъ ее на четверти: три четверти ссужаютъ нуждающимся своимъ товарищамъ, себѣ-же оставляютъ одну заднюю четверть, разрѣзываютъ на большіе кружки въ самомъ мясистомъ мѣстѣ и отнюдь не толще одного или двухъ дюймовъ, кладутъ ихъ на спину другой лошади, осѣдываютъ ее, подтянувъ подпруги, какъ можно крѣпче, потомъ садятся, скачутъ часа два или три; послѣ сего сходятъ съ лошади, разсѣдываютъ ее, переворачиваютъ кружки мяса другою стороною, собирая рукою лошадиную пѣну, смачиваютъ ею свое кушанье, чтобъ оно не пересохло, снова осѣдываютъ лошадь, столь-же крѣпко подтянувъ подпруги, какъ и прежде, пускаются на два или на три часа, и тогда мясо готовится по ихъ вкусу, какъ-бы пареное. Вотъ ихъ лакомство и лучшая пища. Прочія-же четверти, которыя невозможно разрѣзать на большіе кружки, они варятъ, примѣшавъ небольшое количество соли и не снимая пѣны; по мнѣнію ихъ, чрезъ выкидываніе оной изъ горшка отнимается у мяса весь сокъ и вкусъ. Въ полѣ пьютъ они всякую воду, какая имъ ни попадется; зимою-же одну снѣговую. Знатнѣйшіе изъ нихъ, какъ-то мурзы и прочіе, имѣющіе кобылъ, пьютъ ихъ молоко, замѣняющее вино и водку. Лошадиный жиръ смѣшиваютъ они съ просомъ, съ ячменною и гречневою крупю, ибо у нихъ ничто не пропадаетъ.

Изъ кожъ дѣлають ремни, узды, сѣдла, плети. Тѣ, которые не ходять на войну, ѣдятъ, смотря по времени и случаю, баранину, козлятину, куръ и другую живность; свинины-же, какъ и жи́ды, отнюдь не употребляютъ.“



ГЛАВА XX.

Пріѣздъ въ Переяславль царскихъ пословъ для приведенія Хмельницкаго и всѣхъ малороссіянъ къ присягѣ въ вѣрнопопданствѣ обладателямъ Россіи. Описаніе сего знаменитаго происшествія. Требованіе гетмана. Упорство кіевскаго митрополита. Твердость бояръ. Отправленіе въ Москву казацкихъ посланниковъ съ гетманскимъ листомъ и договорными статьями. Просьбы духовенства малороссійскаго. Великодушіе государя.

1653. Исполнилось ~~желаніе~~ желаніе Хмельницкаго и малороссіянъ: 9 октября, 1653 года, отправлены были въ Украину, для соединенія оной къ Россіи, царскіе полномочные: ближній бояринъ и намѣстникъ тверской Василій Васильевичъ Бутурлинъ, окольникъ и намѣстникъ муромскій Иванъ Васильевичъ Алферьевъ и думный дьякъ Ларіонъ Дмитріевъ, сынъ Лопухинъ.

Малор.
дѣла Кол.
Архива.
1653 г.
N 4. Свита пословъ состояла изъ слѣдующихъ чиновниковъ: при Бутурлинѣ было семь стольниковъ, одинъ стряпчій и три дворянина; при Алферьевѣ: стольникъ, стряпчій и четыре дворянина; при Лопухинѣ, стольникъ. Сверхъ сего въ посольствѣ находились: тогдашній голова московскихъ стрѣльцовъ Артамонъ Матвѣевъ, три сотника, два переводчика и двѣсти стрѣльцовъ.

1653. Тѣ-жъ
дѣла
1653 года.
N 4. Декабря 31 Россійское посольство приблизилось къ Переяславлю. За пять верстъ отъ сего города, полковникъ Павелъ Тетеря ожидалъ полномочныхъ съ сотниками, атаманами и шестьюстами казаковъ. Когда послы начали подъѣзжать къ тому мѣсту, гдѣ развѣвалось полковое знамя, полковникъ и старшины казацкіе сошли съ лошадей; музыканты заиграли въ трубы, ударили въ литавры. Тетеря привѣтствовалъ пословъ рѣчью. Близъ городскихъ воротъ разставленные по обѣимъ сторонамъ казаки производили бѣглый огонь изъ ружей; предъ въѣздомъ въ городъ протопопъ переяславскій Григорій и все духовенство встрѣтили пословъ въ полномъ облаченіи, съ крестами, образами, хоругвями. Народъ заглушалъ пѣніе церковнослужителей радостными восклицаніями. Послы вышли изъ дорожныхъ экипажей, приложились къ крестамъ и иконамъ; протопопъ окропилъ ихъ

святою водою и произнесъ рѣчь, въ которой, описывая желаніе малороссіянъ поступить подъ крѣпкую руку Великодержавнаго, Благочестиваго Царя, изъявлялъ общую радость по случаю прибытія пословъ для совершенія сего великаго дѣла и приглашалъ ихъ въ богоспасаемый градъ. Послы шествовали въ городъ за образами при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. Передъ ними несли царскую икону, изображающую Спасителя. Въ соборѣ Успенія Пресвятыя Богородицы духовенство переяславское молилось о здравіи и долгоденствіи Царя, Царицы и Благовѣрныхъ Царевенъ. Изъ собора послы отправились въ своихъ экипажахъ на подворье, въ сопровожденіи полковника, сотниковъ, атамановъ, казаковъ и народа, при громѣ орудій, на площади разставленныхъ. Хмельницкій находился въ Чигиринѣ, не могъ встрѣтить пословъ, по причинѣ хлосты льда, покрывшаго тогда Днепръ. 1654.

Генваря 6 гетманъ пріѣхалъ, вечеромъ, въ Переяславль, Мал. дѣла и, вслѣдъ за нимъ, генеральный писарь Иванъ Виговскій, прочіе старшины, полковники и сотники малороссійскіе. 7 числа Хмельницкій посѣтилъ пословъ *запросто* и условился, какимъ образомъ долженствовалъ происходить обрядъ торжественнаго присоединенія Малой Россіи къ Россійскому государству. Мал. дѣла Кол. Арх. 1654 г., N 1.

Въ назначенный день, Генваря 8, гетманъ пригласилъ къ себѣ, на разсвѣтѣ, всѣхъ старшинъ для совѣщанія: положено собрать народъ и объявить оному о предпринимаемомъ важномъ дѣлѣ. Раздался барабанный бой, съ часъ продолжавшійся; народъ стекался со всѣхъ сторонъ къ дому гетмана. Хмельницкій явился подъ своимъ бунчукомъ, среди многочисленнаго собранія, въ сопровожденіи старшинъ и всѣхъ полковниковъ, и произнесъ рѣчь, въ коей сильно описалъ претерпѣнныя малороссіянами отъ поляковъ бѣдствія, объявилъ о желаніи трехъ государей: султана турецкаго, короля польскаго и хана крымскаго обладать Украиною, равно какъ и о согласіи Россійскаго Самодержца присоединить сію страну къ своимъ обширнымъ владѣніямъ. Рѣчь свою кончилъ онъ слѣдующими словами: „кромѣ его царскія высокія руки благодѣшнѣйшаго пристанища мы не обрящемъ, а будетъ кто съ нами не согласуетъ теперь, куды хочетъ, вольная дорога!“

„Волимъ“ — воскликнулъ единогласно народъ — „подъ Царятѣжъ дѣла, 1654 „Восточнаго, Православнаго, крѣпкою рукою въ нашей бла- ла, 1654 „гочестивой вѣрѣ умирать, нежели ненавистнику Христову, г., N 1. поганину достаться (316).“

Тогда Хмельницкій съ генеральнымъ писаремъ Иваномъ Виговскимъ, обозными, судьями, есаулами, полковниками, сотниками и атаманами отправился къ Россійскимъ посламъ, принялъ отъ нихъ, съ величайшею радостью, государеву грамоту (817), поцѣловалъ оную и, распечатавъ, отдалъ Вигов- 1654.

скому, съ тѣмъ, чтобъ она была прочтена вслухъ при всемъ войскѣ Запорожскомъ. Потомъ бояринъ Бутурлинъ спросилъ гетмана, старшинъ и войско, отъ имени государя, о здравіи ихъ и въ произнесенной рѣчи объявилъ: „что Великій Государь, Его Царское Величество, вступаясь за православную христіанскую вѣру, гонимую королемъ Яномъ Казимиромъ, велѣлъ принять подъ свою высокую руку гетмана Богдана Хмельницкаго и все войско Запорожское съ городами и съ землями, будетъ вспомоцествовать имъ противъ недруговъ ратными людьми.“—Слова сіи исполнили восторгомъ Хмельницкаго и малороссіянъ; хваля милосердіе государя, они слѣшили излить благодарность и предъ алтаремъ.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.,
1654 г.,
№ 1.

Изъ посольскаго дома гетманъ поѣхалъ съ російскими полномочными, въ каретѣ, въ соборную церковь, гдѣ вышелъ къ нимъ на встрѣчу переяславскій протопопъ Григорій съ прочимъ духовенствомъ. Вступя въ храмъ, казанскій—преображенскій архимандритъ Прохоръ, рождественскій протопопъ Андріянъ, прибывшіе съ послами, и протопопъ Григорій, въ полномъ облаченіи, окруженные священниками и дьяконами всѣхъ церквей переяславскихъ, готовились уже начать торжественный обрядъ приведенія къ присягѣ малороссіянъ по чиновной книгѣ, присланной государемъ, какъ гетманъ Хмельницкій обратился къ посламъ съ требованіемъ, *чтобъ они присягнули напередъ за царя Алексѣя Михайловича въ томъ: что Его Величество не выдастъ ихъ польскому королю; не нарушитъ ихъ вольностей и даруетъ имъ на ихъ маенности свои грамоты.* Неожиданное сіе предложеніе изумило пословъ. Они объявили: что никогда не присягнуть за государя; что гетману и говорить о томъ непристойно; что подданные повинны вѣру дать своему государю, который не оставитъ ихъ жалованьемъ, обороною противъ недруговъ, не лишитъ вольностей, маенностей, ими владѣемыхъ. Гетманъ изъявилъ желаніе *поговорить о томъ съ полковниками и со всѣми людьми*—и вышелъ изъ церкви. Вскорѣ явились къ посламъ полковники переяславскій Павелъ Тетеря и миргородскій Григорій Сахновичъ съ тѣмъ же требованіемъ. Російскіе полномочные объявили: что сего никогда не бывало; что одни только подданные присягаютъ государю, но неприлично за государя присягать подданнымъ. Полковники ссылались на королей польскихъ. Послы отвѣчали: короли польскіе не вѣрные и не самодержцы, не хранятъ присяги своей, а государское слово перемѣнно не бываетъ. Полковники говорили: *гетманъ и они даютъ въ томъ вѣру, но казаки не вѣрятъ; сіи послѣдніе помогаютъ присяги за государя.* Отвѣтъ пословъ состоялъ: „что Російскій Самодержецъ для православной христіанской вѣры и святыхъ Божіихъ церквей изволилъ принять ихъ подъ свою высокую руку по ихъ челобитью, и имъ надлежитъ помнить сію милость великаго государя, слѣдуетъ служить

ему и всякаго добра желать, войско Запорожское къ вѣрѣ привести, а незнающихъ людей отъ непристойныхъ рѣчей унимать.“— Полковники Тетеря и Сахновичъ отправились къ гетману и вскорѣ, вмѣстѣ съ Хмельницкимъ и съ старшинами, возвратились въ храмъ, чтобъ присягнуть на евангеліи въ вѣчномъ подданствѣ государю и его наслѣдникамъ, при чемъ Хмельницкій, также многіе старшины, произнесли со слезами клятвенное свое обѣщаніе. Разительные примѣры недовѣрчивости малороссіянъ и ихъ предводителя, объясняющей характеръ народа, и твердости бояръ, умѣвшихъ 1654. поддержать достоинство обладателя Россіи!

Принявъ присягу, гетманъ отправился обратно въ по-Мал.дѣла
солскій домъ съ російскими полномочными въ каретѣ, за Кол.Арх.,
которою шли полковники и прочіе казацкіе чины. Бояринъ 1654. г.,
Бутурлинъ вручилъ гетману присланныя ему отъ государя: N 1.
знамя, булаву, фѣрязь, шапку и соболи, при чемъ говорилъ
Хмельницкому разныя привѣтствія (318). Съ посольскаго двора
гетманъ шествовалъ до занимаемаго имъ дома, имѣя на
себѣ пожалованныя ему фѣрязь и шапку, и держа въ рукѣ
булаву. Царское знамя развѣвалось предъ нимъ; старшины,
полковники и народъ провожали его съ радостными восклицаніями.

Того-жъ 8 генваря и въ слѣдующій день приведены были къ присягѣ сотники, есаулы, казаки и мѣщане, въ Переяславлѣ находившіеся. Послѣ сего російскіе послы, раздавъ казацкимъ старшинамъ царскіе дары, послали стольниковъ, стряпчихъ и дворянъ во всѣ малороссійскіе города и мѣстечка для приведенія къ присягѣ жителей оныхъ, представивъ себѣ Кіевъ, Нѣжинъ и Черниговъ (319).

Царскіе полномочные предприняли путешествіе изъ Переяслава въ Кіевъ 14 генваря, въ сопровожденіи наказнаго Кол.Арх.,
кіевского полковника. Къ нимъ выѣхали на встрѣчу, 16 числа, 1654 г.,
за десять верстъ не доѣзжая древней столицы Владимира, тысяча казаковъ съ сотниками и девятью знаменами, а отъ Златыхъ воротъ версты съ полторы: кіевскій митрополитъ Сильвестръ Коссовъ, черниговскій епископъ Зосима, пѣчерскій архимандритъ Іосифъ Тризна, игумены и намѣстники разныхъ монастырей. Здѣсь митрополитъ привѣтствовалъ пословъ краткою рѣчью (320). У Златыхъ воротъ встрѣтило ихъ все духовенство кіевское съ крестами, образами, хоругвями и святою водою. Полномочные присоединили царскую икону къ прочимъ и пошли за митрополитомъ къ Софійскому собору. N 4.

По прибытіи въ соборъ, митрополитъ облачился и служилъ, въ присутствіи пословъ, молебенъ со всѣмъ духовенствомъ. Провозглашено было многолѣтіе Царю, Царицѣ и Благовѣрнымъ Царевнамъ. Тогда первый посолъ, бояринъ Бутурлинъ, подошелъ къ Сильвестру и спросилъ его: „почему онъ, митрополитъ, въ то время, какъ гетманъ Богданъ Хмель-Мал.дѣла

Кол. Арх. ницкій и все войско Запорожское неоднократно просили Ве-
 1654 г., дикаго Государя, Его Царское Величество, о принятіи ихъ
 № 4. подъ государеву высокую руку, *никогда* о томъ не билъ че-
 ломъ, не писалъ и не искалъ себѣ милости царской?—Ми-
 трополить отвѣчалъ: „что происходившая переписка между
 государемъ, гетманомъ и войскомъ Запорожскимъ ему не бы-
 ла извѣстна, а нынѣ онъ за Государево многолѣтнее здоровье
 и за Государыню Царицу, и за Благовѣрныхъ Царевенъ дол-
 женъ Бога молить.“—Бутурлинъ, послѣ сего, спросилъ отъ
 имени государя: митрополита, епископа черниговскаго, пе-
 черскаго архимандрита и прочее духовенство о здравіи ихъ,
 и, на сдѣланный ему вопросъ: о здравіи царя, отвѣчалъ удо-
 влетворительно. Сіе древнее обыкновеніе существовало еще
 въ то время въ отечествѣ нашемъ: оно означало особенную
 милость государя, чему можетъ служить доказательствомъ
 предварительное удостовѣреніе посла въ преданности къ пре-
 столу духовенства малороссійскаго.—Когда полномочные воз-
 вращались изъ собора въ посольскій домъ, въ сопровожденіи
 полковниковъ и казаковъ, съ распущенными знаменами, на
 воеводскомъ дворѣ, гдѣ прежде имѣлъ пребываніе Адамъ Ки-
 сель, палили въ честь ихъ изъ пушекъ.

1654.

Генваря 17 приведены были къ присягѣ въ вѣчномъ
 подданствѣ Россіи: сотники, есаулы, атаманы, казаки и мѣ-
 щане кіевскіе. Въ тотъ же день послы отправили къ кіев-
 скому митрополиту стольника Кикина и къ печерскому ар-
 химандриту подъячаго Плакидина съ требованіемъ: чтобъ они
 прислали, для приведенія къ присягѣ, шляхту, слугъ и всѣхъ
 дворовыхъ людей, у нихъ живущихъ. Недоброжелательство
 сихъ духовныхъ къ Россійскому Самодержцу обнаружилось.
 Митрополить и архимандрить отвѣчали: *что, переговора вмѣ-
 стѣ, уведомятъ пословъ.*

Мал. дѣла Прошелъ день; отвѣта не было. Послы возобновили свое
 Кол. Арх. требованіе,—18 числа, чрезъ подъячаго Плакидина, велѣли
 1654 г., объявить митрополиту и архимандриту: что они обязаны
 № 4. вспомоществовать Его Царскому Величеству въ великомъ дѣ-
 лѣ соединенія православнаго христіанства, должны склонять
 къ добру подвластныхъ имъ людей, а не отвращать отъ она-
 го.—Митрополить упорствовалъ; подкрѣплялъ отказъ свой
 тѣмъ: что шляхта, слуги и дворовые люди его не принадле-
 жать къ Софійскому дому, служатъ ему за получаемую соб-
 ственно отъ него плату и потому не годится имъ присягать
 царю. Плакидинъ доказывалъ митрополиту непристойность
 рѣчей его, говорилъ: что ему слѣдовало упредить своими
 людьми казаковъ и мѣщанъ кіевскихъ, а не противиться въ
 то время, какъ весь городъ принялъ уже присягу. Митро-
 полить обѣщалъ, *переговоривъ о томъ съ печерскимъ архи-
 мандритомъ и съ прочимъ духовенствомъ, уведомить по-
 номочныхъ чрезъ своего посланца.* Отвѣтъ печерскаго архи-

мандрита былъ въ той-же силѣ: что онъ поговоритъ съ митрополитомъ и извѣститъ пословъ.

Надлежало дѣйствовать рѣшительно: одинъ изъ полномочныхъ, думный дьякъ Лопухинъ, отправился къ Сильвестру для убѣжденія его. Сильно говорилъ посолъ: угрожалъ митрополиту опалою царя, местию гетмана. Митрополитъ продолжалъ упорствовать, говорилъ: что шляхта и дворовые люди его—вольные, что онъ ихъ къ вѣрѣ не пошлетъ; что въ пастырь его много епископовъ и духовенства въ городахъ литовскихъ; что если король узнаетъ о данной присягѣ шляхтою и дворовыми людьми его, то велитъ изрубить тѣхъ епископовъ и духовенство, и онъ, митрополитъ, обязанъ будетъ отвѣчать за души ихъ Богу (321). Лопухинъ уговаривалъ митрополита имѣть свиданіе съ бояриномъ Васильемъ Васильевичемъ Бутурлинымъ. Сильвестръ отвѣчалъ: что ему не для чего видѣться съ бояриномъ; что шляхту и дворовыхъ людей не пошлетъ къ присягѣ. Лопухинъ оставилъ митрополита съ большою досадою, не принявъ даже отъ него благословенія.

1654.

Мал. дѣла
Кол. Арх.,
1654 г.,
№ 4.

Страшась послѣдствій и восчувствовавъ вину свою, Сильвестръ согласился, генваря 19, исполнить волю пословъ: шляхта, слуги и дворовые люди его и печерскаго архимандрита тогда-жъ приведены были къ присягѣ. Послы на другой день выѣхали изъ Кіева. На дорогѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ вездѣ встрѣчали ихъ священники съ образами, хоругвями и святою водою, казаки съ знаменами, трубами и литаврами. За пять верстъ отъ Нѣжина выѣхалъ къ нимъ, 28 генваря, шуринъ гетмана, нѣжинскій полковникъ Иванъ Золотаренко; у городскихъ воротъ протопопъ привѣтствовалъ рѣчью; въ самомъ городѣ палили изъ пушекъ въ ознаменованіе торжественнаго ихъ прибытія. То-же происходило и въ Черниговѣ, 28 генваря. Совершивъ возложенное порученіе, полномочные предприняли, въ концѣ того мѣсяца, обратный путь въ Россію (322).

Мал. дѣла
Кол. Арх.,
1654 г.,
№ 4.

1651.

Хмельницкій, по отъѣздѣ русскаго посольства изъ Малороссіи, отправилъ отъ себя къ государю своихъ посланниковъ: генеральнаго судью Самуила Богдановича и переяславскаго полковника Павла Тетерю. Они прибыли въ Москву въ первыхъ числахъ марта съ гетманскимъ просительнымъ письмомъ о подтвержденіи малороссійскихъ правъ и съ договорными статьями.

Малор.
Лѣт.

Царь Алексѣй Михайловичъ уважилъ просьбу покорившагося ему единовѣрнаго народа: даровалъ малороссіянамъ и предводителю ихъ разныя милостивыя грамоты, утвердилъ статьи, присланныя отъ Хмельницкаго. Главныя изъ нихъ были слѣдующія:

1) Казакамъ предоставлено судиться по ихъ правамъ отъ звонихъ старшинъ и товарищества.

2) Реестровымъ казакамъ состоятъ изъ шестидесяти тысячъ человекъ и производить какъ имъ, такъ и старшинамъ жалованье изъ малороссійскихъ доходовъ.

3) Въ городахъ малороссійскихъ урядниками быть малороссіянамъ-же, коимъ и собирать всякіе доходы на государя.

4) Старосту Чигиринскому съ принадлежностями находится при гетманской булаві.

5) По смерти гетманской избирать казакамъ гетмана вольными голосами изъ числа своей братии и о томъ Его Царскому Величеству доносить.

1654. 6) Гетману принимать и отпускать тѣхъ только иностранныхъ посланниковъ, которые будутъ прїѣзжать для добрыхъ дѣлъ, и о томъ обязанъ онъ доносить государю; прїѣзжающихъ-же съ противнымъ для государя дѣломъ, не отсылать безъ указа государева. Съ турецкимъ султаномъ и съ польскимъ королемъ также, безъ соизволенія Его Величества, не имѣть сношеній (323).

Въ сихъ статьяхъ, гетманъ ходатайствовалъ и о митрополитѣ кievскомъ: чтобъ утверждены были за нимъ и за прочимъ духовенствомъ владѣемые ими маестности. Сильвестръ отправилъ къ царю отъ себя и отъ паствы своей съ прошеніями о томъ Иннокентія Гизеля, игумена Кіево-Николаевска-
Мал. дѣла Кол. Арх. то монастыря, мужа ученаго, краснорѣчиваго; оправдывался
1654 г., № 17. предъ государемъ въ сдѣланномъ проступкѣ въ бытность пословъ россійскихъ въ Кіевѣ; увѣрялъ въ преданности своей
Тѣ-жъ дѣ-къ престолу. Хмельницкій подкрѣпилъ просьбу главы духов-
ла 1654 венства малороссійскаго своимъ особымъ предстательствомъ.
г., № 17. Великодушный государь предалъ забвенію прошедшее, пожаловалъ Сильвестру и монастырямъ кievскимъ: Печерскому,
ла Кол. Братскому, Николаевскому, Выдубицкому, Высочайшія грамо-
Арх. 1654 ты на полученія значительныхъ доходовъ съ приписныхъ
г., № 17. вотчинъ.

Такимъ образомъ, безъ пролитія крови, возвращена была Россійскому государству страна, вмѣщавшая въ себѣ сто шестьдесятъ шесть городовъ и мѣстечекъ, и пріобрѣтено шестидесятитысячное храброе войско, безъ малѣйшихъ на оное царскихъ издержекъ (324).

Конецъ первой части.

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССИИ.

Часть 2-я.

ГЛАВА XXI.

Воззванія короля польскаго и князя Радзивила къ казакамъ. Вѣрность Богуна. Походъ государевъ подъ Смоленскъ. Успѣхи россянъ и казаковъ въ Литвѣ. Славная кончина Золотаренка. Неограниченная власть гетмана. Вступленіе поляковъ и татаръ въ Малороссію. Отчаянная битва на Дрожиболѣ. Военныя дѣйствія Хмельницкаго и Бутурлина въ Галиціи. Битва и свиданіе гетмана съ крымскимъ ханомъ. Благодарственное письмо предводителя малороссянъ къ царю Алексѣю Михайловичу. Хмельницкій въспомоществуетъ своими войсками Карлу X и Рагоцію. Отзывъ его Казимиру. Примиреніе короля польскаго съ государемъ. Употребленная Хмельницкимъ хитрость. Извѣтъ на него польскаго посланника. Оправданіе гетмана. Тщетныя усилія нѣкоторыхъ европейскихъ державъ отторгнуть отъ Россіи Украйну. Хмельницкій нарушаетъ Переяславскій договоръ. Разграниченіе Малороссіи. Достопамятный отвѣтъ гетмана польскимъ комиссарамъ. Прибытіе въ Чигиринъ окольничаго Бутурлина и дѣака Михайлова. Переговоры ихъ съ Хмельницкимъ. Рѣчь его къ войску. Избраніе новаго гетмана. Кончина Хмельницкаго. Отзывъ о немъ малороссійскихъ и польскихъ историковъ.

Союзъ съ Крымомъ и смерть Тимофея Хмельницкаго ласкали Казимира мнимою радостію, какъ вдругъ дошла до него роковая вѣсть о торжественномъ присоединеніи Украйны къ Россійскому государству. Пораженный симъ, король, Диплом. велѣлъ обнародовать воззваніе къ казакамъ; уговаривалъ ихъ *разорвать учиненную на вѣчное тиранство присягу* между Царю Московскому; обнадеживалъ своею милостію, сохраненіемъ давнихъ правъ и вольностей. Такимъ образомъ склонялъ къ Польшѣ малороссянъ и князь Радзивиль, великій гетманъ литовскій: но тщетно. Хмельницкій умѣлъ удержать въ повиновеніи подвластный ему народъ.

1654.

соб. дѣлъ
Рос. и
Польск.
гос. ч. 4.
Малор.
дѣл. Кол.
Архива,
1654 г.

Изъ малороссійскихъ полковниковъ одинъ только винницкій, Иванъ Богунъ, славный храбростію, уважаемый казаками и гетманомъ, не присягалъ царю. Неизвѣстно, для чего, бывшій въ Винницкомъ полку дворянинъ Глѣбовъ оставилъ предпріимчиваго вождя свободнымъ отъ подданства, принятаго его единоземцами: болѣзнь или отлучка его, вѣроятно, были тому причиною. Король польскій вознамѣрился употребить въ свою пользу ошибку Глѣбова, поручилъ гетману Станиславу Потоцкому уговорить Богуну отказаться отъ Хмельницкаго, присоединиться къ польскимъ войскамъ. Литвинъ Павелъ Олекшичъ избранъ посредникомъ въ семъ дѣлѣ, общалъ ему, въ мартѣ мѣсяцѣ, именемъ Казимира: *гетманство запорожское, шляхетство и любое староство въ Украйнѣ*.—Вѣрный чести, Богунъ препроводилъ письмо Олекшича къ Хмельницкому и за *постоянство, твердость, непоколебимость*, имъ оказанныя, получилъ похвалу отъ государя. Гетману велѣно тогда привести къ присягѣ сего полковника.

Малор.
дѣл. Кол.
Арх.

Малор.
дѣл. Кол.
Архива.

1654.

Въ то время, какъ Казимиръ старался обнародованіями привлечь къ себѣ новыхъ россійскихъ подданныхъ и совѣтовался съ вельможами объ укрѣпленіи Смоленска, царь Алексѣй Михайловичъ, раздѣливъ войска на три корпуса, отправилъ одинъ въ Литву, другой въ Малороссію, а съ третьимъ выступилъ самъ изъ Москвы къ Смоленску 18 мая. Боярину Василию Борисовичу Шереметеву поручено охранять границы россійскія отъ набѣговъ крымскихъ и ногайскихъ татаръ. Гетманъ Хмельницкій съ своей стороны велѣлъ шурину своему, нѣжинскому полковнику Ивалу Золотаренку, идти съ Нѣжинскимъ и Черниговскимъ полками къ Гомелю для пресѣченія полякамъ пути къ Смоленску и отрядилъ подъ сей городъ, съ охочими казаками, брата его, наказнаго полковника Василія Золотаренка.

Юня 5 россіяне прибыли къ стѣнамъ смоленскимъ. Сей городъ, по долговременной, упорной осадѣ, принужденъ былъ, сентября 10, сдаться побѣдителямъ съ условіемъ, чтобъ польское войско было изъ онаго выпущено. При семъ случаѣ, казаки явили новые опыты своей храбрости, за что государь щедро одарилъ ихъ предводителя и дважды удостоилъ потомъ обоихъ Золотаренковъ и старшинъ приглашенія къ своему столу.

Ригель-
манъ.

Вязьма, Дорогобужъ, Бѣлой, Полоцкъ, Рославль, Мстиславль, Могилевъ и многіе другіе города заняты были одинъ за другимъ вторгшеюся въ Литву россійскою арміею. Наказный гетманъ Иванъ Золотаренко овладѣлъ: Гомелемъ, Чечерскомъ, Новымъ-Быховымъ, Пропойскомъ; разбилъ у Шклова литовскаго гетмана князя Радзивила, обратилъ его въ бѣгство, но въ слѣдующемъ году, при осадѣ Стараго-Быхова, лишился жизни (1). Тѣло храбраго полководца было отвезено въ Корсунъ, мѣсто его родины, и въ день погре-

Мал. Лѣт.

бенія сгорѣло съ построенною имъ деревянною церковью, священниками и множествомъ народа. Коховскій, историкъ польскій, приписываетъ сіе происшествіе гнѣву мстящаго Провидѣнія.

Гетманъ Хмельницкій не участвовалъ въ битвахъ 1654 года, увѣнчавшихъ славою русско-казацкія войска: сначала находился, съ воеводою Бутурлинымъ, въ Фастовѣ, потомъ въ Бердичевѣ, откуда отправился, въ ноябрѣ, въ Чигиринъ, чтобъ удержать казаковъ въ должномъ повиновеніи; отказался идти къ Луцку, для соединенія съ княземъ Трубецкимъ, Малор. хотя Бутурлинъ и настаивалъ въ томъ именемъ государя; дѣл. Кол. выслалъ туда пять полковъ казацкихъ. „Мы для того“ — пи- Арх. саль онъ къ боярину Шереметеву — „сѣхали до Чигирина, 1654 года, что много казаковъ хотѣли удалиться на Запорожье, кото- № 20. рыхъ мы задержали и велѣли смертію казнить, если-бъ Тѣ-жъ дѣ- ла, 1655 г. они, безъ воли нашей, отважились на сіе.“ Столь неограни- № 6. чена была, въ то время, власть малороссійскаго гетмана.

Король шведскій, Карлъ X наносилъ тогда Польшѣ удары, не менѣ чувствительные. Несчастный Казимиръ принужденъ былъ удалиться въ Силезію. Исламъ Гирей медлилъ присылкою вспомогательнаго крымскаго войска. Отправленное въ Бахчисарай посольство польское не нашло уже въ живыхъ сего татарскаго владѣтеля, котораго смерть приписываютъ Хмельницкому. Въ сихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ варшавскій дворъ принужденъ былъ по- Лѣтоп. слать къ новому хану сто тысячъ злотыхъ. Могамедъ возоб- издан. новилъ союзный договоръ, предмѣстникомъ его съ Польшею Туманск. заключенный.

Долго поляки ожидали вспомогательнаго войска татар- 1655. скаго и, не прежде генваря, 1655 года, начали военныя дѣйствія на Украинѣ. Наказный гетманъ Томиленко полу- Ригель- чилъ повелѣніе отъ Хмельницкаго идти съ нѣсколькими манъ. казацкими полками для открытія непріятельской арміи, выступившей изъ Каменецъ-Подольска; потерпѣвъ сильное пораженіе, обращенъ въ бѣгство. Хмельницкій, вмѣстѣ съ воеводою Ѳеодоромъ Васильевичемъ Бутурлинымъ, поспѣшилъ къ нему на помощь: но непріятель искуснымъ движеніемъ воспрепятствовалъ русско-казацкому войску соединиться съ отрядомъ Томиленка и стремительно напалъ на Хмельницкаго между Ставищами и Охматовымъ (2). Неожиданное появленіе гетмана Станислава Потоцкаго (3) съ татарами заставило сначала русіянъ и казаковъ отступить въ безпорядкѣ. Хмельницкій и Бутурлинъ умѣли воспламенить къ новымъ подвигамъ своихъ воиновъ: они возобновили битву съ чрезвычайнымъ ожесточеніемъ, завладѣли отнятымъ у нихъ поляками обозомъ и мужественно стали отражать тѣснившаго ихъ непріятеля. Цѣлые два дня продолжалась жестокая сѣча, прекращаемая только на время ночью. Кровь человѣческая текла ручьями. Лѣтописатели малороссійскіе

Малор.
Лѣтоп.

повѣствуютъ, что убитые съ обѣихъ сторонъ составляли высокій валъ около всего казацкаго стана. По словамъ Коховскаго, на одномъ первомъ сраженіи Хмельницкій потерялъ до девяти тысячъ человѣкъ. Россійско-казацкое войско терпѣло чрезвычайную нужду, было лишено всякаго продовольствія. Хмельницкій и Бутурлинъ рѣшились на третій день пробиться сквозь многочисленные ряды непріятельской арміи, что исполнили съ отчаяннымъ мужествомъ (4). Послѣ сего храбрый предводитель казаковъ отступилъ къ Бѣлой Церкви. Поляки удалились изъ Украйны. Крымцы увели множество плѣнныхъ, которыхъ союзники выдали имъ въ награду за оказанное пособіе.

1655.
Рудав-
скій.
Іозефо-
вичъ.
Энгель-
стр. 196.

Въ концѣ 1655 года Хмельницкій счастливо воевалъ противъ поляковъ. Воспользовавшись отдаленіемъ хана крымскаго, онъ соединился съ россіянами, бывшими подъ начальствомъ боярина Василя Васильевича Бутурлина и воеводы князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, разбилъ, 18 сентября, при Слонимгородѣ польскую армію, предводимую короннымъ гетманомъ Станиславомъ Потоцкимъ, взялъ его самого въ плѣнъ, двинулся ко Львову, держалъ сей городъ въ осадѣ два мѣсяца, между тѣмъ какъ отдѣльные россійско-казацкіе отряды овладѣли Люблиномъ, разбили поляковъ подъ Гроднею и, опустошивъ многія непріятельскія земли, возвратились съ богатою добычею. Вступленіе татаръ въ Украйну заставило Хмельницкаго снять осаду Львова.

Близъ урочища, называемаго Озерная Стрѣлка, казаки сразились съ крымцами и одержали верхъ надъ ними. Ханъ пожелалъ имѣть свиданіе съ Хмельницкимъ, на что неустрашимый полководецъ тотчасъ согласился, взялъ въ залогъ нѣсколькихъ мурзъ и съ немногими людьми отправился къ повелителю крымцевъ.

Лѣтоп.
издан.
Туманск.

Могамедъ принялъ съ великимъ гнѣвомъ Хмельницкаго, поднесшаго ему, по восточному обычаю, дары; бросилъ ихъ на землю, началъ упрекать союзомъ съ москвитянами, а не съ крымцами, противъ поляковъ. Хмельницкій, съ своей стороны, напоминалъ хану о сраженіяхъ Берестечскомъ и Жванскомъ, на которыхъ татары столь постыдно измѣнили казакамъ. Ханъ присоединилъ къ гнѣву угрозы, ссылаясь на великую силу татаръ, подъ предводительствомъ Батыя приведшихъ въ трепетъ Россію, Польшу и Германію. „Ужели“—отвѣчалъ на сіе хладнокровно Хмельницкій—„ты думаешь, ханъ, устрашить меня подобно хлопца малоумнаго. Вѣдаю, что татарскія царства: Сибирское, Казанское, Астраханское и иныя многія, откуда безчисленные войска ордынскія на войну исходили, вамъ уже помощи не дадутъ, находясь подъ Скипетромъ Россійскимъ. Что-же упомянулъ ты о Батѣ, славнѣйшемъ вождѣ вашемъ, то помысли: война подобна мечу обоюдному; снисканное Батыемъ, потеряно Мамаемъ.“

1655.

—Послѣ сихъ переговоровъ оба противника разстались, питая взаимную другъ къ другу ненависть.

Возвратясь въ Чигиринъ, Хмельницкій отправилъ къ государю благодарственное письмо отъ всей Малой Россіи, за освобожденіе сего края *отъ египетскаго ига польскаго* и за принятіе подъ крѣпкую Его Высокомонаршую руку. Въ семъ письмѣ желалъ онъ, между прочимъ, царю возвращенія наслѣдственнаго достоянія: Волыни, Покутья, Полѣсья и Лѣтоп. прочихъ россійскихъ земель, находившихся тогда во владѣніи поляковъ, и умолялъ, „чтобъ Малая Россія, при цѣлости Рубан. и вольностей своихъ, въ непремѣнной милости Высокомонаршей всегда благонадежна пребывала.“ Туманск.

1656.

Съ сего времени Хмельницкій самъ не ходилъ уже на Малор. войну, но, по усиленнымъ просьбамъ короля шведскаго Карла Лѣтоп. X и союзника его Рагоція, князя трансильванскаго, отправилъ къ нимъ, 1656 года, вспомогательное десяти тысячное войско, подъ начальствомъ Антона Адамовича, полковника кievскаго. Сей вождь казацкій неоднократно сражался съ поляками и участвовалъ во взятіи Карломъ X Варшавы, гдѣ — по словамъ малороссійскихъ лѣтописателей — казаки безчисленную казну, драгоцѣнныя королевскія, церковныя и знатныхъ людей сокровища и несмѣтныя корысти получили.

Преслѣдуемый несчастіями, король польскій обратился къ Хмельницкому и не только желалъ съ нимъ примириться, но даже искалъ его союза. Гетманъ отвѣтствовалъ: „что онъ все можетъ обѣщать, если Рѣчь Посполитая польская, чрезъ полномочныхъ своихъ комиссаровъ, торжественно признаетъ казаковъ навсегда вольными, какъ тому десять лѣтъ гишпанскій король призналъ таковыми голландцевъ.“

Рудавск.
Дип. Соб.
дѣл. Меж.
Рос. и
Польск.
Гос. ч. 4.
1656.

Послѣ неудачнаго сношенія съ Хмельницкимъ, Казимиръ воспользовался несогласіемъ, возникшимъ между царемъ и Карломъ X, чтобъ примириться съ Россіею, при посредствѣ вѣнскаго кабинета. Государь, негодовавшій уже на гетмана за оказанное имъ, безъ его соизволенія, пособіе шведскому королю, велѣлъ тогда казакамъ выступить на защиту непримиримыхъ враговъ.

Хмельницкій столь-же медлителенъ былъ въ оказаніи полякамъ пособія, какъ и скоръ прежде во мщеніи: посылая малолѣтняго сына своего Юрія съ вспомогательнымъ войскомъ, приказалъ ему и старшинамъ не спѣшить походомъ до окончанія войны, возгорѣвшейся въ Польшѣ. Казаки пребывали въ бездѣйствіи, въ то время, какъ король польскій, пользуясь раздоромъ, возникшимъ между Даніею и Швеціею, очищалъ свои владѣнія отъ Рагоція и Карла X.

Малор.
Лѣтоп.

Изгнавъ непріятеля, Казимиръ предался мщенію: увѣдомилъ государя чрезъ своего посланника Игнатія Бонковскаго, что малороссійскій гетманъ постановилъ договоръ съ княземъ трансильванскимъ о приглашеніи шведовъ къ нападению общими силами на Россію. Для изслѣдованія сего

Диплом.
Соб. дѣлъ
между
Рос. и
Польск.
гос., ч. 4.

1656 доноса отправленъ въ Чигиринъ стольникъ Василій Петровичъ Кикинъ. Хмельницкій, въ доказательство всегдашней своей преданности къ государю, ссылаясь 1) на то, что онъ отвергъ предложеніе королевскаго секретаря Бенъевскаго вступить, по прежнему, въ подданство Польши. 2) Не согласился на тѣ-же убѣжденія, сдѣланные ему императоромъ Фердинандомъ III, чрезъ архіепископа, Петра Парцевика, основанныя на обѣщаніи за Рѣчь Посполитую, распространить права и вольности казацкія. При семъ гетманъ довелъ до свѣдѣнія царя, что, по словамъ Бенъевскаго, статьи, постановленные на комиссіи виленской, никогда исполнены не будутъ, какъ вынужденныя необходимостью, не для избранія въ польскіе короли Россійскаго Самодержца, но чтобъ удержать войска его отъ разоренія Литвы.

Мал. дѣл. Неосновательность доноса на Хмельницкаго подтвер-
Кол. Арх. ждается также тщетнымъ стараніемъ турецкаго султана и
1655 г. короля шведскаго склонить его въ ихъ подданство. Первый
№ 7 и 15. присылалъ въ Чигиринъ посланника съ письмами отъ визиря и силистрійскаго паши; послѣдній дѣйствовалъ чрезъ передава-
шагося ему польскаго подканцлера Радзѣвскаго.

Но, оправдывая непоколебимую вѣрность гетмана къ Россійскому Престолу, должно упомянуть и о дѣяніяхъ его, превышавшихъ власть, закономъ ему предоставленную.

Хмельницкій желалъ сохранить присягу, данную царю, и вмѣстѣ дѣйствовалъ скрытымъ образомъ въ противность переяславскаго договора. Еслибъ онъ, въ свое время, донесъ о предложеніяхъ Казимира и Фердинанда III, государь не усомнился-бы въ его вѣрности: но, бывъ подданнымъ, гетманъ поступалъ, какъ независимый владѣтель; сносился, мимо обладателя Россіи, съ врагами его, въ нихъ искалъ друзей себѣ.

Мал. дѣл. Оказанное пособіе Карлу X, переписка съ симъ королемъ
Кол. Арх. (5) и съ Радзѣвскимъ, служатъ тому доказательствами.
1655 г. Сего мало: опасаясь, чтобъ царь Алексѣй Михайловичъ не
№ 15 и 1657, № 2. возвратилъ Украину полякамъ, онъ заключилъ, въ исходѣ

1656 года, дружественный оборонительный договоръ, въ
Мал. дѣл. Чигиринѣ, съ полномочными князя Рагоція, молдавскаго и
Кол. Арх. волохскаго господарей и хана крымскаго,
1656 № 17.

1657. Въ началѣ 1657 года прибыли въ Малороссію, по требованію гетмана, польскіе комиссары для опредѣленія границъ Украины и Польши, которыя и были постановлены слѣдующимъ образомъ: „отъ устья Днѣпра до вершины Днѣстра, а отъ оной до вершинъ рѣки Горыни и по теченію ея до Припети; потомъ чрезъ сію рѣку до Быхова и чрезъ Днѣпръ по-надъ рѣкою Сожемъ до Смоленскаго уѣзда, подъ Рославль; а оттуда къ Черному морю до устья Днѣпра на Очаковъ къ лиману, чтобъ Днѣпромъ и Днѣстромъ свободный былъ путь купцамъ малороссійскимъ въ море.“ Комиссары, воспользовавшись симъ случаемъ, предложили Хмельницкому: отстать отъ Россіи и присоединиться, по прежнему, къ Польшѣ.

Малор.
Лѣтоп.

Отвѣтъ гетмана, переданный потомству историкомъ Коховскимъ, состоялъ въ слѣдующихъ безсмертныхъ словахъ: *что онъ, на старости, не пограмитъ себя клятвопреступленіемъ; не отступитъ отъ зависимости, обѣщанной московитянамъ.* 1657. Энгель, стр. 210.

Дружескія сношенія съ Швеціею и съ княземъ трансильванскимъ, также чигиринскій договоръ, постановленный съ разными владѣтелями, безъ соизволенія Обладателя Россіи, обратили на Хмельницкаго справедливое негодованіе царя, увеличили подозрѣніе его. Окольникій и намѣстникъ муромскій Ѳеодоръ Васильевичъ Бутурлинъ и думный дьякъ Василій Михайловъ отправлены къ гетману для истребованія отвѣта въ его дѣйствіяхъ.

Бутурлинъ и Михайловъ пріѣхали въ Чигиринъ въ то время, какъ Хмельницкій находился на смертномъ одрѣ отъ старости, болѣзни, душевнаго волненія. За пять верстъ выѣхали къ нимъ навстрѣчу сынъ гетманскій Юрій, генеральные: писарь Иванъ Виговскій, есаулъ Иванъ Ковалевскій и двѣсти казаковъ. Юрій Хмельницкій, привѣтствуя Бутурлина и Михайлова, отъ имени отца, съ благополучнымъ прибытіемъ, объявилъ о тяжелой его болѣзни, воспрепятствовавшей встрѣтить ихъ. Въ день пріѣзда окольникіаго и думнаго дьяка въ Чигиринъ, іюня 3, Богданъ Хмельницкій присылалъ къ нимъ Виговскаго, а 4, генеральнаго есаула Ковалевскаго, съ приглашеніемъ къ себѣ. Бутурлинъ и Михайловъ отправились къ гетману на двухъ верховыхъ лошадахъ, богато убранныхъ, приведенныхъ Ковалевскимъ. Они подѣхали къ самому крыльцу Хмельницкаго и были встрѣчены въ сѣняхъ Виговскимъ, который снова говорилъ имъ о болѣзни гетмана, присовокупляя: *что онъ лежитъ и встрѣтитъ ихъ никакими мѣрами не смогъ.* Вступя въ комнату, гдѣ находился Хмельницкій, и помолясь Богу, Бутурлинъ спросилъ, отъ имени государя, гетмана, генеральнаго писаря, старшинъ, полковниковъ и войско Запорожское о здоровьи, потомъ вручилъ Хмельницкому грамоту царскую. Гетманъ благодарилъ государя за оказанную милость ему и войску, увѣрялъ въ преданности своей, въ готовности проливать кровь противъ непріятелей Его Царскаго Величества. Бутурлинъ и Михайловъ роздали гетману и старшинамъ привезенные подарки и объявили: что, по указу великаго государя, должны говорить съ нимъ о государскихъ дѣлахъ. Хмельницкій просилъ намѣстника и думнаго дьяка, уваживъ тяжкую болѣзнь, его постигшую, объявить волю царскую войсковому писарю Ивану Виговскому. Бутурлинъ и Михайловъ отвѣчали: что они присланы отъ государя къ нему, гетману, и велѣно говорить съ нимъ, а не съ писаремъ. — Хмельницкій возразилъ, что онъ не въ силахъ разсуждать о государскихъ дѣлахъ; притомъ отъ Виговскаго ничего не скрываетъ. Бутурлинъ и Михайловъ напомнили гетману о

1657. его обязанности безпрекословно исполнять повелѣніе великаго государя. Хмельницкій увѣрялъ: что повиненъ слушаться во всемъ Его Царскаго Величества, но не прежде можетъ разсуждать о дѣлахъ, какъ когда получить облегченіе отъ болѣзни, о чемъ увѣдомить ихъ. Потомъ велѣлъ Виговскому бить челомъ окольному и думному дьяку: чтобъ сѣли за обѣденный его столъ. Бутурлинъ и Михайловъ отвѣчали: *по милости Его Царскаго Величества изготовленъ у насъ обѣдъ дома.* Хмельницкій ссылался на всѣхъ бывшихъ въ Малороссіи царскихъ посланниковъ, которые всегда у него обѣдали и за многолѣтнее здравіе государское чаши пивали; просилъ окольного и дьяка послѣдовать ихъ примѣру, *если они не желаютъ къ тяжелой скорби его присовокупить еще новую, что онъ, какъ бы въ немилости находится у Царскаго Величества.* Бутурлинъ и Михайловъ склонились на просьбу гетмана—остались у него обѣдать. За столомъ съ ними сидѣли: жена Хмельницкаго, Анна; дочь его, Екатерина, выданная замужъ за Данилу Виговскаго, родного брата генеральнаго писаря; Иванъ Виговскій и есаулъ Иванъ Ковалевскій. Когда готовились пить за здравіе государя, гетманъ велѣлъ поднести себѣ серебряный кубокъ съ венгерскимъ виномъ, всталъ на ноги, съ помощью окружавшихъ его людей, и, поддерживаемый ими, возобновилъ увѣренія въ преданности своей къ престолу россійскому, въ готовности проливать кровь противъ враговъ Его Царскаго Величества, *иновѣрцовъ, еретиковъ и самаго поганина, бусурмана, турецкаго салтана.* Потомъ, пожелавъ многолѣтіе царю и всему его Августѣйшему Дому, выпилъ вино изъ кубка и снова положенъ на кровать.

Нѣсколько дней продолжались настоянія Бутурлина и Михайлова, чтобъ Хмельницкій выслушалъ отъ нихъ волю монаршую. Гетманъ принужденъ былъ, наконецъ, принять царскихъ посланниковъ, не смотря на болѣзнь свою. Любопытное свиданіе сіе произошло 9 іюня.

1657. Поклонясь по обычаю, Бутурлинъ сказалъ Хмельницкому: *Обѣщался ты, гетманъ Богданъ Хмельницкій, и вмѣстѣ съ тобою обѣщалось все войско Запорожское въ святой Божіей церкви, по непорочной Христовой Евангельской заповѣди, предъ святымъ Евангеліемъ служить и быть подъ высокою рукою Его Царскаго Величества въ подданствѣ и въ послушаніи, и во всемъ ему, великому государю, добра желать; а нынѣ слышимъ мы, что ты, гетманъ, съ войскомъ Запорожскимъ добра желаешь не Его Царскому Величеству, но Рагоцію, и что еще злѣе: соединились вы съ непріятелемъ великаго государя, Карломъ Густавомъ, королемъ шведскимъ, который, съ помощью войска Запорожскаго Его Царскаго Величества, отторгнулъ многіе города польскіе. И ты, гетманъ, оказавъ пособіе королю шведскому, безъ соизволенія великаго государя, забылъ страхъ Божій и присягу свою предъ свя-*

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1657 г.
№ 7.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1657 г.
№ 7.

тымъ Евангеліемъ. Тебѣ слѣдовало помнить Бога, единую 1657.
православную христіанскую вѣру, Царскаго Величества къ
себѣ премногую милость, жалованье и отъ непріятелей
оборону. Находясь подъ высокою рукою великаго государя,
ты и все войско Запорожское, обязаны служить Его Царскому
Величеству и добра желать, какъ истинные единовѣрные
православные христіане, связанные союзомъ Христовымъ и
любовью, дабы, съ помощью Господа Бога, общимъ усерднымъ
попеченіемъ и промысломъ Польское королевство и великое
княжество Литовское присоединены были Его Царскимъ Ве-
личествомъ къ государству Московскому.“

Гетманъ, лежа на болѣзненномъ одрѣ, отвѣчалъ Бутур-Мал. дѣл.
лину съ гнѣвомъ: „никогда не отстану я отъ шведскаго Кол. Арх.
короля, съ которымъ друженъ болѣе шести лѣтъ, прежде 1657 г.
нежели поступилъ въ подданство Его Царскаго Величества. № 7.
шведы—люди правдивые: умѣютъ сохранять и пріязнь, и
общаніе; а великій государь учинилъ было надо мною,
гетманомъ, и надъ всѣмъ войскомъ Запорожскимъ немилосер-
діе свое, примирясь съ поляками и желая возвратить имъ
нашу отчизну. Извѣстно намъ и то, что Его Царское Вели-
чество изволилъ послать изъ Вильны, въ помощь полякамъ,
противъ насъ, шведскаго короля и Рагоція двадцать тысячъ
ратныхъ людей. Такъ-ли я поступалъ противъ великаго
государя!? Не бывъ еще подданнымъ его, служилъ ему, и
добра хотѣлъ, и крымскаго хана къ тому уговаривалъ,
девять лѣтъ не допуская воевать и разорять великороссійскіе
украинные города. И нынѣ мы, вѣрные Царскаго Величества
подданные, неотступны отъ высокой руки его, готовы идти
на войну противъ непріятелей великаго государя, бусур-
мановъ, хотя-бы въ настоящей тяжелой болѣзни постигла
меня, на дорогѣ, смерть, для чего возьму и гробъ съ собою.
Вѣры христіанской никогда не былъ я разорителемъ: за
православіе и за церкви Божіи не только бился и проливалъ
кровь свою, но заставлялъ то-же дѣлать бусурмановъ,—хана
крымскаго и татаръ. Да будетъ во всемъ воля великаго
государя: только мнѣ, гетману, въ диво, что бояре Его Цар-
скаго Величества ничего ему, великому государю, добраго
не присовѣтуютъ. Еще не владѣетъ онъ короною польскою,
еще мирное постановленіе съ Польшею не приведено къ
концу, а уже открыта новая война съ Швеціею! Не будь я
въ дружбѣ съ шведами, съ Рагоціемъ, съ волохами, съ
молдаванами, съ татарами крымскими, поляки, безъ сом-
нѣнія, обратили-бы вмѣстѣ съ ними оружіе свое на Малую
Россію, предали-бы все огню и мечу до прибытія вспо-
могательныхъ войскъ царскихъ. И сіе не радостно-бы было
Царскаго Величества государству Россійскому.“

„Стыдись, гетманъ“—возразилъ Бутурлинъ—„говорить Мал. дѣл.
толь непристойныя слова. Вспомни, повторяю еще разъ, о Кол. Арх.
Богѣ, о присягѣ своей. Вспомоществуя королю шведскому и 1657 г.
№ 7.“

1657. князю трансильванскому, непріятелямъ Его Царскаго Величества, ты участвовалъ въ разореніи королевства, на которое избранъ великій государь нашъ; проливалъ кровь христіанскую, нанесъ вмѣстѣ съ кальвинами оскверненіе церквамъ православнымъ. Страшись, за такія неправды, праведнаго гнѣва Божія. Сего-ли ожидалъ отъ тебя великій государь за оказанное вамъ милосердіе принятіемъ васъ, по многимъ вашимъ слезнымъ прошеніямъ, подъ свою высокую руку? За освобожденіе отъ рукъ непріятельскихъ? Вы имѣете много друзей, для разоренія королевства безсильнаго; когда жъ оно устрашало васъ своимъ могуществомъ, кто, кромѣ великаго государя, Его Царскаго Величества, содѣйствовалъ освобожденію вашему? Ты говорилъ въ то время инымъ языкомъ съ царскими посланниками. Не такъ обходился и со мною, когда я, по указу великаго государя, приходилъ къ тебѣ съ многими ратными людьми для защищенія противъ поляковъ и татаръ. Хмельницкій! можно мѣнять платѣ, но не слово. Карлъ Густавъ, король шведскій, вооружилъ противъ себя великаго государя своею неправдою, нарушеніемъ вѣчнаго договора. Сего не только Его Царскому Величеству, помазаннику Божію, нельзя было стерпѣть; но и тебя, простого человѣка, такіа досады вывели-бы изъ терпѣнія. Отложи свое неприличное высокомеріе. Служба твоя извѣстна Его Царскому Величеству и не будетъ имъ забвенна. Онъ какъ нынѣ, такъ и впредь станетъ содержать тебя и все войско Запорожское въ своей государственной милости, въ великой чести: никогда не мыслилъ возвращать Украину польскому королю, посылать противъ васъ ратныхъ людей.“

Мал. дѣл.

Кол. Арх.

1657 г.

№ 7.

Слова Бутурлина сильно подѣйствовали на Хмельницкаго. „Я вѣрный подданный Его Царскаго Величества“—отвѣчалъ онъ; „не буду отлученъ отъ его высокой руки. Мнѣ очень памятна милость и оборона великаго государя на Дрожиболѣ. Нашъ долгъ служить Его Царскому Величеству, не щадить головъ своихъ, сражаясь противъ непріятелей великаго государя. Только, прошу дать мнѣ покой нынѣ. Помыслию обо всемъ и сообщу вамъ отвѣтъ въ другое время. Теперь чувствую себя не въ силахъ. Едва могу говорить.“ Потомъ гетманъ просилъ окольного и думнаго дѣяка: *по пріятельски отобѣдать у него, чѣмъ Богъ послалъ.*—Виговскій и Ковалевскій провожали ихъ, послѣ стола, до занимаемой ими квартиры. На другой день генеральный писарь пріѣзжалъ одинъ къ Бутурлину и къ Михайлову освѣдомиться, отъ Хмельницкаго, о ихъ здоровьи и съ извиненіемъ, если наканунѣ гетманъ запальчивостью своею, происходящею отъ болѣзни, нанесъ имъ неудовольствіе.

Ослабѣвавшій ежедневно Хмельницкій, чувствуя приближеніе своей кончины, велѣлъ къ 6 августа собраться въ Чигиринъ генеральнымъ старшинамъ, полковникамъ, сотникамъ и всему войску казацкому. Въ послѣдній разъ явился

тогда великій сей мужъ среди облагодѣтельствованныхъ имъ 1657.
соотичей, и въ какомъ жалостномъ видѣ! Смертная блѣд-
ность покрывала мужественное чело его; не блисталъ болѣе
въ очахъ огонь, приводившій до того въ трепетъ враговъ
безчисленныхъ; ослабла каравшая ихъ сильная мышца, и
водитель къ побѣдамъ, согбенный подъ тяжестью лѣтъ и
болѣзней, выведенъ былъ въ то время къ тѣмъ самымъ
воинамъ, кои въ битвахъ едва успѣвали пожинать за нимъ
неуязвимые лавры. Зрѣлище трогательное и вмѣстѣ вели-
чественное! Собравшись съ духомъ, Хмельницкій произнесъ
слабымъ голосомъ окружавшимъ его единоземцамъ краткую, Мал. Лѣт.
но сильную рѣчь, въ которой, прежде всего, упомянулъ,
какимъ образомъ предводительствуемые имъ храбрые казаки
избавили Украину отъ претерпѣваемыхъ ею бѣдствій подъ
владычествомъ польскимъ; потомъ благодарилъ товарищей
своихъ на ратномъ полѣ за оказанное ими мужество въ
тридцати четырехъ сраженіяхъ противъ поляковъ, венгровъ,
волоховъ и татаръ, равно за послушаніе ему и избраніе
его въ гетманы; жалѣлъ, что не далъ Богъ кончить войну
съ поляками, какъ ему хотѣлось, отторженіемъ отъ Польши
и присоединеніемъ къ Россійской державѣ наслѣдственного
оной достоянія: Волыни, Покутья, Подоліи и Полѣсья, на-
последокъ, объявляя всѣмъ о скорой своей кончинѣ, пору-
чилъ войску сына своего Юрія, приказалъ похоронить себя
не въ Чигиринѣ, но въ отчинѣ Суботовѣ, и заключилъ рѣчь
вопросомъ: „Кого казаки желаютъ, по его смерти, имѣть
гетманомъ?“

При сихъ словахъ войско малороссійское со всѣми стар-
шинами, въ благодарность за оказанныя Хмельницкимъ за-
слуги, единогласно провозгласило преемникомъ сына его
Юрія. Тщетно почтенный старецъ, движимый одною любовью
къ отечеству и жертвовавшій пользѣ онаго даже родитель-
скою нѣжностью, совѣтовалъ старшинамъ и всему войску
избрать, вмѣсто юнаго сына, достойнѣйшаго начальника; Мал. Лѣт.
указывалъ на полковниковъ: переяславскаго Тетерю, полтав-
скаго Пушкаря, или генеральнаго писаря Виговскаго. Стар-
шины и казаки остались при прежнемъ желаніи. Тронутый
до слезъ столь лестною къ нему любовью, Хмельницкій
возблагодарилъ народъ и, подозвавъ къ себѣ Юрія, вручилъ
ему гетманскіе клейноды, увѣщевалъ при всѣхъ слѣдующимъ
образомъ: „Сынъ мой! люби отечество болѣе самого себя;
жертвуй для него спокойствіемъ, жизнью своею. Придер-
живайся совѣта мужей опытныхъ; оказывай почтеніе стар-
шинамъ; не презирай простолудиновъ; служи вѣрно и усердно
царю по своей присягѣ. Да падетъ проклятіе мое на того,
кто совратитъ тебя съ пути истиннаго; кто, забывая выгоды
отчизны, возжетъ въ ней раздоръ междоусобный; да падетъ
оно на главу твою, если ты пойдешь когда-либо путемъ
строптивымъ, удалишься отъ правоты и чести.“ Потомъ,

обратясь къ чиновникамъ, его окружавшимъ: „Заклинаю васъ“—продолжалъ Хмельницкій—„старѣйшины народа, подкрѣплять сего юношу совѣтами благими и мужествомъ постояннымъ: да найдетъ онъ въ васъ подпору, которой нынѣ лишается; да, подражая примѣрамъ вашимъ, научится любить добродѣтель, гнушаться пороковъ. Съ сею мыслью покойно сойду въ могилу и ропотъ недовольнаго народа не потревожитъ праха моего!“

Страданія Хмельницкаго не долго продолжались: августа 15, къ неописанной печали малороссіянъ, прекратилась жизнь достохвальная сего великаго человѣка, вѣрнаго государю подданнаго, столь же храбраго полководца, какъ и искуснаго политика (6). Вопль приближенныхъ и выстрѣлъ изъ ломовой пушки возвѣстили гражданамъ о семъ несчастномъ событіи; войско и народъ, всякаго чина, состоянія и возраста, устремились немедленно къ дому гетманскому. Плачъ и рыданіе повсюду раздавались; всѣ восклицали: *Нѣтъ отца нашего! Кто поженетъ враговъ и защититъ насъ отъ нихъ? Померкло солнце наше! Остались мы во тьмѣ на растищеніе волковъ алчныхъ!*—Такъ плакалъ народъ, провожая драгоценныя останки своего предводителя и къ мѣсту погребенія ихъ (7)!

„Хмельницкій—повѣствуютъ малороссійскіе лѣтописатели—„былъ мужъ, достойный предводительствовать казаками; столь же отважный, какъ и осторожный, любилъ истину, претерпѣвалъ для общаго блага всѣ тягости, не щадя себя; первый выходилъ на сраженіе, послѣдній оставлялъ поле брани“.

Польскіе историки иначе отзываются о Хмельницкомъ: „Такъ-то“—пишетъ Коховскій—„кончилъ жизнь свою нечестивый и непостоянный человѣкъ, коего счастье превышало заслуги, и который не уважалъ ни вѣрности, ни голоса потомства (8).“

Хмельницкій заслужилъ оба сіи противоположныя мнѣнія. Онъ столь много сдѣлалъ добра малороссіянамъ, что имъ нельзя не любить его, и столько причинилъ зла полякамъ, что они могли его ненавидѣть.



ГЛАВА XXII.

Виговскій.

Виговскій отдаляетъ Юрія Хмельницкаго отъ гетманства. Получаетъ выговоръ. Оправданіе его. Пріѣздъ въ Москву казацкихъ посланниковъ. Совѣтъ польскихъ вельможъ на гибель Украины. Виговскій обольщается предложеніями польскаго двора. Довосъ полковника полтавскаго. Хитрое поведеніе Виговскаго. Неудачный походъ Пушкаря. Любопытный отвѣтъ его кіевскому митрополиту. Государь начинаетъ подозрѣвать Виговскаго. Похвальный подвигъ Нѣжинскаго и Стародубскаго полковъ. Одержанная побѣда Пушкаремъ. Союзный договоръ Виговскаго съ Крымомъ. Постановленіе съ Польшею подъ Гадячемъ. Ложныя разглашенія въ народѣ. Битва съ Пушкаремъ. Гуляницкій участвуетъ въ разореніи своей родины. Виговскій обманомъ удаляетъ изъ Украины російскія войска. Государь удостовѣряется въ его измѣнѣ. Бытность у него дьяка Михайлова. Опустошенія въ Малороссіи. Неудачная битва Виговскаго подъ Кіевомъ. Побѣды князя Гомодановскаго. Князь Куракинъ отражаетъ измѣнника отъ Лохвицы. Государь уполномочиваетъ князя Трубецкаго постановить мирный договоръ съ Виговскимъ. Измѣнникъ продолжаетъ свои наступательныя дѣйствія. Неудачный походъ Трубецкаго къ Конотопу. Храброе защищеніе Гадяча полковникомъ Ефремовымъ. Юрій Хмельницкій провозглашается гетманомъ. Бѣгство въ Польшу Виговскаго. Убіеніе его сообщниковъ и ссылка родственниковъ. Цюцюра старается получить гетманство по сей сторонѣ Днѣпра. Изгнаніе изъ Малороссіи поляковъ и татаръ.

Еще при жизни Богдана Хмельницкаго генеральный писарь Иванъ Виговскій льстилъ себя надеждою заступить его мѣсто. Сей честолюбивый и лукавый человекъ не замедлилъ привести въ дѣйствіе давно начертанный имъ планъ. Онъ уговорилъ шестнадцатилѣтняго Юрія Хмельницкаго созвать народное собраніе и торжественно отказаться, по причинѣ молодости, отъ гетманскаго достоинства. Посредствомъ сей хитрости, Виговскій сдѣлалъ первый шагъ къ полученію желаемаго. Общимъ соглашеніемъ войска ввѣрена ему тогда, вмѣстѣ съ генеральными: обознымъ Носачемъ и судьбою Лисницкимъ, опека надъ Хмельницкимъ; но Виговскій не остался доволенъ симъ назначеніемъ, желалъ одинъ повелѣвать казаками и для достиженія сего употребилъ слѣдующія

1657.

Малор.
лѣтоп.

1657. мѣры. Сначала получилъ онъ отъ войска позволеніе брать съ собою гетманскіе клейноды, когда, вмѣсто Хмельницкаго, будетъ ходить на войну, съ обязательствомъ, однакожъ, возвращать ихъ послѣднему; потомъ исходатайствовалъ право писаться въ походахъ: *гетманомъ на тотъ часъ войски Запорожскаго*. Наконецъ, для удобнѣйшаго удержанія сего достоинства, онъ, подъ предлогомъ образованія молодого гетмана, удалилъ его въ кievское училище, заставилъ выбрать себя гетманомъ *на три года* и самопроизвольно взялъ изъ казны покойнаго Хмельницкаго собственныхъ его денегъ до милліона рублей. Тогда Виговскій сталъ помышлять и о пріобрѣтеніи себѣ союзниковъ: 10 сентября поспѣшилъ онъ извѣстить письменно хана о своемъ избраніи вольными глосами въ гетманы, на мѣсто умершаго Хмельницкаго; просилъ повелителя татаръ подтвердить взаимныя между обоими владѣніями пріязнь, дружбу и любовь и выслать къ нему посланника, для заключенія договора.

Малор.
дѣл. Кол.
Арх.,
1657 г.,
№ 13.

Между тѣмъ російскій дворъ, кромѣ полученнаго отъ кievскаго воеводы Бутурлина извѣстія о кончинѣ Хмельницкаго, не зналъ, что происходило въ Малороссіи. Сіе побудило государя послать (въ сентябрѣ) полковника и стрѣleckаго голову Артамона Сергѣевича Матвѣева и дѣяка Перфілія Оловянникова съ выговоромъ: генеральному писарю Ивану Виговскому и старшинамъ, не увѣдомившимъ Его Величество о смерти гетмана, и съ приказаніемъ, чтобъ казачье посольство отправилось въ Стокгольмъ для склоненія шведовъ къ примиренію съ Россіями.

Малор.
дѣл. Кол.
Арх.,
1657 г.,
№ 14.

Виговскій представилъ въ оправданіе: что онъ въ самый день кончины Хмельницкаго приказалъ было тремъ служителямъ ѣхать въ Москву съ сею вѣстію, но что начальные люди стали бунтовать и говорить: будто онъ, желая получить гетманство, отправляетъ своихъ людей отъ себя, а не отъ всего войска Запорожскаго; что самое и заставило его о печальномъ событіи, постигшемъ малороссіянъ, увѣдомить кievскаго воеводу Андрея Васильевича Бутурлина и князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, для донесенія Его Царскому Величеству. Къ шведскому двору обѣщалъ немедленно писать, чрезъ посланцевъ: чтобъ король не надѣялся на запорожское войско, которое будетъ дѣйствовать противъ него, если онъ не примирится съ Россією.

П. № 15. Вслѣдъ за Матвѣевымъ прибыли въ Москву казацкіе посланники: есаулъ Юрій Миневскій и сотникъ Ефимъ Коробка съ извѣстительнымъ письмомъ Виговскаго: о избраніи его въ гетманы; съ просьбою къ царю отъ всего войска Запорожскаго: объ утвержденіи въ семъ достоинствѣ новаго ихъ предводителя. Такъ Виговскій, золотомъ Хмельницкаго, склонилъ на свою сторону старшинъ, которые скоро забыли и заслуги умершаго гетмана, и свои обѣщанія.

Государь не имѣлъ никакой причины противиться избранію войска Запорожскаго. Виговскій извѣстенъ былъ двору россійскому, какъ человекъ преданный, усердный, искренній. Посланники казацкіе возвратились въ Украину съ царскою милостивою грамотою, съ увѣдомленіемъ о назначеніи ближняго окольничаго и намѣстника ржевскаго Богдана Матвѣевича Хитрово, для приведенія избраннаго гетмана къ присягѣ. 1657.

Посмотримъ, что происходило тогда въ Варшавѣ. Еще въ іюлѣ польскіе вельможи: Станиславъ Потоцкій, Юрій Любомирскій, Чарнецкій и Янъ Сапѣга, совѣщая о гибели Украины, постановили слѣдующее: 1) Отправить къ казакамъ посла, съ обѣщаніями отъ короля: гетману удѣльнаго княжества, полковникамъ старостѣ, а лучшимъ казакамъ шляхетства и всякихъ вольностей, если они отстанутъ отъ царя и присоединятся къ Польшѣ; потомъ, въ случаѣ ихъ согласія, велѣтъ имъ, спустя годъ или другой, ворваться въ Россію; буде-же казаки отвергнутъ сіе предложеніе, напасть на нихъ самихъ, соединившись съ татарами. 2) Стараться поссорить чернь съ старшинами, увѣривъ малороссіянъ, что они болѣе терпятъ отъ казаковъ, нежели прежде, находясь подъ владычествомъ польскимъ: въ откупахъ, податяхъ, пашнѣ и проч. 3) Употребить всѣ усилія къ разорванію союза казацкаго съ московитянами, внушая малороссіянамъ: что они первоначально присягали природному своему государю, королю польскому, и уже нарушили клятвенное обѣщаніе, данное царю, вспомоествуя Рагоцію и королю шведскому. 4) Если и сіе не удастся, въ такомъ случаѣ отправить смѣлыхъ людей въ Украину и въ Москву, съ тѣмъ, чтобъ они, посредствомъ отравы, перевели тамошнихъ разумныхъ головъ (9).

Чего не удалось полякамъ исполнить при жизни Богдана Хмельницкаго, то приведено было ими въ дѣйство при преемникѣ его, честолюбивомъ, коварномъ Виговскомъ. Сей пришлецъ не дорожилъ Украиною, странною для него чуждою; равнодушенъ былъ къ благоденствію ея жителей, не страшился измѣнить царю, бывъ расположенъ ко всегдашней измѣнѣ. Не трудно было польскому двору обольстить его титуломъ удѣльнаго малороссійскаго князя и прочими мнимыми выгодами. Онъ поклялся тайно королю присоединить Малороссію къ его государству и сталъ окружать себя чужеземными тѣлохранителями, для содѣйствія въ исполненіи сихъ предпріятій.

Тщательно скрывалъ Виговскій измѣну свою отъ вѣрныхъ подданныхъ Россійскаго Самодержца: она, какъ искра подъ пепломъ, тлилась между ближайшими его сообщниками: но проницательный Пушкаръ, полковникъ полтавскій, движимый примѣрною къ отечеству любовью и должнымъ усер-

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1657 г.,
№ 15.

Диплом.
Соб. дѣл.
меж. Рос.
и Польск.
Гос., ч. 4.

1657. діємъ къ царю, проникъ въ сокровенныя намѣренія лука-
Мал.дѣл. ваго гетмана и, 6 февраля 1658 года, отправилъ къ госу-
Кол.Арх., дарю гонца своего Яковенку съ письменнымъ извѣстіемъ о
1658 г., № 6. невѣрности Виговскаго.

Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ боярину Хитрову
поспѣшить въ Малороссію для изслѣдованія доноса полков-
ника Пушкаря. Между тѣмъ хитрый Виговскій умѣлъ отда-
лить тучу, висѣвшую надъ его главою, и, пріемля видъ
Мал.дѣл. усерднаго подданнаго, донесъ государю; что въ Польшѣ сов-
Кол.Арх. сѣмъ не помышляютъ объ исполненіи обѣщаннаго при пере-
миріи, относительно избранія Его Величества на престолъ;
что, напротивъ, поляки желаютъ только выиграть время,
намѣреваются напасть на Россію вмѣстѣ съ княземъ Раго-
ціемъ и ханомъ крымскимъ. Сіе лицемѣріе, ласковый пріемъ
Виговскаго боярину Хитрову и живѣйшее, повидимому, рас-
каяніе измѣнника въ заслуженіи новаго выговора отъ госу-
даря за неприличное наименованіе себя въ одномъ донесе-
Мал.дѣл. ній *вольнымъ подданнымъ* (10), ускорили утвержденіе его
Кол.Арх. гетманомъ, вмѣсто избраннаго до того юнаго Хмельницкаго.
1657 г., Коховскій повѣствуетъ: будто Хитрову стоило великаго труда
№ 19. уговорить Виговскаго, и что сей лукавый человекъ не только
отказывался отъ управленія Малороссіею, но даже отъ опе-
кунства.

Старанія вѣрнаго Пушкаря открыть истину, остались
Мал.дѣл. безуспѣшны: получивъ строгій указъ государевъ о послуша-
Кол.Арх. ній Виговскому, онъ рѣшился вооруженною рукою избавить
1657 г., соотчичей отъ коварнаго ихъ предводителя и выступилъ
№ 23. противъ него къ Переяславлю съ двадцатитысячнымъ ка-
зацкимъ войскомъ. Виговскій прибѣгнулъ къ Хитрову, убѣ-
дилъ его отправиться къ Пушкарю, бывшему тогда въ Луб-
нахъ, запретить ему производить междоусобную брань въ
Украинѣ. Пушкаръ не смѣлъ противиться монаршему пове-
лѣнію, объявленному ему бояриномъ, и принужденъ былъ
возвратиться со своими войсками въ Полтаву (11).

Желая остановить похвальное рвеніе страшнаго сопер-
ника, Виговскій угрожалъ ему, чрезъ митрополита кіевскаго,
Мал.дѣл. *неблагословеніемъ*. Пушкаръ отвѣчалъ Діонисію (12): „Не-
Кол.Арх. благословеніе ваше пастырское должно пасть на главы
1658 г., „измѣнниковъ, пріемлющихъ невѣрныхъ царей, а мы при-
№ 5. „знаемъ своимъ властелиномъ одного только царя пра-
„вославнаго, вооружились для обороны. Междоусобной брани
Мартъ „у христіанъ не было и не будетъ“. Съ тою-же цѣлью от-
мѣс.Мал. правленъ былъ Виговскимъ, въ Москву, нѣжинскій прото-
дѣла попъ Максимъ Филимоновичъ. Жалуясь на Пушкаря, гет-
Кол.Арх., манъ извинялся, что не можетъ быть у Его Величества по
1658 г., причинѣ домашнихъ возмущеній, а болѣе для охраненія
№ 8. Украины отъ нашествія поляковъ.

Пушкаръ, съ своей стороны, послѣ неудачнаго похода, продолжалъ умолять царя о спасеніи отчизны отъ угрожающаго ига польскаго.

1658.

Усилія человѣка, пользовавшагося довѣренностію Богдана Хмельницкаго и даже назначаемого имъ, передъ кончиною, въ преемники, равно пребываніе въ Чигиринѣ шведскаго, польскаго и волохскаго посланниковъ, заставили Россійскаго Самодержца усомниться въ вѣрности Виговскаго. 26 іюня, посланъ къ нему подъячій Яковъ Портомоинъ, съ милостивою грамотою, а болѣе для наблюденія за его поступками.

Нѣжинскій полкъ и Стародубскій получили приказаніе отъ Виговскаго выступить противъ мятежнаго—по словамъ его—полковника полтавскаго и, къ отличной чести своей, разошлись, не желая производить междоусобной войны на родинѣ. Мстительный гетманъ велѣлъ тогда сразиться съ Пушкаремъ наемному своему войску, составленному изъ поляковъ и сербовъ; но они потерпѣли совершенное пораженіе отъ вѣрныхъ казаковъ при Полтавѣ и рѣкѣ Грунѣ, обращены въ бѣгство. Въ числѣ плѣнныхъ, взятыхъ въ семь дѣлъ храбрымъ Пушкаремъ, находился Тимоша, господарь (намѣстникъ) гадячскій. Къ сожалѣнію, неустрашимый Богунъ, полковникъ винницкій, помрачилъ тогда прежнюю свою славу, обнаживъ мечъ противъ соотечественниковъ!

Мал.Лѣт.

Раздраженный мужественнымъ отпоромъ Пушкаря, непослушаніемъ полковъ казацкихъ, ропотомъ народа, Виговскій обратился снова къ крымскому хану, который, вѣроятно, по соглашенію съ польскимъ дворомъ, не замедлилъ выслать къ нему полномочнаго для заключенія дружественнаго и оборонительнаго договора. Утвердивъ власть свою сильнымъ союзомъ, измѣнникъ въ то же время донесъ государю: будто онъ соединился съ татарами въ намѣреніи оказать услугу Россіи, {чтобъ отдалить крымцевъ отъ поляковъ.

Въ исходѣ августа прибыли въ Малороссію комиссары Дип.Соб. польскіе: кастеланъ волынской Станиславъ Бенъевскій и кастеланъ смоленскій Казимиръ Заблажевскій. Начались переговоры между ними и Виговскимъ, и 6 сентября постановлено подъ Гадячемъ соглашеніе въ слѣдующихъ главныхъ статьяхъ:

1) Все, происходившее съ обѣихъ сторонъ, должно быть предано забвенію.

Мал.Лѣт.
Кол.Арх.
1658 г.,
№ 17.

2) Войску Запорожскому состоять изъ тридцати тысячъ человѣкъ и изъ такого-же числа наемнаго подъ властью гетмана.

3) Гетману именоваться гетманомъ русскимъ и первымъ сенаторомъ воеводствъ: Кіевскаго, Брацлавскаго и Черниговскаго; по смерти же его избирать преемника вольными

1658. голосами изъ четырехъ человекъ каждого помянутаго воеводства.

4) Кіевскому митрополиту засѣдать въ сенатѣ вмѣстѣ съ духовенствомъ польскимъ и литовскимъ.

6) Гетманъ имѣетъ право представить изъ каждаго полка по сто казаковъ для пожалованія имъ шляхетскихъ вольностей и правъ.

6) Казакамъ быть свободными отъ всѣхъ податей и получать награжденія наравнѣ съ коронными и литовскими войсками, и проч. (13).

Мал.дѣл. Надлежало поколебать умы народа, преданнаго царю,
Бол.Арх. Виговскій, чрезъ приверженцевъ своихъ, распустилъ слухъ: будто государь намѣревался сдѣлать важную перемѣну въ чинахъ малороссійскихъ; убавить число казаковъ, обратить многихъ изъ нихъ въ драгуны. Ложныя разглашенія измѣнника произвели желаемое дѣйствіе. Со всѣхъ сторонъ стекались подъ знамена его недовольные казаки. Присоединивъ къ нимъ наемное польское войско, Виговскій выступилъ противъ непримиримаго врага своего. Пушкаръ, осажденный въ самой Полтавѣ, совершилъ чудеса храбрости: во время одной вылазки отнялъ онъ не только пушки и обозъ у неприятеля, но и гетманскую булаву; потомъ, бывъ окруженъ сорокатысячною крымскою ордою, пришедшею на помощь къ Виговскому подъ предводительствомъ опытнаго вождя Карамбея, и изнемогая отъ полученныхъ ранъ, палъ подъ ударами невѣрныхъ. Съ нимъ погибло храброе его войско, а Полтава сдѣлалась жертвою огня.

Такимъ образомъ кончилъ жизнь свою Пушкаръ, вѣрный царю подданный и защитникъ согражданъ! Неизвѣстно, преданы-ли были землѣ бранные его останки; пышный памятникъ не можетъ гласить о славныхъ подвигахъ, но отечественная исторія навсегда сохранила имя его благодарному потомству (14).

Ригель-Между тѣмъ какъ Виговскій осаждалъ Полтаву, сообщ-
манъ. никъ его Григорій Гуляницкій, нѣжинскій полковникъ, извѣст-
ный по оказанной имъ въ 1652 году твердости духа, взявъ приступомъ державшіе сторону храбраго Пушкаря города Лубны и Гадячъ и предалъ подъ Глуховымъ острію меча нѣскольکو сотъ противившихся ему казаковъ. Въ сіе самое время вступило въ Украину руссійское войско, подъ предводительствомъ окольного и воеводы князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго. Виговскій, просившій до того государя вспомошествовать ему противъ собственныхъ враговъ и опасавшійся, чтобъ россіяне не обратили на него оружія, поспѣшилъ донести Его Величеству: что онъ, по усмирении своевольныхъ казаковъ, распустилъ уже татаръ и не имѣетъ надобности въ вспомогательномъ великороссійскомъ войскѣ. Добродѣтельный царь, хотя и сомнѣвался въ

вѣрности Виговскаго, однако-жъ отложилъ еще на нѣкоторое время дѣйствовать открыто. Ромодановскій получилъ повѣ-
лѣніе возвратиться съ предводимыми имъ полками въ
Россію. 1658.

Старанія Виговскаго препятствовать пребывающему у
него подъячому Портомоину переписываться съ россійскими
боярами не имѣли успѣха. Сей вѣрный государевъ слуга
извѣстилъ царя о сношеніяхъ гетмана съ поляками и тата-
рами, о намѣреніи его отторгнуть отъ Россіи управляемую
имъ страну, для присоединенія оной къ Польшѣ. Раздра-
женный государь отправилъ, въ августъ, дьяка Василія Ми-
хайлова къ Виговскому, со строгимъ выговоромъ за нару-
шеніе присяги и съ приказаніемъ немедленно распустить
собранныя имъ на разореніе украинскихъ городовъ казац-
кія и татарскія войска. Измѣнникъ и тогда не стыдился увѣ-
рять государя въ своей вѣрности, изъявлялъ сожалѣніе, что
безвинно несетъ гнѣвъ: но оправданія уже были тщетны.
Россійскимъ воеводамъ снова приказано вступить въ Украину.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1658 г.,
№ 16.

Смотря на сильное вооруженіе россіянъ, Виговскій по-
спѣшилъ, до прихода ихъ, отомстить врагамъ своимъ и, въ
томъ-же 1658 году, напалъ, вмѣстѣ съ татарами, на наказ-
наго гетмана Силку, въ Зѣньковѣ съ своими казаками укрѣ-
пившагося. Сей городъ, послѣ упорной обороны, принужденъ
былъ сдаться на условія: чтобъ всѣ военнослужащіе полу-
чили свободный выходъ. Виговскій и при семъ случаѣ на-
рушилъ обѣщаніе: Силка обремененъ оковами, всѣ казаки
его и зѣньковскіе жители преданы острію меча, а городъ
отданъ татарамъ на разграбленіе вмѣстѣ съ Гадячемъ, мѣ-
стечками: Веприкомъ, Рошавкою, Лютенью, Сорочинцами,
Ковалевкою, Обуховымъ, Богачкою, Устивицею, Шишакомъ,
Хомутцемъ, Миргородомъ, Безпальчикомъ и многими дру-
гими городами и селами. Виговскій подходилъ и къ Камен-
ному городку (15), въ октябрѣ обложилъ Кіевъ, гдѣ сначала
братъ его родной, Данила, имѣлъ два сраженія съ бояри-
номъ Василюмъ Борисовичемъ Шереметевымъ, потомъ и
самъ онъ, желая взять приступомъ сей городъ, цѣлый день
отъ разсвѣта до наступленія ночи, продолжалъ кровавый
бой съ россіянами, которые тутъ во множествѣ перебили
бунтовавшихъ казаковъ; татаръ-же обратили въ бѣгство. По
донесенію Шереметева, на послѣднемъ сраженіи отнято у
непріятеля сорокъ восемь знаменъ и болѣе двадцати пу-
шекъ; съ Виговскимъ было сорокъ тысячъ казаковъ и шесть-
десять тысячъ татаръ. Число сіе, должно думать, увеличено
россійскимъ воеводою. Послѣ трехъ неудачныхъ битвъ, Ви-
говскій, лишася надежды овладѣть Кіевомъ, вступилъ въ мир-
ные переговоры съ Шереметевымъ, который, не довѣряя ни-
какимъ его обѣщаніямъ, принудилъ лукаваго гетмана, безъ
всякаго успѣха, оставить осаду и обратить оружіе противъ

Лѣтоп.,
издан.
Руба-
номъ.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.

1658. идущаго на него съ двадцатитысячнымъ войскомъ князя Ромодановскаго (16). Въ сіе самое время, ожидая пособія отъ Мал.дѣл. короля, Виговскій снова увѣрялъ государя въ вѣрности не- Кол.Арх. поколебимой, просилъ не выдавать его полякамъ, *отъ ко-* 1658 г., *торыхъ освободилъ его Богъ,* и къ утѣшенію ихъ и другихъ № 15. иновѣрцевъ, не велѣть російскимъ войскамъ воевать въ Украинѣ. Причиненныя въ сей странѣ опустошенія складывалъ на своевольныхъ казаковъ, къ тому его принудившихъ; о битвахъ-же подъ Кіевомъ доносилъ, будто онѣ произведены безъ его вѣдома. И сей обманъ Виговскаго не имѣлъ никакого успѣха.

Князь Ромодановскій съ російскими войсками и вѣрными казаками, подъ предводительствомъ наказнаго гетмана Ивана Безпалаго, генеральнаго есаула Воронка и запорожскаго кошевого Барабаша, встрѣтили мужественно наступавшаго на нихъ непріятеля и, послѣ удачной битвы, обративъ его въ бѣгство, сожгли города: Лубны, Пирятинъ, Чорнухи, Горжинъ и многіе другіе, окружили въ Варвѣ Гуляницкаго; но сію осаду принуждены были снять по причинѣ наступившей зимы. Князь Ромодановскій расположился съ войсками въ Лохвицѣ, а гетманъ Безпалый въ Ромнахъ.

1659. Въ генварѣ, 1659 года, начались снова военныя дѣйствія. Виговскій, соединивъ казацкіе полки съ союзниками своими поляками и татарами, подходилъ къ Лохвицѣ, откуда былъ отраженъ стольникомъ и воеводою, княземъ Ѳеодоромъ Ѳеодоровичемъ Куракинымъ. Тогда расположилъ онъ войска свои подъ Сорочинцами, Рошавкою, Лютенською и Гадячемъ.

Царь Алексѣй Михайловичъ ввѣрилъ начальство надъ арміею ближнему боярину и намѣстнику казанскому, князю Алексѣю Никитичу Трубецкому. Въ данномъ государемъ сему полководцу тайномъ наказѣ поручено было съѣхаться съ Виговскимъ и, для прекращенія кровопролитія, стараться постановить договоръ о принятіи его снова въ подданство російское. Главныя статьи предполагаемаго мирнаго постановленія были слѣдующія:

Мал.дѣл. 1) Увѣрить Виговскаго въ прежней къ нему милости Кол.Арх. государя и прощеніи сдѣланныхъ имъ преступленій. 1659 г., № 3. 2) Утвердить его на гетманствѣ, ежели казаки сего желаютъ.

3) Отдать ему Кіевское воеводство, если онъ будетъ домогаться онаго.

4) Наградить, по желанію, родственниковъ и друзей его.

5) Въ случаѣ упорнаго требованія, вывести російское войско изъ Кіева.

6) Обязать его распустить татаръ и впредь ихъ къ себѣ не призывать и проч.

Выгодны были сіи предложенія, но Виговскій не прельстился ими и, рѣшившись открыто дѣйствовать противъ Россійскаго Самодержца, продолжалъ приводить къ концу честолюбивое предпріятіе для собственной гибели. 4 февраля подступилъ онъ къ укрѣпленному Миргороду, котораго жители присягали въ вѣрности государю, но сдались послѣ трехдневной осады. Оттуда Виговскій, вмѣстѣ съ присоединившимся къ нему Миргородскимъ полкомъ, пошелъ къ Полтавѣ, потомъ, 21 марта, къ Зѣнькову, съ войскомъ, составленнымъ изъ тридцати тысячъ приверженныхъ ему ка-
заковъ, трехъ тысячъ поляковъ и пятнадцати тысячъ та-
таръ.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1659 г.,
№ 2.

Марта 26, бояринъ и воевода, князь Трубецкій выступилъ изъ Путивля въ Малороссію, направилъ движеніе свое на мѣстечко Константиново, что на Сулѣ, и въ то же время велѣлъ находившимся въ Ромнахъ наказному гетману Ивану Безпалому и въ Лохвицѣ князю Куракину быть въ готовности къ походу.

Марта 29 князя Трубецкій и Ромодановскій прибыли въ Константиново; къ нимъ присоединился наказный гетманъ Иванъ Безпалый со своими казаками.

Князь Трубецкій выступилъ, 10 апрѣля, къ Конотопу на Смѣлое, гдѣ находился Григорій Гуляницкій съ казацкими полками: Нѣжинскимъ, Прилуцкимъ, Черниговскимъ и татарами. 12 апрѣля казацко-татарскій передовой отрядъ напалъ подъ Смѣлымъ на обозъ Трубецкаго, но былъ отраженъ съ значительною потерей и прогнанъ за пятнадцать верстъ.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1659 г.,
№ 2.

Изъ Смѣлаго князь Трубецкій двинулся, 16 апрѣля, къ селу Липнѣ, отъ Конотопа въ трехъ верстахъ. Оставивъ тамъ обозъ, 19 числа приблизился къ городу, у котораго расположилъ свои войска.

Апрѣля 20 мятежники открыли сильный огонь. Сіе не воспрепятствовало Трубецкому окружить Конотопъ и укрѣпиться. Тогда увѣщевалъ онъ письменно Гуляницкаго оставить Виговскаго, получилъ отказъ и началъ осаду.

Измѣнники сдѣлали вылазку на русскія укрѣпленія, но были отбиты. Плѣнные показали, что Гуляницкій имѣлъ въ Конотопѣ не болѣе четырехъ тысячъ человекъ. Князь Трубецкій, повѣря имъ, рѣшился взять приступомъ городъ, приказалъ отпѣть, 28 апрѣля, молебенъ и объявилъ войску, чтобъ оно находилось въ готовности. Въ пятомъ часу по полуночи осаждающіе окружили со всѣхъ сторонъ Конотопъ, бросая изъ укрѣпленій множество ядеръ и гранатъ. Началась упорная битва: воины Трубецкаго ворвались въ крѣпость съ барабаннымъ боемъ и распущенными знаменами, зажгли башню, но, бывъ опрокинуты, отступили въ безпорядкѣ.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1659 г.,
№ 2.

1659. Послѣ неудачнаго сраженія, Трубецкій долгое время не
Мал. дѣл. рѣшался вступать въ бой съ Гуляницкимъ, и, кромѣ мало-
Кол. Арх. важныхъ перестрѣлокъ и стычекъ, ничего значительнаго съ
1659 г. обѣихъ сторонъ не происходило до 29 іюня. Между тѣмъ
№ 2. русскіе отряды имѣли, въ началѣ мая, подъ Борзной и въ
другихъ мѣстахъ нѣсколько сшибокъ съ бунтовщиками. 27
мая князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій сразился
съ ними подъ Нѣжинымъ.

Тѣ же дѣ- Осажденные возобновили, 29 іюня, сильную пальбу, а на
ла 1659 другой день сдѣлали снова вылазку изъ города и завладѣли
г., № 3. укрѣпленіями русскіхъ. Трубецкій, извѣщенный о прибли-
женіи къ Конотопу Виговскаго съ ханомъ крымскимъ, блго-
городскими и ногайскими татарами, поляками, сербами, во-
лохами и молдаванами, принужденъ былъ оставить начатую
имъ осаду и пошелъ со всѣми силами на встрѣчу многочис-
ленному непріятелю въ намѣреніи отрѣзать крымцевъ отъ
Виговскаго, чего, однако-жъ, не удалось ему исполнить. Рос-
сiane потерпѣли сильное пораженіе близъ Сосновки. Трое
сутокъ преслѣдовалъ ихъ непріятель, и только 4 іюня, князь
Трубецкій и наказный гетманъ Безпалый, переправившись
черезъ рѣку Семь, спасли остатки своихъ войскъ отъ совер-
шеннаго истребленія. Въ числѣ взятыхъ въ плѣнъ русскіхъ
находились князья Львовъ, Черкасскій и Семенъ Ивановичъ
Пожарскій. Послѣдній долгое время съ удивительною хра-
бръ. бростью прикрывалъ отступленіе Трубецкаго и когда, отъ
полученныхъ ранъ, попался въ руки къ татарамъ и приве-
денъ былъ къ Виговскому и хану крымскому, не устранился
Ригель- укорять перваго въ измѣнѣ, втораго въ вѣроломствѣ, за что
манъ. тогда же былъ ими казненъ. Твердость духа, достойная род-
ственника избавителя Россіи!

Такъ совершилъ князь Трубецкій несчастный походъ
свой къ Конотопу. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, въ рѣчи, го-
воренной имъ при истребленіи мѣстничества, приписываетъ
сіе пораженіе возникшимъ тогда между воеводами спорамъ
о старшинствѣ и преимуществѣ родовъ; но Трубецкій не
менѣе виновенъ въ потерѣ времени при осадѣ Конотопа,
вмѣсто того, чтобъ дѣйствовать всѣми своими силами про-
тивъ Виговскаго, препятствовать соединенію его съ союз-
ными войсками.

Трубецкій, 10 іюля, прибылъ въ Путивль и отправилъ
отрядъ для занятія Коропа. Сей городъ былъ обращенъ въ
пепелъ русскими. Виговскій находился подъ Гадячемъ, от-
куда послалъ къ польскому королю отнятые имъ подъ Ко-
нотопомъ у Трубецкаго: большое знамя, барабаны и пушки.
Мал. дѣл. Цѣлыя три недѣли держалъ онъ въ осадѣ Гадячъ и дѣлалъ
Кол. Арх. неоднократные приступы, но всегда отражаемъ былъ съ ве-
1659 г. ликою потерей храбрымъ казацкимъ полковникомъ Ефремо-
№ 2. вымъ, который, несмотря на претерпѣваемый имъ и город-

скими жителями чрезвычайный во всемъ недостатокъ, сохранилъ вѣрность къ государю, не обольстился предложеніями Виговскаго (17). Потерявъ надежду взять силою или ухищреніемъ Гадячъ, измѣнникъ рѣшился, наконецъ, снять бесполезную осаду и пошелъ, 2 августа, со всѣми войсками къ Днѣпру.

1659.

Тогда молодой Хмельницкій явился въ заднѣпрскихъ полкахъ, провозглашенъ гетманомъ въ Брацлавѣ. Можно представить себѣ, сколько роковое сіе извѣстіе поразило Виговскаго, гордившагося побѣдою подъ Конотопомъ. Оставивъ противъ россіянъ казацко-татарское войско, спѣшилъ онъ за Днѣпръ съ польскими полками, въ намѣреніи отдалить опаснаго соперника. Тщетны были всѣ его усилія! Вѣрные казаки, вмѣсто ожидаемой Виговскимъ отъ нихъ покорности, не устрашились укорять его въ измѣнѣ Россійскому Самодержцу, принудили возвратить Хмельницкому гетманскіе клейноды, и Виговскій одному постыдному бѣгству одолженъ былъ своимъ спасеніемъ, между тѣмъ какъ главные сообщники его: Немиричъ, Врещакъ и многіе другіе пали подъ ударами единоплеменцевъ. Но оставимъ измѣнника, со стыдомъ удаляющагося въ Польшу, безъ жены и родныхъ братьевъ (18), покинутыхъ имъ въ Малороссіи.

Лѣт., издан. Руб.

Въ то время, какъ Хмельницкій присоединялъ къ себѣ за Днѣпромъ остальные казацкіе полки, полковникъ перяславскій Цюцюря старался получить гетманство на сей сторонѣ Днѣпра. Хотя храбрость сего полководца, оказанная имъ при усмирении бунтовавшихъ казаковъ, особенно истребленіемъ пяти польскихъ полковъ, бывшихъ въ Нѣжинѣ, оправдывала, нѣкоторымъ образомъ, желаніе его содѣлаться вождемъ малороссіянъ: но съ другой стороны заслуги покойнаго Хмельницкаго гласили въ пользу его сына, и благодарность восторжествовала надъ мужествомъ!

Вскорѣ казаки очистили всю Малороссію отъ союзниковъ Виговскаго. Кровь человѣческая перестала на время обогрѣвать плодоносныя поля сего края: миръ и спокойствіе водворились; прощеніе царское было сопровождаемо благословеніями кающагося народа и проклятіями виновниковъ бѣдствій, постигшихъ сію страну.



ГЛАВА XXIII.

Юрій Хмельницькій.

Неудачное польское посольство къ Юрію Хмельницкому. Трубецкій вступаетъ съ нимъ въ переговоры. Условія Юрія. Отправленіе за Днѣпръ околичаго Вутурлина и прибытіе Хмельницкаго въ Переяславль. Утвержденіе его въ гетманствѣ. Главныя статьи договора съ нимъ Новый переходъ жителей заднѣпрскихъ въ южныя страны Россіи. Недопущеніе казацкихъ пословъ на Борисовскій съѣздъ. Данный имъ наказъ. Военныя дѣйствія россіянъ и казаковъ въ Польшѣ. Измѣна Хмельницкаго. Договоръ Шереметева съ поляками подъ Чудновымъ. Храбрый поступокъ кошевого атамана Сѣрка.

1659. Провозглашеніе Хмельницкаго гетманомъ заднѣпрскими полками, возродило въ Казимирѣ мысль овладѣть снова Украйною. Польскіе полномочные явились въ лагерь предводителя малороссіянъ, съ увѣреніями: что король готовъ утвердить его въ семъ достоинствѣ. Хмельницкій благодарилъ Казимира за пріемлемое участіе въ судьбѣ его и, не имѣя надобности въ пособіи поляковъ для полученія желаемаго, отпустилъ пословъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г. № 2. Князь Трубецкій находился тогда въ Переяславлѣ, отъ котораго, въ двадцати восьми верстахъ, расположились у Ржищева заднѣпрскіе казацкіе полки. Желая прекратить междоусобную брань въ Украйнѣ, россійскій полководецъ отправилъ, сентября 30, къ Хмельницкому письмо, коимъ напоминалъ ему: о милости государя къ покойному его родителю, сохранившему по смерти вѣрность къ престолу, совѣтовалъ послѣдовать толь достойному примѣру и покориться царю.

Октября 4 прибыли въ станъ Трубецкаго посланники казацкіе: полковники Петръ Дорошенко, Андрей Одинецъ и Иванъ Лизогубъ, съ отвѣтомъ Хмельницкаго, приглашали князя къ гетману въ монастырь Терехтемировскій. Получивъ отказъ, посланные предложили Трубецкому отправить, вмѣсто себя, за Днѣпръ, товарищей своихъ, увѣряя, что если сіе будетъ исполнено, гетманъ непременно пріѣдетъ въ Переяславль. Трубецкій упорствовалъ. Тогда полковникъ Петръ

Дорошенко вручилъ ему нижеслѣдующія статьи, на которыхъ Хмельницкій желалъ вступить снова въ подданство. 1659.

1.

Чтобы все, подтвержденное присягою покойнымъ гетманомъ Хмельницкимъ, было сохранено Его Величествомъ и при нынѣшнемъ гетманѣ. Малор: дѣла Кол. Арх. 1659 г. № 2.

2.

Кромѣ Кіева, не быть въ Малороссіи воеводамъ; военнымъ-же людямъ, присылаемымъ отъ Его Величества, состоять въ повелѣніи гетмана запорожскаго.

3.

Безъ вѣдома гетмана, его грамоты и приложенія печати, никто-бы отъ Его Величества изъ войскъ Запорожскихъ въ милость царскую принимаемъ не былъ.

4.

Всѣмъ полковникамъ обѣихъ сторонъ Днѣпра признавать одного гетмана и оказывать ему должное послушаніе.

5.

Чтобъ избраніе въ гетманы изъ военныхъ людей было свободное.

6.

Полковникамъ, бывшимъ до того въ городахъ, сохранять прежнюю власть, особливо въ Кіевѣ и Старомъ Быховѣ.

7.

Гетману имѣть право принимать чужестранныхъ пословъ, но только препровождать къ Его Величеству, въ копіи, подносимыя ими грамоты.

8.

Всѣмъ должностнымъ, находящимся при Запорожскомъ войскѣ, а особливо шляхтичамъ, оставаться при своихъ мѣстахъ, безъ всякаго въ ихъ правахъ измѣненія.

9.

Съ сосѣдними землями, съ Польшею и Татаріею, также съ Швеціею, ежели будутъ постановляемы договоры о мирѣ, посланнымъ отъ войска Запорожскаго комиссарамъ дѣлать заженіе и позволять имѣть вольный голосъ.

10.

Права и вольности, духовенству и свѣтскимъ людямъ данныя, ни отъ какой власти не должны быть нарушены.

11.

Все, что прежде войскомъ Запорожскимъ, по Божьему попущенію и превратному вымыслу, дѣлано было, предать вечному забвенію.

12.

Митрополиту кievскому съ духовенствомъ состоять подъ начальствомъ одного только патріарха константинопольскаго.

13.

Избраніе на убылые мѣста въ митрополиты, архіепископы и на другія, по обычаю малороссійскому, предоста-
вить чиновникамъ и народу.

14.

Училища для дѣтей и монастыри для отпущенія грѣш-
ныхъ учреждать и строить на обѣихъ сторонахъ Днѣпра.

Статьи сіи, противныя договору съ Богданомъ Хмель-
ницкимъ, были также отринуты княземъ Трубецкимъ. Октя-
я 5 отправилъ онъ къ Юрію Сергѣя Владыкина съ госу-
ревою грамотою и съ словеснымъ увѣреніемъ, чтобъ онъ
поехалъ къ нему въ Переяславль съ полковниками безъ вся-
каго опасенія: въ войско-же его обѣщали прислать, для при-
денія къ присягѣ, окольного и воеводу Андрея Василье-
ва Бутурлина.

Владыкинъ возвратился, 6 октября, съ гетманскимъ пись-
момъ, коимъ Хмельницкій извѣщалъ Трубецкаго о скоромъ
прибытіи своемъ въ Переяславль вмѣстѣ съ полковниками,
и совершенія добраго дѣла. На другой день Трубецкій
послалъ за Днѣпръ Бутурлина съ ратными людьми, отпу-
стивъ съ ними полковниковъ: Дорошенка, Одицу и Лизо-

губа. Бутурлину приказано было переправиться черезъ Днѣпръ тогда только, какъ переѣдетъ чрезъ сію рѣку Хмельницкій. 1659.

Октября 8 гетманъ далъ знать Бутурлину: что если онъ желаетъ его видѣть съ полковниками на противоположной сторонѣ Днѣпра, то бы самъ напередъ переправился черезъ сію рѣку; въ противномъ случаѣ отказывался ѣхать въ Переяславль. Бутурлинъ увѣдомилъ князя Трубецкаго о семъ требованіи Хмельницкаго и получилъ подтвержденіе прежняго приказа, съ тою только перемѣною: чтобъ онъ немедленно отправилъ за Днѣпръ сына своего Ивана. 9 октября молодой Бутурлинъ посланъ былъ отцомъ къ Хмельницкому, и того-жъ числа гетманъ переправился чрезъ рѣку вмѣстѣ съ архимандритомъ Корбинскимъ и игуменомъ каневскимъ Іовомъ Заунчковскимъ, обознымъ Тимофеемъ Носачемъ, войсковымъ судьей Иваномъ Кравченкомъ, есауломъ Иваномъ Ковалевскимъ; полковниками: черкасскимъ Андреемъ Одинцомъ, каневскимъ Иваномъ Лизогубомъ, корсунскимъ Яковомъ Петренкомъ, кальницкимъ Иваномъ Сѣркою, прилуцкимъ Ѳеодоромъ Терешенкомъ, лубенскимъ Яковомъ Засадкою и съ сотниками тѣхъ полковъ. Тогда окольникій и воевода Бутурлинъ переѣхалъ и самъ на противоположную сторону Днѣпра, откуда съ симъ извѣстіемъ прислалъ къ князю Трубецкому сына своего.

Трубецкій принялъ съ великою почестью прибывшаго къ нему въ Переяславль Юрія Хмельницкаго. Послѣ многихъ переговоровъ съ російскими полководцами, гетманъ принужденъ былъ отказаться отъ прежнихъ требованій. 17 октября подтвердилъ онъ, въ Переяславлѣ, присягою постановленныя отцомъ его договорныя статьи и заключилъ еще новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующія:

1) Гетманъ обязанъ отправлять во всякое время на службу царскую казацкіе полки; безъ указа государева никому не долженъ вспомоствовать.

2) Обязанъ сохранять вѣрность и не передаваться полякамъ; возмутителей внутренняго благосостоянія лишать жизни.

3) Російскимъ воеводамъ съ ратными людьми быть: въ Кіевѣ, Переяславлѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ, Брацлавѣ и Умани, для обороны отъ непріятелей, но только не вступаться въ войсковыя права и вольности.

4) Гетману, безъ рады и безъ совѣта всей черни, въ полковники и въ иные начальныя люди никого не избирать и не отставлять.

5) Очистить для російскихъ войскъ Старый Быховъ и проч. (19).

Правленіе молодого гетмана ознаменовано было сначала должною къ царю вѣрностію. Тщетно король польскій и любимецъ его Виговскій, возведенный на степень кіевского воеводы и государственнаго сенатора, прилагали всѣ свои ста-

Малор.
дѣла
Кол. Арх.,
1659 г.,
№ 2.

Подлин.
статьи,
хран. въ
Кол. Ар-
хивѣ
подъ
№ 3.

1659. рання отдалить Хмельницкаго отъ Россійскаго Самодержца: сынъ великаго мужа страшился запятнать измѣною имя достойнаго отца и изъ всѣхъ просьбъ Виговскаго исполнилъ одну только—отослалъ къ нему съ царскаго соизволенія, несчастную жену его, а свою родственницу, оставленную въ Украинѣ. Поступокъ, дѣлающій честь Хмельницкому, тѣмъ болѣе, что онъ въ Виговскомъ имѣлъ съ младенчества непримиримаго врага.

Въ концѣ 1659 года многіе заднѣпрскіе жители, опасаясь, чтобъ поляки снова ими не овладѣли, возобновили переселеніе въ Великороссію, въ чемъ Юрій Хмельницкій не препятствовалъ. Изъ нихъ и прежнихъ переселенцевъ составились слободскіе полки (20), которымъ царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ разныя права и вольности, одинакія во всемъ съ казацкими; но потомъ, по желанію ихъ, подчинилъ судебному великороссійскому праву, на основаніи Уложенія и прочихъ государственныхъ узаконеній.

Лѣтоп.
издан.
Руба-
номъ.
Ригель-
манъ.

Дип. Соб. Въ сіе время Россійскій Самодержецъ, заключивъ миръ дѣль съ Швеціею, предложилъ оный Польшѣ. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ положено было руссійскимъ и польскимъ Пол. Гос., ч. 4. посламъ съѣхаться въ Борисовъ. Король не соглашался, чтобъ казаки присутствовали на съѣздѣ, гдѣ они, по словамъ его, какъ польскіе подданные, не должны имѣть свободнаго голоса; но вслѣдъ за царскими посланниками (21) прибыли

1660. въ Борисовъ, 26 апрѣля 1660 года, и казацкіе: иѣжинскій полковникъ Василій Никифоровичъ Золотаренко съ товарищами.

Дип. Соб. Главныя статьи, даннаго имъ наказа отъ гетмана Юрія дѣль Хмельницкаго и всѣхъ малороссійскихъ старшинъ, состояли меж. Р. и въ слѣдующемъ: Пол. Гос., ч. 4.

1) Домогаться назначенія границъ по теченію Припѣти и Горыни до Заслава; оттуда на Меджибожь и по Бугу до Винницы, съ сего мѣста на Баръ, Зѣньковъ къ Студеницѣ на Днѣстръ и по сей рѣкѣ до Рашкова.

2) Ходатайствовать о вольномъ исповѣданіи въ Польшѣ и Литвѣ православной греческой вѣры и о непринужденіи тамошнихъ жителей къ уніи.

3) Подчинить кіевскому митрополиту православныхъ епископовъ: львовскаго, луцкаго, владимирскаго, перемышльскаго и холмскаго.

4) Истребовать возвращенія всѣхъ казаковъ, взятыхъ въ Польшу насиліемъ.

5) Стараться о дозволеніи польскимъ и литовскимъ купцамъ торговать въ Украинѣ.

Россійскіе полномочные ожидали въ Борисовѣ прибытія польскихъ: воеводы виленскаго и гетмана литовскаго Павла Сапѣги съ товарищами. Они уклонялись отъ сего разными предлогами, желая дать чрезъ то время короннымъ и ли-

товскимъ гетманамъ собраться съ войсками для нападенія на россіянъ. 1660.

Взятіе крымскими татарами Астрахани и перемиріе Казимира съ шведами ускорили военныя дѣйствія поляковъ. Чарнецкій внезапно напалъ, іюня 20, въ Литвѣ, подъ Ляховцами, на предводимое княземъ Хованскимъ россійское войско, разбилъ оное, принудилъ чрезъ то царскихъ и казацкихъ пословъ, находившихся въ Борисовѣ, удалиться изъ сего города; одержалъ побѣду надъ другимъ полководцемъ россійскимъ, княземъ Долгоруковымъ. Между тѣмъ бояринъ Шереметевъ сразившись около Дубна съ польскимъ короннымъ гетманомъ, угрожалъ уже взятіемъ Кракова, какъ вдругъ роковая вѣсть о завоеваніяхъ Чарнецкаго и о союзѣ, заключенномъ королемъ польскимъ съ шведами и татарами, разрушила всѣ его надежды и принудила возвратиться къ россійскимъ границамъ. Сей полководецъ положился на обѣщанное ему вспоможеніе Юріемъ Хмельницкимъ, остановилъ войска, шедшія къ нему изъ Кіева и Бѣлгорода, и вскорѣ потомъ многочисленная польская армія настигла его подъ Любаромъ въ Волыни. Россіане окопались, мужественно цѣлый день отражали непріятеля, ночью отступили до Чуднова, чтобы облизиться съ Хмельницкимъ, стоявшимъ за пять миль оттуда у Слободища. Потоцкій, преслѣдуя Шереметева, задерживалъ его своею пѣхотою. Любомирскій обошелъ россіянъ, со всею конницею напалъ на Хмельницкаго. Не давая опомниться казакамъ, поляки бросились на ихъ лагерь, завладѣли онымъ и изъ собственныхъ пушекъ поражали малороссіянъ. Одна только ночь сохранила казаковъ отъ совершенной гибели. Тогда-то двадцатилѣтній, слабый Хмельницкій произнесъ, во время сраженія, какъ увѣряетъ Коховскій, обѣтъ постричься въ монахи, если онъ избѣгнетъ угрожавшей ему опасности, и, для сохраненія жизни, забывъ страхъ Божій, данную имъ въ вѣрности царю присягу и послѣднія родительскія увѣщанія, подписалъ договоръ, коимъ не только возобновилъ Гадячское постановленіе Виговскаго, но еще обязался вспомоствовать полякамъ въ изгнаніи россіянъ изъ Украйны и приказать полковнику Цюцюрѣ оставить Шереметева со всѣми казаками (22).

Разбивъ Хмельницкаго, Любомирскій соединился съ Потоцкимъ и татарами, совершенно окружилъ Шереметева въ укрѣпленномъ его станѣ подъ Чудновымъ. Россійскій полководецъ болѣе восьми недѣль отражалъ съ отличною храбростью частыя нападенія многочисленнаго непріятеля. Наконецъ, лишеніе ожидаемой помощи, отступленіе казаковъ съ Цюцурою къ полякамъ, въ особенности, голодъ и болѣзни, поколебали мужество Шереметева; онъ склонился на всѣ условія, предложенныя ему коронными гетманами. Россіянамъ предоставленъ былъ свободный выходъ изъ ихъ укрѣпленій, съ тѣмъ, чтобы они повергли оружіе къ ногамъ гордели-

Ригель-
манъ.

Дип. Соб.
дѣль
меж. Р. и
Пол. Гос.,
ч. 4.

Энгель.

Дип. Соб.
дѣль
меж. Р. и
Пол. Гос.,
ч. 4.

1660. выхъ гетмановъ. Шереметевъ обязался, сверхъ того: что царскія войска очистятъ Кіевъ, Переяславль, Нѣжинъ и Черниговъ, отступятъ къ Путивлю, не вывозя изъ тѣхъ городовъ пушекъ и воинскихъ снарядовъ. До исполненія послѣдняго условія, російскій полководецъ долженъ былъ остаться аманатомъ у гетмановъ, вмѣстѣ съ восемью дворянами и тремястами воиновъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1660 г., № 17. 23 октября чудновскій договоръ утвержденъ взаимною присягою. Положась на честное слово польскихъ полководцевъ, Шереметевъ безбоязненно вышелъ изъ укрѣпленій съ ратными людьми и съ знаменами; но на другой день гетманы, нарушивъ присягу, взяли его въ плѣнъ со всѣмъ войскомъ. Несчастный узникъ выданъ былъ крымскому царевичу Нурадину, въ награду за оказанное полякамъ пособіе; товарищи его: воевода и окольнічій князь Иванъ Ивановичъ Щербатовъ; стольники: князь Григорій Козловскій, Иванъ Акинѣевъ и другіе взяты поляками.

Малор. дѣла Кол. Арх. При возвращеніи татаръ въ Крымъ храбрый кошевой атаманъ Сѣрко (23) оказалъ немалую услугу царю, напавъ на нихъ у днѣпровскихъ пороговъ. Нѣскольکو тысячъ росіянъ были имъ освобождены и вся добыча отбита; одинъ бояринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ не избѣгъ крымскаго плѣна и двадцатилѣтнимъ тяжкимъ тюремнымъ заключеніемъ изгладилъ воспоминаніе о постыдномъ договорѣ подъ Чудновымъ.

Мал. лѣт. Въ концѣ 1660 года поляки овладѣли почти всею Украиною; только полки: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій сопротивлялись, заслуживъ, отличною своею храбростію, уваженіе безпристрастнаго потомства.



ГЛАВА XXIV.

Наказный гетманъ Самко.

Самко очищаетъ Малороссію отъ непріятеля. Прибытіе въ Украину дворянина Протасьева съ милостивыми грамотами. Черты характера наказнаго гетмана и соперника его, Золотаренка. Свиданіе Протасьева съ нѣжинскимъ протопопомъ. Неудачное сношеніе Самка съ Юріемъ Хмельницкимъ. Война снова возгарается. Хмельницкій исполняетъ обѣтъ свой. Тетеря заступаеъ его мѣсто. Кошевой атаманъ Брюховецкій. Царскіе полномочные въ Нѣжинѣ. Брюховецкій избирается гетманомъ. Паденіе Самка и Золотаренка. Запорожцы опустошаютъ разные малороссійскіе города.

Вѣрные полки Нѣжинскій и Черниговскій избрали полковника переяславскаго, Якимъ Самку, наказнымъ гетманомъ. 1661. Мал. Лѣт. Сей храбрый полководецъ воспользовался внутренними смятеніями Польши и очистилъ Малороссію отъ непріятеля. Іюня 14 прибыли въ Москву казацкіе посланцы съ увѣреніемъ: что войско Запорожское пребываетъ, по прежнему, въ россійскомъ подданствѣ. Государь отправилъ къ наказному гетману, съ похвальною грамотою, съ соболями на двѣсти сорокъ рублей, дворянина Ѳедора Протасьева. Въ данной ему инструкціи, между прочимъ, велѣно спросить Самку: по его-ли приказанію писарь написалъ въ донесеніи къ царю имя наказнаго гетмана съ *вичемъ*, чего Богданъ и Юрій Хмельницкіе не дѣлали, равно и бояре въ отпискахъ своихъ къ великому государю не осмѣливаются именовать себя такимъ образомъ? — „Я человекъ неграмотный, беззаступный“ — отвѣчалъ Самко; — „а писарь у меня новый и такія дѣла мнѣ и писарю не за обычай. Впредь въ листахъ своихъ къ Его Царскому Величеству съ *вичемъ* писаться не стану. Радъ служить великому государю, готовъ стоять противъ непріятелей его, на чемъ и крестъ цѣловалъ, только, чтобъ великій государь пожаловалъ, не велѣлъ вѣрить ссорамъ и словамъ наноснымъ.“

Не менѣе наказнаго гетмана Самка уважаемъ былъ въ то время въ Малороссіи Василій Золотаренко, полковникъ нѣжинскій, извѣстный оказанною имъ храбростію при взятіи

1661. Смоленска въ 1654 году. Онъ вмѣстѣ съ Виговскимъ измѣнилъ царю, возведенъ королемъ польскимъ въ дворянское достоинство (24), но вскорѣ отступилъ отъ Казимира, въ надеждѣ получить гетманство. Сему честолюбцу также при-
 Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., № 8. Тѣ-же дѣла, 1661 г. сланы отъ государя милостивая грамота, соболи на полтора рубля. Оставивъ у себя грамоту, роздалъ онъ соболи, при Протасьевѣ, сотникамъ, есауламъ и старшинамъ своего полка. „Великій государь прислалъ мнѣ жалованье“—сказалъ имъ Золотаренко—„а я васъ дарю онымъ: чтобъ вы, сотники, есаулы и старшины, служили ему, великому государю, во всемъ правдою, не склонялись на прелести ляхскія, не ссылались съ измѣнниками.“

Протасьевъ видѣлся въ Переяславлѣ съ нѣжинскимъ протопопомъ Максимомъ, человѣкомъ ученымъ, неоднократно посыланымъ къ царю, любимымъ гражданами, старшинами, духовенствомъ. Разговоръ ихъ имѣлъ главною цѣлью избраніе новаго гетмана. „Мой совѣтъ“—объявилъ Максимъ Протасеву—„чтобъ Царское Величество не присылалъ своего полномочнаго на раду, до прекращенія волненія въ Малороссіи. Самко и Золотаренко не должны быть гетманами, потому что не въ состояніи повиноваться другъ другу. Между тѣмъ Юрій Хмельницкій можетъ обратиться съ заднѣпрскими казаками подъ высокую руку великаго государя.“

Сія мысль согласовалась съ желаніемъ Россійскаго Самодержца. Несмотря на измѣну Юрія, государь, всегда великодушный, готовъ былъ простить ему, предать забвенью вину его, если онъ присоединится, по прежнему, къ Россіи. Самко избранъ посредникомъ въ семъ дѣлѣ: но старанія его остались тщетными. Получивъ подкрѣпленіе отъ союзниковъ, Юрій Хмельницкій осадилъ вмѣстѣ съ ханомъ Переяславль.
 Малор. Лѣт. Здѣсь вѣрные казаки, предводимые наказнымъ гетманомъ, увѣнчали себя новою славою, принудивъ непріятеля отступить съ значительнымъ урономъ. Крымцы старались потомъ овладѣть Нѣжиномъ и набѣгами причинили значительный вредъ Стародубскому полку. Въ генварѣ, 1662 года, ханъ переправился за Днѣпръ съ Хмельницкимъ, оставивъ сильный отрядъ въ городѣ Ирклѣевѣ (25). Самко, вспомошествоемый княземъ Григоріемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ, поразилъ и сей остатокъ разорителей Малороссіи: они были совершенно разбиты, и самый городъ обращенъ въ пепелъ.

1662. Оказанныя Россіи услуги наказнымъ гетманомъ Самкою давали ему неоспоримое право на полученіе главнаго начальства въ Украинѣ: но онъ имѣлъ двухъ сильныхъ соперниковъ въ Золотаренкѣ и кошевомъ атаманѣ Брюховецкомъ. Завистники оклеветали достойнаго воина и провозглашеніе его гетманомъ, сдѣланное весною, 1662 года, въ Козельцѣ, не утверждено государемъ.

Назначена была рада для новаго избранія. Хмельницкій явился съ татарами у Переяслава, воспрепятствовалъ малороссіянамъ совѣщаться о низложеніи его. Тщетно измѣнникъ старался овладѣть городомъ. Храбрый Самко и въ гоненіи пребылъ вѣрнымъ: упорно защищался. Хмельницкій, послѣ кровопролитныхъ битвъ, удалился за Днѣпръ съ великою потерей. Вскорѣ возмутитель спокойствія собственной родины, въ третій разъ, окружилъ переяславскія стѣны съ двадцати-Мал. Лѣт. тысячнымъ татарскимъ войскомъ. Отчаянные крымцы, влекомые страстью къ грабежу и убійствамъ, усиливались овладѣть городомъ. Мужественный Самко доказалъ, что искусство и храбрость превосмогаютъ силу: онъ оборонялся до приближенія къ нему на помощь князя Ромодановскаго, и Хмельницкій успѣшно отступилъ къ Каневу, не доходя котораго, окопался подлѣ Днѣпра.

Россійскій полководецъ, присоединясь къ казакамъ, предводимымъ Самкою, напалъ на укрѣпленный лагерь Хмельницкаго, овладѣлъ онымъ 16 іюля, истребилъ отрядъ поля-Мал. Лѣт. ковъ, присланныхъ отъ короля къ измѣннику, обратилъ татаръ въ бѣгство. Вслѣдъ за сею побѣдою Самко занялъ Каневъ, а стольникъ Приклонскій, посланный Ромодановскимъ, взялъ Черкасы, гдѣ, оставивъ начальникомъ полковника Гамалѣю, пошелъ внизъ по днѣпровскому берегу къ Чигирину. Туда слѣдовалъ и князь Ромодановскій со своими полками по другой сторонѣ Днѣпра. Хмельницкій снова собралъ крымцевъ, сразился подъ Вужинымъ съ Приклонскимъ, захватилъ обозъ его, принудилъ россіянъ спасаться отъ татаръ вплавъ черезъ Днѣпръ. Ромодановскій сильною пушечною пальбою съ противоположной стороны остановилъ непріятеля и удалился потомъ съ Приклонскимъ въ Лубны.

Битва Бужинская не могла вознаградить потерь Хмельницкаго при Переяславѣ и Каневѣ. Скучая тягостною жизнью, измѣнникъ вспомнилъ тогда о своемъ обѣтѣ, въ 1660 году, у Слободища, созвалъ казаковъ, отказался отъ гетманства и удалился въ Жидичинскій монастырь (26). Тамъ честолюбецъ думалъ сокрыть безславіе, нанесенное имени Ригель-отцовскому, принялъ монашескій санъ и нареченъ *Гедеономъ*; манъ. но, впоследствии, снова увидимъ его обагрненнымъ въ крови Малор. соотчичей. На мѣсто Хмельницкаго избранъ въ чигиринскіе Кол. Арх. дѣла гетманы зять его, Павелъ Тетеря, бывшій полковникъ переяславскій, утвержденный въ семъ достоинствѣ королемъ польскимъ. Онъ пользовался особенною довѣренностью Бог-См. XXI дана Хмельницкаго, который, умирая, желалъ передать ему главу сей власть; получилъ наилучшее образованіе, зналъ, кромѣ при-Исторіи. роднаго малороссійскаго языка, латинскій и польскій; измѣ-Іозефовичъ. нилъ царю въ 1658 году и, вѣроятно, укрывался съ того времени въ Польшѣ, гдѣ Казимиръ наградилъ его богатыми Энгель, помѣстьями (27). стр. 200.

1662. Взятіе Канева ускорило паденіе Самка: Брюховецкій и Золотаренко неотступно помогались у государя, чрезъ мстиславскаго епископа Мееодія Филимоновича, о назначеніи новаго гетмана, описывая Самку измѣнникомъ, чтобы царское избраніе не пало на сего достойнаго мужа. Тщетно старался онъ оправдаться. Дары Брюховецкаго московскимъ боярамъ и предстательство хитраго епископа превозмогли простыя усилія воина, усердіемъ и правдою руководимаго.

1663. Брюховецкій, возведенный уже на гетманство своевольными запорожцами, получилъ отъ царя позволеніе присутствовать на радѣ и, вслѣдъ за симъ, уполномоченъ былъ княземъ Ромодановскимъ управлять Малороссіею по городъ Роменъ, въ качествѣ наказнаго гетмана.

Лѣтоп.,
издан.
Руба-
номъ.

Малор. ремъ для избранія малороссійскаго вождя, окольнічій и на-
дѣла мѣстникъ галицкій, князь Данило Степановичъ Великаго-
Кол.Арх., Гагинъ, стольникъ Кирила Осиповичъ Хлоповъ и дѣяки: Де-
1663 г., ментій Башмаковъ и Евстратъ Фроловъ. Брюховецкій давно
№ 5. ожидалъ сихъ царскихъ полномочныхъ, къ которымъ вы-
ѣхалъ навстрѣчу съ своими запорожцами. Туда-же явились
два его соперника: Самко и Золотаренко, съ предводимыми
ими полками. Первый изъ нихъ ссылался на козелецкое
избраніе и на свои заслуги; послѣдній желалъ подкупить
бояръ разными дарами. Послы объявили имъ волю государя:
чтобъ назначеніе гетмана произведено было съ общаго со-
гласія присутствующихъ на радѣ.

Малор. Наконецъ насталъ день, долженствовавшій рѣшить участь
дѣла честолюбцевъ. Іюня 18 барабанный бой возвѣстилъ народу
Кол.Арх., открытіе торжественнаго собранія. Со всѣхъ сторонъ стека-
1663 г., лись за городъ къ шатру царскому, окруженному воору-
№ 5. женными стрѣльцами, приверженцы трехъ соперниковъ. Брюхо-
вецкій, стоя въ обширномъ кругу своихъ запорожцевъ, смѣ-
ялся надъ бесполезными усиліями двухъ полководцевъ, ли-
шенныхъ царскаго довѣрія, и съ удовольствіемъ взиралъ
издали на дружеское обхожденіе пословъ съ епископомъ, ему
преданнымъ. Приступлено къ обыкновенному въ подобныхъ
случаяхъ обряду. Лишь только начали, по приказанію полно-
мочныхъ, читать грамоту государеву, народъ зашумѣлъ. Тол-
па запорожцевъ и воины Самка заглушали всѣхъ именами
своихъ предводителей. Тщетно послы старались водворить
порядокъ въ семъ собраніи: за ссорою произошла драка. За-
порожцы напали съ ожесточеніемъ на своихъ противниковъ,
изломали бунчукъ Самкинъ, принудили его самого, для спа-
сенія жизни, удалиться въ государевъ шатеръ. Нѣсколько
знатныхъ казаковъ пало подлѣ царскихъ полномочныхъ.
Князь Гагинъ едва не былъ удушенъ въ томъ смятеніи
толпившимися вокругъ запорожцами, которые, подхватя Брю-
ховецкаго, поставили на столъ и провозгласили гетманомъ.
Несчастный Самко, обращенный въ бѣгство, оставленъ предъ-

Малор.
Лѣтоп.

водимыми имъ полками. Они присоединились къ запорож-
цамъ, также избрали своимъ вождемъ Брюховецкаго. Вмѣсто
полученія требуемой отъ князя Гагина помощи, Самко, дерз-
нувшій угрожать боярину жалобою на него, обремененъ
былъ оковами и вверженъ съ Золотаренкомъ въ темницу;
а противникъ ихъ признанъ гетманомъ и утвержденъ въ семъ
достоинствѣ царемъ.

Такимъ образомъ, простой слуга Юрія Хмельницкаго,
вкравшійся въ любовь народа воинственнаго, своевольнаго,
заступилъ мѣсто своего властелина. Запорожцы воспользо-
лись услугою, оказанною ими новому гетману, расхитили
обозы Самка и Золотаренка, разбили многіе шинки, причи-
нили великія опустошенія въ разныхъ городахъ и селахъ
малороссійскихъ

Ригель-
манъ.
Миллеръ.
Кратк.
описаніе
Малор.
неизвѣст.
сочинит.

Въ слѣдующей главѣ увидимъ исторію сего мятежнаго
войска, въ образѣ жизни и правилахъ своихъ отъ другихъ
казаковъ столь отличнаго.



ГЛАВА XXV.

О запорожцахъ и ихъ Съчи.

Запорожцами назывались сначала всѣ выходцы малорос-
См. глав. сійскіе, обитавшіе за днѣпровскими порогами (28). Причина
IX въ появленія ихъ въ сихъ мѣстахъ намъ уже извѣстна. Мы ви-
первой дѣли, какимъ образомъ женатые, отдѣлясь отъ холостыхъ,
части сей распространились потомъ на родинѣ праотцовъ, подняли ору-
Исторіи. жіе противъ утѣснителей, проливали кровь за вѣру и оте-
чество, свергли тяжкія оковы, наложенныя на нихъ инопле-
менниками, возвратили Державнымъ Обладателямъ Россіи
древнее ихъ достояніе и, посредствомъ мужества и военныхъ
доблестей, увѣнчались неувядаемыми лаврами.

Оставшіеся за днѣпровскими порогами холостые посе-
ленцы вели жизнь совсѣмъ различную отъ женатыхъ. Укрѣп-
ленное мѣсто, нѣсколько разъ ими перемѣняемое (29) и из-
вѣстное подъ названіемъ *Съчи* (30), было ихъ жилищемъ.
Они не заботились, подобно малороссійскимъ казакамъ, ис-
хитить изъ рукъ иновѣрнаго народа землю русскую, потому,
что земля сія содѣлалась чуждою для сердець, ожесточен-
ныхъ грабежами и убійствами. И могли-ли пришлецы, со-
ставлявшіе ихъ братство, люди различныхъ съ ними язы-
ковъ и исповѣданій, упоенные распутствами и безначаліемъ
и скрывавшіе подъ притворною набожною гнусное от-
вращеніе къ православію—имѣть какую любовь къ странѣ,
въ которой процвѣтало благочестіе съ отдаленныхъ временъ?
Холостая, праздная и безпечная жизнь, пьянство и необуз-
данная вольность были отличительныя черты характера сего
буйнаго и грубаго народа. Скотоводство, звѣриная и рыбная
ловля, воровство, разбой и измѣна составляли ихъ главные
упражненія. Но запорожцы, со всѣми пороками своими, от-
личались примѣрною храбростью. Они неоднократно заста-
вляли трепетать турокъ и татаръ, наводили страхъ на по-
ляковъ и беспокоили самихъ россіянъ. Во время присоеди-

ненія України къ Россійскому государству, въ 1654 году, на вопросъ бояръ у посланниковъ гетмана Хмельницкаго: почему запорожцы не приведены еще къ присягѣ на вѣрность?—казацкіе полномочные отвѣчали: „Они люди малые, и въ дѣло ихъ ставить нечего.“ Изъ сего можно видѣть, что запорожцевъ въ тѣ времена было немного, и еслибъ они не принимали къ себѣ всякихъ бродягъ изъ разныхъ народовъ, какъ-то: россіянъ, поляковъ, турокъ, татаръ и даже изъ отдаленныхъ краевъ: французовъ, нѣмцевъ, итальянцевъ и другихъ иноземцевъ, то, судя по установленному у нихъ безженству (ибо ни одна женщина не могла жить въ самой Сѣчи), общество ихъ должно было давно разрушиться. Сверхъ сего похищали они изъ Малороссіи и Польши мальчиковъ, для образованія въ своемъ ремеслѣ и содѣланія изъ нихъ казаковъ, а иные увозили у сосѣдей женъ и дочерей, которыхъ держали по близости отъ Сѣчи, пока онѣ не рожали. Въ подобныхъ случаяхъ одни только сыновья оставались при отцахъ, дочери-же имѣли одинакую участь съ матерями. Такимъ образомъ запорожецъ, сохраняя первобытную суровость и безчувственность своихъ предковъ, не дорожилъ въ битвахъ жизнью, къ которой не имѣлъ никакой привязанности. Странно, что сей дикій и свирѣпый народъ въ ущелинахъ и порогахъ жившій, любилъ также невинныя увеселенія. Запорожецъ игралъ на бандурѣ, припѣвая пѣсни; но пѣсни сіи уподоблялись жестокому его нраву. Въмѣсто любви и семейственнаго счастья, онъ воспѣвалъ знаменитые убійства и разбои, предками его или имъ самимъ учиненные.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.

Геоф.
Прокопо-
вичъ.

Сѣчь, главное укрѣпленное мѣсто, въ которомъ обитали запорожскіе казаки, было застроено безъ всякаго порядка, деревянными избами и мазанками. Земляная насыпь, съ разставленными на оной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пушками, окружала сіе жилище ихъ, раздѣленное на тридцать восемь куреней (31).

Каждый курень состоялъ изъ одного большого и разныхъ малыхъ домовъ и имѣлъ особое названіе, заимствованное или отъ строителя, или отъ отчества первыхъ основателей сего куреня, или отъ тогдашняго верховнаго главы Сѣчи, а именно: 1) Левушковскій, 2) Пластуновскій, 3) Дядьковскій, 4) Брюховецкій, 5) Вѣдмедевскій, 5) Плитнировскій, 7) Пашковскій, 8) Кущовскій, 9) Кислюковскій, 10) Ивановскій, 11) Конелевскій, 12) Сѣргіевскій, 13) Донскій, 14) Крыловскій, 15) Каневскій, 16) Батуринскій, 17) Поповичевскій, 18) Васюринскій, 19) Незамановскій, 20) Ирклевскій, 21) Щербиновскій, 22) Татаревскій, 23) Шкуренискій, 24) Куренинскій, 25) Роговскій, 26) Корсунскій, 27) Канибалотскій, 28) Уманскій, 29) Деревянковскій, 30) Стебливскій-нижній, 31) Стебливскій-верхній, 32) Шераловскій, 33) Переяславскій, 34) Полтавскій, 35) Мышастовскій, 36) Минскій, 37) Тимошевскій, 38) Величковскій.

Въ каждомъ куренѣ былъ атаманъ или предводитель, именовавшійся куреннымъ атаманомъ; всѣ-же они состояли подъ главнымъ начальствомъ *кошевого атамана*, получившаго сіе названіе отъ татарскаго слова *кошъ*, означающаго станъ на языкѣ руссiйскомъ. Кошевой атаманъ и куренные вели жизнь во всемъ одинакую съ простыми казаками, которые въ однихъ только походахъ оказывали имъ должное повиновеніе. Первый избираемъ былъ съ общаго согласія, а каждый изъ послѣднихъ отъ своего куреня. Во время отсутствія атамановъ, наказные, поставляемые также народомъ, оставались въ Сѣчи. Кромѣ сихъ предводителей, запорожцы имѣли, подобно малороссiйскимъ казакамъ, своихъ старшинъ: войскового судью, войскового писаря и войскового есаула, также подписаря и подѣсаула. Надъ артиллеріею начальникомъ былъ пушкаръ, и въ числѣ значущихъ лицъ почитался еще у запорожцевъ доубышъ или литаврщикъ, который во время собраній давалъ повѣстку народу. Такія сходбища, *радами* называемыя, бывали обыкновенно послѣ обѣда и заслуживаютъ особеннаго описанія.

Миллеръ. 1 января, по древнему постановленію, происходило избраніе новаго кошевого и старшинъ, въ случаѣ, если народъ былъ недоволенъ прежними; также распредѣляли въ тотъ день каждому куреню: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли, отъ устья Самары до устья Днѣпра и Буга. Какъ скоро доубышъ, по приказанію кошевого и старшинъ, начиналъ бить въ сборъ, есаулъ выносилъ изъ церкви походное знамя и ставилъ оное на площади; потомъ собирались казаки изъ всѣхъ куреней, и, по пробитіи еще двухъ разъ въ литавры, являлся, наконецъ, кошевой съ палицею, а за нимъ судья съ войсковою печатью и писарь съ чернильницею. Всѣ они вмѣстѣ съ есауломъ, державшимъ жезлъ, становились, безъ шапокъ, въ срединѣ круга и кланялись на четыре стороны. Доубышъ снова ударялъ въ литавры въ честь прибывшимъ чиновникамъ, послѣ чего кошевой произносилъ громкимъ голосомъ слѣдующее: *Нынѣ, добрые молодцы, насталъ новый годъ! Надобно, по древнему обычаю, раздѣлить на курени: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли.* Тогда метали жребій, который рѣшалъ, чѣмъ каждый курень долженъ былъ владѣть цѣлый годъ. Кошевой снова обращался потомъ къ народу; *что, панове молодцы — говорилъ онъ — не желаете-ли въ началъ сего новаго года избрать также новыхъ старшинъ?* — Когда запорожцы были довольны своими начальниками, то восклицали: *вы добрые паны, и можете еще долѣе надъ нами пановать;* послѣ чего расходились всѣ по домамъ; въ противномъ случаѣ недовольные заставляли кошевого отказаться отъ своего чина, и тогда клалъ онъ палицу на шапку и, поклонясь всему народу, возвращался въ свой курень. То-же самое дѣлали судья, писарь и есаулъ при своемъ отрѣшеніи.

Избраніе въ кошевые не менѣе любопытно. Сначала Миллеръ. казаки, напившись допьяна, спорили, изъ какого куреня взять кандидата и кому именно быть избраннымъ; потомъ, послѣ продолжительнаго шума, соглашались между собою. Десять или болѣе удалыхъ запорожцевъ отправлялись въ курень къ новому начальнику и объявляли о его избраніи. Онъ обыкновенно отказывался отъ столь трудной должности, *не соответствовавшей его малымъ способностямъ* и не хотѣлъ итти съ посланными; тогда двое изъ нихъ брали его подъ руки, а двое или трое толкали сзади, понося самыми ругательными словами. Въ такомъ торжественномъ видѣ являлся будущій предводитель запорожцевъ среди ожидавшаго его многочисленнаго собранія. Старшины вопрошали еще разъ народъ: *быть-ли этому казаку кошевымъ?* и когда всѣ отвѣтствовали на сіе громогласнымъ подтвержденіемъ, одинъ изъ нихъ подносилъ новому начальнику палицу, отъ которой, по древнему обыкновению, также долженъ онъ былъ два раза отказываться. Послѣ сего нѣсколько старыхъ казаковъ, взявъ каждый по горсти земли, иногда грязной, кидали оную на голову новаго кошевого. Такимъ-же образомъ поступали при избраніи старшинъ, съ тѣмъ только различіемъ, что судья вручали печать, писарю чернильницу, а есаулу жезлъ.

Другіе положенные дни для народныхъ собраній, въ которыхъ или смѣняли начальниковъ, или совѣтовались о походахъ, набѣгахъ и тому подобномъ, были праздники Іоанна Предтечи и Покрова Пресвятыя Богородицы, коей посвящена церковь, находившаяся въ Сѣчи (32). Если запорожцы не имѣли никакой причины негодовать на своихъ предводителей, то въ сіи праздники не бывало общественнаго собранія; но за то малѣйшее неудовольствіе вооружало ихъ противъ начальства, даже въ обыкновенные дни. Тогда недовольные казаки условливались между собою, и ежели ихъ было десять куреней, они отваживались на свой умыселъ. Часто за кошевого и другихъ старшинъ вступались приверженные имъ курени, и тогда запорожцы, собиравшіеся на раду съ большими дубинами, не только ссорились, но даже доходили до драки и убійствъ. Въ сіе время старшины, ожидая окончанія начатой между казаками распри, всегда стояли подлѣ церкви, чтобы сокрыться тамъ въ случаѣ нужды. Наконецъ право сильнаго прекращало несогласіе: отставленный старшина немедленно возлагалъ почетный свой знакъ на свою шапку, кланялся собравшемуся народу, благодарилъ за оказанную ему доселѣ честь и тотчасъ отправлялся въ свой курень; ибо случалось, что желавшіе оправдаться или несходившіе долго съ мѣста были убиваемы въ самомъ собраніи, а иногда на обратномъ пути. Со всѣмъ тѣмъ отставные старшины пользовались во всю жизнь уваженіемъ

народа; имъ вездѣ уступали первыя мѣста и хоронили ихъ съ большими почестями, нежели простыхъ казаковъ.

Запорожцы не имѣли никакихъ письменныхъ законовъ. Войсковый судья рѣшалъ дѣла, сообразуясь съ здравымъ разсудкомъ и древними обыкновеніями, а въ трудныхъ случаяхъ совѣщался съ кошевымъ и прочими начальниками. Воровство, неплатежъ долговъ, прелюбодѣяніе и убійство почитались у нихъ главными преступленіями. Они могли грабить проѣзжающихъ и сосѣдей; но ежели запорожецъ изобличался въ воровствѣ у своего товарища, скрывалъ или покупалъ украденное, тогда, хотя бы и возвращалъ покражу, приковывали его на площади къ столбу; и онъ долженъ былъ сносить отъ всѣхъ проходящихъ поруганіе и побои. Подлѣ прикованнаго преступника лежала обыкновенно плеть, и если онъ въ теченіе трехъ дней не получалъ прощенія отъ своего противника, то засѣкали его до смерти; когда же получившій прощеніе во второй разъ обвиненъ былъ въ воровствѣ, въ такомъ случаѣ лишался жизни на висѣлицѣ. Неплатившій долговъ бывалъ прикованъ на площади къ пушкѣ, пока займодавцы не имѣли отъ него желаемого удовлетворенія. Прелюбодѣи, совершавшіе сіе преступленіе внутри Сѣчи, получали одинакое наказаніе съ ворами, умиравшими подъ плетью; но ничто не могло сравниться съ казнью убійцы: казакъ, умерщвлявшій другого, былъ бросаеми въ могилу, потомъ опускали на него гробъ съ тѣломъ убитаго и засыпали ихъ землею (33). Одна только любовь къ нему соотчичей и храбрость его дѣла могли избавить убійцу отъ той жестокой смерти, но рѣдко сіи преступники получали помилованіе.

Таковы были запорожцы, навлекшіе потомъ на себя безпрестанными измѣнами праведный гнѣвъ Россійскихъ Самодержцевъ.



ГЛАВА XXVI.

Брюховецкій.

Казнь Самка, Золотаренка и двухъ полковниковъ. Ненависть малороссіянъ къ Брюховецкому. Принятые имъ мѣры осторожности. Бунтъ въ Потокѣ и Кременчугѣ. Содержаніе Батуринскихъ статей. Походъ короля польскаго въ Украйну. Мѣстничество. Осада Глухова. Побѣды князя Ромодановскаго и Брюховецкаго. Несчастный конецъ Виговскаго. Чарнецкій сражается съ Сѣркою, помрачаетъ свою славу мщеніемъ постыднымъ. Новыя битвы казаковъ. Смерть Чарнецкаго. Бѣгство Тетери. Пораженіе Сѣрка. Разныя неудовольствія Брюховецкаго. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Малороссіи. Убіеніе Тетери. Опара. Петръ Дорошенко. Бытность въ Москвѣ Брюховецкаго. Статьи, поднесенныя имъ государю. Царская награда. Женильба Брюховецкаго.

Властитель народа, вступая въ права свои, старается щедрыми наградами привлечь къ себѣ сердца людей. Сего обычая придерживаются даже и злодѣи: но Брюховецкій, выросшій среди грубыхъ запорожцевъ, имѣя нравъ свирѣпый, мстительный, ознаменовалъ свое возвышеніе гибелью другихъ. Онъ отрѣшилъ многихъ достойныхъ полковниковъ, замѣнилъ ихъ своими приверженцами, желалъ еще, чтобъ государь дозволилъ примѣрно наказать всѣхъ подозрѣваемыхъ имъ въ измѣнѣ, включая въ то число несчастныхъ Самка и Золотаренка, коихъ описалъ самыми черными красками, какъ возмутителей внутренняго спокойствія. Россійскіе послы, Брюховецкимъ задаренные, и епископъ Меоодій ходатайствовали у двора въ пользу злобнаго гетмана. Бывшее на радѣ смятеніе приписано Самку и Золотаренку. Государь, раздраженный таковымъ своевольствомъ, велѣлъ предать смерти невинныхъ узниковъ. Въ сентябрѣ Самко, вмѣстѣ съ полковниками: нѣжинскимъ Золотаренкомъ, черниговскимъ Силичемъ и лубенскимъ Засадкою были казнены въ Борзнѣ, по приказанію Брюховецкаго. Малороссійскія лѣтописи повѣствуютъ: что, при семъ случаѣ, татаринъ, исполнявшій должность палача, смотря на мужественную кра-

1663

Кратк.
описан.
Мал. неиз.
соч.
Лѣт.
изд. Ту-
манск.

соту и величественный санъ Самка, долго колебался отрубить ему голову. Такъ, отъ руки презрѣннаго магометанина, палъ сей храбрый защитникъ своего отечества, въ браняхъ неустрашимый, у самой могилы отважный, воинъ, достойный лучшаго жребія, заслужившій дѣлами любовь и уваженіе потомства.

Восторжествовавъ надъ главными врагами, Брюховецкій завладѣлъ ихъ имѣніемъ и отправилъ въ Москву другихъ своихъ недоброжелателей, которыхъ онъ, не лишая жизни, хотѣлъ только отдалить отъ себя. Сіи несчастные сосланы были въ Сибирь, по его просьбѣ, проклиная безжалостнаго гонителя. Человѣкъ съ ожесточеннымъ сердцемъ, хотя и не страшится угнетать ближнихъ, но, подобно лютému звѣрю, всегда находится въ готовности къ оборонѣ, думая, что каждое движеніе противниковъ устремлено на его пагубу. Въ такомъ точно расположеніи духа былъ кровожадный Брюховецкій, столь-же неумолимый въ гоненіяхъ, какъ и осторожный по совершеніи злодѣянія. Онъ окружилъ себя тѣлохранителями изъ любимыхъ запорожцевъ и каждому поставленному имъ полковнику далъ по сто человѣкъ того-же войска. Бѣдные малороссіане принуждены были кормить и одѣвать сихъ буйныхъ людей, принуждены сносить отъ нихъ жесточайшія обиды; въ своемъ предводителѣ имѣли тогда *не отца, а ненасытнаго тирана*; но еще не настало время мщенія: въ молчаніи повиновались они жестокой судьбѣ.

1663. Лѣтоп. издан. Туманск.

Осенью татары появились около Переяславля. Брюховецкій прогналъ ихъ за Днѣпръ и выступилъ съ войскомъ противъ казаковъ, бунтовавшихъ въ Потокѣ (34) и Кременчугѣ. Потокъ сдался; Кременчугъ, за оказанное жителями сопротивленіе, обращенъ въ пепелъ. Съ симъ извѣстіемъ прибыли въ Москву, 15 октября, посланцы: генеральный обозный Иванъ Цесарскій и кіевскій полковникъ Василій Дворецкій.

Ригельманъ. Мал. дѣл. Кол. Арх. 1663 г. № 8.

Еще Брюховецкій не подчинилъ себѣ жителей Украйны, какъ со стороны Польши находила вновь грозная туча. Предводитель казаковъ, въ исходѣ только октября узналъ о движеніяхъ королевской арміи и обратился къ государю съ просьбою: поспѣшить высылкою вспомогательнаго войска великороссійскаго.

Мал. дѣл. Кол. Арх. 1663 г. № 12.

Тогда находились въ Батуринѣ дѣятели царскіе: Дементій Башмаковъ и Евстратій Фроловъ. Подтвердивъ соглашенія своихъ предшественниковъ, Брюховецкій и старшины малороссійскіе, отвлеченные поляками отъ мирныхъ занятій, успѣли только заключить съ россійскими послами, въ ноябрѣ, пять новыхъ статей слѣдующаго содержанія:

1) Государевымъ ратнымъ людямъ, въ Малороссіи находящимся, во уваженіе бѣдности тамошнихъ жителей и понесеннаго ими отъ непріятеля разоренія, довольствоваться,

Подлин. хран. въ Кол. Арх. подъ № 4.

во время войны, слѣдующимъ ежегоднымъ содержаніемъ: а) воеводамъ мельницею о двухъ колесахъ; б) головамъ и полковникамъ 50 осьмухами ржаной муки; с) подполковникамъ и маіорамъ 25 осьмухами; д) ротмистрамъ и капитанамъ 20 осьмухами; е) поручикамъ, прапорщикамъ и сотникамъ 10 осьмухами; ф) рейтарамъ, драгунамъ, солдатамъ и стрѣльцамъ 4 осьмухами.

1663.

2) По всѣмъ малороссійскимъ городамъ разослать универсалы о поимкѣ россійскихъ бѣглыхъ, и объ отправленіи ихъ на прежнія жительства, съ строжайшимъ подтвержденіемъ, чтобъ никто не смѣлъ въ Украинѣ, подъ смертною казнью, принимать впредь къ себѣ такихъ людей.

3) Составить перепись всѣмъ казакамъ, мѣщанамъ и поселянамъ съ означеніемъ ихъ угодій и домовъ.

4) Не продавать хлѣба заднѣпрскимъ измѣнникамъ и татарамъ.

5) Строжайше запретить малороссіянамъ возить вино и табакъ въ Москву и въ пограничные россійскіе города, въ отвращеніе убытка казнѣ. Въ случаѣ-же поимки продавцовъ, запрещенный товаръ отбирать безъ всякаго платежа.

Удовлетворивъ войско заслуженнымъ жалованьемъ и соединясь съ предводимыми Тетерею казаками и татарами, польскій король двинулся на Малороссію, въ сентябрѣ, съ девяностотысячною арміею. Тщетны были усилія Брюховецкаго вооружить заднѣпрскихъ жителей противъ поляковъ и союзниковъ ихъ татаръ. Слабая сторона, поневолѣ, уступала сильной. Тетеря увѣщевалъ подвластный ему народъ защищать мнимую независимость, не покоряться россіянамъ. По показанію Энгеля, Янъ Казимиръ перешелъ черезъ Днѣпръ у Ржищева; г. же Ригельманъ повѣствуетъ, что король переправился у древняго города Стайки. Непріятельская армія раздѣлена была на три колонны: первую предводительствовалъ самъ король; второю—воевода русскій Чарнецкій и Богунъ; третьею, въ которой были и татары, начальствовали гетманъ чигиринскій Тетеря и Гуляницкій, бывшій нѣжинскимъ полковникомъ.

Мал.дѣл.
Кол.Арх.
1663 г.
№ 9.

Малор.
Лѣтоп.
1663.

Король миновалъ укрѣпленный и сильнымъ гарнизономъ защищаемый Переяславль, пошелъ на Остеръ, не доходя котораго, завладѣлъ мѣстечками Борисполемъ и Боришевкою. Остеръ не могъ противиться многочисленному непріятелю, за что жители сего города получили отъ Яна Казимира привиллегію, ограждавшую ихъ отъ всякихъ обидъ (35). Оттуда король разослалъ въ правую сторону часть войскъ, подъ предводительствомъ Тетери, Гуляницкаго и Чарнецкаго, которые заняли, безъ всякаго сопротивленія, разные города и мѣстечки, слабо укрѣпленные. Богунъ способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ непріятеля; со всѣхъ сторонъ стекалось къ нему множество малороссіянъ, и извѣстная храбрость его, подобно стремительному потоку, увлекала

Ригельманъ.

Малор.
Лѣтоп.

все съ собою. Мѣстечко Монастырище (36), за оказанное жителями сопротивленіе, было взято силою и до основанія разорено; защищавшіе оное малороссіане отданы въ плѣнъ татарамъ. Прилуки, послѣ тщетной обороны, покорились Тетерѣ, который проложилъ тогда себѣ свободный путь къ соединенію съ королемъ черезъ Ичню, обойдя Нѣжинъ, сильнымъ гарнизономъ защищаемый.

1663.
Малор.
Лѣтоп.

Въ Острѣ собранъ былъ военный совѣтъ: положено соединенными силами итти къ Глухову, для овладѣнія симъ городомъ. Велѣдъ за тѣмъ занята польскими войсками Олишевка (37). Миновавъ Нѣжинъ, король пошелъ къ Салтыковой Дѣвицѣ (38). Тамъ встрѣтилъ онъ сильный отпоръ отъ осажденныхъ и потерялъ много людей, за что мѣстечко сіе разорено было до основанія, а защищавшіе оное жители и казаки проданы поляками въ рабство татарамъ.

1664.

Изъ Салтыковой Дѣвицы король отправилъ отрядъ къ Березнѣ (39), куда непріятель, однакожъ, не подступалъ, свѣдавъ о значительномъ казацкомъ войскѣ, тамъ находившемся, подъ начальствомъ сосницкаго полковника Якова Скидана. Мена (40), Сосница, (41) и Новыя Млины (42) сдались королю, а Борзна—Богуну (43), безъ всякаго сопротивленія; Коропъ и Кролевецъ также покорились полякамъ. Укрѣпленный и защищаемый Брюховецкимъ Батуринъ остался неприкосновеннымъ. Такимъ образомъ Янъ Казимиръ приближался къ Глухову и на пути своемъ не встрѣчалъ никакихъ препонъ со стороны царскихъ войскъ.

Оставляя въ рукахъ непріятеля укрѣпленные города и мѣстечки, король спѣшилъ къ російскимъ предѣламъ, въ полномъ увѣреніи постановить съ царемъ миръ, выгодный для Польши. Ненависть народа къ Брюховецкому, любовь войска къ Богуну и могущество Тетери служили, конечно, Яну Казимиру большою подпорою; но, съ другой стороны, армія его примѣтнымъ образомъ уменьшалась отъ безчисленныхъ гарнизоновъ, на пути оставляемыхъ, угрожали въ тылу многія укрѣпленные мѣста и отовсюду собиралась противъ него царская рать съ вѣрными казаками.

1664.

Нельзя безъ сожалѣнія упомянуть о существовавшемъ въ тѣ времена въ отечествѣ нашемъ пагубномъ мѣстничествѣ. Дворянинъ древней фамиліи считалъ за безчестіе служить подъ начальствомъ происходившаго отъ предковъ не столь знатныхъ, часто жертвовалъ даже жизнью сему предразсудку. Равные чинами и происхожденіемъ не хотѣли быть въ повиновеніи одинъ у другаго. Сія постыдная боярская спѣсь, основанная не на собственныхъ заслугахъ и достоинствахъ, а только на однихъ бумажныхъ свѣрткахъ, вспомоществовала тогда польскому королю въ поспѣшномъ завоеваніи всей почти Малороссіи. вмѣсто отраженія наступавшаго на отчизну непріятеля, російскіе полководцы занимались старшинствомъ своихъ фамилій и, забывая долгъ,

помышляли только о выгодахъ. Окольный князь Григорій Ригель-Григорьевичъ Ромодановскій первый вступилъ въ Украину съ російскими войсками, присоединился въ Батуринѣ къ казацкимъ полкамъ, предводимымъ Брюховецкимъ. Ближніе бояре князя Куракинъ и Яковъ Куденековичъ Черкасскій стояли на границѣ съ немалыми силами, одинъ въ Путивлѣ, другой въ Брянскѣ, не желая вспомоществовать Ромодановскому, младшему ихъ чиномъ.

Между тѣмъ король подступилъ къ Глухову, защищаемому храбрымъ генеральнымъ судьей Животовскимъ и началъ осаду, которая бесполезно продолжалась пять недѣль. Тщетно разорялъ онъ тамошнія укрѣпленія подкопами, гранатами и бомбами; дѣлалъ неоднократные приступы, увѣщивалъ осажденныхъ обѣщаніями и угрозами сдаться.—Войсковой судья продолжалъ неустрашимо оборонять земляную крѣпость и отвѣчалъ одними пушечными выстрѣлами на королевскія предложенія.

Въ сіе время князь Ромодановскій, вмѣстѣ съ Брюховецкимъ, отбиралъ отъ поляковъ и татаръ разные города и мѣстечки, ими до того заняты. Въ Кролевецѣ завладѣли они королевскою казною. Коропъ, Новая Млина, Борзна и весь Прилуцкій полкъ въ короткое время очищены отъ непріятеля. Слухъ о сихъ завоеваніяхъ распространился немедленно въ польскомъ лагерѣ. Первые вѣстники несчастныхъ для Казимира событій были союзники его татары, обратившіеся тогда въ бѣгство. Король, окруженный со всѣхъ сторонъ російскими войсками и оставленный крымцами, принужденъ былъ снять Глуховскую осаду и отступилъ съ поспѣшностью къ Новгороду-Сѣверскому (44). Тамъ настигли польскую армію храбрый Ромодановскій съ Брюховецкимъ и заставили Яна Казимира переправиться черезъ Десну, не взирая на хилость льда. Еслибъ въ сіе время подоспѣли къ нимъ князья Черкасскій и Куракинъ, поляки потерпѣли-бы тогда совершенное пораженіе отъ російско-казацкихъ войскъ.

У Новгорода-Сѣверскаго король раздѣлилъ свою армію на двѣ половины: ввѣрилъ одну изъ нихъ Чарнецкому и приказалъ ему итти въ Польшу, мимо Чернигова и Любеча, съ другою двинулся черезъ Стародубъ на Бѣлоруссію, къ Могилеву. Вообще войска Казимировы потерпѣли великій уронъ при семъ поспѣшномъ отступленіи: не только морозъ, но и голодъ вооружился противъ нихъ. Князь Черкасскій нанесъ большой вредъ королю на тѣсномъ пути при Мглинѣ и Кричевѣ (45). Чарнецкому еще труднѣе было проходить чрезъ Украину, гдѣ на каждомъ шагу принужденъ былъ сражаться не только съ російско-казацкими войсками, но и съ цѣлымъ народомъ, озлобившимся на поляковъ за постыдное отступленіе. Итакъ, король польскій никакой не пріобрѣлъ пользы отъ сего похода, кромѣ произведеннаго имъ

Мал. Лѣ-
топ. изд.
Тум. и
Рубан.
Симонов-
скій.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1664 г.
№ 1.

1664.

Ригель-
манъ.

Ригель-
манъ.

мятежа въ Малороссіи, за который тамошніе жители столько впоследствии пострадали отъ Брюховецкаго!

Мал.Лѣт. Дѣла въ заднѣпровской Украинѣ приняли невыгодный оборотъ для Казимира. Брюховецкій велѣлъ своимъ запорожцамъ ворваться туда, подъ предводительствомъ храбраго ихъ кошевого Сѣрка, который осадилъ Бѣлую Церковь, мѣстечко Кіевской губерніи, польскимъ полководцемъ Маховскимъ защищаемое. Честолюбивый Виговскій вознамѣрился 1664. сдѣлаться вновь гетманомъ и, для полученія желаемаго, вступилъ въ сношенія съ запорожцами. Одинъ изъ нихъ, по имени Сулимка, имѣвшій многихъ приверженцевъ, согласился помогать ему и, отдалясь отъ своего кошевого, овладѣлъ въ Кіевской губерніи мѣстечками Лисянкою и Ставищами, въ коихъ тогда находились польскіе магазины, провозглашая вездѣ Виговскаго верховнымъ вождемъ малороссіянъ. Король получилъ сіи непріятныя вѣсти по близости отъ Глухова, тотчасъ отправилъ Тетерю для освобожденія Маховскаго и изслѣдованія доноса на Виговскаго. Сѣрко, когда приблизился Тетеря, принужденъ былъ, безъ всякаго успѣха, отступить отъ Бѣлой Церкви. Виговскій, по требованію

Миллеръ. Маховскаго, взять подъ стражу и преданъ военному суду. Тщетно увѣрялъ онъ въ своей невинности, ссылаясь на званіе кіевскаго воеводы и государственнаго сенатора: его приговорили разстрѣлять и исполнили сіе въ слѣдующее утро. Достойное, но преступное наказаніе, производшее большое волненіе въ Польшѣ! Вслѣдъ за Виговскимъ погибъ отъ поляковъ его сообщникъ Сулимка.

Виговскій, какъ должно думать, хотя и находился въ милости у короля, но не могъ употреблять оную въ свою пользу; иначе, навѣрно, сопутствовалъ-бы сему государю въ глуховскомъ его походѣ. Впрочемъ, Казимиръ, для собственныхъ выгодъ, жертвовалъ выгодами любимца. Чрезъ возстановленіе его въ прежнемъ достоинствѣ, онъ не хотѣлъ возставить противъ себя Тетерю и вообще всѣхъ малороссіянъ, у которыхъ не исцѣлѣли еще тогда глубокія раны, измѣною Виговскаго нанесенныя. Никто не жалѣлъ о семъ клятвопреступникѣ, который, по словамъ малороссійскихъ лѣтописателей, *имѣлъ столь поносный конецъ за свое вѣроломство и пролитую имъ невинную кровь человѣческую* (46). 1664.

Избавясь одного соперника, осторожный Тетеря удалилъ отъ себя другого, не менѣе опаснаго. По ложному его доносу, Юрій Хмельницкій былъ взятъ подъ стражу поляками Лѣт., изъ Мошнинской пустыни и отвезенъ въ крѣпость Маріендан. Руб. бургъ. Такую-же участь имѣли тогда кіевскій митрополитъ и Туман. Іосифъ Тукальскій и Григорій Гуляницкій, подозрѣваемые Тетерею въ соумышленіи съ Хмельницкимъ.

Чарнецкій, перешедъ черезъ Днѣпръ, осадилъ кошевого Сѣрку въ Бужинѣ, мѣстечкѣ Кіевской губерніи. Отважный

Часть 2

Изъ 1825 года

Смолотура.

Гр. А. Даниловъ

Видъ церкви, въ мѣстечкѣ Суботовѣ, сооруженной Богданомъ Д
Князьницкимъ, въ которой онъ былъ погребенъ и развалины его дома

Сѣрко, въ самый день Пасхи, пробился сквозь многочисленнаго непріятеля и убѣжалъ въ степь. Чарнецкій, раздраженный сею неудачею, выжегъ Бужинъ и Суботово и простеръ Мал.Лѣт. безчеловѣчное мщеніе даже до того, что велѣлъ выбросить изъ могилы драгоцѣнные для малороссіянъ останки Богдана Хмельницкаго и любимаго сына его Тимоѳея, предалъ оныя огню, сокрушилъ надгробный камень, гласившій о безсмертныхъ подвигахъ. Такимъ образомъ польскій полководецъ мнилъ истребить память великаго мужа, и покрылъ въ исторіи имя свое вѣчнымъ безславіемъ. Каменная церковь, въ коей покоемъ Хмельницкій, доселѣ существуетъ въ Субо- См. при- товѣ (47). Тамъ служители алтаря возсылаютъ ко Всемогу- лож. ри- щему усердныя молебны о создателѣ сего храма и виновникѣ сунукъ. благоденствія ихъ соотчичей. Хмельницкому не нужны памятники. Никакая злоба не изгладитъ живѣйшей благодарности, на вѣки въ сердцахъ малороссіянъ къ нему напечатлѣнной (48).

По выступленіи непріятеля изъ Украйны, Брюховецкій обратилъ все свое мщеніе на тамошнихъ обывателей, добровольно покорившихся полякамъ. Жилища ихъ были разо- Мал.Лѣт. рены до основанія; старшины кончили жизнь отъ руки палачей. Предводитель малороссіянъ переправился потомъ за 1664. Днѣпръ, вмѣстѣ съ російскимъ отрядомъ, подъ начальствомъ Мал.дѣл. стольниковъ и воеводъ Петра Дмитріевича Скуратова и Ва- Кол.Арх. силія Петровича Кикина. Тетеря удалился изъ Чигирина (49) въ Брацлавъ (50), съ семействомъ своимъ, взявъ гетманскіе клейнсы и всю войсковую казну, собранную Богданомъ Хмельницкимъ и его преемниками. Вскорѣ передовыя казацкія войска, предводимые лубенскимъ полковникомъ Гамалѣю, заняли въ Кіевской губерніи городъ Черкассы и, за оказанное жителями сопротивленіе, обратили оный въ пепелъ. Брюховецкій держалъ нѣсколько недѣль въ осадѣ Ригель- Чигиринъ. Тетеря поспѣшилъ на помощь осажденнымъ съ манъ. пятидесятысячнымъ татарскимъ отрядомъ, принудилъ гетмана отступить къ Бужину, гдѣ соединился онъ съ кошевымъ Сѣркою. Послѣ нѣсколькихъ маловажныхъ стычекъ съ непріятельскими отрядами, російско-казацкія войска укрѣпились въ Каневѣ (51), куда приближалась, 22 мая, польско-Мал.дѣл. татарская армія подъ предводительствомъ Чарнецкаго, Те- Кол.Арх. тери, Собѣскаго, Маховскаго, одного султана и нѣсколькихъ мурзъ. Брюховецкій съ отличнымъ мужествомъ защитилъ занятый имъ городъ; непріятель снялъ осаду и отошелъ къ Бѣлой Церкви. Тогда Чарнецкій вознамѣрился овладѣть мѣстечкомъ Ставищемъ, былъ сильно отраженъ тамошними жителями, отомстилъ свои неудачи надъ Стеблевымъ, которое отдалъ на разореніе татарамъ. Сей полководецъ недолго опустошалъ Украйну. Съ окончаніемъ 1664 года прекратилась жизнь его въ Соколовкѣ (52). Яблоновскій принялъ начальство надъ польскою арміею, расположился на зимнихъ

Ригель-квартирахъ въ Бѣлой Церкви. Чигиринъ и Корсунъ были
манъ. снабжены сильнымъ непріятельскимъ гарнизономъ. Брюхо-
1664. вецкій зимовалъ съ своимъ войскомъ въ Каневѣ и около
сего города.

Дальновидный Сѣрко воспользовался отсутствіемъ изъ
Брацлава Тетери и поспѣшилъ въ сей городъ, чтобъ завла-
дѣть оставленнымъ тамъ имуществомъ. Тогда Тетеря ли-
шился не только всѣхъ своихъ сокровищъ, но и власти.
Взбунтовавшіеся казаки, соединясь съ запорожцами, прину-
дили его бѣжать въ Польшу, куда послѣдовало за нимъ и
семейство. Онъ надѣялся возвратиться въ свои деревни, но
ограбленъ былъ на пути поляками, отнявшими у него по-
слѣднее достояніе. Гордый преемникъ Юрія Хмельницкаго,
послѣ кратковременнаго счастья, утратилъ навсегда оное;
Мал.дѣл. покрытый рубищемъ, удалился въ Молдавію. Оттуда власто-
Кол.Арх. любіе снова привлекло его въ Польшу, гдѣ въ іюнѣ (1665
года) имѣлъ онъ одинакій конецъ съ Виговскимъ.

Обогативъ себя въ Брацлавѣ, Сѣрко пожелалъ пріо-
брѣсть добычу и отъ ордынцевъ. Онъ пригласилъ въ свое
Мал.лѣт. товарищество калмыковъ, напалъ съ ними между Очаковымъ,
Бендерами и Аккерманомъ на буджакскихъ татаръ, разорилъ
селенія ихъ. Но на сей разъ счастье не благопріятствовало
предпримчивому кошевому. На обратномъ пути его въ Ма-
лѣтоп., лороссію, окруженный подъ Саражинымъ польскимъ войскомъ
изд. Ту- и крымцами, Сѣрко не только потерпѣлъ совершенное по-
манск. раженіе отъ Маховскаго, лишился еще всей добычи и обра-
щенъ въ бѣгство.

1665 Въ началѣ 1665 года, гетманъ Брюховецкій, чрезъ кiev-
скаго полковника Василя Дворецкаго, ходатайствовалъ у
бояръ о присылкѣ къ нему вспомогательнаго російскаго
войска и получилъ отказъ по причинѣ дурного содержанія
Мал.дѣл. ратныхъ людей въ Украинѣ. Предводитель казаковъ, въ
Кол.Арх. нисѣмъ своемъ къ окольному Хитрову, отъ 2 марта,
1665 г. опровергалъ сіи толки, для него оскорбительные; изъявилъ
№ 24. сожалѣніе, что за всѣ военные подвиги не удостоился еще
получить милостиваго слова отъ государя, и что напротивъ,
посланцы его, привозившіе въ Москву отнятые у непріятеля
знамена, литавры и прочіе воинскіе доспѣхи, принимаемы
были нѣкоторыми боярами съ великимъ презрѣніемъ; жало-
вался на князя Ромодановскаго, который, отказавшись пре-
слѣдовать съ нимъ Чарнецкаго, допустилъ чрезъ то поля-
ковъ усилиться за Днѣпромъ, и убѣдительноше просилъ
оказать ему пособіе въ освобожденіи Украины отъ враговъ
вѣры и народа русскаго.

Мал.дѣл. Государь, вѣроятно по предстательству Хитрова, ве-
Кол.Арх. дѣлъ окольному, князю Львову, итти въ Кіевъ съ ввѣрен-
нымъ ему отрядомъ, а къ Брюховецкому отправилъ воево-
ду Ѳедора Васильевича Протасьева съ ратными людьми. Въ
мартѣ открылись военныя дѣйствія въ Кіевской губерніи.

Казаки подъ Торговицею, Ольшаною и Лисянкою выдержали разныя удачныя битвы противъ поляковъ. 4 апрѣля полковникъ глуховскій Гамалѣя овладѣлъ Корсунемъ, нанесъ значительный ущербъ непріятелю. Въ числѣ ввѣренныхъ имъ плѣнныхъ находились: престарѣлый генеральный обозный Мал.дѣл. Тимоѣей Носачъ, судья Криховецкій, бывшій корсунскій пол- Кол.Арх. ковникъ Улѣско и наказный гетманъ Тетеринъ. Каневъ 1665 г. № 7. также занятъ былъ казаками, но они лишились въ семъ дѣлѣ одного изъ храбрыхъ своихъ вождей, брацлавскаго полковника Ивана Сербина.

Присоединивъ къ пятнадцатитысячному отряду тысячу Ригель- нанятыхъ калмыковъ, Брюховецкій выступилъ съ ними противъ Яблоновскаго. Россійско-казацкія войска напали на сего полководца подъ Гребенками, въ первыхъ числахъ іюня, и, не смотря на упорное сопротивленіе поляковъ, обратили ихъ въ бѣгство, лишивъ всего обоза. Яблоновскій, по причинѣ примѣтнаго уменьшенія своей арміи, возвратился въ Польшу. Брюховецкій окружилъ Бѣлую Церковь; но укрѣпленія сего мѣстечка и храброе сопротивленіе гарнизона, заставили его въ скоромъ времени снять осаду и распустить войска. 1665.

Тогда, вмѣсто Тетери, явился новый гетманъ за Днѣ-Мал.Лѣт. промъ—Опара, избранный своевольными запорожцами, татарами поддерживаемый. Владычество его не долго продолжалось. Петръ Дорошенко, простой чигиринскій казакъ при Богданѣ Хмельницкомъ, возведенный сыномъ его, Юріемъ, Мал.дѣл въ полковники, передавшійся королю въ 1660 году, служив- Кол.Арх. шій подъ знаменами Тетери войсковымъ есауломъ (53), 1665 г. № 3. свелъ дружбу съ повелителемъ крымцевъ, низвергъ, съ помощію сихъ послѣднихъ, Опару и выдалъ его полякамъ. Сему честолюбцу дорого стоило присвоенное имъ гетманское достоинство. Онъ былъ казненъ въ Варшавѣ, между тѣмъ какъ виновникъ его несчастія, дерзкій, предприимчивый Дорошенко, обольстившій татаръ подарками, а польскихъ воеводъ обѣщаніями, заступилъ его мѣсто для гибели Украины и вреда Россіи.

Проницательный Брюховецкій, предвидѣвшій, сколько Дорошенко будетъ для него опасенъ, испросилъ у государя позволеніе пріѣхать въ Москву. Давно слѣдовало ему исполнить сію обязанность, на гетмановъ возлагаемую; но война, свирѣпствовавшая въ Малороссіи, удерживала его въ сей странѣ, которую онъ въ то время совершенно очистилъ отъ непріятеля. Между тѣмъ Брюховецкій, отдаленный на ратномъ полѣ отъ двора и окружавшихъ царя бояръ, не могъ въ полной мѣрѣ пользоваться довѣріемъ перваго и любовью послѣднихъ. Мы выше сего видѣли, что за военные подвиги не удостоился онъ получить милостиваго слова отъ государя. Сего не довольно: онъ даже подозрѣваемъ былъ 1665.

цѣл. царедворцами въ нѣмѣнническихъ соумышленіяхъ, и тогдаш-
Арх. нее поведеніе его, по случаю долговременнаго неявленія ко
Г. двору, сравнивали съ поведеніемъ Виговскаго и Юрія Хмель-
14. ницкаго. Больно было Брюховецкому переносить такіа обиды, и можно представить себѣ поспѣшность, съ какою явился онъ въ Москву, по окончаніи военныхъ трудовъ.

Для утвержденія въ царской милости, Брюховецкій прибѣгнулъ къ хитрымъ средствамъ. Онъ уговорилъ старшинъ цѣл. ударить челомъ Великому Государю *всѣми малороссійскими городами*, съ предоставленіемъ себѣ только суда и рас- Арх. 18. правы надъ казаками, и съ сими предложеніями явился въ россійскую столицу, 11 сентября, сопровождаемый генеральными: обознымъ Иваномъ Цесарскимъ, судьей Петромъ Забѣлою, писаремъ Захаромъ Шійкевичемъ; есаулами: Василиемъ Демьяновымъ и Павломъ Константиновымъ; полковниками: кievскимъ Василиемъ Дворецкимъ, нѣжинскимъ Матвѣемъ Гвинтовкою, лубенскимъ Григоріемъ Гамалѣю, сотниками всѣхъ полковъ, также многими казаками и мѣщанами.

Въ Путивлѣ встрѣченъ Брюховецкій стольникомъ Олфимовымъ, который провожалъ его до Москвы, а въ семь городѣ, за землянымъ валомъ, у Серпуховскихъ воротъ, по повелѣнію государя, привѣтствованъ ясельничимъ Иваномъ Аеонасьевымъ сыномъ Желябужскимъ и дьякомъ Григоріемъ Богдановымъ. 13 сентября гетманъ со всею свитою былъ у Его Царскаго Величества; потомъ вступилъ въ переговоры съ боярами и постановилъ съ ними слѣдующія статьи, 11 октября государемъ утвержденныя.

1) Малороссія, для охраненія въ ней должнаго порядка, прежними гетманами нарушеннаго, имѣетъ поступить въ совершенное подданство Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества и съ тамошнихъ жителей, кромѣ казаковъ, собираемы будутъ въ казну всякіе доходы.

2) Гетману и старшинамъ малороссійскимъ судить и наказывать казаковъ по прежнимъ войсковымъ правамъ и обычаямъ, а россійскимъ начальнымъ людямъ въ нихъ расправу не вступаться.

3) Каждый новоизбираемый изъ Запорожскаго войска гетманъ обязанъ являться въ Москву, для полученія гетманскихъ клейнодъ. Гадячу съ принадлежностями состоятъ при гетманской булавы.

4) Въ Кіевѣ, для большей вѣрности, быть россійскому митрополиту. О сей статьѣ государь хотѣлъ писать къ царградскому патріарху.

5) Воеводамъ россійскимъ, имѣющимъ находиться съ войсками: въ Кіевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Полтавѣ и другихъ городахъ, по требованію гетманскому и полковниковъ, вспомоществовать имъ ратными людьми, безъ всякихъ отговорокъ.

6) Сверхъ Лохвицы, состоятъ при войсковой арматѣ городу Ромнамъ съ принадлежностями.

7) Государевымъ ратнымъ людямъ запрещается давать фальшивую монету малороссіянамъ.

8) Также строго возбраняется имъ называть *измѣнниками* казаковъ.

9) Гетману, безъ воли государевой, съ чужими землями не ссылатся.

10) На право Магдебургское послѣдуетъ отъ государя выдача жалованной грамоты, согласно съ ихъ преимуществами (54).

Октября 22-го Брюховецкій съ старшинами и казаками подтвердили подписью, въ Отвѣтной Палатѣ, переяславскія и батуринскія постановленія и въ тотъ-же день поднесли царю новыя статьи. Государь изъявилъ милостивую похвалу гетману и его свитѣ чрезъ ближняго боярина и намѣстника вологодскаго Петра Михайловича Салтыкова, пригласилъ въ тотъ день Брюховецкаго съ первыми чиновниками къ своему столу, пожаловалъ его бояриномъ и въ Стародубскомъ полку Шептаковскою сотнею съ селами и деревнями, въ вѣчное и потомственное владѣніе; а генеральнымъ: обозному, судѣ, есауламъ, хорунжему, бунчужному и всѣмъ полковникамъ даровалъ дворянское достоинство, многія помѣстья и жалованныя грамоты. Одинъ только генеральный писарь Шійкевичъ сосланъ въ Сибирь, за происшедшую у него распрю съ Брюховецкимъ. Сверхъ сего царь Алексѣй Михайловичъ, для большаго удержанія предводителя казаковъ въ должной вѣрности къ Россійскому Престолу, соединилъ его тогда ближайшимъ родствомъ съ домомъ одного изъ знатнѣйшихъ своихъ вельможъ. По показанію Миллера, несчастный жребій сей палъ на дочь окольного князя Дмитрія Алексѣевича Долгорукаго. Изъ дѣлъ-же Коллежскаго Архива видно, что Брюховецкій былъ женатъ на дочери боярина Ѳедора Петровича Шереметева и получилъ за нею, по указу государеву, значительное приданое.

Выгодна была для Брюховецкаго поѣздка въ Москву; но въ Малороссіи ожидала его ненависть народа, который не могъ простить своему повелителю сдѣланнаго имъ въ Украинѣ значительнаго переворота.

См. договор. стат. Юр. Хмел. и Брюх. 1659 и 1663 г.

Мал. дѣл. Кол. Арх. 1665 г. № 6.

Соч. Мил. лера о Мал. нар. о запор. Мал. дѣл. Кол. Арх. 1670 г., № 2.

Дип. Соб. вѣдѣл. меж. Рос. и Пол. Госуд. ч 4. г. 1669.



ГЛАВА XXVII.

Продолженіе гетманства Брюховецкаго.

Запорожець Децикъ. Дорошенко поддается польскому королю. Раздѣленіе Украйны. Царскіе воеводы и комиссары въ Малороссіи. Ропотъ. народный. Рѣчь епископа Мееодія. Бунтъ въ Переяславлѣ. Набѣги татаръ. Честолюбивые виды Дорошенка. Вѣроломство запорожцевъ. Перемиріе съ Польшею. Главныя статьи Андрусовскаго договора. Участіе Оттоманской Порты въ заднѣпрскихъ дѣлахъ. Дорошенко осаждаеть Собѣскаго. Опустошеніе Крыма. Мнимыя выгоды Польши. Россійскія посольства въ Чигиринѣ. Любовь малороссіянъ къ Дорошенку. Клятва, наложенная на Брюховецкаго. Примиреніе его съ Мееодиємъ. Союзъ съ Дорошенкомъ. Измѣна. Кровопролитіе въ Малороссіи. Походъ руссійскихъ войскъ въ Украйну. Сношеніе съ Польшею. Осада Котельвы. Вѣроломство Дорошенка. Убіеніе Брюховецкаго. Заточеніе Мееодія. Малодушіе заднѣпрскаго гетмана. Разореніе Нѣжина. Царская грамота.

1665. Въ бытность Брюховецкаго въ Москвѣ, мятежные запорожцы провозгласили гетманомъ малороссійскимъ Децика. Сей подражатель Опары, ходилъ въ Полѣсье, причинилъ тамъ многія опустошенія, но вскорѣ былъ пойманъ и кончилъ дни въ нѣжинской темницѣ.

1665. Временные возмутители не могли беспокоить Брюховецкаго. Они съ такою же скоростью исчезали, какъ появлялись, и только тщетными покушеніями возвышали могущество повелителя малороссіянъ. Въ одномъ Дорошенкѣ имѣлъ онъ сильнаго соперника. Между тѣмъ, какъ Брюховецкій снискивалъ къ себѣ любовь Россійскаго Самодержца, Дорошенко отдалялъ отъ него заднѣпрскіе полки, принялъ надъ ними главное начальство, и, на основаніи Гадячскаго договора,

Миллеръ. поддался польскому королю. Многіе казаки уходили изъ тѣхъ
Малор. мѣстъ къ Брюховецкому. Храбрый полковникъ Дрозда, четы-
Лѣтоп. ре мѣсяца оборонявшій Брацлавъ, казнень былъ, по повелѣнію Дорошенка, въ Чигиринѣ. Съ того времени возникли въ Малороссіи два гетманства, коимъ Днѣпръ не всегда служилъ постоянною границею. Гибельное для тамошнихъ жителей раздѣленіе, десять лѣтъ продолжавшееся!

Въ первыхъ числахъ генваря, 1666 года, прибыли въ Малороссію, вслѣдъ за Брюховецкимъ, царскіе воеводы: въ Гадячъ, Полтаву, Миргородъ, Лубны, Прилуки, Стародубъ, Новгородъ-Сѣверскій, Глуховъ, Батуринъ и въ другіе города, кромѣ: Кіева, Чернигова, Переяславля и Нѣжина, гдѣ до того находились воеводы еще при прежнихъ гетманахъ. Отъ нихъ разосланы были въ мѣстечки сборщики, которые приступили ко взысканію пошлыны со всѣхъ привозимыхъ на торги и ярмарки товаровъ и вещей; на посполитыхъ людей наложили съ cadaго плуга по шестнадцати четвертей и по одному рублю, а съ каждой сохи по двѣ четверти ржи и по двадцати пяти копѣекъ. Тогда-жъ явились и російскіе комиссары, сдѣлавшіе подробную перепись въ Украинѣ, для вѣрнѣйшаго взиманія податей.

Ригель-
манъ.

Малороссійскіе лѣтописатели умалчиваютъ о причинѣ появленія сихъ воеводъ, сборщиковъ и комиссаровъ, о сдѣланной Брюховецкимъ уступкѣ, царскими грамотами утвержденной. Они, такимъ образомъ, слагаютъ всю вину на государя, имѣвшаго неоспоримое право располагать достояніемъ своимъ. Какъ-бы то ни было, малороссіане, не любившіе до того своего предводителя, еще болѣе возненавидѣли его при водвореніи порядка, съ прежними постановленіями несообразнаго. Простолудины взирали съ неудовольствіемъ на пожалованіе Брюховецкаго бояриномъ. Онъ вводитъ между нами новый обычай—говорили они—у предковъ нашихъ бояръ не бывало, и отъ того они не превозносились, охраняли права свои, любили одну отчизну. Епископу Мееодію противна была четвертая статья Московскаго договора о кіевскомъ митрополитѣ. Тогда къ народной ненависти присовокупилась еще злоба духовенства. Мстительный епископъ вооружилъ всѣ сословія противъ предводителя казаковъ. „Малороссіане“—вѣщалъ онъ—„доколѣ будете повиняться тирану, посягающему на драгоцѣннѣйшее ваше наслѣдіе, на права ваши, кровію предковъ пріобрѣтенныя? Доколѣ будете терпѣть отъ него безпрестанныя обиды и поруганія? Отвѣтствуйте мнѣ: кто даровалъ ему власть назначать начальниковъ вашихъ и лишилъ васъ права избирать ихъ свободными голосами? Зачѣмъ произвольно наказываетъ онъ старшинъ, сажаетъ ихъ въ колодеи, отсылаетъ въ Москву? Почему, безъ войсковаго приговора, подвергъ сей участи генеральнаго судью Незамая, полковниковъ Гамалѣю, Высочина и многихъ другихъ? Малороссіане! вы зрите сіи неправды и пребываете въ бездѣйствіи. Уже время сбросить тяжкія оковы, носимыя вами. Да падетъ врагъ спокойствія вашего. Внемлите гласу несчастныхъ единоплеменцевъ, вопіющихъ къ вамъ изъ отдаленныхъ странъ льдистой Сибири. Они требуютъ мщенія. Одинакій жребій ожидаетъ васъ. Спасая себя, спасайте отчизну.“

1666.
Лѣтоп.
издан.
Руб. и
Тум. и
другія
рукоп.

Малор
дѣла
Кол. Арх.,
1666 г.,
№ 4.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.,
1666 г.,
№ 4.

1666.

Такъ, забывая кротость пастыря, взывалъ къ народу Мееодій, епископъ мстиславскій и оршанскій, блюститель кievской митрополіи, бывшій другъ Брюховецкаго (55). Таковы были плоды московской поѣздки сего гетмана, которою онъ мнилъ поправить дѣла свои и утвердить владычество. Доселѣ видимъ въ немъ только мстительнаго и честолюбиваго человѣка; вскорѣ преемникъ Виговскаго и Юрія Хмельницкаго содѣлается постыднымъ подражателемъ ихъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1666 г. № 2. Когда народный ропотъ усиливался противъ Брюховецкаго, и онъ, охраняя одну свою особу, не могъ уже мстить врагамъ безчисленнымъ, сношенія руссiйскаго двора съ польскимъ возобновились и прекратили несогласіе, царствовавшее до того между сими державами. Первымъ вѣстникомъ непріятнаго для Брюховецкаго событія былъ стольникъ Иванъ Телепневъ, прибывшій въ Украину въ февралѣ. Вслѣдъ за нимъ явился къ гетману жалецъ Болотниковъ, съ запрещеніемъ нападать на Польшу и Литву.

Малор. Лѣтоп. 1666. Отъ возраставшаго въ народѣ неудовольствія возникъ мятежъ въ Переяславлѣ. Жители сего города, озлобленные на гетмана, воеводу и новыя учрежденія, подняли оружіе противъ руссiянъ; убили, въ слободѣ Богужевой, полковника Дашкова, едва не овладѣли Переяславскимъ замкомъ, царскими войсками защищаемымъ, обратили въ пепелъ собственный свой городъ, покорились Дорошенку и заняли Золотоношу. Тщетны были усилія руссiйскаго полководца князя Щербатова принудить бунтовавшихъ малороссiянъ отступить изъ укрѣпленій. Дорошенко не замедлилъ притти къ нимъ на помощь съ союзниками своими татарами. Руссiйско-казакія войска сняли тогда осаду Золотоноши. Крымцы набѣгами своими причинили большія опустошенія въ окрестностяхъ Нѣжина и Прилукъ.

Малор. Лѣтоп. Дорошенко, давно помышлявшій о присоединеніи Малороссiи подъ одну верховную власть и мало надѣявшійся на пособіе поляковъ, занятыхъ мирными переговорами съ Россіею, не исполнявшихъ Гадячскаго договора, обнаружилъ свой коварный умыселъ. Первою жертвою честолюбивыхъ его видовъ сдѣлался Маховскій, посланный съ малымъ отрядомъ для изгнанія крымцевъ изъ Украины. Сей польскій полководецъ потерпѣлъ у Брацлава отъ Дорошенка совершенное пораженіе и увлеченъ въ плѣнъ татарами. Поступокъ необдуманнѣйшій и противный собственнымъ выгодамъ! Еслибъ казачій вождь имѣлъ умъ и политику Богдана Хмельницкаго, то дѣйствовалъ-бы иначе и старался напередъ снискать любовь Обладателя Россіи. Тогда, можетъ быть, удалось-бы ему получить верховное начальство въ Украинѣ, безъ возстановленія противъ себя двухъ сильныхъ союзныхъ державъ.

Чтобъ воспрепятствовать татарами и Дорошенку разорять Малороссію, государь увеличилъ войско въ Кіевѣ,

Юрий Амальицкий.

Петро Дорошенко. Иннокентий Тизабъ.
(Грех. А. Дем. 161)

Переяславль и другихъ городахъ; отправилъ воеводу Коса-
гова съ ратными людьми на Запорожье; велѣлъ удерживать
тамошнихъ казаковъ въ должномъ повиновеніи. Послѣдніе,
преданные Дорошенку, вознегодовали на руссійскаго полко-
водца и наглыми поступками принудили его испросить у
государя позволеніе возвратиться въ Россію. Косаговъ былъ
однако-жъ, счастливѣе Лодыженскаго, посланнаго въ Крымъ
черезъ Запорожье и погибшаго въ днѣпровскихъ волнахъ
отъ хищныхъ казаковъ. Такую же участь имѣлъ и ханскій
посолъ, возвращавшійся изъ Москвы. Добродѣтельный госу-
дарь требовалъ сначала удовлетворенія отъ запорожцевъ, по-
томъ простилъ ихъ.

Малор.
Лѣтоп.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.,
1667 г.
№ 6.

Россія приводила къ окончанію мирное постановленіе съ
Польшею. Переговоры сіи происходили въ деревнѣ Андру-
совѣ, въ Смоленской губерніи, при рѣчкѣ Городнѣ. Съ рос-
сійской стороны полномочными послами были: окольникій
Авванасій Лаврентьевичъ Ордынъ-Нащокинъ, дворянинъ Бог-
данъ Ивановичъ Нащокинъ и дьякъ Григорій Богдановъ.
Съ польской: Юрій-Карлъ Глѣбовичъ, генеральный староста
княжества Жмудскаго; Хриштопъ Завиша, маршалокъ ли-
товскій; Кипріянь-Павелъ Бростовскій, рефендаръ и писарь
литовскій; Степанъ Ледоховскій, подкоморій кременецкій;
Янъ-Антоній Храповицкій, подкоморій и Станиславъ-Кази-
миръ Кожуховскій, стольникъ воеводства Калишскаго. На
тридцать первомъ съѣздѣ послы приступили, 3 генваря, 1667 г.,
къ заключенію перемирнаго на тринадцать лѣтъ съ поло-
виною между обѣими державами договора, которымъ, того-же
20 января, и размѣнялись. Извѣщая о семъ государя, Нащо-
кинъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „о Кіевѣ и о За-
порожцахъ выше человѣческой мысли склонились польскіе
коммиссары, и на то знаки Божіи явные.“

Диплом.
Соб. дѣлъ
между
Рос. и
Польск.
Гос. и,
ч. 4.

1667.

Андрусовскій договоръ, окончившій тринадцатилѣтнюю
между двумя государствами вражду и несогласіе, состоялъ
въ 34 статьяхъ, изъ которыхъ третьею постановлено: „за-
воеваннымъ въ Польшѣ отъ руссійскаго оружія въ бывшую
войну городамъ и землямъ: Смоленску со всею Сѣверскою
землею, со всѣми уѣздами и деревнями и волостями обѣихъ
сторонъ Днѣпра и Двины остаться въ Россійской сторонѣ;
а запорожскимъ казакамъ быть въ послушаніи обоихъ госу-
дарей и отправлять общую службу противъ турецкихъ и
татарскихъ нападеній, дозволяя всякому изъ нихъ свободное
своей вѣры исповѣданіе; также вновь городовъ не строить
и съ поселеній никуда людей не выводить.“ 4 статьею:
„подданнымъ польскимъ по ту сторону Днѣпра отъ Перея-
славля украинскимъ не мститъ; и какъ по сей сторонѣ рѣки
Днѣпра отъ Кіева живущихъ казаковъ Его Царское Вели-
чество, такъ и по другой сторонѣ той же рѣки отъ Пе-
реяславля имѣющихся казаковъ же, его королевское ве-
личество въ оборону свою принимать и до мѣстъ и до го-

Диплом.
Соб. дѣлъ
между
Рос. и
Польск.
Госуд.,
ч. 4.

1667.

1667. родовъ ихъ въ тѣ перемирныя лѣта вступаться не будутъ и не велятъ;“ 5-ою „около Кіева владѣть землею, не больше какъ на милю.“ 7-ою „городъ Кіевъ со всѣми къ нему принадлежностями и съ военнымъ снарядомъ, по прошествіи двухъ лѣтъ, т. е. 1669 года, апрѣля 5 дня, возвратитъ въ польскую сторону.“ 14 статьею: „выслать комиссаровъ для отдачи въ урочное время города Кіева, наблюдая, чтобъ болѣе мили отъ него земли не занимали (56).

Увидимъ впоследствии, какое впечатлѣніе произвелъ договоръ сей на малороссіянъ, подъ начальствомъ Брюховецкаго находившихся. Дорошенко истребленіемъ отряда, предводимаго Маховскимъ, лишился, по мирному Андрусовскому постановленію, права владѣть заднѣпрскою Украиною, коею Польша могла располагать, какъ хотѣла. Оставалось ему или отказаться отъ начальства, или вести безпрестанную войну съ поляками. Онъ избралъ послѣднее, надѣясь на приверженность къ нему казаковъ, дружбу крымскаго хана и покровительство султана турецкаго, съ коимъ тогда находился въ короткихъ сношеніяхъ.

Гродск. Константинопольскій диванъ, по предстательству по-
Энгель. лителя крымцевъ, дѣйствительно заступленіемъ своимъ при-
давалъ большую силу Дорошенку. Тщетно польскій послан-
никъ Радзівевскій представлялъ въ Царьградѣ: что казаки—
подданные польскіе, что земли, обитаемыя ими, составляютъ
существенную часть Польши, и что, посему, никакая посто-
ронняя держава не должна вступать съ ними въ переговоры.
Съ турецкой стороны отвѣчали: что въ Константинополѣ
нельзя входить въ разбирательство внутреннихъ распрей и
правъ той или другой стороны; но что казакамъ, умоляю-
щимъ о сильной турецкой защитѣ, будетъ она дарована, и
не долженъ пропасть ни одинъ волосъ изъ требуемой ими
обратно собственности. Радзівевскій продолжалъ дѣлать свои
представленія, жалуюсь на татаръ, несправедливо вмѣшиваю-
щихся въ польскія дѣла: былъ заключенъ въ семибашенную
крѣпость и вскорѣ умеръ тамъ, въ горячкѣ, отъ понесенныхъ
огорченій и угрозъ.

Исторія Въ сіе время славный Янъ Собѣскій, избранный корон-
Тавріи нымъ гетманомъ, выступилъ противъ предводимаго Дорошен-
Сестрен. комъ двадцатичетырехтысячнаго казачкаго войска и восьми-
Богуща, десяти тысячъ татаръ съ двѣнадцатитысячнымъ только отря-
т. 2. домъ и укрѣпился у Подгайца, близъ Каменецъ-Подольска.
Энгель. Сей храбрый военачальникъ, хотя отражалъ съ свойствен-
Жизнь нымъ ему искусствомъ нападеніе многочисленнаго непріа-
Собѣска- теля, но не могъ-бы долго устоять противъ великой силы,
го, ч. I. если-бъ не содѣйствовалъ, къ его спасенію, непримиримый
врагъ магометанъ—кошевой атаманъ Сѣрко. Воспользовав-
шись отдаленіемъ татарскаго войска, Сѣрко ударилъ на
Крымъ съ своими запорожцами, обратилъ въ бѣгство хана,

разогналъ тамошнихъ жителей съ женами и дѣтьми, опустошилъ весь полуостровъ и возвратился въ Сѣчь съ великою добычею. При семъ извѣстїи находившіеся съ Дорошенкомъ татары стали тосковать по отчизнѣ и возымѣли подозрѣніе на предводителя казаковъ, что самое заставило его примириться съ поляками, распространившими ложный слухъ о приближеніи вспомогательнаго войска. Послѣ двухнедѣльной осады, заключенъ былъ, 9 октября, Дорошенкомъ съ Дип. Соб. Соб. дѣлѣ между Рос. и Польш. Госуд., ч. 4. Собѣскимъ договоръ, коимъ, между прочимъ, польскій полководецъ увѣрялъ именемъ своего короля: въ преданіи вѣчному забвенію ослушанія казаковъ; въ ненарушеніи греко-россійской ихъ вѣры. Татары также вступили въ союзъ съ поляками и въ мирномъ постановленіи выговорили для казаковъ: чтобъ. король, какъ ихъ, такъ равно и противившуюся ему украинскую чернь, принявъ, посредствомъ хана крымскаго, въ прежнюю милость, назначилъ для успокоенія Малороссіи особенную комиссію.

Дорошенко не думалъ сохранять постановленнаго имъ договора съ поляками, желалъ, подъ покровительствомъ Оттоманской Порты, сдѣлаться обладателемъ всей Украины и сносился о томъ съ диваномъ. Главнымъ совѣтникомъ его былъ извѣстный митрополитъ кїевскій Іосифъ Тукальскій, освобожденный изъ марїенбургскаго заточенія, въ 1667 году, вмѣстѣ съ монахомъ Юріемъ Хмельницкимъ и Гуляницкимъ. Мал. Лѣт. Поляки намѣревались казнить ихъ, но они скрылись тогда въ Малороссіи. Могъ-ли послѣ сего Тукальскій, управляя Дорошенкомъ, не мститъ врагамъ своимъ?

Тщетно Польша старалась привести въ повиновеніе заднѣвирскихъ казаковъ. Россійскій дворъ, для прекращенія Малор. дѣла Кол. Арх. 1667 г., № 9. Дип. Соб. дѣлѣ между Рос. и Польш. Госуд., ч. 4. кровопролитія въ Украинѣ, кромѣ изданнаго о томъ манифеста, употребилъ свое посредничество. Порученіе сіе возложено на ротмистра Ивана Рославлева. Онъ, именемъ государя, предложилъ Дорошенку, брату его Григорію и митрополиту Тукальскому, чтобы они, взирая на возобновленные Россією съ короною польскою перемиріе, братственную дружбу и любовь, отложили горделивыя мысли, держались вѣры христіанской, не имѣли дружбы съ татарами, предали себя въ защищеніе обоимъ государей. Наединѣ Рославлевъ совѣтовалъ митрополиту и Григорію Дорошенку *отклонить гетмана отъ Христоненавистныхъ агарянъ, подъ высокую державу союзныхъ монарховъ.* Сїи переговоры были безуспѣшны. Дорошенко отвѣчалъ съ грубостью россійскому посланнику: „какъ Андрусовскимъ договоромъ государи раздѣлили на части Украину и согласились оную искоренить, союзъ его съ татарами долженъ остаться во всей силѣ, тѣмъ болѣе, что дружба съ ними не будетъ помѣшательствомъ ни Россіи, ни Польшѣ, и что, безъ подданства, всегда онъ доброжелательствуетъ Россійскому Самодержцу.“

Малор. Вслѣдъ за Рославлевымъ прибылъ къ Дорошенку, 15
дѣла декабря, дворянинъ Василій Дубенской. Ему поручено было
Кол. Арх. отвлечь заднѣпрскаго гетмана отъ Польши и крымскихъ
1667 г., татаръ. Дорошенко принялъ его весьма ласково, увѣрялъ
№ 14. въ желаніи своемъ поступить подъ высокую руку Великаго
Государя; жалѣлъ, что не можетъ исполнить сего въ ско-
ромъ времени. „Я ожидаю“—говорилъ онъ Дубенскому—
„рѣшенія сейма: возвратятъ ли мнѣ поляки Бѣлую Церковь,
на основаніи договора, заключеннаго мною съ ихъ гетма-
номъ Собѣскимъ, или нѣтъ? Если не отдадутъ, буду добы-
вать самъ сей городъ.“ (57)—Дубенской увѣщевалъ гетмана:
помнить Бога, святую православную вѣру, не посылать та-
таръ въ государевы заднѣпрскіе малороссійскіе города для
кровапролитія и разоренія церквей христіанскихъ.“ — „Та-
тары“—отвѣчалъ Дорошенко—„безъ вѣдома моего, не пой-
дутъ войною въ заднѣпрскіе города; если выступаютъ въ по-
ходъ, то не противъ россіянъ. Многіе годы служилъ я съ
казаками королю польскому. Мы полагали головы свои за
него, и, въ благодарность, поляки нарушаютъ нынѣ преиму-
щества, дарованныя намъ: вмѣшиваются, вмѣстѣ съ нѣмцами,
въ дѣла войсковыя; не только казаковъ, даже полковниковъ,
старшинъ бьютъ, мучатъ; взимаютъ разные съ насъ поборы;
обругали, пожгли многія церкви Божіи; обратили инныя въ
костелы, чего православнымъ терпѣть не можно. Я не же-
лаю христіанскаго кровапролитія, не пошлю невѣрныхъ на
города Его Царскаго Величества, хочу быть подъ рукою
Великаго Государя, но отстать отъ татаръ не могу. Они
ближе отъ моей земли, нежели ратные люди Царскаго Вели-
чества; скорѣе могутъ опустошить мои украинные города,
чѣмъ государь оборонить оныя. При томъ, если я буду въ
дружбѣ съ татарами, и Россія останется отъ нихъ въ цѣ-
лости.“

Малор. Дубенской обѣдалъ въ тотъ день (15 декабря) у Доро-
дѣла шенка, который пилъ за здоровье царя при громѣ орудій.
Кол. Арх. Разгоряченный напитками, гетманъ проговорился россійскому
1667 г., посланнику: „У Великаго Государя съ королемъ миръ за-
№ 14. ключенъ, и, по договору, Кіевъ долженъ поступить къ по-
лякамъ; но я, гетманъ, со всѣмъ войскомъ головы положимъ,
а Кіева полякамъ не отдадимъ.“

Изъ словъ Дорошенка можно видѣть, что онъ держался
татаръ, не надѣясь на однѣ свои силы, искалъ независимо-
сти, а не подданства, былъ раздраженъ притѣсненіями по-
ляковъ. Тукальскій поддерживалъ его въ семъ намѣреніи,
вступаясь за вѣру. Въ то время находился въ Чигиринѣ и
Юрій Хмельницкій. Дорошенко держалъ его при себѣ, опа-
саясь, чтобъ какой-либо честолюбецъ не проложилъ себѣ
дорогу къ гетманству посредствомъ сего человѣка, малодуш-
наго, но именемъ знаменитаго.

Декабря 16 Дубенской имѣлъ переговоры съ митрополитомъ и Григоріемъ Дорошенкомъ о дѣлахъ заднѣпровскихъ казаковъ, обнадеживалъ ихъ царскою наградою. Іосифъ Тукальскій вручилъ ему письмо къ кіевскому Воеводѣ, Петру Васильевичу Шереметеву, слѣдующаго содержания: „Могу ли совѣтовать гетману нарушить миръ, самимъ королемъ, паномъ нашимъ милостивымъ, клятвою утвержденный? Я—христіанинъ, не хочу быть клятвопреступникомъ, боюсь суда Божія; не сотворю, подобно кардиналу папы римскаго Евгенія, который, подвигнувъ нѣкогда на брань, противъ султана турецкаго, безсмертной памяти венгерскаго и польскаго короля Владислава Ягайловича, погубилъ и войско, и его самого (58). Да подастъ Господь иной совѣтъ Царскому Величеству и совѣтникамъ его, совѣтъ праведный, истинный. Да сохранить миръ по всей силѣ, для блага моихъ братій, ближнихъ. Воспомяна же Писаніе: *врагу твоему никогда въры не даждь*, вручаю себя любви и благосердію милости вашей, благодателя своего, молитвенникъ предъ Господомъ Богомъ, рабъ многогрѣшный Іосифъ Тукальскій.“

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1667 г.,
№ 14.

Не успѣлъ Дубенской выѣхать изъ Чигирина, 19 декабря, какъ явился въ сей городъ, съ письмомъ отъ стряпчаго Василя Михайловича Тяпкина къ Григорію Дорошенку, поручикъ рейтарскаго строя Кручина Тютерева. Григорій не принявъ отъ него письма, отправилъ Тютерева къ своему брату. Гетманъ велѣлъ прочесть оное вслухъ, при полковникахъ, войскѣ и собравшемся народѣ, сказалъ посланному: „Мы рады быть подъ высокoderжавною рукою Великаго Государя, Его Царскаго Величества, только боимся гнѣва короля польскаго, еще болѣе хана крымскаго, который когда узнаетъ, что царскіе послы пріѣзжаютъ къ намъ для мирныхъ соглашеній, тотчасъ вышлетъ орду опустошать города и мѣстечки наши.“ Тютеревъ приглашенъ былъ гетманомъ въ церковь къ обѣднѣ. Служеніе совершали митрополитъ Іосифъ и архимандритъ Гедеонъ Хмельницкій; на эктеніяхъ молились за короля польскаго; при выносѣ святыхъ даровъ митрополитъ поминалъ *Вселенскихъ Патріарховъ*, Хмельницкій—*Великаго Государя Всероссийскаго*.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1667 г.,
№ 15.

Вскорѣ пріѣхалъ къ повелителю заднѣпрскихъ казаковъ стряпчій Тяпкинъ съ тѣми же предложеніями, чтобъ онъ принялъ російское подданство. Полномочный царскій сылался на милость государя, возвратившаго свободу бывшему въ плѣну брату гетмана, Григорію (59); припоминалъ убѣжденія кіевопечерскаго архимандрита Иннокентія Гизеля, уважаемаго малороссіянами. Григорій Дорошенко отвѣтствовалъ на сіе: 1) что орды не перейдутъ за Днѣпръ въ Малороссійскія страны, подвластныя государю. 2) Дружба сосѣдственная и братство съ татарами гетмана ни королю, ни Его Царскому Величеству не могутъ служить помѣшательствомъ. 3) Ясновельможный господинъ гетманъ войскъ его

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1668 г.,
№ 2.

1667. королевскаго величества Запорожскихъ Петръ Дорошенко и безъ подданства Его Царскому Величеству желательный, какъ за дознанную имъ къ себѣ государскую превеликую милость, такъ и потому, что онъ монархъ православный, единый подь солнцемъ, сіяющій. 4) Препжее обѣщаніе подданства Его Царскому Величеству было вѣрно сохраняемо: какую же отъ того пользу и награду получили проливавшіе кровь свою за Престолъ царскій, можетъ онъ, стряпчій, усмотрѣть изъ письма къ нему гетману (60). Въ тайныхъ совѣщаніяхъ съ Тяпкинымъ, митрополитъ и Григорій Дорошенко поручили довести до свѣдѣнія бояръ: „что заднѣпрскіе казаки желаютъ быть подь высокодержавною рукою Его Царскаго Величества и вѣрно служить ему, если государь не будетъ 1668 г., опредѣлять въ ихъ города и мѣстечки воеводъ и другихъ начальныхъ людей, не велитъ собирать податей, освободить отъ всѣхъ налоговъ, не нарушитъ казацкихъ вольностей и признаетъ Петра Дорошенка гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, предоставитъ Брюховецкому довольствоваться боярскою честью и пожалованными ему маенностями.“

Малор. дѣла Кол. Арх. 1667 г., № 5. Въ такомъ положеніи находились тогда дѣла въ заднѣпровской Украйнѣ. Дорошенко любимъ и уважаемъ былъ во всей Малороссіи: казаками, мѣщанами, въ особенности народомъ. Одинъ только Брюховецкій и поставленные имъ старшины и полковники ненавидѣли его по личнымъ выгодамъ (61). Обратимся къ событіямъ, послѣдовавшимъ на сей сторонѣ Днѣпра.

Питая неудовольствіе на полковника Константина Мигалевскаго (62), Брюховецкій удалилъ его въ Москву подь надзоромъ посланцевъ своихъ каневскаго полковника Якова Лизогуба и канцеляриста Мокрѣева, въ генварѣ 1667 года. Въ то время находились въ Россійской столицѣ два вселенскіе патріарха: Паисій александрійскій и Макарій антиохійскій, приглашенные государемъ для изслѣдованія дѣлъ патріарха Никона. Мигалевскій прибѣгнулъ къ покровительству святителей. Они не только совершенно оправдали его предъ царемъ, но еще испросили ему дворянское достоинство, сорокъ соболей въ награду за несправедливый на него доносъ, а на гетмана наложили клятву. Пораженный симъ извѣстіемъ, Брюховецкій отправилъ въ Москву другихъ посланцевъ: нѣжинскаго полкового судью Ѳедора Завадскаго и канцеляриста Касперовича, испрашивалъ у святѣйшихъ патріарховъ прощенія и разрѣшенія. Къ государю писалъ слѣдующее: Малор. дѣла Кол. Арх. 1667 г., № 5. „Извѣстился я, что святѣйшіе вселенскіе патріархи гнѣвъ вмѣстѣ съ неблагословеніемъ наложили на меня; а кака моя вина, совершенно не знаю и знать не могу. Не щадя здоровья моего за всю Фамилію Вашего Царскаго Величества, сражаясь съ бусурманами и съ другими непріятелями, не допуская ихъ поработить малороссіянъ и храмы Божіи привести въ запустѣніе, надѣялся чрезъ то получить душѣ

своей пользу, а не пагубу. Нынѣ величайшая болѣзнь снѣ-
даетъ сердце и утробу мою. Какая польза человѣку, аще
міръ весь пріобрѣщетъ, душу же отщетить?“ и проч. Далѣе
въ семъ письмѣ Брюховецкій изъяслялъ свою радость о за-
ключенномъ съ Польшею на тринадцать лѣтъ перемиріи и
обѣщалъ не дѣлать полякамъ никакихъ оскорбленій и обидъ.

1667.

Тогда епископъ Мееодій прибылъ изъ Москвы въ Нѣ-Ист. Рос.
жинъ, куда былъ переведенъ съ наименованіемъ *нѣжин-Іерархія,*
скимъ-украинскимъ. Мстительный сей человѣкъ ѣздилъ на-ч. І.
рочно къ государю съ разными доносами на гетмана. Крот-Малор.
кій царь не повѣрилъ онымъ, совѣтовалъ епископу прими-дѣла
риться съ предводителемъ казаковъ, велѣлъ боярамъ писатьКол. Арх.
о томъ къ Брюховецкому. Мееодій, исполняя волю Монаршую,1668 г.,
принужденъ былъ оставить вражду, отправился изъ Нѣжина№ 5.
въ Гадячъ. Гетманъ встрѣтилъ его за пять верстъ отъ го-
рода, угощалъ цѣлую недѣлю. Забыты были всѣ прежнія не-
удовольствія, и тѣснѣйшая дружба замѣнила прежнюю не-
нависть. Для большаго утвержденія союза, епископъ предло-
жилъ гетманскому племяннику руку своей дочери (63).
Свадьба сія была совершена въ Нѣжинѣ съ великою пыш-
ностью.

Черезъ примиреніе Мееодія съ Брюховецкимъ, государь
неумышленно положилъ основаніе мятежу, происшедшему въ
Украинѣ. Андрусовскій договоръ, съ великимъ неудоволь-
ствіемъ принятый малороссіянами, также послужилъ къ сему
орудіемъ, равно какъ и донесеніе старшины Рубана и кан-
целяриста Мокрѣвича, отправленныхъ Брюховецкимъ въ Малор.
Москву. Сіи казацкіе посланцы, не получивъ никакого удо-Лѣтоп.
влетворенія въ принесенной ими жалобѣ государю на вое-
водъ и сборщиковъ, ложно увѣдомили своего предводителя
о скорой уступкѣ ихъ родины полякамъ. Царская грамота,
назначающая въ Украинѣ зимнія квартиры для десяти ты-
сячнаго войска великороссійскаго, еще болѣе удостовѣрила
малороссіянъ, что земля ихъ снова поступитъ подъ иго поль-
ское. Распространились разные возмутительные слухи въ Малор.
народѣ. Епископъ Мееодій, какъ доносилъ о томъ государюдѣла
изъ Переяславля стряпчій Тяпкинъ, увѣрялъ въ Нѣжинѣ:Кол. Арх.
что бояринъ Ордынъ-Нащокинъ приближается съ ратными1668 г.,
людьми къ Кіеву и намѣренъ обратить въ пепелъ всѣ мало-№ 5.
россійскіе города; къ Брюховецкому отправилъ слѣдующее
любопытное письмо: „для Бога, не плошай. Теперь идетъ
торгъ о насъ; хотятъ, взявши за шею, выдать ляхамъ. Окру-
жай себя болѣе запорожцами, укрѣпляй также своими людьми
порубежные города. Утопающій хватается за бритву для
своего спасенія. Безбожный Шереметевъ нынѣ въ тѣсной
связи съ ляхами и съ Дорошенкомъ. Остерегайся его и На-
щокина. Мила мнѣ отчизна. Горе, если поработятъ оную

ляхи или москали! Лучше смерть, нежели золь животъ. Страшисъ имѣть одинакую участь съ Барабашомъ.“

Малор.
Лѣтоп.

Хитрый Дорошенко вступилъ въ сношенія съ Брюховецкимъ и письменно укорялъ его: „что онъ подвергъ новому утѣсненію вольный казакскій народъ, отъ польскаго ига мужествомъ и кровью освободившійся; совѣтовалъ отступить отъ Россіи и для блага соотчичей принять начальство надъ всею Украиною.“ Брюховецкій обольстился коварнымъ предложеніемъ и, какъ повѣствуютъ малороссійскія лѣтописи, *преклонилъ къ смятенію сердца народныя.*

1668.

Малор.
Лѣтоп.

Въ первыхъ числахъ генваря 1668 г., Брюховецкій созвалъ въ Гадячъ генеральныхъ старшинъ и полковниковъ, изъ простыхъ запорожцевъ, имъ въ сіе достоинство возведенныхъ. Въмѣсто удержанія своего предводителя въ должномъ къ царю повиновеніи, они радовались предстоявшимъ тогда грабежамъ и убійствамъ, положили съ нимъ: отступить отъ Россійскаго Самодержца, поддаться султану турецкому, послать въ Крымъ за вспомогательными татарскими войсками и очистить Украину отъ россіянъ. Злодѣйское намѣреніе вскорѣ было исполнено. Въ началѣ февраля казаки возстали на воеводъ и денежныхъ сборщиковъ; иныхъ убили, другихъ отвезли связанныхъ въ Чигиринъ, нѣкоторыхъ отдали въ плѣнъ татарамъ (64). Въ четырехъ только укрѣпленныхъ городахъ: Кіевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ россіяне могли обороняться, но одинъ Кіевъ не былъ опустошенъ мятежнымъ народомъ.

Диплом.

Соб.дѣлѣ

между

Рос. и

Польск.

Гос. ч. I.

Извѣстясь о измѣнѣ гетмана Брюховецкаго и происшедшемъ въ Малороссіи бунтѣ, царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ немедленно вступить въ Украину многочисленному войску, подъ предводительствомъ боярина и воеводы князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, стольниковъ князя Константина Щербатова и Ивана Лихарева, думнаго дворянина Якова Тимоѣевича Хитрова и генерала Филиппа фонъ Буковена. Послѣднимъ двумъ приказано было итти на Запорожье. Сверхъ сего отправленъ, 27 февраля, нарочный къ находившимся въ Польшѣ россійскимъ посланникамъ. Имъ поручено донести королю: о воспослѣдовавшемъ въ Украинѣ кровопролитномъ мятежѣ, по причинѣ разсѣваемаго гетманами Дорошенко и Брюховецкимъ внушенія въ простые и добрыя сердца малороссіянъ: будто возобновленное перемиріе учинено на пагубу всей Украины. Государь писалъ и къ королю, просилъ его выслать скорѣе польское вспомогательное войско, для приведенія къ послушанію вѣроломныхъ казаковъ, извѣщалъ о намѣреніи своемъ на первомъ пограничномъ съѣздѣ, въ 1669 году, заключить, чрезъ пословъ, вѣчный миръ съ Польшею, посредствомъ цесарскаго, датскаго, шведскаго и бранденбургскаго дворовъ.

Мал.Лѣт.

Гетманъ Брюховецкій, съ своей стороны, послалъ ка-

запскихъ посланцевъ: Степана Гречанаго въ Крымъ, пригла-
шая хана поднять оружіе противъ Россіи и Польши, а Гри-
горія Гамалію и канцеляриста Кашиперовича къ блистатель-
ной Портѣ съ предложеніемъ подданства; писалъ и къ дон-
скимъ казакамъ, чтобъ они отступили отъ Россіи.

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1668 г.,
№ 7.

Князь Ромодановскій принялъ весьма благоразумныя
мѣры для водворенія прежняго спокойствія въ Украинѣ.
Онъ зналъ, что Брюховецкій былъ ненавидимъ казаками и
народомъ, что одни запорожцы поддерживали его, почему
и обратилъ всѣ свои силы на истребленіе сихъ мятежныхъ
людей. Большая часть запорожцевъ находилась тогда въ
Котельвѣ (65). Ромодановскій осадилъ сей городъ при на-
ступленіи весны и лишилъ чрезъ то Брюховецкаго многихъ
надежныхъ защитниковъ. Въ сіе время Сѣрко, согласясь
тайно съ генеральнымъ есауломъ Многогрѣшнымъ и нѣко-
торыми старшинами, отправили посольство къ Дорошенку,
прося его принять начальство надъ ними. Малороссійскія
лѣтописи повѣствуютъ: что Брюховецкій былъ самъ винов-
никомъ своего паденія. Причиняемая имъ тогда обиды и
разоренія простирались до величайшей степени. Онъ изъ
свирѣпаго челоуѣка сдѣлался безчелоуѣчнымъ, велѣлъ, за
малую вину, сжечь гадяцкую полковницу, по имени Острую.

Малор.
Лѣтоп.

Лѣтоп.,
изд. Ту-
манск.

Можно представить радость Дорошенка при появленіи
въ лагерь, давно ожидаемаго имъ, казацкаго посольства.
Исполнилось желаніе его быть гетманомъ обѣихъ сторонъ
Днѣпра. Одаривъ щедро представителей народа, поспѣшилъ
онъ съ своими полками къ Опошнѣ и прибылъ въ сіе мѣ-
стечко Полтавской губерніи въ одно почти время съ Греча-
нымъ, возвратившимся изъ Крыма вмѣстѣ съ вспомогатель-
ными татарскими войсками. Не трудно было Дорошенку под-
купить посланца вѣроломнаго гетмана и татаръ. Брюховец-
кій явился также въ Опошню для подтвержденія съ крым-
цами взаимной клятвы въ вѣрномъ храненіи существовав-
шаго между ими союза. Ослѣпленный счастьемъ измѣнникъ,
не подозрѣвая пагубныхъ для него намѣреній лукаваго со-
перника, выступилъ съ казаками и татарами къ Котельвѣ,
противъ князя Ромодановскаго; но Дорошенко, искуснымъ
движеніемъ своихъ войскъ, вдругъ преградилъ ему дорогу,
за пять верстъ отъ Опошни. Брюховецкій сдѣлался въ то
время жертвою легкомысленнаго, непостояннаго нрава; пред-
водимые имъ казаки напали на него и привели связаннаго
къ Дорошенку, который выдалъ своего противника опошнин-
ской черни (66), тогда же дубьемъ его убившей. Потомъ
умерщвлены были многіе его совѣтники и запорожцы; а
несчастливая жена измѣнника, дочь боярина Шереметева,
отослана въ Чигиринъ со всѣмъ имуществомъ. Дорошенко
велѣлъ, однакожъ, отвезть въ Гадячъ тѣло Брюховецкаго и

Малор.
Лѣтоп.

Малор.
Лѣтоп.
Миллеръ.

Ригель-манъ. похоронить оное въ церкви Богоявленія Господня (67). Симъ поступкомъ явилъ онъ войску опытъ великодушія, мнилъ загладить свое злодѣяніе.

Во время бывшаго въ Малороссіи возмущенія, главный виновникъ онаго, епископъ Мееодій, находился сначала въ Малор. Нѣжинѣ, послѣ былъ взятъ генеральнымъ есауломъ Многогрѣшнымъ, по повелѣнію Дорошенка, и отправленъ съ дѣтьми въ Черниговъ, гдѣ содержался четыре недѣли подъ крѣпкимъ карауломъ; оттуда перевели его въ Седнево, сотенное тогда мѣстечко Черниговскаго полка, въ коемъ оставался онъ съ мѣсяцъ. Изъ Седнева вытребовали Мееодія въ лагерь Дорошенковъ къ митрополиту Тукальскому, который, лишивъ его епископскаго сана, за оказанное имъ недоброжелательство заднѣпрскому гетману, разлучилъ съ дѣтьми и отослалъ въ Чигиринскій, потомъ въ Уманскій монастырь. Изъ онаго Мееодій, подкупивъ монаховъ, бѣжалъ ночью, явился въ Кіевъ, былъ схваченъ въ семь городѣ, по приказанію боярина и воеводы Петра Васильевича Шереметева, отправленъ въ Москву и тамъ въ Новоспасскомъ монастырѣ кончилъ, подъ стражею, жизнь свою.

Ист. Рос. Іерарх. ч. I, стр. 148.

Провозгласивъ себя малороссійскимъ гетманомъ, Дорошенко пошелъ съ соединенною казако-татарскою арміею Мал. Лѣт. противъ князя Ромодановскаго, принудилъ его отступить отъ Котельвы, двинулся къ Путивлю, но на дорогѣ узнавъ, что жена его ведетъ себя распутно въ Чигиринѣ, поручилъ начальство надъ войскомъ Дем'яну Многогрѣшному, полковнику черниговскому, и поскакалъ въ свою столицу. Такимъ образомъ сей гетманъ, по малодушію, не умѣлъ воспользоваться счастьемъ и сдѣлалъ другую важную ошибку, оказавъ довѣріе челоуѣку, ему неизвѣстному, тайно расположенному къ Россіи.

Татары опасались, чтобъ смертельный врагъ ихъ Сѣрко не ворвался снова въ Крымъ, отошли въ свою землю. Наказный гетманъ Многогрѣшный, которому поручено Дорошенкомъ очистить всю Украйну отъ россіянъ, вступилъ въ дружескія сношенія съ главнымъ ихъ полководцемъ. Мал. Лѣт. Пользуясь бездѣйствіемъ Многогрѣшнаго, Ромодановскій вспомоществовалъ, въ началѣ сентября, нѣжинскому воеводѣ, осажденному тамошними жителями, и, чтобъ навести страхъ на малороссіянъ, обратилъ въ пепелъ сей городъ.

Мал. дѣла Между тѣмъ государь обнародовалъ грамоту, которою, Кол. Арх. обличая старшинъ и все войско Запорожское: въ нарушеніи 1668 г., присяги, въ единомысліи съ измѣнникомъ Брюховецкимъ, № 16. склонялъ ихъ къ подданству, обнадеживалъ помилованіемъ. См. Сино- дальн. Архіепископъ черниговскій, Лазарь Барановичъ, увѣща-

ніями своїми, содѣйствовавъ къ возстановленію тишины на рукописъ
родинѣ. 5

подъ
№ 130.

Милосердіе Обладателя Россіи болѣе угрозъ и наказа-
ній смирило виновный народъ. Государь сдержалъ свое слово и
отомстилъ малороссіянамъ—прощеніемъ.



ГЛАВА XXVIII.

Многогрѣшный.

Суховѣй. Сѣрко лишается атаманства. Разныя посольства къ Дорошенку. Пораженіе російскихъ войскъ. Осторожность гадячанъ. Избраніе въ гетманы Многогрѣшнаго. Пріѣздъ въ Москву казацкихъ посланцевъ. Царскіе полномочные въ Украинѣ. Главныя статьи Глуховскаго договора. Условія, на коихъ Дорошенко поддался турецкому султану. Неудовольствіе заднѣпрскихъ жителей. Воззванія митрополита кіевскаго къ духовенству. Бунтъ запорожцевъ. Ханенко. Военныя дѣйствія. Хмельницкій отсылается въ Константинополь. Переписка съ Польшею о Кіевѣ. Второй сѣздъ въ Андрусовѣ. Любопытный меморіалъ Нащокина. Острожская коммиссія. Жалоба короля польскаго на Многогрѣшнаго. Отвѣтъ государевъ. Мщеніе Дорошенка. Запорожское посольство. Походъ казаковъ противъ Разина. Завоеванные Собѣскимъ города. Новый предводитель у запорожцевъ. Просьба заднѣпрскаго гетмана. Праводушіе царя. Паденіе Многогрѣшнаго. Благодѣянія его малороссіянамъ.

1668.

Преданные Брюховецкому запорожцы поддались хану крымскому и, исполняя волю его, избрали гетманомъ писаря своего Суховѣя. Тогда управлялъ сими казаками Иванъ Бѣлковскій, а не храбрый Сѣрко, повелителемъ крымцевъ лишенный атаманства и удалившійся къ буджакскимъ татарамъ. Государь, хотя и выслалъ запорожцамъ свое жалованье, въ двухъ тысячахъ рубляхъ и разныхъ дарахъ состоявшее (68), но своевольный народъ отвѣтствовалъ измѣною на всѣ царскія милости.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1668 г.,
№ 13.

Суховѣй призвалъ къ себѣ на помощь татаръ, отправилъ къ Дорошенку посольство съ увѣдомленіемъ о новомъ своемъ достоинствѣ, съ запрещеніемъ ему именоваться гетманомъ. Недовольные Суховѣемъ запорожцы прислали къ заднѣпрскому предводителю другихъ пословъ съ просьбою поспѣшить къ нимъ на помощь для истребленія казацкими мушкетами стрѣлъ татарскихъ (69). Дорошенко принялъ ихъ съ великою честію, роздалъ имъ шубы, сафьянные сапоги, шапки и отпустилъ на Запорожье съ большими дарами для приверженныхъ ему казаковъ, которые, однако-жъ, ничего не могли сдѣлать въ его пользу. Въ то время прибыли въ Чигиринъ и крымскіе посланцы отъ Калги султана

Малор.
дѣла
Кол. Арх.

(70), а вслѣдъ за ними Кіевскаго-кирилловскаго монасты-
ря монахъ Іезекіилъ. Послѣдній явился къ Дорошенку отъ
своего игумена съ разными жалобами на казаковъ, былъ
свидѣтелемъ приѣма татарскихъ посланниковъ. Дорошенко
наговорилъ имъ множество грубостей и билъ по губамъ, по-
вторяя нѣсколько разъ сіи слова: *скажите своему шайтану*
(чорту, по турецки) или салтану, что и ему-то-же будетъ;
потомъ велѣлъ вытолкать гордыхъ крымцевъ изъ палатки,
обнажилъ мечъ свой, и, взявъ Іезекіила за руку, сказалъ
ему, скрежеща зубами: *симъ оружіемъ могу я обернуть*
Крымъ верхъ ногами, какъ дѣдъ мой Дорошенко, съ четырьмя
только тысячами, Крымъ ни во что обернулъ. Такъ при
счастіи родится въ обыкновенномъ человѣкѣ гордость, не-
чувствительно приближающая его къ паденію. Дорошенко за-
былъ услуги, оказанныя ему крымцами, безъ содѣйствія ко-
торыхъ никогда не получилъ бы гетманства за Днѣпромъ:
но изъ малороссійскихъ лѣтописей видно, однако-жъ, что онъ
примирился потомъ съ ними, что братъ его, Григорій, сра-
жался вмѣстѣ съ Суховѣемъ и татарами противъ россіянъ.
Тогда молодой князь Ромодановскій потерпѣлъ сильное по-
раженіе у Гайворона (71) и былъ взятъ въ плѣнъ. Преста-
рѣлый отецъ, имѣя малое войско, не могъ оказать пособія
любимому сыну, принужденъ отступить къ Путивлю. Зимой
крымцы возвратились въ свой полуостровъ, а Суховѣй на
Запорожьѣ. Григорій Дорошенко, свѣдавъ о сношеніяхъ Мно-
гогрѣшнаго съ россійскимъ полководцемъ, удалился съ ка-
заками въ Каневъ.

Слѣдующій поступокъ гадячанъ служитъ доказатель-
ствомъ, что малороссіане начинали отдаляться отъ Доро-
шенка на сей сторонѣ Днѣпра. Когда мятежные казаки съ
татарами вторглись въ россійскіе предѣлы, Степанъ Греча-
ный, извѣстный по посольству въ Крымъ при Брюховец-
комъ, бѣжалъ тайно изъ Гадяча и передался непріятелю.
Гадячане, свѣдавъ о семъ измѣнническомъ поступкѣ и опа-
саясь, чтобъ ихъ не подозрѣвали въ вѣроломствѣ, посадили
мать и жену Гречанаго на телѣгу, вывезли изъ города и
продали въ рабство татарамъ.

Между тѣмъ Многогрѣшный, расположившійся съ пред-
водимыми имъ войсками въ Черниговскомъ полку и не скры-
вавшій приверженность свою къ двору россійскому, старал-
ся пріобрѣсть также любовь подчиненныхъ, для полученія
главнаго надъ ними начальства. Онъ умножилъ полки но-
выми казаками, поступавшими въ службу на собственное
его жалованье и наименованными *компанейцами*. Сіи обла-
годѣтельствованные имъ люди склоняли другихъ товарищей
провозгласить на будущей радѣ гетманомъ общаго предво-
дителя. Многогрѣшный созвалъ въ Новгородъ-Сѣверскій ка-
зацкихъ старшинъ, принялъ ихъ весьма ласково, пригла-
шалъ каждый день къ своему столу и, представивъ необхо-

1668.
Малор.
дѣла
Кол. Арх.

Мал. лѣт.

Мал. лѣт.

Ригаль-
манъ.

1668. димось избрать новаго начальника, совѣтовалъ поддаться царю для блага и спокойствія Украйны. Старшины, вѣдая расположеніе казаковъ къ Многогрѣшному, принуждены были предложить ему гетманскую булаву, отъ которой хитрый сей человекъ долго, однако-жъ, отказывался и только по усиленной просьбѣ всего войска согласился, наконецъ, принять тягостное, по словамъ его, иго (72).

1669. Въ генварѣ, 1669 года, малороссійскіе посланцы: отъ Малор. черниговскаго архіепископа Лазаря игуменъ Іеремія; отъ дѣла Многогрѣшнаго генеральныя: обозный Петръ Забѣла, судья Кол. Арх. Иванъ Домонтовичъ и есаулъ Матвѣй Квинтовка вручили 1669 г., № 2. государю прошеніе: о принятіи гетмана и всей Малороссіи въ подданство съ прощеніемъ вины ихъ и съ подтвержденіемъ прежнихъ вольностей. Сверхъ того поручено имъ было стараться: о выводѣ царскихъ войскъ изъ всѣхъ украинскихъ городовъ, кромѣ Кіева, и убѣдительноше просить государя не отдавать польскому королю сего *первопрестольнаго града царства Русскаго, отъ котораго искони на всю Россію возрасла благодать Божія и на коемъ утверждается вся Украйна.*

Малор. Казацкіе полномочные имѣли неоднократныя въ Москвѣ дѣла переговоры съ боярами о разныхъ войсковыхъ надобностяхъ. Кол. Арх. Ближній бояринъ оружейничій и намѣстникъ ржевскій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово, въ говоренной имъ тогда рѣчи, 1669 г., № 2. описалъ представителямъ вождя малороссіянъ примѣрную вѣрность къ россійскому престолу гетмана Богдана Хмельницкаго и безпрестанныя ихъ измѣны при пріемникахъ его: Виговскомъ, Юріи Хмельницкомъ и Брюховецкомъ, упомянулъ: „что государь, по заключеніи съ Польшею перемирія, далъ королю двѣсти тысячъ рублей для освобожденія ихъ соотчичей отъ польскаго гоненія, и что, въ благодарность за сіе отеческое попеченіе Россійскаго Самодержца, обязаны они служить ему вѣрою и правдою по достохвальному примѣру незабвеннаго Хмельницкаго и своей присягѣ“.

Малор. Вслѣдъ за казацкими посланными прибыли въ Глуховъ, дѣла для избранія гетмана и постановленія новыхъ статей, царскіе полномочные: бояринъ, воевода и намѣстникъ бѣлогород- Кол. Арх. ской князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій, стольникъ, 1669 г., полковникъ и намѣстникъ серпуховскій Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ и дьякъ Григорій Богдановъ. Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ, старшины и предводимые Многогрѣшнымъ казацкіе полки также явились на сію раду, чтобъ подтвердить сдѣланный уже ими выборъ. Марта 3 открылось торжественное собраніе. По прочтеніи указа царскаго, коимъ государь, снисходя на слезное прошеніе малороссіянъ и ихъ пастыря, отпускалъ имъ вины и обнадеживалъ своею высокою милостію, бояре велѣли приступить къ избранію гетмана *вольными голосами, кого возлюбятъ.* Генеральныя старшины, полковники, казаки и чернь отвѣчали:

любо намъ Демьянъ Игнатовъ; его хотимъ имѣть *стмано-мъ*. Князь Ромодановскій вручилъ Многогрѣшному знамя достоинства и, по приведеніи его съ старшинами, войскомъ и народомъ къ присягѣ на вѣрность государю, предложилъ, для подтвержденія, прежнія договорныя статьи, постановилъ новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующаго содержанія:

1) Его Величество не только прощаетъ всѣ измѣны малороссійскаго народа, но предастъ ихъ вѣчному забвенію, *Подлин. хран. въ Кол. Арх.* обѣщаетъ содержать впредь малороссіянъ въ царскомъ своемъ призрѣніи и милости.

2) Подтверждаетъ пожалованныя имъ при гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ права и вольности.

3) Воеводамъ и ратнымъ людямъ, для обороны отъ не-пріятеля, быть только въ Кіевѣ, Переяславлѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ и Острѣ, съ тѣмъ, чтобъ они не мѣшались въ малорос-сійскія дѣла. Доходы собирать въ казну малороссіянамъ, какъ было при Богданѣ Хмельницкомъ.

4) Старшинамъ и тридцатитысячному казацкому войску получать жалованье изъ вышепомянутыхъ доходовъ, а не изъ царской казны.

7) На просьбу, чтобъ государь не отдавалъ Кіева поля-камъ, постановившимъ, будто, на сеймѣ превратить въ рим-скіе костелы всѣ православныя церкви и намѣревающимся перенести въ Польшу святыя мощи, отчего въ Украинѣ про-исходитъ немалая смута, отвѣтствовано: что Кіевъ принад-лежитъ заднѣпрской сторонѣ, почему не слѣдуетъ имъ всту-паться въ чужія дѣла; что, отдаясь отъ Россіи, они сами были виновниками сей уступки и постановленнаго въ Ан-друсовѣ договора.

12) Въ дозволеніи переписываться съ сосѣдними госу-дарями отказано.

26) Многогрѣшному разрѣшено имѣть пребываніе въ Батуринѣ.

Лишась надежды сдѣлаться малороссійскимъ гетманомъ и имѣя противъ себя двухъ сильныхъ государей, дружескимъ союзомъ соединенныхъ, Дорошенко рѣшился поддаться ту-рецкому султану, чтобъ удержать владычество надъ заднѣпр-скою Україною. Сначала отправилъ онъ въ Константи-Мал. лѣт. нополь какого-то Портянку, потомъ войскового судью Бѣло-груда съ слѣдующимъ договоромъ, на основаніи котораго присоединялся къ Оттоманской Портѣ (73).

1) Запорожское войско обязывается сражаться съ вра- *Малор. дѣла Кол. Арх.* гами бѣлостательной Порты.

2) Порта взаимно обязана вспомоцествовать Запорож- *1668 г., № 2.* скому войску: крымскими, ногайскими, буджакскими и дру-гими татарами.

3) Гетманъ получить отъ султана знамя и булаву.

1669.

4) Запорожцы имѣютъ быть свободны отъ всякихъ податей и налоговъ, и предводитель ихъ, Петръ Дорошенко, да сохранить, по свою смерть, гетманское достоинство.

5) Вспомогательное турецкое или татарское войско не должно разорять Божіи храмы и казацкія имѣнія, также брать въ плѣнъ тамошнихъ жителей.

6) Духовенство имѣетъ быть подъ управленіемъ своего митрополита.

7) Порты Оттоманская и ханъ крымскій, безъ согласія и предварительнаго сношенія съ гетманомъ и Запорожскимъ войскомъ, да не приступать къ миру и не начнутъ брани съ королемъ польскимъ и царемъ московскимъ.

8) Когда Запорожское войско, съ помощію турецкаго, овладѣетъ какимъ-либо городомъ или мѣстечкомъ, оныя имѣютъ оставаться за гетманомъ и войскомъ Запорожскимъ.

9) Въ случаѣ, если турецкій султанъ и ханъ крымскій не одобрятъ сего постановленія, гетманъ и войско Запорожское о себѣ и о сохраненіи правъ и вольностей своихъ иначе будутъ промышлять.

Зиморо-
вичъ. Дорошенко отправилъ тогда въ Константинополь дѣтей
Мал. лѣт. своихъ, въ залогъ вѣрности; отъ турецкаго же двора полу-
чилъ только нѣсколько тысячъ пограничнаго войска, по боль-
шей части бѣлгородскихъ татаръ. Прибывшій съ ними ча-
ушъ вручилъ Дорошенку бунчукъ и объявилъ именемъ сво-
его повелителя: „чтобъ онъ страшился измѣнить блистатель-
ной Портѣ; что обладатель оной не будетъ подражать въ
подобномъ случаѣ царю московскому и королю польскому,
и что ни одинъ казакъ не избѣгнетъ страшнаго его гнѣва.“
—Въ то самое время грозная туча находила на Заднѣпріе
со стороны Крыма. Мстительные запорожцы вооружили та-
таръ противъ Дорошенка, отклонили отъ него предводимые
имъ полки: Корсунскій, Уманскій, Бѣлоцерковскій, Павлоч-
скій и Брацлавскій. Дорошенко, для собственной безопасно-
сти, принужденъ былъ окружить себя наемными людьми. Слухъ
о принятомъ имъ подданствѣ не только распространился въ его
лагерь, но и между простымъ народомъ. Многіе не хотѣли вѣ-
рить, что предводитель ихъ (74) поддался непримиримому вра-
гу и утѣснителю вѣры Христовой; другіе предлагали смѣнить
его и изгнать изъ Украйны прибывшихъ къ нему мусуль-
манъ. Для успокоенія сего волненія, Дорошенко ложно увѣ-
рялъ всѣхъ, что, сообразуясь съ обстоятельствами, испро-
силъ онъ у султана вспомогательное войско противъ крым-
цевъ и что никогда не поставитъ надъ своими соотечествен-
никами ненавистника православія. Появились воззванія ми-
трополита Тукальскаго къ духовенству малороссійскому. Онъ
убѣждалъ священниковъ возсылать мольбы на эктѣніяхъ:
о благочестивомъ и Богомъ данномъ гетманѣ Петрѣ. Вско-
рѣ толпа татаръ, соединенная съ запорожцами и недоволь-
ными казаками, осадила Дорошенку въ селѣ Коновцѣ, близъ

Малор.
дѣла
Еол. Арх.
1669 г.,
№ 1.
Ригель-
манъ.

Канева. Отъ сего замѣшательства избавилъ заднѣпрскаго гетмана турецкій чаушъ, приказавъ татарамъ, именемъ верховнаго главы ихъ, султана, удалиться въ Крымъ. Суховѣй, при сей неудачѣ, уступилъ начальство надъ запорожцами уманскому полковнику Ханенку и скрылся въ ханскихъ областяхъ отъ преслѣдованія сильнаго соперника. Тогда Дорошенко, съ помощію бѣлгородскихъ татаръ и приверженныхъ ему казаковъ, водворилъ прежнее повиновеніе въ своихъ полкахъ; но любви народной не могъ уже пріобрѣсти: предательство его лишило навсегда оной.

Подтвердивъ присягою новое свое подданство, Дорошенко отпустилъ въ Константинополь чауша, щедро одареннаго, и, желая отомстить Многогрѣшному за оказанное имъ вѣроломство, отправилъ противъ него нѣсколько полковъ съ бѣлгородскими татарами. Сіе войско, бывшее подъ Малор. дѣла начальствомъ наказнаго гетмана Корецкаго, получило отъ Кол. Арх. Дорошенка повелѣніе защищать вѣрные полки: Лубенскій и Ригель-Гадячскій, остальные привести въ повиновеніе. Оно нежданымъ вторженіемъ, причинило большой вредъ на сей сторонѣ Днѣпра. Многія мѣстечки и селенія были преданы огню: жители, избѣгшіе меча непріятельскаго, увлечены въ плѣнъ татарами. Лохвица имѣла подобную участь; но намѣреніе Дорошенка не было увѣнчано желаемымъ успѣхомъ. Вскорѣ воины его съ стыдомъ принуждены отступить за Днѣпръ, при появленіи двадцатитысячнаго російско-казацкаго войска, подъ начальствомъ Многогрѣшнаго. Тогда сей гетманъ (въ октябрѣ привелъ въ подданство государю жителей Ромна, Чернухи, Куренки и Городища.

Дорошенко долженъ былъ еще защищаться въ подвласт-Мал. лѣт. ной ему Украйнѣ отъ непримиримыхъ враговъ Суховѣя и Ханенка. Къ нимъ присоединился малодушный Юрій Хмельницкій. Вѣроятно, они пригласили его въ свое товарищество въ намѣреніи, возвративъ ему гетманство, низвергнуть съ онаго Дорошенка. Послѣдній принялъ дѣятельнѣйшія противъ сего мѣры. Послѣ неудачной битвы, осажденный многочисленнымъ крымскимъ и запорожскимъ войскомъ въ Стеблевѣ, близъ Гюрсуна, съ помощію храбраго Сѣрка, не только одержалъ онъ верхъ надъ врагами, но еще обратилъ ихъ въ бѣгство. Въ числѣ плѣнныхъ находился несчастный Хмельницкій, который тогда-же отосланъ былъ въ Константинополь и заключенъ въ крѣпость. Такъ неумѣренное честолюбіе ввергаетъ въ бѣдствія человека, всегда управляемаго страстями и желающаго восторжествовать надъ гоненіями рока! Дорошенко намѣревался выступить весною противъ Многогрѣшнаго, но союзники его, бѣлгородскіе татары, обогащенные добычею, забравшіе въ плѣнъ множество малоросіянъ, удалились въ свои зимовья близъ Аккермана. Онъ жаловался Портѣ: въ Диванѣ смѣялись надъ сими представле-

1669. ніями. Не настало еще время, въ которое надлежало туркамъ рѣшительно подкрѣплять его.

Диплом. На варшавскомъ сеймѣ, бывшемъ въ ноябрѣ 1668 года, Соб. дѣл. разсуждали о возвращеніи Польшѣ, по Андрусовскому договору, Кіева. 4 февраля прибылъ въ Москву одинъ изъ зем- между Рос. и П. скихъ пословъ Стефанъ-Францискъ Медешка, писарь ковен- Г., ч. 4. скій, и на другой день поднесъ государю отъ примаса грамоту, изъяслявшую несомнѣнную всей Рѣчи Посполитой надежду на уступку, 15 апрѣля, сего города со всѣмъ воинскимъ снарядомъ и всякою живностію.

Толь важное требованіе хотя, повидимому, и заслуживало уваженія Россійскаго Самодержца, но Алексѣй Михайловичъ имѣлъ тогда право не исполнить договора, нарушеннаго поляками. Онъ отвѣтствовалъ примасу, что сеймъ, презира обѣщаніе бывшего короля (75) о скорѣйшей присылкѣ на съѣздъ пословъ для исполненія союзной статьи, симъ отлагательствомъ уничтожилъ прежнія совѣщанія; что Россія, Г., ч. 4. не смотря на такую неправду, свято соблюдала Андрусовскій договоръ и не переставала вспомоществовать Польшѣ, какъ войсками, такъ и всѣми возможными средствами; наконецъ, общая польза требуетъ, чтобъ дружелюбное согласіе не было нарушено союзными державами въ то самое время, какъ турецкій дворъ ополчается, вмѣстѣ съ крымскимъ, на Украйну.—Относительно возвращенія Кіева, государь отозвался: „что какъ мятежные казаки воспользуются симъ случаемъ для приглашенія къ себѣ агарянъ и возобновятъ страшную войну въ Украйнѣ, то безотвѣтнымъ явится онъ предъ Престоломъ Божиимъ, если не отвратитъ такой гибели отъ тамошняго народа и подвергнетъ опасности Кіевъ, стоявшій ему большихъ издержекъ и всегда Рѣчью Посполитою польскою пренебрегаемый.“

Защищая такимъ образомъ древнюю столицу великихъ своихъ предковъ, государь дѣйствовалъ не по одному влеченію сердца: онъ исполнялъ желаніе малороссіянъ. Не только гетманъ Многогрѣшный со всѣмъ войскомъ умолялъ его Малор. о томъ, но и духовенство малороссійское, особливо кіево- дѣла печерскій архимандритъ Иннокентій Гизель, митрополитъ Кол. Арх. Іосифъ Тукальскій и черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ. Всѣ обстоятельства благопріятствовали тогда мудрымъ намѣреніямъ Обладателя Россіи и ожиданію его подданныхъ. Польша не могла ссылаться на утраченныя ею права: отреченіе Казимира отъ престола, выборъ новаго короля, несогласіе съ Оттоманскою Портою, вліяніе оной на заднѣпрскую Украйну—привели въ великое разстройство сіе государство. Дружба Россіи была для онаго необходима. Уступка Кіева долженствовала укрѣпить союзъ двухъ единоплеменныхъ народовъ. Государь твердо рѣшился охранять драгоцѣнное наслѣдіе, и Польша принуждена была преклонить предъ нимъ гордую свою выю.

Для заключенія вѣчнаго мира и окончательнаго постановле-
 нія о Кіевѣ, положено было, въ исходѣ 1669 года, вторично со-
 браться въ Андрусовѣ руссійскимъ и польскимъ посламъ. 1669. Диплом.
 Царскіе полномочные на сей сѣздѣ были: бояринъ Нащо- Соб. дѣл.
 кинъ, Желябужскій (76) и дѣякъ Гороховъ; польскіе: вель- между
 можа Янъ Гнинскій, воевода хелминскій; Николай Тихано- Рос. и П.
 вецкій, воевода мстиславскій; Кипріанъ-Павелъ Бростовскій, Г., ч. 4.
 референдаръ и писарь литовскій; Янъ Огинскій, кравчій ли-
 товскій; Казимиръ-Александръ Запольскій, подкоморій си-
 радскій, и Станиславъ-Казимиръ Ковалевскій, ловчій кіевскій.

Прежде всего руссійскіе послы предложили польскимъ Диплом.
 заняться успокоеніемъ заднѣпрскаго народа, отдаливъ оный Соб. дѣл.
 отъ турецкаго подданства. Нащокинъ совѣтовалъ даже раз- между
 суждать о сей важной статьѣ подъ самымъ Кіевомъ, чтобы Рос. и П.
 малороссіяне могли участвовать въ общихъ по сему предме- Г., ч. 4.
 ту совѣщаніяхъ. Предложеніе его не было принято польски-
 ми полномочными, которые отговаривались неимѣніемъ на
 то позволенія и вмѣстѣ упрекали неотдачею Кіева присы-
 ланному отъ Рѣчи Посполитой полковнику Пивѣ. Царскіе
 послы извинялись: что замедленіе произошло по причинѣ
 малолюдства польскихъ войскъ, сопровождавшихъ полковни-
 ка, также отъ опасенія, чтобъ Дорошенко не уступилъ тур-
 камъ сей крѣпости, важной для обоихъ государствъ. Поляки
 продолжали ссылаться на Андрусовскій договоръ и къ край-
 нему удивленію, услышали отъ руссійскихъ полномочныхъ:
 что не только Кіевъ, но ни одно изъ завоеванныхъ цар-
 скимъ оружіемъ селеній не будетъ уступлено Польскому ко-
 ролевству; что сія держава должна довольствоваться тогдаш-
 ними ея владѣніями, и что не иначе можетъ она постано-
 вить вѣчный миръ съ Россіею.

Послѣ продолжительныхъ переговоровъ положено писать Дип. Соб.
 въ Украину къ духовнымъ и свѣтскимъ чинамъ, чтобъ они дѣлѣ
 немедленно прислали въ Андрусово повѣренныхъ, для совѣ- меж. Рос.
 щанія о водвореніи прежняго спокойствія въ ихъ странѣ и и Польск.
 примиренія Польши съ Портою Оттоманскою и ханомъ Гос., ч. 4.
 крымскимъ. Отправленъ былъ въ Кіевъ, 24 октября, рей-
 тарскаго строя поручикъ Ѳаддей Крыжевскій съ грамотами
 къ Дорошенку и къ духовнымъ властямъ отъ руссійскихъ и
 польскихъ полномочныхъ. Крыжевскій возвратился въ Ан-
 друсово 23 декабря. Кіевское духовенство и мѣщане благо-
 дарили чрезъ него пословъ за пріемлемое участіе въ судьбѣ
 Украины и вмѣстѣ просили о подтвержденіи древнихъ правъ.
 Дорошенко, къ которому заѣзжалъ въ Чигиринъ Крыжевскій,
 отвѣтствовалъ: „что онъ, отправивъ уже на сеймъ въ Вар-
 шаву посольство, не можетъ выслать другое въ Андрусово;
 это волненіе въ Украинѣ произошло отъ тяжкаго со сторо-
 ны поляковъ гоненія и утѣсненія исповѣдующихъ греко-рос-
 ійскую вѣру, отъ отнятія у войска Запорожскаго многихъ
 ольностей и правъ; что тамошніе жители негодуютъ на

1669. Великую Россію за раздробленіе на части ихъ отчизны, за отдачу Кіева со всею святынею полякамъ; что Малороссія никѣмъ не была куплена и продана, но добровольно, по единовѣрію, поддалась Россійскому Монарху, и что она нынѣ принужденно погружается въ кровопролитіе.“— Письмо сіе оканчивалъ Дорошенко просьбою: запретить россійскимъ полководцамъ, князю Ромодановскому и Скуратову, разорять заднѣпрскіе города.

Второй Андрусовскій съѣздъ, кромѣ представленнаго на ономъ отъ Нащокина любопытнаго меморіала о причиненныхъ Россіи отъ польскаго украинскаго гетмана Петра Дорошенка и помогающихъ ему татаръ убытковъ, разореній и кровопролитія, никакимъ другимъ не былъ ознаменованъ событіемъ. Сей меморіаль состоялъ въ слѣдующихъ семи статьяхъ:

Диплом. 1) Дорошенкомъ захвачены принадлежащіе Россіи укра-
Соб. дѣл. инскіе города и мѣстечки: въ Полтавскомъ полку двадцать
между (77), въ Миргородскомъ тринадцать (78) и въ Лубенскомъ
Рос. и пятнадцать (79), коими онъ продолжаетъ владѣть.
Польск.
гос., ч. 4.

2) Бывшіе въ малороссійскихъ городахъ воеводы въ Стародубѣ и въ Новгородѣ-Сѣверскомъ убиты, а въ Лубнахъ, Миргородѣ, Сосницѣ, Батуринѣ, Глуховѣ, Прилукахъ и Гадячѣ взяты въ плѣнъ и отданы крымскимъ татарамъ.

3) Находящіеся въ означенныхъ городахъ съ воеводами ратные люди имѣли одинакую участь.

4) Въ помянутыхъ городахъ захвачено: а) государственной казны: сто сорокъ четыре тысячи рублей. б) Хлѣбныхъ запасовъ всякихъ: сто сорокъ одна тысяча пятьсотъ четвертей. в) Пушекъ полковыхъ большихъ и малыхъ—четыреста восемьдесятъ три. г) Пищалей—двѣсти пятьдесятъ четыре. е) Пороху—двадцать восемь тысячъ пудъ. ф) Ядеръ—тридцать двѣ тысячи. г) Пожитковъ воеводскихъ и ратныхъ людей на семьдесятъ четыре тысячи сто пятьдесятъ рублей, не считая даннаго за двухъ воеводъ выкупа четырехъ тысячъ пятисотъ ефимковъ.

5) Имъ-же гетманомъ Дорошенкомъ особо взято у гетмана Брюховецкаго войсковою артиллеріи сто десять полковыхъ мѣдныхъ пушекъ, пятнадцать пищалей верховыхъ, девять тысячъ пудъ пороха, двадцать тысячъ пудъ и сорокъ тысячъ пудъ свинца. Сверхъ того разграблено имѣніе, какъ его, такъ и данное ему, по указу государеву, за женою на сто тысячъ рублей, и бывшіе при немъ для оберегательства ратные люди частію побиты, частію отданы въ Крымъ.

6) Россійскаго войска отправлено было въ разныя времена противъ Дорошенка сто три тысячи человекъ: на бояхъ и отъ ранъ померло тысяча четыреста четырнадцать человекъ; въ плѣнъ взято сто семьдесятъ четыре (80); ранено двѣ тысячи четыреста шестьдесятъ девять человекъ. Во время сей войны на жалованье и на выкупъ плѣнныхъ изъ

держано изъ російской казны пятьсотъ сорокъ семь тысячъ 1669.
семьсотъ двадцать девять рублей.

7) Какъ сіи чрезмѣрные убытки послѣдовали единствен-
но отъ того, что по Московскому договору ни малѣйшей съ
польской стороны не оказано Россіи помощи, то неминуемо
польскій дворъ обязанъ все сіе удовлетворить.

Не безъ особенной причины изобразилъ Нащокинъ въ
меморіалѣ толь великіе уроны нашего двора. Сей искусный
министръ изыскивалъ всѣ способы для удержанія Кіева за
государемъ. Видя, что поляки не соглашались на доброволь-
ную уступку сего города, онъ рѣшился принудить ихъ къ
тому посредствомъ различныхъ ухищреній дипломатики, и
труды его были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ.

Между тѣмъ какъ происходили переговоры въ Андру-Эггель-
совѣ, польскій посланникъ Визовскій употреблялъ всѣ уси-
лія, чтобъ вооружить Магомета IV противъ Дорошенка. По-
слѣдній досадовалъ на повелителя мусульманъ за поступки
бѣлгородскихъ татаръ и охотно вступилъ въ дружескія сно-
шенія съ поляками, не подозрѣвая ихъ вѣроломства. Тогда
обнаружилась коварная политика варшавскаго кабинета, для
собственныхъ выгодъ жертвовавшего священнѣйшими обя-
занностями. Король Михайлъ велѣлъ послать: воеводѣ чер-
ниговскому Станиславу-Казимиру Бенъевскому и Яну Песо-
чинскому, хелминскому кастелану, съѣхаться въ Острогъ
вмѣстѣ съ казацкими посланцами: Семеномъ Бугаченкомъ, Ро-
маномъ Малукомъ и Иваномъ Полтавцемъ. Тамъ мнилъ онъ
рѣшить судьбу заднѣпрской Украйны присоединеніемъ оной
на вѣчныя времена къ Польшѣ; но послѣдствія доказали,
что сей государь обманулся въ своемъ ожиданіи. Послѣ про-
должительнаго совѣщанія королевскіе и казацкіе. полномоч- 1670.
ные подписали, 2 сентября, 1670 года, договоръ въ слѣдую-
щихъ главныхъ статьяхъ: 1) малороссіянамъ предоставлено Малор.
свободное отправленіе греко-россійской вѣры и вольное из- дѣла
браніе гетмановъ по прежнимъ правамъ и обыкновеніямъ, Кол. Арх.
съ тѣмъ только, чтобъ король подтверждалъ ихъ въ семъ
достоинствѣ. 2) Гетманъ, безъ согласія войсковыхъ старшинъ,
не долженъ ни надъ кѣмъ совершать приговора. 3) Дозво-
лено войску Запорожскому относиться къ королю въ своихъ
нуждахъ. 4) Запрещено, безъ вѣдома королевскаго, прини-
мать постороннія посольства. 5) Войско Запорожское должно
сохранять вѣрность, послушаніе къ королю и находиться въ
готовности на службу противъ всѣхъ его непріятелей. 6)
Гетманъ, по полученіи клейнодъ, обязанъ со всѣми запорож-
скими старшинами подтвердить присягою сохраненіе сихъ
статей, и проч. (81).

Хотя острожская коммиссія была потомъ утверждена сей- Диплом.
мовою конституціею и королемъ, но она разстроилась, по Соб. дѣл.
причинѣ непомѣрныхъ требованій Дорошенка, ссылавшагося между
на Гадячскій договоръ, желавшаго имѣть въ аманатахъ двухъ гос., ч. 4.

1670. польскихъ сенаторовъ. Единственная выгода, полученная
См. въ варшавскимъ дворомъ отъ сихъ переговоровъ, состояла въ
сей части томъ, что Дорошенко сдѣлался на нѣкоторое время подо-
гл. XXII. зрительнымъ для турокъ и не могъ вредить Польшѣ.

Малор. Запорожскіе послы, возвращаясь съ острожской комис-
сіи, вручили гетману Многогрѣшному королевскую грамоту,
относительно свободнаго проѣзда ихъ чрезъ Украину. Какъ
грамота сія содержала титулы, несправедливо присвоенные
польскимъ королемъ, и въ ней не было упомянуто о царѣ,
(82) гетманъ остановилъ пословъ и увѣдомилъ о томъ госу-
Диплом. даря. Михаилъ письменно просилъ Россійскаго Самодержца:
Собр. освободить изъ оковъ взятыхъ, въ противность всѣхъ народ-
дѣль ныхъ правъ, наказнымъ гетманомъ Многогрѣшнымъ запо-
меж. Рос. рожскихъ полномочныхъ; отдать отнятыя у нихъ знамена,
и Польск. рошскихъ полномочныхъ; отдать отнятыя у нихъ знамена,
Гос., ч. 4. литавры и пр.; наказать гетмана за его поступокъ. Госу-
дарь отвѣтствовалъ: „что изъ присланной къ Многогрѣшно-
му грамоты усмотрѣлъ онъ явное нарушеніе Андрусовскаго
и Московскаго договоровъ: король присвоиваетъ себѣ россій-
скіе города, не именуетъ украинскаго гетмана россійскимъ сей
стороны Днѣпра подданнымъ, а только наказнымъ сѣвер-
нымъ; опредѣляетъ, безъ согласія государева, начальниковъ
къ запорожцамъ, долженствующимъ находиться подъ оборо-
ною и высокою рукою обоихъ монарховъ; принимаетъ изъ
Запорожья и отпускаетъ посольства съ привилегіями, безъ
всякаго извѣщенія государя; что король обязанъ непремѣн-
но подтвердить своей канцеляріи не отваживаться впредь
поступать въ противность постановленныхъ договоровъ, и
что, наконецъ, гетманъ Многогрѣшный въ семь дѣлъ ни
малѣйше не виновенъ, ибо съ его стороны никакихъ не по-
дано причинъ къ нарушенію взаимной дружбы.“

Сею перепискою прекратились неудовольствія двухъ со-
сѣднихъ державъ, изъ коихъ одна занята была въ то время
усмиреніемъ внутренняго возмущенія, другая переговорами
съ враждебнымъ государствомъ.

Недовольный острожскимъ постановленіемъ, Дорошенко
умѣлъ снова пріобрѣсть покровительство Оттоманской Пор-
ты (83). Одинъ изъ бывшихъ резидентовъ его въ Констан-
Малор. тинополѣ, Кіашка, собравъ толпу отчаянныхъ людей, причи-
Лѣт. нилъ разныя опустошенія въ Малороссіи. Мщеніе Дорошен-
ка не насытилось. По его стараніямъ турецкое правитель-
ство велѣло константинопольскому патріарху наложить цер-
Лѣтоп., ковное проклятіе на Многогрѣшнаго за присвоенное имъ
изд. Ту- гетманское достоинство. Сіе извѣстіе, сообщенное Много-
манск. грѣшному брацлавскимъ протопопомъ Романомъ Ракушею,
Крат. оп. ввергло его въ чрезмѣрную печаль. Архіепископъ черни-
Малор. говскій Лазарь Барановичъ ходатайствовалъ у патріарха мо-
Сино- дальная
дальяная рукопись
рукопись подъ №
130. кѣ константинопольскому патріарху Мееодію о снятіи кля-

твы, тяготившей Многогрѣшнаго. Вскорѣ послѣ сего гетманъ, выходя однажды изъ своего дома, сильно ударился объ косякъ двери и едва не лишился жизни. Многіе приписывали сіе происшествіе означенному проклятію. Столь суевѣрны были малороссіяне!

1670.
Малор.
Лѣт.

Въ томъ-же 1670 году, кошевой атаманъ Михайло Ханенко чрезъ посланцевъ своихъ: полковника Степана Обиду съ товарищами, удостовѣряя государя въ вѣрности, просилъ о принятіи его съ запорожцами въ прежнюю милость и о прощеніи сдѣланныхъ ими преступленій. Царь не только предаль забвенію всѣ ихъ своевольства, но и удовлетворилъ просьбамъ, велѣлъ выслать на кошъ двѣ пушки съ воинскимъ снарядомъ и обыкновенное жалованье.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1670 г.
№ 15.

Малороссіяне участвовали также въ усмиреніи бунтовщика Стеньки Разина (84), противъ котораго Многогрѣшный отправилъ тысячу отборныхъ казаковъ съ генеральнымъ есауломъ Квинтовкою.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1670 г.
№ 19.

Обратимся снова къ Дорошенку. Польша не могла равнодушно взирать на возобновленную имъ связь съ диваномъ. По словамъ историка Завадскаго, заднѣпрскій повелитель, какъ дѣятельный вождь, искусный въ военной наукѣ, не смотря на окружавшую его азіатскую роскошь, былъ страшенъ для поляковъ. Сначала тамошнее министерство старалось склонить его на свою сторону, посредствомъ разныхъ обѣщаній; потомъ, взирая на причиняемые татарами въ польскихъ земляхъ опустошенія, двинуло противъ Дорошенка, въ 1671 году, войско, предводимое храбрымъ Собѣскимъ. Могилевъ (на Днѣстрѣ), Брацлавъ, Баръ, Немировъ, Ладыжинъ и Рашковъ покорились оружію славнаго полководца; уманцы также взбунтовались и умертвили своего полковника Жеребилу; оставленный татарами Дорошенко принужденъ былъ удалиться въ Чигиринъ. Тогда появился новый предводитель у заднѣпрскихъ казаковъ. По настоянію короля Михаила, жребій сей палъ на кошевого Ханенку, не задолго предъ тѣмъ удостовѣрившаго Россійскаго Самодержца въ вѣрности. Михаилъ выслалъ къ нему гетманскіе клейноды и, въ силу гадячскаго постановленія, предоставилъ казакамъ владѣть польскою землею порѣку Случь. Уманцы присоединились къ новому гетману. Тщетны были усилія Дорошенка восторжествовать надъ своимъ соперникомъ.

1671.
Лѣтоп.,
изд. Ту-
манск.
Крат. оп.
Малор.
Ригель-
манъ.
Энгель.
Симонов.

Лѣтоп.
изд. Ту-
манск.
Крат. оп.
Малор
Симонов.

Не получая ожиданнаго отъ Оттоманской Порты пособія и преслѣдуемый поляками, Дорошенко рѣшился прибѣгнуть къ царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою о принятіи его въ Россійское подданство. Въ присланномъ отъ него къ государю, 3 мая, письмѣ, помѣщена была также жалоба на поляковъ: за причиняемое ими насиліе жителямъ греческаго исповѣданія; принужденіе малороссіянъ къ принятію уніи; обращеніе многихъ святыхъ храмовъ въ костелы и нарушеніе королемъ и Рѣчью Посполитою вольностей казац-

Диплом.
Соб. дѣл.
меж. Рос.
и Пол. Г.,
ч. 4.

1671. кихъ. Государь велѣлъ боярамъ отвѣтствовать Дорошенку: „чтобъ онъ, для блага Украйны, отсталъ отъ турокъ и, по Андрусовскому постановленію, находился въ вѣрномъ подданствѣ короля польскаго.“ Сей отзывъ, свидѣтельствующій праводушіе нашего монарха, тогда-же сообщенъ боярами польскому министерству.

Малор. На сей сторонѣ Днѣпра составлялся заговоръ противъ
Лѣт. гетмана Многогрѣшнаго. Главнымъ виновникомъ онаго былъ генеральный писарь Карпъ Мокріевичъ, склонившій къ тому

1672. прочихъ старшинъ. Въ первыхъ числахъ марта, 1672 года, заговорщики вошли ночью въ Батуринскій замокъ, въ коемъ предводитель малороссіянъ имѣлъ пребываніе (85), и, пробравшись украдкою къ его спальнѣ, окружили внезапно постель. Въ сіе мгновеніе несчастный гетманъ пробудился отъ происшедшаго въ комнатѣ шума, увидѣлъ около себя множество людей, немедленно обнажилъ лежавшій подъ его подушкою мечъ; но въ то-же самое время Мокріевичъ ранилъ его въ руку изъ пистолета, и оружіе, коимъ Многогрѣшный мнилъ защитить себя, пало къ ногамъ его непріятелей. Тогда заговорщики кинулись на беззащитнаго, завязали ему ротъ, обременили оковами и, бросивъ въ простую телѣгу,

Симонов. покрытую кожею, отправили въ Москву (86). Туда-жъ яви-

Малор. лись вслѣдъ за нимъ генеральный писарь Мокріевичъ и
дѣла стародубскій полковникъ Петръ Рославецъ съ просьбою: о
Кол. Арх. присылкѣ въ Украйну князя Ромодановскаго для избранія
1672 г., № 9. новаго гетмана.

Хотя Многогрѣшный и былъ обвиняемъ генеральными старшинами въ тайномъ соглашеніи съ Дорошенкомъ, въ намѣреніи поддаться турецкому султану, но изъ произведеннаго надъ нимъ слѣдствія ничего не открылось къ подтвержденію сего доноса. Онъ не имѣлъ никакой причины измѣнять царю, котораго благоволеніемъ безпрестанно пользовался (87); не могъ дружитья съ непримиримымъ врагомъ, честолюбивымъ, вѣроломнымъ Дорошенкомъ, сдѣлался жертвою зависти и злобы. Раздавъ всѣ почти полковничьи мѣста родственникамъ и друзьямъ своимъ (88), вооружилъ онъ чрезъ то противъ себя старшинъ и былъ самъ виновникомъ

Малор. своего паденія. Тщетно генеральные: обозный Петръ Забѣла,
Кол. Арх. судьи: Иванъ Самойловичъ, Иванъ Домонтовичъ и писарь
1672 г., Карпъ Мокріевичъ просили государя *каратъ въ Москвѣ*
№ 9. *смертною казнію Многогрѣшнаго, какъ измѣнника и клятвопреступника.* — Государь, для успокоенія старшинъ, на-

казалъ его только ссылкой въ Сибирь, куда также отпра-

Диплом. казалъ его только ссылкой въ Сибирь, куда также отпра-
Соб. дѣл. лены были, вслѣдъ за нимъ, жена его, дѣти и братья (89).
меж. Рос Тамъ Многогрѣшный, живучи въ Селенгинскѣ, исправлялъ
и Кит. Г. всякую городовую и уѣздную службу наряду съ дѣтьми бо-
Ник. Ник. ярскими и, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, Петромъ, содѣйстви-
Вант.-Ка- мен., ч. I валъ, 1688 года, полномочному послу Головину въ усмире-
Миллеръ. ній табунутовъ, въ разбитіи мунгаловъ. Дочь его, Марина,

была въ замужествѣ за сибирскимъ дворяниномъ Иваномъ Примѣч.
Бейтономъ, еще находилась въ живыхъ въ 1726 году, а пом. Н. Н.
внука вышла замужъ за священника селенгинской Спасской Ван.-Кам.
церкви Игнатія Боршевскаго. въ кратк.
оп. Мал.

Многогрѣшный водворилъ спокойствіе въ подвластной
ему Украинѣ, привелъ снова страну сію подъ мощный ски-
петръ Россійскихъ Самодержцевъ; исходатайствовалъ тамош-
нимъ жителямъ прощеніе въ учиненной ими измѣнѣ, въ
прежнихъ преступленіяхъ; подтвердилъ постановленныя съ
гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ статьи, столь важныя
для его соотчичей; удалилъ царскихъ воеводъ и сборщи-
ковъ изъ многихъ малороссійскихъ городовъ и доставилъ
разныя выгоды нѣжинскимъ и кіевскимъ мѣщанамъ (90).

Такъ отзываются о семъ гетманѣ малороссійскіе лѣто-
писатели.

ГЛАВА XXIX.

Самойловичъ.

Несправедливое мнѣніе иностраннаго историка о царѣ [Алексѣѣ Михайловичѣ. Избраніе въ гетманы Самойловича. Постановленныя съ нимъ статьи. Несогласіе въ Польшѣ. Магометъ IV въ Каменецъ-Подольскѣ. Осада Львова. Постыдный миръ поляковъ съ турками. Подвиги Собѣскаго и бѣлоцерковского коменданта. Пособіе Польшѣ отъ Россіи. Самойловичъ удостовѣряетъ государя въ своей вѣрности. Протопопъ Адамовичъ. Зажигатели въ Украинѣ. Дѣйствія поляковъ и Сѣрка. Смерть короля Михаила. Собѣскій побѣдитель у Хотина. Полученная имъ награда. Походъ руссійско-казацкихъ войскъ противъ Дорошенка. Подданство Ханенка Россіи. Избраніе Самойловича гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра. Главныя статьи Переяславскаго договора. Новыя безпокойства. Осада Чигирина. Слабое знаніе военной науки. Отступленіе Ромодановскаго за Днѣпръ. Славная смерть казацкаго вождя Мурашка. Опустошеніе заднѣпрской Украины. Царское благоволеніе къ Самойловичу. Сношенія Яна III съ государемъ. Третій съѣздъ въ Андрусовѣ. Польскіе комиссары въ Чигиринѣ. Неудачное для короля окончаніе войны съ турками. Взятіе Корсуня. Самовольный поступокъ Сѣрка. Кончина царя Алексѣя Михайловича.

1672. Несправедливо отзывается одинъ иностранный историкъ (91), будто московскій дворъ тайно участвовалъ въ низверженіи съ гетманства Многогрѣшнаго, человѣка, по словамъ
1672. его, предприимчиваго, опаснаго для Россіи. Могъ-ли царь Алексѣй Михайловичъ дѣйствовать скрытнымъ образомъ на пагубу подданнаго, когда всѣ дѣянія сего государя ознаменованы искренностью и правотою? Не имъ-ли нѣсколько лѣтъ отвергаемы были усильныя просьбы вождя малороссіянъ о присоединеніи Украины къ Россійской державѣ? Не онъ-ли, забывая собственныя выгоды, уговаривалъ Хмельницкаго хранить вѣрность къ королю Казимиру, старался примирить ихъ? Не отъ него-ли, наконецъ, зависѣло принять подданство заднѣпрскаго повелителя въ то время, когда Порты Оттоманская вооружилась противъ Польши, и сіе королевство волнуемо было внутренними раздорами?
- По привезеніи въ Москву Многогрѣшнаго, государь немедленно отправилъ въ Украину стольника Михаила Сама-

рина и подъячаго Шестакова съ грамотою, которою склонялъ малороссіянъ къ должному послушанію и вѣрнопопданству. Для избранія новаго гетмана прибыли въ Конотопъ: бояринъ, Малор. дѣла Кол. воевода и намѣстникъ бѣлгородскій, князь Григорій Григоръ-евичъ Ромодановскій; думный дворянинъ и намѣстникъ ме- 1672. г., дынскій Иванъ Ивановичъ Ржевской и дьякъ Аѳанасій Та- № 12. шлыковъ. Малороссійскіе старшины и архіепископъ черни- говскій Лазарь Барановичъ изъявили желаніе, чтобъ рада состоялась въ Казацкой Дубравѣ, между Путивлемъ и Коно- Малор. топомъ (92). Генеральный судья Иванъ Самойловичъ, чело- Лѣтоп. вѣкъ простого происхожденія (93), но правдивыми дѣлами и душевными качествами заслужившій общую любовь, едино- гласно признанъ, іюля 17, вождемъ малороссіянъ и утвер- жденъ въ семъ званіи царскими полномочными. Прочтены вслухъ и укрѣплены подписью духовенства и старшинъ Глу- ховскія статьи; постановлены новыя, *Конотопскими* назы- ваемыя. Любопытнѣйшія изъ нихъ были слѣдующія:

Второю статью, для успокоенія малороссіянъ, просив- 1672. шихъ государя увѣдомить ихъ о бывшихъ на Андрусовскомъ Подл. съѣздѣ совѣщаніяхъ россійскихъ пословъ съ польскими, объ- стат. хра- явлено: что Кіевъ, по причинѣ нарушеннаго королемъ поль- нят. въ скимъ договора, никогда не поступитъ во владѣніе сей дер- Кол. Арх. жавы.

Третьею постановлено: чтобъ гетманъ, безъ совѣта стар- шинъ и безъ суда никого не отставлялъ и не наказывалъ.

Четвертою: чтобъ онъ, безъ ихъ-же совѣта и указа го- сударева, не переписывался ни съ какимъ постороннимъ мо- нархомъ; въ особенности не имѣлъ-бы никакого сношенія съ Дорошенкомъ.

Пятою: гетманъ обязанъ уступить Польшѣ завладѣнные его предшественникомъ по рѣку Сожъ мѣста въ воеводствѣ Мстиславскомъ и въ повѣтахъ Мозырскомъ и Речицкомъ.

Въ то время, какъ на сей сторонѣ Днѣпра происходилъ подобный переворотъ, Дорошенко, лишившійся надежды по- лучить покровительство Обладателя Россіи и питавшій непре- одолимую вражду къ полякамъ, продолжалъ просить султана о вспомогательномъ турецкомъ войскѣ. Тогда Порты счастли- во окончила Кандійскій походъ и заключила миръ съ вене- ціянами. Надлежало-бы Польшѣ стараться пріобрѣсть друж- бу сей державы, могущей свободно дѣйствовать противъ но- выхъ враговъ: возгордившіеся послѣдними успѣхами, поляки вѣняли ни во что угрозы повелителя мусульманъ. Вскорѣ вѣсть о движеніяхъ турецкой арміи, подъ предводительствомъ Магомета IV, распространилась въ Варшавѣ, и министерство тамошнее стало, но поздно уже, принимать необходимыя мѣ- ры къ оборонѣ. Созванъ былъ сеймъ, на которомъ король 1672. Михаилъ удостовѣрился въ невозвратной для него потерѣ довѣренности чиновъ. Предстоявшая война не обѣщала ему

счастливаго успѣха. Величайшее несогласіе царствовало между-
имъ и двумя первѣйшими особами въ государствѣ: архіе-
пископомъ и короннымъ полководцемъ Собѣскимъ. Войска
Энгель, собирались медленно и выступили въ походъ не прежде сен-
тября. Августа 4 турки переправились уже черезъ Днѣстръ
у Хотина, не встрѣчая на пути никакого сопротивленія. Ханъ
крымскій и Дорошенко присоединились къ султану, который
двинулся къ Каменецъ-Подольску со ста-пятидесяти-тысячною
арміею. Не трудно было овладѣть ему городомъ, природою
и искусствомъ хотя укрѣпленнымъ, но защищаемымъ слабымъ
Малор Лѣтоп. гарнизономъ, нуждавшимся въ сѣстныхъ припасахъ. Послѣ
двухнедѣльной осады Каменецъ сдался на договорѣ. Лѣтопи-
си трогательно изображаютъ, какъ очищали сей городъ для
султана; какимъ образомъ Магометъ IV въѣхалъ верхомъ
въ тамошнюю соборную церковь (94), подобно какъ Магометъ
II въѣхалъ нѣкогда въ храмъ св. Софіи; какъ выкапывали
трупы изъ могилъ и вывозили за городъ, а грязныя улицы
мостили, вмѣсто досокъ, образами, въ глазахъ властолюбиваго
Дорошенка; какъ обращали въ мечети храмы христіанскіе,
низвергали кресты и колокола; оставили православнымъ
только четыре церкви, въ томъ числѣ одну армянскую.

Завладѣвъ Каменецъ-Подольскомъ, султанъ отправилъ
визиря, хана и Дорошенка съ войсками для занятія разныхъ
Лѣт. из- городовъ и селъ, Польшѣ принадлежавшихъ. Опустошеніе и
дан. Руб. убійства вездѣ сопутствовали имъ. Тщетно мирные обитате-
и Тум. ли сихъ мѣстъ скрывались въ густыхъ лѣсахъ и ущелинахъ
Крат. оп. горъ, оставляя имущества въ добычу свирѣпымъ врагамъ;
Мал. и тамъ нѣвѣрные обогрѣли руки въ невинной крови, или
Россіи. принуждали несчастныхъ узниковъ дорогою цѣною освобо-
1672. ждаться отъ вѣчной неволи, ожидавшей ихъ въ странахъ
Истор. о чуждыхъ! Въ то время, какъ татары производили грабежи
Тавріи, т. въ Покутии и Волынѣ, большая часть турецко-казацкаго вой-
2. стр. ска, подъ предводительствомъ визиря и Дорошенка, осажда-
325. ла Львовъ. Сей городъ, защищавшійся съ отличною храб-
ростью цѣлыя двѣ недѣли, отразилъ два приступа многочис-
леннаго непріятеля; но, обезсиленный, принужденъ былъ
Малор. наконецъ, откупиться. Собѣскій съ малымъ отрядомъ вредилъ,
Лѣтоп. сколько могъ, татарамъ. Главная армія польская, собранная
королемъ Михаиломъ, примѣтнымъ образомъ уменьшалась отъ
безчисленныхъ побѣговъ нижнихъ чиновъ и водворившагося
несогласія между ихъ предводителями. Ханенко присоеди-
нился къ королю съ своими запорожцами и бывшими подъ
его командою поляками, потерпѣлъ значительный уронъ отъ
турокъ, и часть войска его, вмѣстѣ съ наказнымъ гетма-
номъ, досталась во власть Дорошенка. Среди сего общаго
смятенія и военныхъ неудачъ, король Михаилъ разсудилъ
прекратить брань бесполезную и предложилъ Магомету IV
миръ, который и былъ заключенъ въ Буджановѣ на слѣдую-
Миллеръ, щихъ главныхъ условіяхъ: Польша обязалась платить Отто-

манской Портѣ ежегодную дань двадцать двѣ тысячи чер- 1672.
вонныхъ, и за городъ Львовъ выдать единовременно восемь-
десять тысячъ ефимковъ; Каменцу опредѣлено оставаться у
турокъ (95) и казакамъ быть подъ ихъ-же защитою. Послѣ
сего Магометъ, поставивъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Меджибо-Лѣт., изд.
жѣ, Барѣ и другихъ городахъ турецкихъ начальниковъ, вы- Руб.
ступилъ изъ Польши, обогащенный знатною добычею. Крым-
скій ханъ Селимъ-Гирей и Дорошенко, главный виновникъ
сего похода, также удалились въ свои земли. Собѣскій вос-
пользовался раздѣленіемъ непріятельскихъ силъ, напалъ на 1672.
татаръ, близъ Колуша, за Днѣстромъ, обратилъ въ бѣгство Ист. о
двухъ Селимовыхъ сыновей, отнялъ у крымцевъ богатую ихъ Тавріи,
добычу и возвратилъ свободу многимъ соотечественникамъ. т. II.
Тогда отличился также въ Польшѣ, преданный Собѣскому
бѣлоцерковскій комендантъ, который, въ противность поста- Малор.
новленному договору, не впустилъ турокъ въ свой замокъ. Лѣтоп.

Царь Алексѣй Михайловичъ не оставилъ безъ пособія
союзника своего, короля Михаила. Онъ повелѣлъ кошевому Мал. дѣла
атаману, вмѣстѣ съ донскими казаками, безпокоить на Чер- Кол. Арх.,
номъ морѣ турокъ и татаръ; стольникъ и воронежскій вое- № 7.
вода Михайло Самаринъ и гетманъ Самойловичъ одержали Диплом.
разныя побѣды подъ Перекопью надъ крымцами и получили Собрание
отъ нихъ богатую добычу. Съ симъ извѣстіемъ явился къ дѣл. меж.
королю, въ декабрѣ, посольскаго приказа подъячій Семенъ Рос. и
Протопоповъ, съ которымъ Ханенко имѣлъ тайный разговоръ Польск.
о принятіи его въ руссійское подданство. Хотя измѣнникъ Гос., ч. 4.
и увѣрялъ царскаго посланнаго, что онъ утвердилъ за Рос-
сіею всю Украину, но государь отвѣтствовалъ ему однимъ
презрѣніемъ, и старанія его сдѣлаться гетманомъ, обѣихъ сто-
ронъ Днѣпра остались тщетными. Сверхъ сего Россійскій Са-
модержецъ ходатайствовалъ за Польшу у всѣхъ европейскихъ Сокр. изв.
монарховъ: отправилъ, въ октябрѣ, съ убѣдительными гра- о взаим.
мотами объ оказаніи скорѣйшей помощи сей державѣ, къ па- переп.
пѣ, цесарю, курфирстамъ: саксонскому, бранденбургскому, въ между
Венецію и Курляндію пѣшаго строя майора Павла Менезіуса; Рос. Мо-
къ французскому, гишпанскому и англійскому дворамъ пере- нар. и
водчика Виніуса; въ Швецію, Данію и Голландію подъячаго Европ.
Украинцова. Назначенъ былъ посолъ и въ Царьградъ, по Держ.
удержанъ въ Москвѣ до слѣдующаго 1673 года, вѣроятно Н.Н.В.-К.
чтобъ сообразить требованія нашего двора съ тогдашнимъ ч. I. Голи-
положеніемъ Польши (96). ковъ.

Для большаго удостовѣренія государя въ своемъ вѣрно- 1673.
подданствѣ, гетманъ Самойловичъ изъявилъ желаніе, чтобъ Мал. дѣла
сыновья его, Семенъ и Григорій, жили въ Москвѣ съ нѣ- Кол. Арх.
жинскимъ протопопомъ Семеномъ Адамовичемъ. Послѣдній, 1673 г.
въ бытность у двора, умѣлъ снискать особенное благоволе- № 9.
ніе царя, который приказалъ не только малороссійскимъ пол-
ковникамъ, но даже гетману, воеводѣ, совѣщаться съ нимъ
во всѣхъ важныхъ дѣлахъ. Возгордись толь великимъ довѣ- Лѣтоп.,

надан. ріємъ, Адамовичъ забылъ прежнюю кротость и благочестіе.
Туманск. Клевета, злоба стали управлять имъ и причинили его паденіе.

Диплом. Дорошенко, предлагавшій, чрезъ львовскаго епископа
Соб. дѣл. Іосифа Шумлянскаго, свое подданство королю польскому, под-
меж. Рос. сылалъ зажигателей въ російскую Украину. Одинъ изъ нихъ
и Польш. былъ пойманъ въ Конотопѣ.
гос., ч. 4.

Малор. Между тѣмъ заключенный съ Турціею постыдный миръ
дѣла увеличилъ царствовавшее въ Польшѣ безпокойство и несо-
Кол. Арх. гласіе. Рѣчь Посполитая отказала подтвердить оный, и при-
№ 21. верженцы Собѣскаго восторжествовали надъ царедворцами.
Тщетно Милославскій, отважный и гордый посолъ російскій,
старался въ Цареградѣ поддержать дружбу дивана съ вар-
шавскимъ дворомъ и, для смягченія непомѣрныхъ требова-

Голиковъній султана, представлялъ ему права своего государя на
Азовъ,—война возгорѣлась. Уже польскія войска очистили
отъ непріятеля многіе города, замки и мѣстечки; перешли

Малор. чрезъ Днѣстръ и устремились на окопавшагося подъ Хотин-
дѣла нымъ Гуссейна-пашу; храбрый кошевой атаманъ Сѣрко съ
Кол. Арх. запорожцами и калмыками наносилъ страхъ и опустошеніе
въ Крыму и подъ стѣнами Очакова (97); россияне, подъ пред-
водительствомъ князя Ромодановскаго, готовились соединить-
ся съ поляками, какъ смерть постигла короля Михаила, во
Львовѣ, 10 ноября.

Прежде нежели вѣсть о его кончинѣ достигла польска-
го стана, побѣда увѣнчала подъ Хотинымъ новыми лаврами
храбраго Собѣскаго. Сей искусный полководецъ не только
восторжествовалъ надъ завистливымъ соперникомъ, литов-
скимъ гетманомъ Пацомъ, но еще умѣлъ противъ Гуссейна
вооружить молдавскаго господаря Стефана Петречейка и во-
лахскаго Григорія Гика, которые обратили на турокъ свое
Энгель. оружіе. Измѣна довершила ихъ пораженіе. Двадцать тысячъ
Жизнь мусульманъ осталось на мѣстѣ, десять тысячъ потонуло въ
Собѣска- Днѣстрѣ, во время постыднаго бѣгства. Поляки никого не бра-
го, Аб. ли въ плѣнъ: несчастный Гуссейнъ спасъ жизнь свою для
Кое. позорной только смерти. Хотинъ достался побѣдителямъ. Чи-
сло убитыхъ воиновъ Собѣскаго простиралось до шести ты-
сячъ, но онъ лишился въ семъ дѣлѣ неустрашимаго предво-
дителя казаковъ, Самуила Молдавилда, ратоборца отважнаго,

Histoir доторый, бывъ предъ тѣмъ въ плѣну у турокъ, послѣ осмнад-
de Jean цатилѣтней тягостной неволи, освободился отъ оной чрезъ
Sobies., пар примѣрное мужество и прибылъ въ Венецію на непріатель-
Coyer, t. ской галерѣ, отнятой имъ у мусульманъ.
1, pages 414 et 424.

Собѣскій не долго пожиналъ лавры на полѣ брани: по
приказанію примаса принужденъ былъ возвратиться въ Вар-
шаву, гдѣ благодарность возложила на главу его другой вѣ-
нецъ, тягостный, но достойный украшать любимца славы.
Герцоги нейбургскій, лотарингскій, баварскій, князь трансиль-

ванскій и многіе владѣтели старались на сеймѣ получить польскій престолъ: Собѣскій заставилъ избрать себя королемъ услугами отечеству.

Значительная сія перемѣна имѣла не малое вліяніе на Малороссію. Съ того времени дружба російскаго двора съ варшавскимъ примѣтнымъ образомъ охладѣла. Государь досадовалъ, что Рѣчь Посполитая, вмѣсто его, избрала воинственнаго Собѣскаго. Заднѣпрская Украина долженствовала обратить на себя вниманіе новаго короля. Царь Алексѣй Михайловичъ рѣшился присоединить оную къ Россіи. Въ исходѣ 1673 года Ромодановскій сосредоточилъ полки свои съ казацкими у Черкасѣ. Сей городъ добровольно сдался многочисленному царскому войску; потомъ: Мошны, Каневъ (98), Богуславъ, Медвинъ, Стеблевъ, Каменный-Бродъ, Ржищевъ, Терехтемировъ, Стайки, Триполье и Бѣлогородка. Семь полковъ Дорошенковыхъ защищали Корсунь, подъ главнымъ начальствомъ наказнаго Григорія Гамалѣи. Крыловъ былъ также занятъ російскими войсками. Дорошенко затворился въ Чигиринѣ и послалъ за татарами. Послѣдніе не замедлили воспользоваться его приглашеніемъ и, по обыкновенію своему, начали дѣлать разныя опустошенія въ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя проходили. Изъ Рашкова были они со стыдомъ прогнаны, удовлетворивъ всѣмъ требованіямъ раздраженныхъ жителей. Григорій Дорошенко повелъ татаръ къ Богуславу, противъ стоявшихъ тамъ російскихъ войскъ. Сраженіе кончилось ко вреду крымцевъ: они были обращены въ бѣгство и въ Лисянкѣ совершенно разбиты; нѣкоторые ихъ старшины, вмѣстѣ съ Григоріемъ Дорошенко, взяты въ плѣнъ тамошними обывателями, выданы Самойловичу; другой братъ Дорошенковъ, Андрей, едва спасся съ горстью татаръ. Между тѣмъ бѣлоцерковскій полковникъ Степанъ Бутенко со всѣми полковыми городами; Насташкою, Синявкою, Ракишенкою и другими также принялъ російское подданство; прочіе города взяты приступомъ.

Такимъ образомъ покорились царю почти всѣ заднѣпрскіе полки, исключая городовъ Чигирина и Паволочи. Войсковый судья Дорошенковъ, Яковъ Улеска и корсунскій полковникъ Михайла Соловей, наиболѣе участвовали въ семъ поспѣшномъ завоеваніи. Князь Ромодановскій, предоставивъ начальство надъ войскомъ Андрею Цею, а гетманъ Самойловичъ надъ казаками Ивану Лисенкѣ, отправились въ Переяславль. Февраля 20 представители заднѣпрскаго народа подтвердили въ соборной церкви, предъ святымъ Евангеліемъ, клятвенною присягою подданство Россійскому Самодержцу. Оставленный всѣми и ненавидимый Собѣскими, Ханенко также принужденъ былъ нагнаться съ старшинами искать покровительства государя. Въ самый день царскаго Ангела, 17 марта, приказалъ онъ нести предъ собою, въ присутствіи князя Ромодановска-

1674.
Февраля
3. Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1674, №3.
Малор.
Лѣтоп.

Малор.
Лѣтоп.

Лѣтоп.,
изд. Тум.

Дипл.
Соб. дѣлъ
между
Рос. и
Пол. гос.,
ч. 4.

1674. го и гетмана Самойловича, булаву, бунчукъ и прочіе гетманскіе знаки, отъ польскаго короля ему данныя, положили ихъ на столѣ въ соборной переяславской церкви и произнесъ рѣчь, въ коей просилъ подчиненныхъ своихъ забыть обиды, досады, отъ него понесенныя (99). Князь Ромодановскій предложилъ заднѣпрскимъ старшинамъ и войску избрать вольными голосами новаго гетмана. *Не желаемъ дѣла имѣть многихъ начальниковъ*—воскликнули казаки и народъ—*отъ нихъ пришли мы въ разореніе; пускай милосердный государь дозволитъ лучше быть одному гетману на обоихъ сторонахъ Днѣпра* (100). Сказавъ сіи слова, обратились они къ Самойловичу съ просьбою о томъ. Самойловичъ отговаривался, но казаки, схвативъ его насильно, такъ что изорвали на немъ платье, поставили на скамью, прикрыли бунчукомъ и вручили ему булаву. Ромодановскій утвердилъ сіе избраніе. Заключены были новыя статьи съ гетманомъ, извѣстныя подъ названіемъ *Переяславскихъ*, изъ коихъ любопытнѣйшія слѣдующія:

Подлин- Вторая: въ случаѣ нашествія непріятеля на Украину, ная кра- собираться Запорожскому войску у рѣки Росавы, между Канят. въ невымъ и Корсунемъ, куда и государевы ратные люди имѣютъ быть посланы.

Четвертая: когда турецкій султанъ или другой непріятель наступитъ на Польшу, гетману, безъ царскаго повелѣнія, никому не вспомошествовать.

Двѣнадцатая: чтобъ гетманъ, безъ суда и совѣта старшинъ, никого не наказывалъ.

Шестнадцатая: реестровымъ казакамъ быть двадцати тысячамъ.

Двадцатая: запорожскіе послы не должны находиться на сѣздахъ съ послами Великаго Государя. Когда на оныхъ будутъ какіе переговоры о малороссійскихъ дѣлахъ, войско Запорожское получить о томъ увѣдомленіе въ свое время.

Сверхъ сего положено на переяславской радѣ: чтобъ всѣ старшины, бывшіе при Дорошенкѣ, сохранили мѣста свои и при Самойловичѣ, а Дорошенко не былъ признаваемъ впредъ гетманомъ (101),

Малор. Лѣтоп.

Малор. Лѣтоп.

Въ апрѣлѣ война возобновилась въ Малороссіи. Три крымскіе султана присоединились съ татарами къ полкамъ Дорошенка, составленнымъ изъ преданныхъ ему казаковъ, сердюковъ (102) и компанейцевъ. Заднѣпрскія мѣста, вблизи Чигирина, были вновь завоеваны симъ мятежнымъ войскомъ и обращены въ пепелъ. Крымцы вездѣ брали въ плѣнъ малороссіянъ, преданныхъ Самойловичу. Слабые гарнизоны гетмана не могли противиться многочисленному непріятелю. Въ сіе время переяславскій полковникъ Дмитрашко получилъ. въ маѣ, отъ Самойловича повелѣніе итти къ Смѣлой съ двадцатитысячнымъ казацкимъ отрядомъ, двумя великороссійски-

1674.

ми полками и пятнадцатью пушками. Тогда прибылъ въ Чигиринъ еще одинъ крымскій султанъ съ свѣжимъ двадцатитысячнымъ войскомъ и, соединясь съ казаками Андрея Дорошенка, выступилъ противъ Дмитрашки. Минуя Смѣлу, войско сіе внезапно напало на три казацкіе полка, находившіеся подъ Орловцемъ: Гадячскій, Уманскій и Торговицкій. Между тѣмъ, какъ сіи послѣдніе оборонялись отъ многочисленнаго непріятеля, Дмитрашко, услыша стрѣльбу, поспѣшилъ къ нимъ на помощь, оставя осаду Смѣлы. Битва сдѣлалась общеою. Казаки Самойловича явили новые опыты своей примѣрной храбрости. Крымцы принуждены были уступить поле сраженія, обратились въ бѣгство, вмѣстѣ съ казаками Дорошенковыми, но, преслѣдуемые мужественнымъ Дмитрашкою, потерпѣли совершенное пораженіе подъ Ташлыкомъ; множество плѣнныхъ досталось побѣдителямъ; на двадцать верстъ устлано было поле трупами. Послѣ сего Дорошенко подходилъ съ чигиринцами и татарами къ Черкасѣмъ, откуда, 21 мая, прогнанъ російско-казацкими войсками, за пятнадцать верстъ къ рѣкѣ Тясминѣ.

Сѣрко съ своей стороны вредилъ, сколько могъ, Дорошенку и татарамъ. Онъ нападалъ на обозы, разбивалъ многіе отдѣльные отряды и препятствовалъ имъ соединиться (103). Въ іюнѣ російско-казацкія войска сразились съ Дорошенкомъ и татарами подъ мѣстечкомъ Смѣлою, Жаботинымъ и у рѣчки Ташлыка. Суботово, прославленное Хмельницкимъ, и по кончинѣ его сохраняло привязанность къ Россіи: оно сдѣлалось безъ всякаго сопротивленія царскимъ войнамъ. Жаботинъ и Медвѣдовка держались противной стороны. Ромодановскій и Самойловичъ подступили къ Чигирину, защищаемому Дорошенкомъ. Тщетно жители сего города уговаривали своего гетмана положить оружіе и покориться государю: онъ, въ ожиданіи скорago прибытія турецкаго султана и хана крымскаго съ вспомогательными войсками, заперся въ замкѣ и рѣшительно отвѣчалъ: *что ни за что не сдастся въ живыхъ, а скорѣе сядетъ на пороховую бочку и взорветъ себя на воздухъ* (104).

Осадивъ Чигиринъ съ одной только стороны, російскій полководецъ и Самойловичъ оставили другую, около рѣки Тясмины, свободою и способствовали чрезъ сіе сообщенію осажденныхъ съ ихъ союзниками. Вообще военная наука была въ то время въ совершенномъ еще младенчествѣ у нашихъ соотечественниковъ. Сколько людей гибло напрасно отъ непредусмотрительности военачальниковъ! Выигравъ сраженіе, обратя враговъ въ бѣгство, рѣдко преслѣдовали они ихъ, а всегда оставляли тѣ мѣста съ мнимою побѣдою, не заботясь о послѣдствіяхъ. Еслибъ, послѣ успѣшнаго завоеванія Украйны, князь Ромодановскій и Самойловичъ сосредоточили силы свои у Чигирина, малороссіяне не потерпѣли

1674. бы такихъ бѣдствій, въ 1674 году, отъ мстительнаго Дорошенка и кровожадныхъ татаръ.

Энгель. Чигиринскій гетманъ не обманулся въ своей надеждѣ: турецко-татарская армія поспѣшала къ нему изъ Подоліи. Въ Ладыжинѣ находился казакскій отрядъ Самойловича, подъ предводительствомъ Мурашка. Переяславскій полковникъ получилъ повелѣніе итти къ сему городу, но, узнавъ о взятіи непріятелемъ Бара, Меджибожа и другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, отступилъ къ Каневу. Распространилась въ російско-казакскомъ лагерѣ ложная молва о заключенномъ, будто, Польшею съ турками мирѣ. Ромодановскій и Самойловичъ сняли осаду Чигирина и съ поспѣшностью удалились къ Черкасамъ. За ними погнался Дорошенко съ прибывшими татарами; но уже поздно: въ двадцать четыре часа всѣ царскія войска переправились на ту сторону Днѣпра.

Малор.
Лѣтоп.

Оставленный въ Ладыжинѣ на жертву врагамъ съ пятью только тысячами казаковъ, полковникъ Мурашко увѣнчалъ себя безсмертною славою: отразилъ одиннадцать приступовъ многочисленной турецкой арміи, предводимой визиремъ и султаномъ. Обольщенные обѣщаніями Дорошенка, ладыжинскіе жители сдались, наконецъ, безъ согласія Мурашко. Они надѣялись чрезъ сей поступокъ сохранить свою жизнь и, вмѣсто того, всѣ были изрублены, а жилища ихъ обращены въ пепелъ. Неустрашимый Мурашко оборонялся еще двѣ недѣли въ замкѣ; на послѣдокъ, изнемогая съ храбрыми товарищами отъ множества трудовъ и недостатка въ водѣ, сдѣлалъ онъ вылазку и потерпѣлъ совершенное пораженіе, славное для него, чувствительное для турокъ. Рѣшась лучше умереть, нежели сдаться, казаки сражались съ отчаяннымъ мужествомъ. Тщетно магометане уговаривали ихъ положить оружіе, обѣщая даровать жизнь. Храбрый Мурашко вѣщалъ своимъ воинамъ: „друзья! отомстимъ смерть нашу; падемъ всѣ съ честью, сражаясь за отчизну; не купимъ живота вѣчнымъ безславіемъ.“ Такъ до послѣдняго издыханія ободрялъ герой вѣрную дружину; такъ пострадали нѣсколько тысячъ казаковъ отъ безразсуднаго распоряженія ихъ главнаго предводителя.

Малор.
Лѣтоп.

Тогда несчастные малороссіяне претерпѣвали ужаснѣйшія бѣдствія. Противившіеся Дорошенку жители разныхъ заднѣпрскихъ городовъ и селъ были увозимы въ плѣнъ турками и татарами, вмѣстѣ съ женами и малолѣтними дѣтьми; имущество ихъ разграбляемо; жилища превращаемы въ пепелъ. Мусульмане не лучше поступали и съ поддававшимися имъ городами: они и тамъ брали дань съ жителей сыновьями и дочерьми. Устрашенные такими безчеловѣчными поступками, малороссіяне оставляли имѣніе свое, перебѣгали чрезъ Днѣпръ и селились на сей сторонѣ Украйны. Даже обыватели крѣпкой и многолюдной Лисянки были объаты подобнымъ ужасомъ. Сей городъ, не терпѣвшій до того, чтобъ татаринъ смѣлъ приблизиться къ его предѣламъ, отразив-

пій, во времена Тетери и Суховія троекратное нападеніе невѣрныхъ, на который, по словамъ малороссійскихъ лѣтописателей, ни одинъ ордынецъ не смѣлъ даже косо взглянуть, сдѣлался тогда добычею и скопищемъ Дорошенка и магометанъ.

1674.

Разлакомившійся христіанскою кровію турецкій султанъ отрядилъ двѣнадцать пашей подѣ Умань. Сначала турки намѣревались преклонить къ сдачѣ жителей посредствомъ переговоровъ; но уманцы, подкрѣпленные сосѣдями, не склонились ни на какія убѣжденія, страшась одинакой участи съ ладыжинцами. Такое упорство заставило пашей прибѣгнуть къ приступамъ. Уманцы и тогда не измѣнили своей рѣшимости, мужественно отражали наступавшаго непріятеля. Наконецъ, турки подѣлали въ разныхъ мѣстахъ подкопы и овладѣли городомъ. Осажденные, видя неизбежную смерть, сражались не только на городскихъ стѣнахъ, но даже и на улицахъ. Вѣроломный Дорошенко зрѣлъ тогда, какъ кровь текла со всѣхъ сторонъ по стогнамъ града: какъ невѣрные сдирали кожу съ головъ христіанъ, набивали ихъ соломою и за каждую получали по червонцу отъ пашей; отправляли потомъ повозки съ сими головами въ лагерь султана подѣ Ладыжинъ; увлекали прекраснѣйшихъ женщинъ для помѣщенія въ сераяхъ; ставили повсюду пашей и кадіевъ и старались *отуречить* всю заднѣпрскую страну. Онъ не только не оказывалъ никакого состраданія къ несчастнымъ соотечественникамъ, но вмѣстѣ съ татарами продолжалъ терзать ихъ и въ то время, когда пресыщенный убійствами повелитель мусульманъ возвратился въ свою столицу.

Лѣтоп.,
изд. Тум.,
стр. 225.

Малор.
Лѣтоп.

Стольникъ, князь Волконскій, объявилъ гетману милостивое царское слово, за сдѣланный имъ мужественный отпоръ непріятелю. Похвала, не заслуженная Самойловичемъ (105). Ему приписано было также выступленіе турецко-татарскихъ войскъ изъ Малороссіи и охраненіе Кіева: но султанъ, какъ видно изъ описанія похода его въ заднѣпрскую Украйну, не намѣревался простирать столь далеко своихъ завоеваній (106).

Малор.
дѣла Кол.
Архива,
1674 г.,
№ 44.

Пользуясь отдаленіемъ Магомета, король польскій отбиралъ у турокъ и Дорошенка разные занятые ими города и мѣстечки. Трудно было чигиринскому гетману бороться съ двумя могущественными державами. Но и среди военныхъ неудачъ онъ не унывалъ, желалъ властвовать одинъ въ Украйнѣ; общалъ Россійскому Самодержцу: привести въ подданство татаръ ногайскихъ, браннолюбивыхъ, озлобленныхъ противъ крымцевъ; опустошить полуостровъ, удержать турокъ отъ нападенія на Россію, если будетъ признанъ верховнымъ вождемъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, и войско малороссійское, сверхъ реестровыхъ казаковъ, усилится тридцатью тысячами (107). Такъ честолюбецъ, при послѣднемъ издыха-

Малор.
дѣла Кол.
Архива,
1674 г.,
№ 55.

1674. ній могущества, ласкался еще тщетною надеждою! Вскорѣ
Диплом. Баръ, Винница, Немировъ, Брацлавъ и многія другія укрѣп-
Соб. дѣлѣ ленныя мѣста завоеваны были поляками; ногайцы возчувство-
между вали также силу ихъ оружія. Увѣдомляя государя о своихъ
Рос. и побѣдахъ, о скоромъ покореніи самого Дорошенка, Янъ III
Польск. просилъ выслать вспомогательное войско. Ему отвѣтствова-
госуд., но: „что Россія приѣмлетъ участіе въ успѣхахъ Польши, но
ч. 4. „удивляется, почему король принуждаетъ къ подданству зад-
нѣпрскую Украйну, присоединенную къ російскому скипет-
ру?“—Въ пособіи отказано по причинѣ зимняго времени.

Холодность московскаго двора къ варшавскому не обѣ-
щала пріятныхъ послѣдствій; однакожъ, стараніями польска-
го министерства, назначенъ былъ третій съѣздъ въ Андру-
Диплом. совѣ. На ономъ царскіе и королевскіе послы (180) догово-
Соб. дѣлѣ ривались: 1) о вѣчномъ постановленіи мира; 2) о завоеван-
между ныхъ Россією городахъ и 3) о соединеніи силъ противъ обща-
Рос. и го врага.
Польск. го врага.

гос., ч. 4. Польскіе полномочные неотступно требовали возвраще-
нія Кіева, въ противность договоровъ, Россією толь долгое
время удерживаемаго; но царскіе послы заградили имъ уста,
Диплом. представивъ: что Россія владѣетъ всею Украйною по уступ-
Соб. дѣлѣ кѣ отъ Польши Заднѣпрія турецкому султану; что поляки
между таковымъ постыднымъ дѣйствіемъ, учиненнымъ безъ совѣща-
Рос. и нія съ російскимъ дворомъ, отворили непріятелю дверь къ
Польск. войнѣ и набѣгамъ на сіе государство, и что царь не всту-
госуд., пался въ заднѣпрскія дѣла до того времени, пока Польша
ч. 4. владѣла тою страной, которую потомъ пріобрѣлъ онъ оружі-
емъ отъ турокъ, а не отъ Польской державы; почему коро-
левскимъ посламъ не должно надѣяться получить когда-ли-
бо Кіевъ.

На третьемъ Андрусовскомъ съѣздѣ, кромѣ постановлен-
ной послами развѣзжей записи (109) о ненарушимомъ содер-
жаніи Андрусовскаго 1 договора, ничего не послѣдовало лю-
бопытнаго. Польскіе полномочные не согласились утвердить
за Россією завоеванныхъ ею городовъ; вмѣсто вѣчнаго мира
подтверждено было только, 10 генваря, 1675 года, перемиріе,
заключенное въ 1667 году на тринадцать лѣтъ съ половиною.

Между тѣмъ Янъ III продолжалъ завоеванія свои, но не
могъ исторгнуть изъ рукъ Дорошенковыхъ Чигиринъ и Па-
волочи, прибѣгнувъ къ средствамъ миролюбивымъ, выслалъ
Диплом. къ нему комиссаровъ (110), объявилъ чрезъ нихъ гетману и
Соб. дѣлѣ старшинамъ: что если они покорятся королевству, всѣ вины
меж. Рос. ихъ будутъ преданы забвенію, казаки останутся при древ-
и Польск. нихъ правахъ и вольностяхъ. Дорошенко желалъ знать: „мо-
госуд., жетъ-ли онъ надѣяться на вспомогательное войско польское
ч. 4. противъ турокъ и татаръ, когда король оставитъ Украйну?
Будетъ-ли соотечественникамъ его дозволено свободное отпра-
вленіе вѣры? Не возбранятъ-ли епископу, греко-россійскаго
исповѣданія, присутствовать въ польскомъ сенатѣ? Права ихъ

подтвердятся-ли при коронаціи?—Уже король соглашался на предлагаемыя условія. Явились татары—и заднѣпрскій гетманъ снова обратилъ оружіе вмѣстѣ съ ними противъ поляковъ. 1675.

Въ сихъ обстоятельствахъ Янъ III посредствомъ золота, преклонилъ на свою сторону наемное Дорошенково пѣхотное войско и предложилъ гетманское достоинство кошевому атаману Сѣрку. Перемѣнчивая политика варшавскаго двора вскорѣ удалила отъ него храбраго вождя запорожцевъ. Въ 1675 году счастье менѣе стало благопріятствовать оружію польскому. Король принужденъ былъ отступить ко Львову по приближеніи сильной турецко-татарской арміи; отправилъ къ государю посланника, Александра Кладницкаго; искалъ союза, дружбы Россіи, отказывался навсегда отъ Смоленска, если дано ему будетъ пособіе противъ невѣрныхъ. Долго ожидалъ король обѣщаннаго царемъ вспомогательнаго войска; изнуренный продолжавшеюся войною, гибельною для Польши, прибѣгнулъ онъ, наконецъ, къ крымскому хану, желая воспользоваться его посредничествомъ, чтобъ примириться съ Портою. Начались переговоры, въ которыхъ участвовалъ россійскій резидентъ Тяпкинъ, безъ всякаго успѣха; брань возобновилась, но вскорѣ прекращена отозваніемъ короля въ Краковъ, гдѣ, 2 февраля 1676 года, послѣдовало вѣнчаніе его на царство. Малор. Лѣтоп. Миллеръ. 1675 г. Энгель. Диплом. Соб. дѣлъ между Рос. и Польск. госуд., ч. 4.

Во время происходившихъ битвъ у поляковъ съ турками въ Подоліи и Волыни, князь Ромодановскій и гетманъ Самойловичъ взяли Корсунъ (111) и переселили многочисленныхъ жителей сего города, вмѣстѣ съ казаками и полковникомъ ихъ, на сію сторону Днѣпра. Они посылали также значительный отрядъ къ Чигирину противъ Дорошенка, который покорился тогда Россійскому Самодержцу. Виновникомъ толь неожиданной, непрочной перемѣны, былъ Сѣрко, мстившій полякамъ за сношенія ихъ съ крымцами. Желая загладить свои проступки и получить царское благоволеніе, уговорилъ онъ, 15 октября, чигиринскаго гетмана присягнуть въ вѣрноподданствѣ государю и самъ утвердилъ присягою: что ему не воспослѣдуетъ никакой непріятности отъ царя; что онъ, напротивъ, будетъ находиться въ его милости со всѣмъ своимъ войскомъ и городомъ, безъ всякаго мщенія за сдѣланныя имъ преступленія; что гетманскіе клейноды при немъ останутся. Съ симъ извѣстіемъ прибыли въ Москву, 23 декабря, посланцы кошевого Евсей Шашель съ товарищами, которые вскорѣ отправлены въ Сѣчь съ отвѣтною государевою грамотою, наполненною выговорами за непростительный самовольный поступокъ атамана ихъ. Итакъ старанія Сѣрка, присяга его и чигиринскаго гетмана остались безплодными. Малор. Лѣтоп. Мал. дѣл. Кол. Арх., 1675 г., № 11.

Въ началѣ 1676 года Россія, а вмѣстѣ съ нею и Украина облеклась въ глубокую печаль: 29 генваря прекратилась 1676.

1676. драгоцѣнная жизнь царя добродѣтельнаго, правосуднаго, подѣ благотворнымъ скипетромъ коего наслаждались столь долгое время малороссіяне древними правами и находили утѣшеніе въ самыя бурныя для нихъ времена. Алексѣй Михайловичъ скончался на сорокъ седьмомъ году отъ рожденія. Въ тридцатилѣтнее царствованіе присоединилъ онъ навсегда къ Россіи, отторженное отъ оной прародительское достояніе, древнюю столицу, Кіевъ, со всею Малороссією; завоевалъ Бѣлоруссію и Литву; ободрялъ земледѣліе; завелъ разныя фабрики; распространилъ торговлю; населилъ степи по Волгѣ и Камѣ плѣнными польскими, литовскими и татарскими семействами; началъ учреждать правильное войско и флотъ (112); даровалъ подданнымъ своимъ уложеніе, ознаменованное, по словамъ Екатерины Великой, ясностью и простотою, и издалъ многія полезныя для того времени книги.



ГЛАВА XXX.

Продолженіе гетманства Самойловича.

Паденіе Дорошенка. Посольство въ Польшу. Евстафій Гоголь. Журавскій миръ. Переписка государя съ королемъ. Константинопольскій договоръ. Освобожденіе Хмельницкаго. Ложный доносъ на Самойловича. Великодушіе его. Неудачная осада Чигирина. Крымское посольство въ Москвѣ и русское въ Константинополѣ. Отправленіе Перхурова въ Сѣчь. Военныя дѣйствія въ Украинѣ. Походъ русско-казацкихъ войскъ. Погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича. Взятіе Чигирина. Кровавопролитная битва подъ Бужинимъ. Храбрый подвигъ Сѣрка. Жалкое состояніе Заднѣпрія. Ромодановскій лишается царской милости. Яненко. Побѣды молодого Самойловича. Выставленная противъ турокъ армія. Посольство въ Вѣну. Укрѣпленіе Кіева. Война крымцевъ съ запорожцами. Любопытное письмо кошевого атамана. Убіеніе Юрія Хмельницкаго. Пріѣздъ въ Москву польскихъ полномочныхъ. Самойловичъ участвуетъ въ государственныхъ дѣлахъ. Опустошеніе, произведенное татарами. Смерть Сѣрка. Посольства въ Крымъ. Вахчисарайскій договоръ. Кончина царя Θεодора Алексѣевича. Перемирие въ правленіи. Вѣрность предводителя малороссіянъ. Крымское посольство. Союзъ императора съ Польшою. Осада Вѣны. Посольство австрійское въ Москвѣ. Куницкій. Мигула. Драгиничъ. Казаки вспомошествуютъ полякамъ въ битвахъ противъ молдаванъ, турокъ и татаръ. Князь Константинъ Кантемиръ. Увеличеніе Стародубскаго полка. Вѣчный миръ съ Польшою. Царскія награды. Сильное вооруженіе. Неудачный походъ въ Крымъ. Новый доносъ на Самойловича. сылка его.

Наслѣдовавъ родителю своему, царь Θεодоръ Алексѣевичъ священнымъ долгомъ почелъ поддержать совершенное имъ и окончить предпріятое. При самомъ вступленіи на престолъ занялся онъ низверженіемъ Дорошенка, водвореніемъ спокойствія въ Малороссіи. Самойловичъ получилъ повелѣніе соединить казацкіе полки съ войскомъ князя Ромодановскаго и, расположась у Днѣпра, наблюдать за движеніями непріятеля. Тогда снова возродилось въ Дорошенкѣ желаніе сдѣлаться гетманомъ всей Украинны. Онъ старался подарками привлечь къ себѣ запорожцевъ и малороссіянъ, уговаривалъ ихъ составить вновь раду, для избранія другого предводителя; но усилія его не были увѣнчаны желаемымъ

1676.

Малор.
лѣтоп.

1676. успѣхомъ. Обратился къ султану, надѣялся, съ помощью турокъ и татаръ, отторгнуть отъ юнаго государя земли, охраненныя осторожнымъ его предшественникомъ. И въ семь не имѣлъ удачи. Повелитель мусульманъ, раздраженный противъ Дорошенка (113), отказалъ ему въ покровительствѣ. Чигиринскій гетманъ заперся тогда въ своемъ го-
 Мал.дѣл. родѣ вмѣстѣ съ кровожадною шайкою, только изъ двухъ
 Кол.Арх. тысячъ человѣкъ состоявшею, и продолжалъ, безъ всякой пользы, умолять татаръ о вспомогательномъ войскѣ. Между тѣмъ князь Ромодановскій и Самойловичъ приближались къ Чигирину и, въ первыхъ числахъ сентября, остановились на сей сторонѣ Днѣпра, у Градижска, противъ мѣстечка Воро-
 Мал.дѣл. новки. Передовое россійско-казацкое войско тогда-же пере-
 Кол.Арх. правилось чрезъ Днѣпръ, подъ начальствомъ стольника, пол-
 1676 г., ковника, Григорія Косагова и генеральнаго бунчужнаго Ле-
 № 15. онтія Полуботка (114). Крыловъ и Вороновка сдались, безъ всякаго сопротивленія, симъ военачальникамъ, осаждавшимъ Чигиринъ со всѣхъ сторонъ. Властолюбивый Дорошенко, оставленный союзниками на произволъ судьбы, нашелся принужденнымъ покориться царскому оружію. Удостоверясь, что ему дарована будетъ жизнь, вышелъ онъ, 19 сентября, изъ города, сопровождаемый духовенствомъ въ полномъ облаченіи и тамошними жителями и, въ присутствіи Косагова и Полуботка, присягнулъ въ вѣрнопопданствѣ государю; потомъ прибылъ въ главный россійско-казацкій станъ, расположенный у Градижска, сдалъ гетману Самойловичу знаки своего достоинства: булаву, знамя и бунчукъ. Казаки его и чигиринцы были также приведены къ присягѣ вмѣстѣ съ жителями суботовскими, крыловскими, вороновскими, медвѣдовскими и жаботинскими. Такимъ образомъ, по словамъ малороссійскихъ лѣтописателей, съ гетманствомъ Дорошенка прекратилось плачевное опустошеніе Украйны, распространявшее ужасъ и на Польское государство. Василій Борковский съ Черниговскимъ полкомъ и тысяча двѣсти россіянъ заняли Чигиринъ. Дорошенку дозволено было жить въ Сосницѣ и пользоваться всѣми правами, предоставленными его соотечественникамъ (115). Такъ наказалъ великодушный царь возмутителя общаго покоя (116).

Посольскаго приказа подъячій Прокофій Возницынъ (117) отправленъ былъ къ королю польскому съ извѣстительною
 Диплом. грамотою: „что россійскіе воеводы князь Ромодановскій и
 Соб.дѣл. гетманъ Самойловичъ, до открытія сношеній съ польскими
 между и литовскими гетманами о продолженіи перемирныхъ лѣтъ
 Росс. и и соединеніи обѣихъ армій, посылали часть войска къ Чи-
 Польск. гирину на турецкаго султана и гетмана Дорошенка, и что
 госуд., турки, убоясь россійскихъ войскъ, оставили Чигиринъ и
 ч. IV. гетмана (113), который принужденъ былъ тогда отдаться въ вѣчное россійское подданство“. Въ сей-же грамотѣ государь

просилъ короля также не оставлять его увѣдомленіями объ успѣхахъ польскаго оружія. 1676.

Въ сіе самое время Янъ III вручилъ гетманскую булаву Евстафію Гоголю, служившему при Дорошенкѣ подольскимъ полковникомъ и передавшемуся Польшѣ въ 1674 году. Ему велѣно было жительствова-
Малор. Лѣтоп. Ригельманъ.
 вать въ Полѣсьѣ, занимая городъ Димеръ и нѣсколько деревень литовскихъ; жалованье опредѣлено выдавать изъ казны. Хотя, повидимому, король надѣялся подчинить себѣ казаковъ, но онъ имѣлъ сильнаго соперника въ султанѣ, посягавшемъ также на заднѣпрскую Украину. Возгорѣвшаяся война между сими государями не принесла имъ никакой существенной пользы. Обезсиленная Польша не могла заключить наступательнаго союза съ Оттоманскою Портою противъ Россіи и удержать за собою страну, навсегда царскимъ оружіемъ покоренную.

Вскорѣ многочисленная турецко-татарская армія (119), подъ предводительствомъ Сераскира Ибрагима, вторглась въ Покутію и окружила Яна III въ лагерь его при Журавнѣ, у котораго онъ окопался. Послѣ продолжительной осады со стороны непріятеля и неоднократныхъ стычекъ, стѣснен-
Диплом. Соб. дѣлъ между Рос. и Пол. Гос. ч. 4. Ригельманъ. Энгель. Вейсъ. Le droit public de l'Europe par l'Abbe de Mably, t. I. р. 448. Жизнь Собѣскаго, Аб. Коэ. ч. 2.
 ный мусульманами, польскій король прибѣгнулъ къ переговорамъ о мирѣ, который, посредствомъ золота, и былъ заключенъ, 1—16 октября, уполномоченными обѣихъ державъ: анатолійскимъ пашею и княземъ Константиномъ Вишневецкимъ съ товарищами. Въ семъ договорѣ постановлено объ Украинѣ: чтобъ двѣ трети оной: области Кіевская, Бѣлоцерковская, Паволочская и другія оставались, по старымъ рубежамъ, за казаками, въ подданствѣ Польши; а Чигиринская область и Запорожская Сѣчь поступили подъ турецкое покровительство. Каменецъ-Подольску опредѣлено также находиться во власти турокъ. Такъ раздробляемы были двумя государствами земли, коими, большею частію, обладала Россія! Единственная выгода, полученная королемъ отъ сего мира, состояла въ томъ только, что онъ обратилъ противъ царя оружіе своихъ враговъ (120).

Примиреніе съ Оттоманскою Портою сдѣлало Яна III горделивѣе. Не имѣя болѣе нужды въ царской помощи, возобновилъ онъ свои жалобы на россійскихъ подданныхъ. Въ такомъ содержаніи была грамота его, врученная государю, 22 генваря, 1677 года, резидентомъ Свидерскимъ. Упомянувъ въ оной объ увѣнчаніи подвиговъ своихъ желаннымъ миромъ, безъ малѣйшаго содѣйствія христіанскихъ дворовъ, король жаловался на кіевскаго воеводу князя Алексѣя Андreeвича Гóлицына, который, въ противность мирныхъ Андрусовскихъ договоровъ, (коими опредѣлено далѣе пяти верстъ отъ Кіева не вступаться Россіи ни въ какія заднѣпрскія мѣста, принадлежащія уже Польшѣ), не только не про-
1677. Диплом. Соб. дѣлъ между Рос. и Пол. гос. ч. 4.
 пушалъ во все лѣто провіанта въ Бѣлую-Церковь, но раз-

1677. ными грабежами и разореніемъ всячески старался вытѣснить польскихъ людей изъ мѣстечка Василькова. Вторая жалоба была на гетмана Самойловича, державшаго, по словамъ Яна III, писаться гетманомъ обѣихъ сторонъ Украйны и присвоившаго себѣ заднѣпрскіе полки, по всѣмъ правамъ Польшѣ принадлежащіе, равно какъ и собственные его, короля, дѣдовскія земли. Прилагая къ грамотѣ подлинныя гетманскія письма, просилъ оказать скорѣйшее удовлетвореніе.

Отвѣтъ государя, отъ 25 генваря, былъ слѣдующій:
Диплом. „хотя на основаніи Андрусовскаго договора и постановлено
Соб. дѣлѣ между обѣими державами опредѣленіе земель около города
между Кіева, но какъ Дорошенко, владѣвшій многими городами той
Рос. и стороны Днѣпра, поддался вѣчно Россіи со всѣми тамош-
Пол. Гос. ч. 4. ними мѣстами и отдалъ Самойловичу знаки своего достоин-
ства, то Польша никакого не имѣетъ права на заднѣпрскую
Украйну, тѣмъ болѣе, что, по Буджановскому миру, страна
сія уступлена ею Турціи.“—Въ той-же грамотѣ царь Тео-
доръ Алексѣевичъ обѣщалъ запретить кіевскому воеводѣ
ссориться съ бѣлоцерковскимъ комендантомъ, совѣтуя и ко-
ролю принять одинакія мѣры; относительно именованія Са-
мойловича гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра ссылался на
покойнаго своего родителя и отправленіе въ Польшу гонца
Возницына.

Энгель. Такой-же успѣлъ имѣлъ Янъ III и въ сношеніяхъ сво-
Ла-Кроа. ихъ съ Турціею о Журавскомъ мирѣ. Султанъ оставилъ за
Диплом. Польшею только Бѣлую-Церковь и Павлочъ съ уѣздами
Соб. дѣлѣ между ихъ, по рѣку Днѣпръ и по чертѣ къ рубежамъ польскимъ.
Рос. и На семъ основаніи заключенъ въ Константинополѣ новый
Пол. Гос. ч. 4. договоръ между турецкими полномочными и посланникомъ
варшавскаго двора Гнинскимъ. Турція и Россія вооружались;
Польша принуждена была оставить на время требованія, за
которыя двѣ сильныя державы готовились вступить въ брань.
Послѣдствія оправдали тогдашнюю политику короля. По со-
вѣту константинопольскаго патріарха, содержащійся до того
Мал. дѣл. въ семибашенной крѣпости Юрій Хмельницкій освобожденъ
Кол. Арх. и пожалованъ княземъ малороссійской Украйны. Диванъ
1677 г., № 10. надѣялся, что появленіе сына любимаго всѣми гетмана за-
ставитъ казаковъ отпасть отъ царя и Самойловича. Хмель-
ницкаго почитали умершимъ; не хотѣли сначала вѣрить его
обнародованіямъ. Онъ вступилъ въ сношенія съ запорожцами
и успѣлъ преклонить на свою сторону ихъ кошевого. Самой-
ловичъ перехватилъ чрезъ своихъ казаковъ одно письмо
Хмельницкаго къ Сѣрку, отправилъ оное въ Москву и сталъ
надзирать за всѣми поступками сего храбраго, но непосто-
яннаго человѣка. Другая услуга, оказанная царю гетманомъ,
состояла въ отдаленіи изъ Украйны Петра Дорошенка, ко-
торый, навѣрно, воспользовался-бы тогдашними смутными
обстоятельствами. Живучи въ Москвѣ съ своимъ семействомъ,

честолюбецъ рвался съ досады, что не могъ болѣе проливать кровь человѣческую, неоднократно испрашивалъ дозволенія возвратиться на родину и всегда получалъ отказъ. Государь велѣлъ имѣть надъ нимъ строжайшій надзоръ, хотя и пожаловалъ ему близъ Москвы Ярополческую волость, изъ тысячи крестьянскихъ дворовъ состоявшую. 1677.

Ригель-
манъ.

Поступки Самойловича свидѣтельствовали усердіе его къ царю и отечеству; но когда старался онъ о пользѣ малороссіянъ, когда отдалялъ бѣдствія, готовившіяся постигнуть ихъ, неблагодарность и зависть изливали на него весь ядъ свой, покушались лишить его болѣе нежели жизни—добраго имени. Нѣсколько полковниковъ и одна духовная особа составили заговоръ противъ гетмана. Петръ Рославецъ, ободряемый нѣжинскимъ протопопомъ Адамовичемъ, отправляется самовольно въ Москву и дерзаетъ обвинить своего предводителя въ измѣнѣ. Желая придать болѣе силы доносу, отказывается онъ служить подъ его начальствомъ и проситъ царя отдѣлить Стародубскій полкъ отъ гетманскихъ владѣній, принявъ оный въ свое управленіе, подобно слободскимъ полкамъ. Сколь ни лестно было такое предложеніе для Россійскаго Самодержца, ибо сему примѣру могли бы послѣдовать и другіе полковники, но оно не было принято. Государь тотчасъ догадался, что не усердіе, а злоба руководила дѣйствіями Рославца. Онъ былъ допрошенъ вмѣстѣ съ Адамовичемъ, признался въ ненависти къ гетману, въ намѣреніи погубить его, отправленъ въ Украину на общій судъ. Туда-жъ отосланъ подъ карауломъ и нѣжинскій протопопъ, замѣшанный въ сѣмъ дѣлѣ. По произведенному въ Батуринѣ слѣдствію опредѣлено лишить жизни Рославца и протопопа, за ложный доносъ; полковниковъ переяславскаго Дмитрашку и прилущкаго Лазаря Горленка, объ участіи которыхъ въ заговорѣ открылъ на пыткѣ Адамовичъ (121), осудили къ тѣлесному наказанію; но добродѣтельный гетманъ облегчилъ приговоръ. Рославецъ и Адамовичъ возвращены въ Москву для ссылки въ Сибирь; Дмитрашко, Горленко и прочіе заговорщики заключены на время въ темницу, а имѣнія ихъ описаны. Государь, для успокоенія огорченнаго Самойловича, отпустилъ къ нему меньшаго сына его, Григорія, съ стрѣleckимъ сотникомъ Василиемъ Сапоговымъ. Въ Москвѣ остался старшій гетманскій сынъ Семенъ. Малор. Лѣтоп. Миллеръ.

Малор.
Лѣтоп.

Малор.
Лѣтоп.

Мал.дѣл.
Кол.Арх.,
1677 г.,
№ 4.

Турецкая шестидесятитысячная армія приближалась къ малороссійскимъ границамъ, подъ предводительствомъ Ибрагима-паши. Хмельницкій находился въ сѣмъ войскѣ съ шестидесятью только казаками, данными ему султаномъ. Худое предзнаменованіе для князя малороссійской Украины! Непріятель переправился черезъ Днѣстръ 13 іюля. Крымскій ханъ съ сорока тысячами татаръ присоединился къ Ибрагиму. 8 августа обѣ арміи явились у стѣнъ Чигирина. Мал.дѣл. Кол.Арх.

1677.

Мал. дѣл.

Кол. Арх.

1677 г.,

№ 32.

Около четырехъ недѣль продолжалась осада сего города, безъ всякаго успѣха. Незадолго до прибытія непріятеля одинъ казачій полкъ и три городовыя сотни, Гадячскаго и Лубенскаго полковъ, присланы были гетманомъ для подкрѣпленія гарнизона. Князь Ромодановскій только 10 августа соединился съ Самойловичемъ. Непріятель старался овладѣть Чигириномъ прежде ихъ прихода, но всѣ усилія его были безполезны: осажденные защищались съ удивительною храбростію, наносили чувствительный уронъ мусульманамъ. Августа 17 Ромодановскій и гетманъ, прибывъ въ Снятинъ, отправили въ Чигиринъ новый вспомогательный отрядъ, состоявшій изъ одного пѣхотнаго казацкаго полка и тысячи драгуновъ. Толпа бусурманъ не устрасила отважныхъ воиновъ: съ твердымъ упованіемъ на Бога вторглись они въ многочисленныя ряды непріятельскіе, съ мужествомъ проложили себѣ дорогу по окровавленнымъ трупамъ своихъ противниковъ, съ славою достигли города (122). Ибрагимъ-паша и ханъ крымскій удивлялись храбрости христіанъ, но не безъ огорченія взирали на полученный ими успѣхъ. Дѣланіе подкоповъ и шанцевъ болѣе всего занимало мусульманъ. Вскорѣ узнаютъ они о приближеніи ,россійско-казацкихъ войскъ и рѣшаются взять Чигиринъ приступомъ. Августа 27 турки и татары устремляются съ ожесточеніемъ на городъ, взрываютъ подкопы, стараются войти на стѣны, дѣлаютъ разные проломы и вездѣ находятъ смерть и опустошеніе. Битва продолжается даже ночью; осажденные сражаются, какъ львы. Тщетно Хмельницкій выставляетъ на другой день знамена съ изображеніемъ святаго креста (123), желая тѣмъ преклонить на свою сторону чигиринцевъ: они не помышляютъ о сдачѣ. Уже царское шестидесятитысячное войско подходитъ къ непріятелю; мусульмане возобновляютъ приступъ со всѣхъ сторонъ; отчаяніе наполняетъ сердца ихъ; ожесточеніе и мужество невѣрныхъ увеличивается, по мѣрѣ какъ радость и надежда придаютъ новыя силы христіанамъ. Въ сіе время князь Ромодановскій и Самойловичъ вступаютъ у бужинской пристани въ бой съ отдѣльнымъ татарскимъ отрядомъ. Ханскій сынъ, восемь мурзъ и десять тысячъ крымцевъ падаютъ подъ ихъ ударами. Ибрагимъ-паша и ханъ, извѣстясь о семъ пораженіи, оставляютъ часть войска подъ Чигириномъ и спѣшатъ на помощь къ татарамъ, чтобъ удержать переправу россіянъ и казаковъ черезъ Днѣпръ; но орудія мусульманъ не останавливаютъ царскихъ воиновъ: они подъ ядрами достигаютъ на судахъ берега, отражаютъ пушечною и ружейною стрѣльбою приведеннаго уже въ безпорядокъ непріятеля. Турки и татары отступаютъ къ Чигирину; смятеніе и ропотъ увеличиваются между ими; распространившійся слухъ о скоромъ прибытіи свѣжихъ россійскихъ войскъ, подъ предводительствомъ князя Голицына (124), устрашаетъ ихъ военачальниковъ; съ поспѣшностію

снимаютъ они осаду Чигирина 29 августа; оставляютъ весь лагерь, обозъ и даже пушки; спасаются бѣгствомъ. При переправѣ черезъ Днѣстръ татары, мстя туркамъ за свою потерю, обращаютъ противъ нихъ оружіе и многихъ убиваютъ. Стольникъ Косаговъ и переяславскій полковникъ Лисенко, преслѣдовавшіе непріятеля до Ингула, не могли догнать его. Такъ кончился въ 1677 году турецко-татарскій походъ, для завоєванія не одного Чигирина, но также Кіева и всей Малороссіи предпринятый. Раздраженный повелитель мусульманъ велѣлъ умертвить Ибрагима-пашу и другихъ турецкихъ военачальниковъ, осаждавшихъ сей городъ. Самому хану крымскому угрожала подобная участь; но Селимъ-Гирей поступилъ благоразумнѣе Ибрагима и скрылся у черкесовъ.

Отразивъ невѣрныхъ отъ Чигирина, князь Ромодановскій и Самойловичъ исправили всѣ городскія поврежденія; сравняли подѣланные непріателемъ рвы и шанцы; удалили за Днѣпръ тамошнихъ старшинъ и нѣкоторыхъ казаковъ, коимъ не довѣряли; ввели въ городъ російско-казацкій пятнадцатитысячный гарнизонъ, и, поруча начальство надъ онымъ воеводѣ Ивану Ивановичу Ржевскому и полковнику Григорію Коровченку, отступили къ Кіеву. Черкасы, Медвѣдовка, Жаботинъ, Мошны, Драбовка и другія мѣста, оставленныя турками, были также приведены въ оборонительное состояніе (125).

Ригель-
манъ.
Малор.
лѣт.

Новый крымскій ханъ, Мурадъ, по приказанію султана, заговорилъ о мирѣ. Татарскій посолъ употреблялъ въ Москвѣ всѣ усилія, чтобъ склонить російскій дворъ къ отдачѣ Чигирина туркамъ, къ переселенію заднѣпрскихъ жителей на прежнія земли. *Такимъ малымъ дѣломъ—вѣщалъ онъ боярамъ—можно отворотить многія опасности:* но бояре догадались, отъ кого былъ присланъ посолъ, общали, именемъ государя, отвѣтствовать турецкому султану на сдѣланныя имъ предложенія. Російскій посланецъ объявилъ въ Константинополѣ: что царь будетъ продолжать войну съ большимъ противъ прежняго ожесточеніемъ, если султанъ не отречется отъ всѣхъ правъ на цѣлую Украину до самаго Днѣстра и не уступитъ Азова Россіи. Гордый отзывъ раздражилъ повелителя мусульманъ. Верховный визирь Кара Мустафа, отпуская посланца изъ Царьграда, сказалъ ему: „Донеси царю, что вскорѣ выступлю я противъ него съ безчисленнымъ войскомъ и совѣтую ему, для владычествованія въ Украинѣ, Чигиринѣ и Азовѣ, вывести такую-же армію, коею можно-бы покрыть всю землю.“

Голиковъ
О прир.
и упад.
От. Пор-
ты кн.
Дмитрія
Кантем.,
ч. 3.

Надлежало прежде всего російскому двору удержать въ повиновеніи мятежныхъ запорожцевъ и храбраго ихъ атамана. Порученіе сіе было возложено, 8 генваря, на столника Василя Перхурова. Сѣрко клялся сохранять должную вѣрность къ государю и испрашивалъ прощенія въ преж-

1678.
Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
№ 2.

1678. нихъ винахъ и проступкахъ (126). Полтавскій полкъ былъ отправленъ на кошъ для соединенія съ запорожцами, а болѣе, чтобъ наблюдать за ихъ поступками. Туда-жъ посланы, по просьбѣ Сѣрка, годовое жалованье казакамъ, пушки, свинецъ и царское знамя (127). Юрій Хмельницкій, находившійся въ молдавскомъ городѣ Сорокѣ, также старался склонить на свою сторону кошевого атамана, уговаривая его, чрезъ нарочныхъ, присоединиться къ турецкой арміи, когда она вторично подступитъ къ Чигирину. По словамъ Сѣрка, Хмельницкій имѣлъ въ то время при себѣ триста казаковъ (128).

Малор. Война возобновилась въ мартѣ. Мурадъ-Гирей, желая
лѣтоп. изъяснить усердіе свое султану, открылъ непріятельскія дѣйствія у рѣки Росавы, въ Переяславскомъ полку, гдѣ татары, подъ предводительствомъ Юрія Хмельницкаго, причинили

Мал. дѣ- большія опустошенія (129). Касимовскій царевичъ Василій
ла Кол- Араслановичъ, окольный князь Константинъ Осиповичъ
Архива, Щербатовъ и стольникъ Семенъ Ѳедоровичъ Толочановъ
1678 г., выступили изъ Москвы съ царскими войсками. Ромоданов-
№ 7. скій присоединилъ свои полки къ сей арміи и, по приказанію государя, принялъ главное начальство надъ оною. Самойловичъ двинулся съ казаками изъ Батурина 10 мая. Соединенныя силы русско-казацкія простирались до ста тысячъ человѣкъ. Не только мѣщане и посполитые люди, но даже мастеровые и художники брали оружіе и спѣшили сразиться съ врагомъ въры и отечества. Малороссійское духовенство ободряло воиновъ наставленіями. Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ увѣщевалъ народъ поститься и возсылать усердныя мольбы къ Богу о счастливомъ окончаніи войны страшной. Самойловичъ приказывалъ малороссіянамъ исполнять велѣнія ихъ пастыря.

Ригель- манъ. даже мастеровые и художники брали оружіе и спѣшили сразиться съ врагомъ въры и отечества. Малороссійское духовенство ободряло воиновъ наставленіями. Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ увѣщевалъ народъ поститься и возсылать усердныя мольбы къ Богу о счастливомъ окончаніи войны страшной. Самойловичъ приказывалъ малороссіянамъ исполнять велѣнія ихъ пастыря.

Малор. Верховный визирь Кара-Мустафа съ ханомъ крымскимъ,
лѣтоп. молдавскимъ и волохскимъ господарями и стачетырнадцатитысячнымъ войскомъ (130) приближался къ Чигирину, защищаемому храбрымъ воеводою Ржевскимъ и полковникомъ Коровченкомъ. Іюля 8 непріятель расположился у городскихъ стѣнъ, въ то время, какъ русіане и казаки, переправившіеся черезъ Днѣпръ ниже Бужина, заняли тамошнее поле, на правой сторонѣ рѣки Тясмины, ожидая прибытія донцовъ, князя Булата съ черкесами и калмыковъ. Часть гарнизона трудилась тогда надъ наружными укрѣпленіями: нечаянно наступившіе турки напали на оныя, заняли ихъ и тотчасъ начали штурмовать городъ, но послѣ четырехчаснаго боя были отражены и оставили на мѣстѣ двѣ тысячи убитыхъ. Осторожный визирь отрядилъ къ бужинскому перевозу значительную часть турецкой конницы, подъ командою алепскаго паши, для наблюденія за движеніями русско-казацкой арміи; Каплану-же пашѣ велѣлъ занять съ

Ригель- манъ. переправившіеся черезъ Днѣпръ ниже Бужина, заняли тамошнее поле, на правой сторонѣ рѣки Тясмины, ожидая прибытія донцовъ, князя Булата съ черкесами и калмыковъ. Часть гарнизона трудилась тогда надъ наружными укрѣпленіями: нечаянно наступившіе турки напали на оныя, заняли ихъ и тотчасъ начали штурмовать городъ, но послѣ четырехчаснаго боя были отражены и оставили на мѣстѣ двѣ тысячи убитыхъ. Осторожный визирь отрядилъ къ бужинскому перевозу значительную часть турецкой конницы, подъ командою алепскаго паши, для наблюденія за движеніями русско-казацкой арміи; Каплану-же пашѣ велѣлъ занять съ

Энгель. убитыхъ. Осторожный визирь отрядилъ къ бужинскому перевозу значительную часть турецкой конницы, подъ командою алепскаго паши, для наблюденія за движеніями русско-казацкой арміи; Каплану-же пашѣ велѣлъ занять съ

Голиковъ

1678.

многочисленнымъ войскомъ выгодныя возвышенія между городомъ и лагеремъ царскихъ полководцевъ. Въ то время, какъ алепскій паша имѣлъ разныя битвы съ російско-казацкими отрядами, визирь и ханъ крымскій употребляли всѣ усилія, чтобъ овладѣть Чигириномъ: бросали бомбы и гранаты; подводили подкопы; дѣлали неоднократныя приступы и всегда были отражаемы съ значительною потерей. Не довольствуясь оборонительными дѣйствіями, осажденные беспокоили непріятеля смѣлыми вылазками, кололи янычаръ въ ихъ шанцахъ и уводили въ городъ. Такъ прошелъ іюль мѣсяцъ. Въ послѣднихъ числахъ онаго прибылъ въ російскій станъ давно ожидаемый князь Булатъ съ черкесами, донцами и калмыками. Ромодановскій, уклонявшійся отъ генеральнаго сраженія, рѣшился тогда всѣми силами напасть на турецкую конницу и прогнать Каплана-пашу съ занятыхъ имъ возвышеній. Іюля 31 двинулся онъ вмѣстѣ съ Самойловичемъ противъ алепскаго паши. Цѣлый день продолжалась кровопролитная брань. Мусульмане защищали занятое ими мѣсто съ отчаяннымъ мужествомъ, но на зарѣ принуждены были уступить множеству російско-казацкихъ войскъ и присоединились къ Каплану-пашѣ. Тогда труднѣйшій подвигъ предстоялъ царскимъ воинамъ: они подвержены были огню турецкой арміи, расположенной на горѣ, которая, по словамъ сочинителя Синописа, висѣла надъ ними подобно облаку, извергающему изъ нѣдръ своихъ огненный дождь и громы. Въ сей день россияне и казаки лишились многихъ храбрыхъ товарищей. Ночью черниговскій полковникъ Василій Борковскій получилъ повелѣніе пробраться въ Чигиринъ съ російско-казацкимъ отрядомъ. Преждевременная стрѣльба, имъ произведенная, возобновила битву, продолжавшуюся еще цѣлый день у подошвы горы, къ чувствительному вреду россиянъ. Августа 3 Ромодановскій и Самойловичъ наступили на непріятеля со всѣми силами. Внезапное и отважное нападеніе привело въ страшный безпорядокъ турокъ и татаръ: они забываютъ всѣ выгоды, какія имѣли тогда надъ противниками; обращаются въ постыдное бѣгство. Наведенные на Тясминѣ мосты служатъ имъ малымъ пособіемъ; напротивъ, увеличиваютъ ихъ гибель: множество мусульманъ тонутъ въ рѣкѣ. Двадцать семь пушекъ, весь станъ и обозы непріятельскіе достаются побѣдителямъ. Капланъ-паша, съ остаткомъ войска, присоединяется подъ Чигириномъ къ верховному визирю и вселяетъ страхъ и смятеніе въ главный турецкомъ лагерь.

Малор.
лѣтоп.

Мал.дѣл.,
Кол.Арх.

Ромодановскій и Самойловичъ не умѣли воспользоваться одержанною побѣдою: вмѣсто преслѣдованія непріятеля и нападенія на визиря, расположились они близъ города, около находящагося со стороны Тясмины озера, и довольствовались только тѣмъ, что могли имѣть сообщеніе съ тамошнимъ гарнизономъ. Продолжительныя битвы, конечно, изнурили рос-

1678. сійско-казацкія войска, но искусные полководцы забываютъ усталость, когда находятъ выгодный случай нанести вредъ непріятелю. Обезсиленные побѣдители въ маломъ даже числѣ страшнѣе безчисленной толпы побѣжденныхъ. Бездѣйствіе россіянъ и казаковъ водворило прежнее спокойствіе въ непріятельскомъ станѣ. Визирь и ханъ поощряли мусульманъ къ новымъ подвигамъ, усугубили приготовленія къ осадѣ и чрезъ недѣлю приступъ Чигирина былъ возобновленъ съ сильнѣйшимъ упорствомъ.

Тогда оказались вредныя послѣдствія другой погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича: новый гарнизонъ, которымъ они замѣнили прежній, ослабленный и утомленный, не привыкъ къ приступамъ и искусной оборонѣ. Къ довершенію несчастія осажденныхъ, взорванный турками подъ замкомъ подкопъ лишилъ жизни неустрашимаго Ржевскаго. Малор. Въ слѣдующій день, 10 августа, гарнизонъ, празднуя воскре- лѣтоп. сѣніе, напился до-пьяна, не помышляя объ охраненіи поврежденныхъ укрѣпленій. Турки воспользовались сею оплошностью, наполнили рвы землею и ворвались въ городъ. Безпорядокъ увеличился въ Чигиринѣ: осажденные не помышляли объ охраненіи онаго, но только о своемъ спасеніи; иные устремились къ россійскому лагерю черезъ мостъ, который тогда-жъ обрушился; многіе потонули, нѣкоторые спаслись вплавь; другіе бросились въ замокъ, заняли возвышенія и до ночи защищались; оставшіеся въ городѣ и въ окрестности онаго были изрублены турками (131). Удалясь въ замокъ къ сердюкамъ, россіане наполнили всѣ пушки порохомъ, зажгли строеніе и потомъ пробились чрезъ турецкое войско къ плотинѣ вмѣстѣ съ казаками. Уже они Лѣтоп. были въ совершенной безопасности, какъ вдругъ взорвалась изд. Ту- на воздухъ одна пушка, тамъ остальные девятнадцать со манск. всѣми принадлежностями и городскими стѣнами, при ужасномъ трескѣ и освѣщеніи окрестныхъ мѣстъ и съ значительнымъ вредомъ для турокъ.

Августа 11, до восхожденія солнца, князь Ромодановскій и Самойловичъ отступили въ боевомъ порядкѣ со всѣми войсками къ бужинскимъ окопамъ, находившимся на днѣпровскомъ берегу. Возгордись паденіемъ Чигирина, турки двинулись вмѣстѣ съ татарами, молдаванами и волохами за россійско-казацкою арміею и безпрестанными нападеніями тревожили оную до прибытія ея къ Днѣпру. Царскіе полководцы, сдѣлавшіе въ два дня только пятнадцать верстъ, Лѣтоп. съ мужествомъ отражали наступавшаго непріятеля, который изд. Руб. подъ Бужинымъ держалъ ихъ въ осадѣ цѣлую недѣлю. Наконецъ Ромодановскій и Самойловичъ рѣшились, 19 августа, сразиться съ мусульманами. Началась битва, принадлежащая къ кровопролитнѣйшимъ во всемірной исторіи. Послѣ сильнаго огня съ обѣихъ сторонъ дошло до ручного боя. Бран-

нолюбивые казаки, лишась даже правой руки, рубились еще 1678.
лѣвою, до послѣдняго изнеможенія. „Затмилось солнце—по- Синоп-
вѣствуетъ одинъ лѣтописатель—отъ густого дыма, изъ огне- сись над,
стрѣльныхъ оружій тогда исходившаго; изнемогала земля 1810 г.
подъ тяжестью великихъ силъ воинскихъ; пускаемые изъ стр. 221
и 222.
многочисленныхъ луковъ непріятельскихъ стрѣлы падали на
оную, какъ частыя капли дождевыя; повсюду сыпались пули,
въ видѣ огненнаго града, и пушечная пальба, подобно страш-
нымъ громовымъ ударамъ, неумолкну раздавалась.“ Подъ
визиремъ убиты были двѣ лошади. Мусульмане, принужден-
ные уступить мужеству россіянъ и казаковъ, обратились въ
бѣгство, потерявъ въ семь дѣлъ двѣ трети своей арміи (132).
Надлежало-бы Ромодановскому и Самойловичу преслѣдовать
ихъ, но они устремились на непріятельскій лагерь, гдѣ вмѣ-
сто конницы, нашли однихъ верблюдовъ съ чучелами, кото-
рыхъ хитрые турки нарочно поставили, чтобъ увеличить
свои войска, заставить россіянъ и казаковъ напрасно исто-
щать порохъ и пули (133,

При отступленіи своемъ Кара-Мустафа разорилъ доГоликовъ
основанія Чигиринъ, потомъ переправился черезъ Днѣпръ, Малор.
велѣвъ Мимаръ-Агѣ заложить новыя двѣ крѣпости, близъ лѣтоп.
Очакова, для препятствованія казакамъ являться на Чер-
номъ морѣ. Работа сія производилась подъ прикрытіемъ ше-
сти янычарскихъ полковъ, предводимыхъ Капланъ-пашею; но Кн. Кан-
Сѣрко напалъ на него съ пятнадцатью тысячами запорож- темиръ,
цевъ, разогналъ янычаръ, перерубилъ всѣхъ работниковъ и От. Ист.
уничтожилъ замыслы непріятеля при самомъ ихъ началѣ. ч. 3.
Стольникъ Василій Перхуровъ вспомоществовалъ царскими Мал. дѣл.
войсками храброму кошевому. Кол.Арх.

Между тѣмъ, Юрій Хмельницкій съ наказнымъ гетма-Мал. дѣл.
номъ, казакомъ Яненкомъ, турецкимъ легкимъ отрядомъ и Кол.Арх.,
татарами продолжалъ опустошать Заднѣпріе, рассылая по- 1678 г.,
всюду возмутительныя обнародованія. Черкасы, Мошны, Кор- № 10
сунъ, Жаботинъ и многія другія мѣста преклонились ему;
Каневъ обращенъ былъ въ пепелъ. Тамошніе жители, храня
свою присягу, оставили жилища и перешли на сію сторону
Днѣпра. Высланные Самойловичемъ къ каневскому полков-
нику нѣсколько сотъ казаковъ пали всѣ отъ меча непріа-
тельскаго. Смотра на завоеванія Хмельницкаго, поляки вы-Лѣт. изд.
ступили изъ Калника, Немирова, Липецъ и Жорнища. Не- Туманск.
мировъ сдѣлался тогда столицею князя малороссійской Украй-
ны. Яненко расположился въ Корсунѣ. Другіе заднѣпрскіе
города также были заняты татарами и мятежными казаками.

Послѣ кровопролитнаго сраженія, августа 19, князь Ро- La Stoix.
модановскій оставилъ Малороссію. Государь, недовольный Yoyez ses
поступками сего полководца, отозвалъ его въ Москву. Одинъ memoires
иностранный писатель повѣствуетъ, будто ханъ крымскій, Paris,
обращенный въ бѣгство, вмѣстѣ съ визиремъ, писалъ къ 1684.

1678. Ромодановскому: что онъ лишить жизни его сына, содержащагося тогда въ Крыму, если россияне будутъ ихъ преслѣдовать. Но родительская нѣжность въ семъ случаѣ не можетъ оправдать Ромодановскаго; она, напротивъ, болѣе обвиняетъ его (134).

1679. Въ слѣдующемъ году кровь снова полилась въ Украй-
 Малор. нѣ. Наказный Хмельницкаго, Яненко, отступя отъ своего
 лѣтоп. властелина, присвоилъ себѣ гетманское достоинство, разорилъ съ бѣлгородскими татарами многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, забралъ въ плѣнъ тамошнихъ жителей. Юрій Хмельницкій съ четырьмя крымскими султанами выступилъ противъ своего соперника, намѣреваясь опустошить Лубенскій поле; но сильный морозъ воспрепятствовалъ ему итти далѣе Яблонува. Извѣстясь о походѣ противъ него казацкихъ войскъ изъ Иркѣева и Миргорода, съ поспѣшностію оставилъ онъ занятія имъ мѣста, потерпѣвъ значительную убыль какъ въ людяхъ, такъ и въ лошадяхъ. Вслѣдъ за симъ Самойловичъ отправилъ за Днѣпръ сына своего, Семена, съ казацкими полками: Корсунь, Мошны, Друбовка, Черкасы и Жаботинъ были очищены отъ татаръ, а тамошніе жители переведены на сію сторону Днѣпра. Ржищевъ взятъ приступомъ (135). Столь кратковременно и малозначительно было гетманство Яненка, обратившагося тогда въ бѣгство.

Неудачная въ послѣдніе два года для Оттоманской Порты брань съ Россіею, долженствовала неминуемо возобновить военныя дѣйствія турокъ и въ 1679 году. Желая только оборонять границы свои отъ враговъ, не наступая на нихъ, государь отправилъ къ днѣпровскимъ берегамъ боярина, воеводу и намѣстника казанскаго, князя Михаила Алегуквича Черкаскаго съ свѣжимъ и многочисленнымъ войскомъ. Подъ его начальствомъ находились воеводы: Петръ Васильевичъ Шереметевъ, князь Ѳедоръ Юрьевичъ Бяратинскій, намѣстникъ тверской, князь Михайло Юрьевичъ Долгоруковъ, князь Григорій Аѳанасьевичъ Козловскій, Иванъ Богдановичъ Милославскій и думный дворянинъ Венедиктъ Андреевичъ Змѣевъ. Самойловичъ соединилъ полки свои съ главною російскою арміею.

Ригель-
манъ.
Малор.
лѣтоп.

Князь Никита Семеновичъ Урусовъ, князь Данила Аѳанасьевичъ Бяратинскій и Иванъ Петровичъ Лихаревъ охраняли съ отдѣльнымъ російскимъ отрядомъ Кіевъ.

Князь Иванъ Андреевичъ Хованскій расположился въ окрестностяхъ Кіева съ великоновгородскими и псковскими полками.

Князь Яковъ Семеновичъ Бяратинскій отряженъ былъ на Бѣлгородскую дорогу для удержанія крымцевъ. Нѣсколько полковъ, подъ предводительствомъ стольника, полковника и

Мал.дѣл.
Кол.Арх.

голови московскихъ стрѣльцовъ, Василя Перхурова, отправлены на Запорожье.

1679.

Князь Каспулатъ Муцаловичъ Черкасскій съ черкесами и калмыками оберегалъ муравскія дороги со стороны Крыма.

Сверхъ сего царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ вознамѣрился заключить съ цесаремъ союзъ противъ турокъ и татаръ. Съ симъ предложеніемъ прибыли въ Вѣну, 12 іюня, россійскіе великіе и полномочные послы: ближній бояринъ и на-^{Сокр. изв.} мѣстникъ суздальскій Иванъ Васильевичъ Бутурлинъ, околь-^{о взаимн.} ничій и на-^{между} мѣстникъ каргопольскій Иванъ Ивановичъ Чада-^{Рос. Мо-} евъ и думный дьякъ Лукьянъ Голосовъ. Въ бывшихъ съ та-^{нарх. и} мошными министрами переговорахъ старались они также ^{Европ.} склонить австрійскій дворъ къ принятію дѣятельнаго посред-^{держав.} ства въ постановленіи вѣчнаго мира между Россійскимъ и ^{переп.} Польскимъ государствами. Министры отвѣтствовали: что Ав-^{Ник.-Ник.} стрія, безъ Польши, съ одною только Россією, не можетъ ^{Вант. Ка-} поднять оружія на Турцію, опасаясь возстановить противъ себя ^{имен. ч. I.} Францію, съ коею тогда варшавскій дворъ находился въ тѣс-
номъ союзѣ; въ доставленіи-же государю вѣчнаго мира съ Поль-
скимъ королевствомъ, цесарь обѣщалъ употребить содѣйствіе.

Многочисленное войско, охранявшее россійскіе предѣлы, ^{Мал. дѣл.} удержало турокъ отъ новаго нападенія. Татары не пере-^{Кол. Арх.} ставали, однакожь, дѣлать набѣги, подъ самымъ даже Кіе-
вомъ, хотя всегда отражаемы были съ великимъ урономъ. Князь Черкасскій, желая употребить въ пользу сіе бездѣй-
ствіе, заставилъ своихъ воиновъ укрѣплять Кіевъ; а гетманъ
Самойловичъ, изъ усердія къ Печерской обители, велѣлъ
казакамъ обвести оную землянымъ валомъ. Чрезъ Днѣпръ
наведены были стрѣльцами крѣпкіе мосты на стругахъ и ^{Ригель-} якоряхъ, какихъ еще до того не бывало. Работа сія произ-^{манъ.} водилась подъ главнымъ присмотромъ стольника и полков-^{Мал. дѣл.} ^{Кол. Арх.,} ника Степана Ивановича Янова; въ городскихъ-же укрѣпле-^{1679 г.,} ^{№ 21.} ніяхъ участвовалъ извѣстный генералъ Гордонъ.

Мурадъ-Гирей обратилъ оружіе противъ запорожцевъ, ^{Малор.} преданныхъ тогда Россіи. Татары, вспомошествоваемые яны-^{лѣт.} чарами, устремились ночью на Сѣчь; но храбрый Сѣрко уничтожилъ всѣ ихъ замыслы, и ханъ со стыдомъ принужденъ былъ отступить къ своему полуострову. Вслѣдъ за нимъ явился въ Крыму Сѣрко съ пятнадцатитысячнымъ ка-
зацкимъ войскомъ, напалъ на многія пограничныя татарскія
селенія, разорилъ оныя и, взявъ въ плѣнъ четыре тысячи
крымцевъ, возвратился въ Сѣчь, съ великою добычею (136).

„Для одержанія побѣды надъ нами,“—писалъ отважный ^{Ригель-} и хитрый атаманъ къ хану крымскому—„постыднымъ обра-^{манъ.} зомъ вторглись вы ночью въ наши жилища и понесли по-
раженіе. Мы отомстили за сію обиду и, какъ добрые ры-
цари и кавалеры, явились днемъ на границахъ вашихъ.
Богъ-Сердцевѣдецъ помогъ намъ лучше гостить въ панствѣ

1679. крымскомъ, нежели вашимъ ордамъ около кучки сѣчевой. Если-же пребываніе наше немного обезпокоило васъ, это отъ того, что казаки, происходя не отъ одной матери, имѣютъ также различные нравы и обычаи: иной стрѣлялъ вправо, другой влѣво, третій просто; только всѣ попадали въ цѣль; но когда и за симъ дерзнете вы тревожить нашъ кошъ, вѣдайте, что не одни предѣлы, а вся отчизна ваша возчувствуетъ силу оружія, на самый даже Стамбуль ужасъ наводившаго. Теперь поспѣшите выкупить вашихъ плѣнныхъ; въ противномъ случаѣ, черезъ полтора мѣсяца, отправимъ мы ихъ къ доброму и богатому государю, Его Царскому Величеству, который навѣрно вознаградитъ насъ изъ казны своей за сію важную присылку (137).“

Крейцъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, въ сіе же время
Ригель-убить былъ запорожцами, близъ Очакова, Юрій Хмельниц-
манъ. кій; но въ польскихъ дѣлахъ, хранящихся въ коллежскомъ
Ла-Кроа. архивѣ, упоминается, что сей измѣнникъ кончилъ жизнь
Собствен-свою отъ рукъ поляковъ, что его, будто, ослѣпили, залили
поручное потомъ оловомъ, повѣсили за ребро и мучили различнымъ
замѣч. образомъ до послѣдняго издыханія. Какъ-бы то ни было, а
Ник.Бан. Хмельницкій съ 1680 года пересталъ болѣе тяготить землю
Каменск. въ Малор. и наносить безславіе имени, достойному всякаго уваженія.
лѣтоп., Сей непостоянный человѣкъ, изъ гетмановъ сдѣлавшійся мо-
подарен. нахомъ, архимандритомъ, наконецъ невольникомъ и княземъ
имъ Г. малороссійской Украйны, какъ видно изъ тѣхъ же польскихъ
Карам-дѣлъ, не только измѣнилъ государю, но и самому Богу, пе-
зину. ремѣнивъ христіанскій законъ на магометанскій. Такъ одинъ
проступокъ нечувствительно ведетъ насъ къ другому и по-
томъ ввергаетъ въ бездну злоключеній! Молдавскій госпо-
дарь Дука, по убіеніи Хмельницкаго, получилъ отъ султана
Малор. гетманское достоинство.
лѣтоп

Дипл. Въ августѣ прибыли въ Москву польскіе полномочные
собр. послы: референдарій литовскій Кипріанъ Бростовскій и во-
дѣль евода хелминскій Янъ Гнинскій. Бывшій передъ тѣмъ дум-
меж. Рос. нымъ бояриномъ и посольскихъ дѣлъ оберегателемъ Аѳана-
и Пол. сій Лаврентьевичъ Нащокинъ, въ то время монахъ Антоній,
госуд., сій Лаврентьевичъ Нащокинъ, въ то время монахъ Антоній,
ч. 4. какъ мужъ весьма свѣдущій въ государственныхъ дѣлахъ,
получилъ отъ царя повелѣніе вступить въ переговоры съ
послами. За предлагаемый королемъ союзъ противъ турокъ,
Бростовскій и Гнинскій желали: 1) чтобъ Россія возвратила
Польшѣ половину отнятыхъ у нея городовъ; 2) выставила
противъ турокъ сорокатысячное войско и 3) отпускала еже-
годно на польскую армію по шестисотъ тысячъ рублей.
Хотя королевскіе полномочные и ограничили потомъ сіи тре-
бованія двумястами тысячъ, но и въ семъ получили отказъ
Мал.дѣл. отъ бояръ.

Кол Арх., Государь отправилъ къ гетману Самойловичу дѣяка
1679 г., Емельяна Украинцева, желалъ знать мнѣніе его: приступать
№ 24.

ли къ предложенію польскаго короля о соединеніи російскихъ войскъ съ польскими противъ турокъ, или заключить миръ съ мусульманами? 1679.

Самойловичъ отвѣтствовалъ: „гораздо выгоднѣе для Рос-Мал.дѣл. сіи постановить миръ съ султаномъ и ханомъ крымскимъ, Кол.Арх. нежели согласиться на непомѣрныя требованія двора польскаго. Война съ бусурманами чрезвычайно наскучила малороссійскому народу, а дружба съ поляками не можетъ быть прочною; въ счастья будутъ они приписывать однимъ себѣ всю славу; при малѣйшей-же неудачѣ выдадутъ союзниковъ своихъ непріятелю. Король польскій старается возмутить запорожцевъ, противъ государя, чрезъ бѣлоцерковскаго священника. При отпускѣ-же изъ Москвы пословъ его, можно, для сокрытія настоящаго намѣренія, отложить до другого времени исполненіе ихъ требованій“.

Отзывъ Самойловича былъ уваженъ государемъ: Бростовскій и Гнинскій, послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ боярами, выѣхали изъ Москвы безъ всякаго успѣха въ возложенномъ порученіи. Ноябрь мѣс.

Въ 1680 году крымскій ханъ открылъ наступательныя дѣйствія около рѣки Мерлы (138) и въ слободахъ великороссійскихъ, опустошилъ на сто пятьдесятъ верстъ разные города и села, побралъ множество людей въ плѣнъ (139). 1680. Малор. Россійское войско, предводимое князьями Голицынымъ и Ромодановскимъ, (который, повидимому, былъ тогда прощенъ), собралось подъ Путивлемъ, куда прибылъ и Самойловичъ для совѣщанія съ царскими полководцами. Въ то время, какъ сей гетманъ чрезъ посланцевъ своихъ (140) старался преклонить къ миру Мурадъ-Гирея, Сѣрко, непримиримый врагъ мусульманъ, кончилъ жизнь свою въ Сѣчи 1 августа и на другой день погребенъ (141). Жертва, должно думать, ненависти ханской! Еще въ 1679 году татарскій мурза намѣревался его зарѣзать пьянаго; но одинъ запорожецъ предостерегъ своего атамана, и мурза тогда-же убитъ раздраннѣмъ Сѣркою. Мѣсто его заступилъ Иванъ Стягаило. Малор. дѣла Кол.Арх., 1680 г., № 20.

Сѣрко, храбрый, предприимчивый, удачно воевалъ, предводительствуя малымъ войскомъ; почиталъ сраженіе игрошкою, гнушаясь корыстолюбіемъ, предоставлялъ добычу запорожцамъ и часто дѣлился даже съ врагами своими. Татары крымскіе и бѣлгородскіе, наводившіе страхъ на прочіе народы, прятались отъ его дружины въ ущельяхъ и кустарникахъ подобно пугливымъ оленямъ или зайцамъ; страшали именемъ его дѣтей своихъ; называли сего кошевого русскимъ *шайтаномъ* (чортомъ) и, въ спорныхъ дѣлахъ между собою, отдавались на судъ его, говоря: *что скажетъ Сѣрко, такъ тому и быть* (142). Исторія Руссовъ.

Оттоманская Порта, намѣревавшаяся объявить войну императору Леопольду, также желала примириться съ Рос-

1680. сією. Гордыя предложенія польскаго двора и возвращеніе свободы страдавшимъ въ оковахъ христіанамъ, въ числѣ коихъ находился, съ 1660 года, престарѣлый воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ (143), наиболѣе убѣдили Россійскаго Самодержца принять посредничество хана крым-Миллеръскаго. Сначала отправленъ посланникомъ въ Бахчисарай Иванъ Сухотинъ, который, за несходствомъ взаимныхъ требованій, задержанъ былъ въ Крыму; потомъ стольникъ и Мал. дѣл. стрѣлецкій полковникъ Василій Михайловичъ Тяпкинъ и Кол. Арх. дѣякъ Никита Моисеевичъ Зотовъ. Главныя препятствія къ миру состояли въ опредѣленіи границъ съ Турцією. Тяпкинъ и Зотовъ долго противились и, наконецъ, принуждены согласиться на многія тягостныя условія. Двадцатилѣтнее перемиріе съ Портою Оттоманскою и Крымомъ заключено въ Бахчисараѣ, 3 генваря, 1681 года. Онымъ постановлено: рѣкѣ Днѣпру быть границею между Россійскимъ и Турецкимъ государствами; Кіеву съ городами Васильковымъ, Трипольемъ и Стайками принадлежать Россіи, а отъ Кіева до Запорожья городовъ не дѣлать. Посолъ Возницынъ, не прежде апрѣля 1682 года, получилъ въ Константинополѣ подтвержденіе сего договора, съ добавленіемъ: о возстановленіи чрезъ двадцать лѣтъ мира; дозволеніи россійскимъ подданнымъ переходить за Днѣпръ для рыбной ловли, за солью и за сѣномъ, съ платежомъ пошлинъ (144); разнѣмъ плѣнныхъ и невозбранномъ россіянамъ путешествіи въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ. Хотя государь не противорѣчилъ сему договору, но и не далъ также утвердительной грамоты. Итакъ, Бахчисарайскій миръ доставилъ только на нѣкоторое время отдохновеніе воюющимъ державамъ, не могъ укрѣпить между ними союза, основаннаго на условіяхъ, невыгодныхъ для Россіи (145).

Апрѣля 27 скончался кроткій царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, прославившійся истребленіемъ пагубнаго мѣстничества. На его мѣсто возведенъ младшій братъ, Петръ, въ которомъ предвидѣли болѣе способностей, нежели въ Іоаннѣ, Ѳеофанъ государь слабомъ духомъ и тѣломъ; но властолюбивая царевна Софія, происками своими и возмущеніемъ стрѣльцовъ (146), заставила Іоанна соцарствовать Петру, и сама, для собственной гибели, приняла вмѣстѣ съ ними бразды правленія. Прокон.

Мал. дѣл. Во время сихъ важныхъ перемѣнъ Самойловичъ продолжалъ сохранять вѣрность къ россійскому престолу. Тщетно коронный гетманъ Яблоновскій старался воспользоваться смутными обстоятельствами и разными обнародованіями склонялъ малороссіянъ къ принятію снова польскаго подданства —Самойловичъ умѣлъ удержать въ должномъ повиновеніи подчиненный ему народъ (147). Путивлецъ Бѣляевъ также вооружалъ казаковъ противъ ихъ начальниковъ, совѣтуя

имъ подражать стрѣльцамъ, умертвившимъ первѣйшихъ бояръ. Казаки выдали своему предводителю сего измѣнника. Онъ былъ осужденъ на смерть, но добродѣтельный гетманъ ходатайствовалъ за него у государей, и преступникъ наказанъ однимъ тюремнымъ заключеніемъ. 1682.

Мурадъ-Гирей требовалъ десяти тысячнаго вспомогательнаго казачкаго войска, готовясь выступить въ Венгрію противъ пясаря. Самойловичъ отговорился неимѣніемъ указа и поспѣшилъ выпроводить изъ Батурина ханскихъ пословъ, старавшихся внушать казакамъ, сколько война сія должна была быть для нихъ выгодна. Какъ Мурадъ, чрезъ сихъ же полномочныхъ, просилъ гетмана о размѣнѣ плѣннаго татарскаго мурзы на одного волоха, служившаго нѣкогда въ казацкихъ полкахъ, Самойловичъ, для удостовѣренія хана въ дружескомъ къ нему расположеніи Россійскихъ Самодержцевъ, отпустилъ мурзу въ Крымъ, безъ всякаго выкупа. Благоразумный поступокъ, дѣлающій честь предводителю казаковъ! 1683. Малор. дѣла Кол. арх., 1683 г., № 71.

Въ Варшавѣ заключенъ между пясаремъ и польскимъ королемъ союзъ наступательный и оборонительный противъ турокъ и татаръ, 2 мая въ Вѣнѣ подтвержденный. Сдѣланное турками размежеваніе въ Подоліи за рѣку Стрый подъ города Чертковъ и Трембовлю послужило главнымъ къ тому поводомъ. Сколько ни старался императоръ Леопольдъ удержать Порту Оттоманскую отъ войны, предводитель венгерцевъ Текелій превозмогъ его, и верховный визирь выступилъ съ многочисленнымъ войскомъ противъ австрійцевъ. Текелій уговаривалъ Кара-Мустафу расположиться съ главными войсками въ Бѣлградѣ; татаръ-же и нѣкоторую часть турокъ разослать по Моравіи, Богеміи и Силезіи; но корыстолюбивый вождь мусульманъ двинулся изъ Венгріи къ Вѣнѣ со всѣми силами и осадилъ императорскую столицу. Надѣясь обогатить себя въ семъ городѣ, визирь дѣлалъ неоднократно приступы, безъ соблюденія должнаго порядка, опасаясь, чтобъ подчиненное ему войско, при взятіи Вѣны, не разграбило мнимыхъ сокровищъ. Болѣе сорока тысячъ турокъ и татаръ убито въ сіе время; тридцать тысячъ плѣнныхъ христіанъ изрублены невѣрными. Къ счастію осажденныхъ, польскій король и герцогъ лотарингскій Карлъ подоспѣли къ нимъ на помощь: сентября 12 Вѣна избавлена была отъ осады, а Кара-Мустафа обращенъ въ бѣгство и въ слѣдующемъ году лишенъ жизни, по повелѣнію султана (148). Запорожскіе казаки вспомоществовали Яну III въ семъ знаменитомъ подвигѣ и за оказанную храбрость получили отъ него привилегію, подтверждавшую всѣ ихъ вольности (149). Марта 31. Сокр. изв. о взаим. между Рос. Монар. и Европ. Держ. переп., ч. I. Кн. Дмит. Канте. Histoire de Jean Sobieski, par Coqueret, t. 2, page 297.

Императоръ Леопольдъ извѣстилъ Россійскихъ Самодержцевъ о счастливомъ для него событіи. 21 генваря, 1684 года, прибыли въ Москву: архіепископъ Себастьянъ Кнабе, 1684.

1684. **Сокр. изв.** вхавшій въ Арменію, для проповѣдыванія евангелія, и секретарь Яганъ-Эбергардъ Гевель. Они поднесли царямъ грамоты, въ которыхъ императоръ изъявлялъ, между прочимъ, о взаим. желаніе: чтобъ Россія постановила съ нимъ и съ польскимъ пер. меж- ду Рос. монарх. королемъ наступательный и оборонительный союзъ противъ и Евр. враговъ святаго креста. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ Держ., присланы въ Москву великіе и полномочные цесарскіе послы ч. I. баронъ Яганъ-Христофоръ Жировскій (Зѣровскій) и баронъ Себастьянъ Блюмбергъ. Мая 16 полномочные были представлены государямъ, имѣли четыре конференціи съ боярами и, іюня 24, выѣхали изъ Москвы съ слѣдующимъ отвѣтомъ: „что для Россіи прежде всего нужно постановить вѣчный миръ съ Польшею; въ противномъ случаѣ союзъ съ цесаремъ и польскимъ королемъ не принесетъ ей никакой пользы.“

Малор. лѣт. Между тѣмъ Янъ III вручилъ гетманскую булаву польскому шляхтичу Куницкому. Послѣдній имѣлъ многихъ приверженцевъ въ Заднѣпріи, учредилъ, по прежнему, въ полковыхъ городахъ своихъ полковниковъ и ходилъ съ войскомъ противъ татаръ въ Бессарабію: но при наступленіи на него сына ханскаго съ крымцами, обратился въ бѣгство и былъ убитъ своими (150).

1685. **Ригельм.** На мѣсто Куницкаго избранъ, въ Немировѣ, 1685 года, гетманомъ казакъ Мигула, отличившійся во многихъ битвахъ противъ турокъ, особливо близъ Каменца-Подольскаго. **Малор. лѣт.** Въ томъ-же году упоминаютъ въ лѣтописяхъ и о другомъ заднѣпрскомъ гетманѣ Драгиничѣ, вскорѣ умершемъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитков: онъ не прославилъ себя никакими знаменитыми подвигами. Поляки дѣлали разныя опустошенія въ Молдавіи, въ которыхъ и казаки участвовали, разоряли деревни, грабили монастыри. **Исторія о жизни кн. Кантемира стр. 133—139. Ib. p. 123.** Тогда управлялъ Молдавіею князь Константинъ Кантемиръ, славный храбростью, умомъ, великодушіемъ (151). Онъ, попадавшіеся къ нему въ плѣнъ украинцевъ, отсылалъ къ королю польскому, безъ всякаго вознагражденія; содѣйствовалъ въ пораженіи турками и татарами польско-казацкихъ войскъ у рѣки Прута. Въ сей битвѣ, происходившей близъ села Гояна, шесть тысячъ казаковъ положили оружіе. Самойловичъ воспользовался раздоромъ королевства съ Портою Оттоманскою: присоединилъ, съ согласія царскаго, къ Стародубскому полку находившіяся въ польскомъ владѣніи казацкія земли отъ Гомля до Рослава по рѣку Сожу (152).

Сокр. изв. Леопольдъ продолжалъ употреблять посредничество въ о взаим. примиреніи російскаго двора съ варшавскимъ и всегда попер. меж- ду Рос. монарх. и Европ. держав., лисъ на опытѣ, что безъ пособія Россійскихъ Самодержцевъ ч. I.

ничего не могутъ они произвести великаго противъ турокъ и татаръ, почему Собѣскій рѣшился приступить къ желаемому царями вѣчному миру (153). Набѣги хищныхъ татаръ на Заднѣпріе послужили къ тому поводомъ. Не только императоръ, но также шведскій король Карлъ XI, саксонскій курфюрстъ Іоганъ-Георгій III, папа Иннокентій XI и молдавскій господарь принимали участіе въ возстановленіи дружескихъ сношеній между Россією и Польшею. 26 апрѣля, 1686 года, заключенъ въ Москвѣ вѣчный миръ съ королевствомъ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ (154):

1) Смоленску, Дорогобужу, Бѣлому, Красному, Рославлю, съ городами и уѣздами, и сѣверскимъ городамъ: Чернигову, Стародубу, Новгороду-Сѣверскому, Почепу и инымъ, также и всей Малороссіи, по сію сторону Днѣпра, со всѣми городами, селами, деревнями, землями и мѣстами, да за Днѣпромъ Кіеву съ землями, лежащими между рѣками Ирпенемъ и Стугнуою, съ городами Васильковымъ, Трипольемъ и Стайками, со всѣми къ нимъ принадлежащими селеніями, остаются вѣчно за Россією.

Польск
дѣла,
хранящ.
въ Кол.
Арх.

2) За порогами Днѣпра въ Сѣчи, Кодакъ и въ иныхъ мѣстахъ по Заднѣпрію, по устью рѣки Тясмины, впадающей въ Днѣпръ и до Чернаго лѣса, живущимъ казакамъ остаться вѣчно же за Россією.

3) Россія возвращаетъ Польшѣ завоеванные, до послѣдняго перемирія, города: Полоцкъ, Витебскъ, Динабургъ, Невель, Себежъ, Велижъ, Люцинъ, Рѣжицу, Марнаусъ, со всѣми ихъ уѣздами, и, сверхъ, сего обязана выдать наличными деньгами сто сорокъ шесть тысячъ рублей.

4) Разоренныя мѣста, лежація отъ мѣстечка Стаекъ внизъ Днѣпра по рѣку Тясмину: Ржищевъ, Терехтемировъ, Каневъ, Мошны, Черкасы, Боровица, Бужинъ, Вороновка, Крыловъ и Чигиринъ, до дальнѣйшаго постановленія, останутся пустыми.

5) Монастыри и церкви грекороссійскія, находящіяся въ королевствѣ Польскомъ и великомъ княжествѣ Литовскомъ, должны оставаться при своихъ правахъ и вольностяхъ; исповѣдующіе-же сію вѣру не будутъ впредь принуждаемы къ принятію уніи, а духовенство ихъ отъ кіевскаго митрополита да поставляется (155).

6) За неправды турецкія, Государи, по братской своей любви къ королю и приглашенію цесаря и венеціанской республики, разрываютъ перемиріе съ султаномъ и ханомъ крымскимъ и постановляютъ съ королемъ и республикою противъ невѣрныхъ вѣчный оборонительный и во все время войны наступательный союзъ. Въ слѣдующемъ году Россійскія войска обязаны идти противъ крымцевъ, а польскія въ то-же время должны наступить на турокъ и бѣлгородскихъ

1686. татаръ. Одной-же сторонѣ безъ другой не мириться. Сверхъ сего король ручается, что и цесарь, безъ согласія Россіи, не заключить мира съ турками.

7) Россійскій дворъ пріемлетъ на себя стараніе пригласить къ сему наступательному и оборонительному союзу французскаго короля и другихъ христіанскихъ государей, какъ-то: англійскаго, датскаго и голландскую республику (156).

8) Торговлѣ быть свободной въ обоихъ государствахъ, съ дозволеніемъ россійскимъ купцамъ пріѣзжать въ Польшу, а польскимъ въ Россію, кромѣ жидовъ, для торговыхъ промысловъ и проч.

Сей выгодный и славный для Россіи миръ еще болѣе возвысилъ могущество любимца царевны Софіи—Голицына, умомъ и краснорѣчіемъ къ толь важнымъ уступкамъ польскихъ полномочныхъ склонившаго. Полученная имъ награда соотвѣтствовала великимъ услугамъ его, отечеству оказаннымъ. Князю Голицыну пожаловано, 6 мая: золотая чаша, вѣсомъ въ два фунта съ половиною; атласный кафтанъ на соболяхъ, цѣною въ чотыреста рублей; къ прежнему окладу придача двѣсти пятьдесятъ рублей и въ Нижегородскомъ уѣздѣ Бѣлогородская волость съ селами и деревнями, въ коихъ считалось три тысячи дворовъ крестьянскихъ (157).

Гетманъ Самойловичъ также награжденъ монархами по случаю мирнаго постановленія. Къ нему послано: бархатъ, два изорбафа золотыхъ, шесть партищъ китайскихъ камокъ, иноходецъ изъ царской конюшни и соболей на двѣсти десять рублей (158).

1687. Въ Россіи собирались со всѣхъ сторонъ сильныя рати противъ татаръ. Князь Голицынъ получилъ главное начальство надъ арміею, по словамъ одного писателя, до двухсотъ тысячъ человекъ простиравшеюся и раздѣленною на семь разрядовъ или корпусовъ (159). Въ большомъ полку, при главнокомандующемъ были бояринъ князь Константинъ Осиновичъ Щербатовъ, окольничій Венедиктъ Змѣевъ, генералъ Аггей Шепелевъ и думный дьякъ Емельянъ Украинцевъ. Новгородскими полками предводительствовали: бояринъ Алексѣй Семеновичъ Шейнъ и окольничій князь Данило Семеновичъ Барятинскій; рязанскимъ разрядомъ: бояринъ князь Владимиръ Дмитріевичъ Долгоруковъ и окольничій Петръ Скуратовъ; сѣвскими полками: окольничій Леонтій Неплюевъ; полками низовыхъ городовъ: стольники Иванъ Леонтьевъ и Василій Дмитріевъ-Мамоновъ; бѣлогородскими — бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ; казаками—гетманъ Самойловичъ (160).

Распространившійся слухъ о семъ многочисленномъ войскѣ разрушилъ союзъ, опасный для императора, постановленный въ Адріанополѣ между крымскимъ ханомъ, француз-

Древн.
Рос. Вив-
дое.
ч. XVII.

Мал. дѣл.
Бол. Арх.
1699 г.
№ 36.

Допол.
І т. Дѣя-
ній Петра
Вел., ч. 16,
стр. 59.

1687.

скимъ посломъ и Текеліемъ, способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ его оружія противъ турокъ. Но война съ крымцами, выгодная для цесаря, Польши и Венеціи, была бесполезна, вредна для Россіи.

Въ первыхъ числахъ мая войско выступило въ походъ и, соединясь съ казаками, двинулось къ Крыму. Завоеваніе полуострова казалось возможнымъ для горделиваго Голицына. Онъ полагался на свои силы и счастье: послѣдствіе не оправдало ожиданій его и правительницы. Одинъ юный Петръ, возмужалый умомъ, противился сей войнѣ, предвидя всю неудачу оной. Софія превозмогла и покрыла вѣчнымъ безславіемъ знамена своего любимца.

Скоро російско-казацкіе полки удостовѣрились въ безуспѣшности предпринятаго ими похода. Хитрый ханъ велѣлъ за Самарою сжечь степь, чрезъ которую должно было имъ проходить (161), и Голицынъ, не принявшій никакихъ мѣръ осторожности, принужденъ со стыдомъ возвратиться назадъ отъ Конской рѣчки. Тогда сей честолюбивый чело- вѣкъ еще болѣе запятналъ себя въ исторіи. По совѣту лукаваго Мазепы сложилъ онъ всю вину на Самойловича. Коварный есаулъ, угождая, для собственныхъ видовъ, любимцу царевны, склонилъ, 7 іюля, нѣкоторыхъ старшинъ послать тайнымъ образомъ, на несчастнаго гетмана слѣдующій доносъ государямъ:

„Все войско Запорожское чрезвычайно скорбитъ отъ неудачнаго похода крымскаго, на который весь свѣтъ христіанскій обратилъ очи: единственный-же виновникъ сему — гетманъ.“

1) До постановленія вѣчнаго мира съ Польшею, всегда желалъ онъ, чтобъ государи держали перемиріе съ турками и татарами, а съ поляками не мирились.

2) Когда состоялся послѣдній договоръ, чрезвычайно огорчился и говорилъ войсковымъ старшинамъ: *что Москва за свои деньги купила себѣ лихо* и проч.

3) Не велѣлъ молебствовать въ церквахъ по сему случаю.

4) Никогда не радовался побѣдамъ христіанъ надъ невѣрными.

5) Семейство его говорило женамъ генеральныхъ особъ: *что онъ намъревается итти по слѣдамъ Брюховецкаго.*

6) На пагубу російскихъ войскъ настоялъ, чтобъ ихъ вывели въ Крымъ весною, а не осенью.

7) Во время похода отсовѣтовалъ боярину посылать передовые полки для открытія непріятеля, не провѣдывалъ о мѣстномъ положеніи и, когда пылали поля, не велѣлъ гасить оныхъ.

8) Жаловался, въ то время, на глазную болѣзнь и говорилъ: *лучше-бы Москву сидѣть въ покое дома и беречь*

Феофанъ
Прокон.
Малор.
лѣт.

Гордонъ.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1687 г.,
№ 11.

1687. *рубежи, нежели ненадобную войну зводитъ съ Крымомъ и лишать меня чрезъ то послѣдняго здоровья.*

9) Присовѣтовалъ боярамъ, для вѣчнаго безславія російскихъ и казацкихъ войскъ, возвратиться назадъ, вмѣсто того, чтобъ придумать, какимъ-бы образомъ вредить непріятелю, хотя съ меньшими силами.

10) Самовольно владѣть Малороссією, дѣлаетъ, что хочетъ, и города малороссійскіе не государевыми, а своими именуетъ, приказывая казакамъ вѣрно служить ему, а не монархамъ.

11) Сынъ гетманскій, Григорій, и другіе говорили многія дерзкія слова о государяхъ при гетманѣ, и онъ не только ихъ отъ того не удерживалъ, но и самъ то-же дѣлалъ.

12) Іюля 4, перешедши съ своими полками черезъ мосты, построенные россиянами на рѣкѣ Самарѣ, гетманъ велѣлъ ихъ сжечь, оставивши боярину, бывшему на той сторонѣ со всѣмъ войскомъ, только два моста.

13) Когда объявляли ему о множествѣ больныхъ въ российскомъ лагерѣ, онъ говорилъ: *хотя-бы и все пропало, то-бы я о томъ не печалился.*

14) Одинъ російскій полковникъ поссорился съ лубенскимъ полковникомъ Гамалѣю, который, вѣрно надѣясь на гетмана, сказалъ при немъ: *что ты укоряешь меня? Насъ не саблею взяли.*

15) Продаетъ за дорогія деньги полковничьи уряды.

16) Утѣсняетъ старинныхъ войсковыхъ заслуженныхъ людей, а съ мелкими обходится благосклонно.

17) Забираетъ себѣ все, что ему полюбится; чего-же не возьметъ, отбираютъ дѣти.

18) Генеральные старшины отъ его гнѣва и похвальныхъ словъ мертвы бывають и не живутъ въ покоѣ.

19) Четыре года не опредѣляетъ никого на судейскій урядъ, требуя за оный большія деньги, отъ чего погасло право, обидимымъ людямъ нѣтъ управы, и плачутъ многіе.

20) Болѣе занимается домовыми дѣлами, нежели исправленіемъ монаршескихъ.

21) Запретилъ, противъ указа великихъ государей, отпускать въ Польшу хлѣбные запасы, въ то время, какъ повелѣвалъ возить оныя въ Крымъ и турецкіе городки.

22) Будучи мелкаго рожденія, гнушается всѣми, и не только не почитаетъ никого себѣ равнымъ въ Малороссіи, но даже и за великороссіянина не хотѣлъ выдать своей дочери, для коей приманилъ изъ-за границы князя Четвертинскаго, а все сіе дѣлаетъ, чтобъ учредить со временемъ въ Украинѣ удѣльное княжество.

23) Что же отъ его сыновей претерпѣвають Черниговскій и Стародубскій полки, того и описать не можно.

„По тѣмъ причинамъ и за его неспособностію все войско Запорожское желаетъ и со слезами Господа Бога мо-

лить, чтобъ великіе государи, для лучшаго управленія Малороссіи и утоленія многихъ слезъ, указали снять съ него гетманскій урядъ и на оный повелѣли избрать, вольными голосами, другого—бодрственнаго, вѣрнѣйшаго и исправнѣйшаго человека

„И о томъ просить все войско Запорожское: чтобъ по снятіи съ гетмана уряда его, не оставался онъ въ Украинѣ, а взять былъ со всѣмъ домою въ Москву и, какъ измѣнникъ, казненъ. Если-же на сіе прошеніе не послѣдуетъ монаршаго соизволенія, войско Запорожское, изъ меньшихъ чиновъ, соблюдая свою вѣрную службу, принуждено будетъ поступить съ нимъ по своимъ войсковымъ правамъ и обычаямъ, какъ съ явнымъ къ великимъ государямъ недоброхотомъ“.

Челобитную подписали генеральные: обозный Василій Борковскій, судья Михайло Воехевичъ, писарь Савва Прокоровъ, есаулъ Иванъ Мазепа, полковники: Константинъ Солонина, Яковъ Лизогубъ, Григорій Гамалѣя, Дмитрашко Райче и Степанъ Забѣла; внизу: Василій Кочубей.

Сія самая бумага свидѣтельствуешь о невинности Самойловича. Она писана съ такимъ пристрастіемъ, и клеветники его, надѣясь на силу Голицына, употребили столь мало искусства въ ложныхъ обвиненіяхъ, что всякое подозрѣніе на счетъ несчастнаго гетмана было бы несправедливо. Не распространяясь о пустыхъ радостяхъ и огорченіяхъ, коими обвиняють его, умалчивая также о нелѣпыхъ рѣчахъ, приписываемыхъ ему и его семейству, обращу вниманіе читателя на слѣдующія только мѣста:

1) Доносчики обвиняють гетмана въ данномъ совѣтѣ князю Голицыну не посылать ратныхъ людей для открытія непріятеля; но, если и подлинно Самойловичъ сіе сдѣлалъ, Голицынъ не болѣе-ли его виновенъ, какъ главный предводитель войска, долженствовавшій непремѣнно брать такіа мѣры?

2) Подпись Гамалѣи на сей челобитной, сочиненной Мазепою, служитъ также доказательствомъ, что не всѣ подписавшіеся старшины вѣдали содержаніе оной: ужели сей полковникъ утвердилъ-бы доносъ, на его благодѣтеля посылаемый и въ которомъ онъ самъ былъ замѣшанъ?

3) Обвиняють Самойловича въ сожженіи крымцами полей, чрезъ кои долженствовали проходить царскія войска: но могъ-ли бы онъ запретить казакамъ тушить огонь, когда, по словамъ сихъ-же доносителей, всѣ меньшіе чины не терпѣли его, какъ явнаго недоброхота къ государямъ, и казаки, а еще болѣе Голицынъ, не имѣли-ли права отдалить его въ то самое время отъ гетманства, и къ чему было тайнымъ образомъ посылать доносъ противъ такого измѣнника?

4) Какое сношеніе женитьба Четвертинскаго и чрезвычайная гордость Самойловича имѣють съ удѣльнымъ Мало-

1687. росіійскимъ княженіемъ, и могъ-ли сей гетманъ, раздражая противъ себя малороссіянъ, помышлять о принятіи когда-либо надъ ними неограниченной власти? Притомъ въ шестнадцатой статьѣ упомянуто: что онъ съ мелкими людьми обходится *благосклонно*, а въ двадцать второй: что будто *гнушится всѣми*; что не хотѣлъ выдать дочери своей за великороссіанина, между тѣмъ какъ одна изъ дочерей Самойловича была въ замужествѣ съ стольникомъ Шереметевымъ, сыномъ боярина Петра Васильевича. Какая противоположность!

Июля 22 князь Голицынъ получилъ изъ Москвы ожидаемый отвѣтъ отъ государей. Царевна Софія употребила всю свою хитрость и силу, чтобъ оправдать любимца по Мал. дѣл. средствомъ обвиненія Самойловича, и Голицыну поручено, Кол. Арх., отрѣшивъ его отъ гетманства, присутствовать при избраніи 1687 г., другого предводителя казаковъ (162). На другой день Самой- № 11. ловичъ былъ арестованъ и приведенъ въ княжескую палатку, гдѣ заговорщики и соумышленники его ожидали. Съ подвѣзанною бѣлымъ платкомъ головою и опираясь на серебряную булаву, предсталъ невинный гетманъ предъ судилище, составленное изъ враговъ его. Прочтенъ былъ ему монар- Ригель- шій указъ, исчислены всѣ мнимыя преступленія.—Онъ хо- манъ. тѣлъ говорить, но крикъ предстоящихъ не допустилъ его Симон. принесть оправданіе. Подкупленные заговорщиками казаки Голиковъ-шій указъ, исчислены всѣ мнимыя преступленія.—Онъ хо- Лѣтоп, тѣлъ говорить, но крикъ предстоящихъ не допустилъ его сообщ. принесть оправданіе. Подкупленные заговорщиками казаки Домонто- вичемъ. неотступно требовали, чтобъ Самойловичъ былъ лишенъ гетманства и наказанъ за измѣну; нѣкоторые изъ нихъ посягали даже на его жизнь (163). Голицынъ, для большаго сокрытія своего участія въ паденіи Самойловича, сдѣлался его Малорос. защитникомъ и, взявъ у него булаву, велѣлъ вытти изъ па- дѣл. Кол латки, подъ прикрытіемъ воиновъ.—Тогда посадили несчаст- Арх., 1687 наго въ изготовленную телѣгу и отправили сначала въ Орелъ, г., № 17. потомъ въ Нижній Новгородъ, а оттуда въ Сибирь, куда со- Теофанъ сланъ былъ также и сынъ его Яковъ, стародубскій полков- Прокон. никъ (164).

Такъ кончилось гетманство Самойловича, ознаменованное примѣрною вѣрностію къ росіійскому престолу и рѣдкимъ добродушіемъ, заставлявшимъ его благодѣтельствовать даже врагамъ. Такимъ образомъ министръ, прославившійся въ Европѣ умомъ, краснорѣчіемъ и политикою, проименованный отъ иноземцевъ *великимъ*, лишился всей славы, пріобрѣтенной долговременными трудами, возжелавъ, силою оружія, покорить страну, коей могъ-бы предписывать законы.



ГЛАВА XXXI.

Взглядъ на тогдашнее состояніе Малороссіи Образъ правленія. Преимущества казаковъ. Ограниченія самовластія. Торговля. Учрежденіе почтъ. Дороги. Писатели XVII вѣка. Академія Кіевская. Духовныя драмы. Дѣла церковныя.

Тридцать лѣтъ протекло послѣ кончины славнаго Богдана Хмельницкаго — и сколько перемѣнъ, сколько крови пролито честолюбцами тамъ, гдѣ она струилась прежде за одну отчизну! Гремѣло проклятіе его надъ главами забывшихъ вѣру, присягу, долгъ свой, проклятіе страшное, ибо оно произнесено Хмельницкимъ предъ самою кончиною — дѣйствительное, ибо онъ любилъ соотчичей, какъ нѣжный отецъ, заботился еще о ихъ благополучіи, когда смерть, не дерзавшая прикасаться къ нему на полѣ чести, торжествовала уже свою побѣду, все земное долженствовало уступить мѣсто вѣчности, его ожидавшей. Историкъ Малой Россіи съ содрога-ніемъ описываетъ смутныя времена междоусобныхъ браней, нашествія поляковъ, турокъ и татаръ. Окинемъ взоромъ событія сихъ тридцати лѣтъ: въ какомъ жалкомъ положеніи находились тогда города украинскіе! Пепель Полтавы долго напоминалъ о славѣ полковника Пушкаря, падшаго тутъ съ честію (въ 1658 году) за царя и родину. Лубны, Пирятинъ, Зѣньковъ, слабо укрѣпленные, сдѣлались, при Виговскомъ, жертвою огня, разорены измѣнниками. Миргородъ три дня выдержалъ осаду ихъ (въ 1659), потомъ сдался. Конотопъ имѣлъ значительную крѣпость: россіяне, потерявъ десять недѣль у сего города, не могли овладѣть онымъ. Коропъ былъ обращенъ въ пепель. Гадячъ въ продолженіи трехъ недѣль оборонялся отъ Виговскаго. Переяславль, сильно укрѣпленный, выдержалъ (въ 1661 году) неоднократныя приступы Юрія Хмельницкаго и хана крымскаго; но потомъ (въ 1666) преданъ огню жителями, передавшимися Дорошенку. Иркѣевъ (въ 1662 г.), Кременчугъ (въ 1663) и Черкасы (въ 1664) пострадали отъ пламени и раздора. Тогда король польскій вступилъ въ Малороссію съ войскомъ многочисленнымъ: Остеръ, Олишевка, Мена, Сосница, Новыя Млины, Борзна, Коропъ и Кролевецъ (1665) сдались полякамъ.

1687.

1687. Укрѣпленный Батуринъ остался неприкосновеннымъ. Глуховъ устоялъ, выдержавъ пятинедѣльную осаду. Мѣстечко Монастырище и Салтыкова Дѣвица (въ Черниговской губерніи), за оказанное сопротивленіе, разорены непріятелемъ. Чигиринъ не впустилъ Брюховецкаго; Золотоноша—россіянь, бывъ искусно укрѣплена (въ 1666). Новгородъ-Сѣверскій именовался сотеннымъ городомъ Стародубскаго полка; Сосница сотеннымъ мѣстечкомъ Черниговскаго. При Брюховецкомъ (въ 1668 году) Переяславль и Черниговъ опустошены взбунтовавшимся народомъ, а Нѣжинъ сожженъ княземъ Ромодановскимъ. Лохвица имѣла одинакую участь (1669 г.) отъ казаковъ Дорошенковыхъ. Тогда заднѣпрскій повелитель владѣлъ въ Полтавскомъ полку: Полтавою, Зѣньковымъ, Кобеляками и Кременчугомъ; въ Миргородскомъ: Миргородомъ и Хороломъ; въ Лубенскомъ: Лубнами, Лохвицею, Пирятинымъ и Гадячемъ. Въ 1671 году Могилевъ (на Днѣстрѣ), Брацлавъ, Баръ, Немировъ, Ладыжинъ, Рашковъ, Умань завоеваны Собѣскимъ. Ханенко получилъ гетманство за Днѣпромъ отъ короля Михаила. Дорошенко обратился къ Россійскому Самодержцу, но не имѣлъ успѣха и прибѣгнулъ къ султану. Магометъ IV овладѣлъ Каменецъ-Подольскомъ (1672 года), Меджибожемъ, Баромъ. Опустошенія и убійства вездѣ сопутствовали туркамъ и татарамъ. Въ началѣ 1674 года заднѣпрскіе города, кромѣ Чигирина, покорились царю.—Дорошенко снова призвалъ невѣрныхъ. Баръ, Меджибожь перешли въ его руки. Ладыжинъ выдержалъ одиннадцать приступовъ многочисленной турецкой арміи, предводимой визиремъ; былъ обращенъ въ пепелъ. Умань также, послѣ упорнаго сопротивленія. Съ удаленіемъ турокъ и татаръ изъ заднѣпрской Украйны, не прекратилось кровопролитіе въ сей странѣ. Король польскій сталъ отбирать города отъ султана и Дорошенка: овладѣлъ Баромъ, Винницею, Немировымъ, Брацлавомъ. Возгорѣвшаяся (1675 года) война въ Подоліи и Волыни между королемъ и турками остановила завоеванія его въ Малороссіи. Избранный имъ въ гетманы атаманъ кошевой Сѣрко не принялъ сего достоинства. Ромодановскій и Самойловичъ взяли Корсунь, осадили (въ 1676 году) со всѣхъ сторонъ Чигиринъ, принудили Дорошенка отказаться отъ гетманства. Янъ III постановилъ миръ съ Турціею и обратилъ оружіе султана противъ Россіи. За Польшею оставались только Бѣлая Церковь и Павлочъ. Юрій Хмельницкій, освобожденный изъ плѣна, снова поднялъ оружіе противъ родины. Ибрагимъ-паша и ханъ крымскій вторглись съ нимъ въ Украйну. Около четырехъ недѣль продолжалась (1677 года) осада Чигирина безъ всякаго успѣха. Ржищевъ, Терехтемировъ, Каневъ, Мошны, Черкасы, Коровица, Бужинъ, Медвѣдка, Жаботинъ, Крыловъ разорены до основанія турками. Между тѣмъ сгорѣлъ Стародубъ (7 мая) съ пятью церквами и

крѣпостью (166). Чигиринъ не могъ устоять (въ 1678 году, противъ соединенныхъ силъ визиря Кара-Мустафы, хана крымскаго, господарей молдавскаго и валахскаго; былъ сравненъ съ землею. Опустошивъ разные заднѣпрскіе города и мѣстечки, овладѣвъ Черкасами, Корсунемъ, Калникомъ, предавъ огню Каневъ—Юрій Хмельницкій избралъ столицею своею Немировъ. Явился другой гетманъ за Днѣпромъ, Яненко (въ 1679 году), разорилъ многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, плѣнилъ тамошнихъ жителей. Бѣлгородскіе татары помогали ему. Сынъ гетмана Самойловича, Семенъ, очистилъ отъ нихъ Корсунъ, Мошны, Черкасы, Жаботинъ; взялъ приступомъ Ржищевъ. Юрій Хмельницкій умерщвленъ (1680) поляками: но бѣдствія не прекратились. Возникли пожары. Сначала сгорѣлъ (1680) Новгородъ-Сѣверскій, потомъ Лохвица, Золотоноша (167). Бахчисарайскій миръ (1682) положилъ конецъ кровопролитію. Къ счастью Украины возгорѣлась война (1683) между цесаремъ и Турціею. Польскій король вступился за Австрію и заключилъ миръ (1686) съ нашимъ дворомъ. Малороссіяне, въ сіе время, отдохнули нѣсколько отъ бѣдствій.

1687.

Въ Черниговѣ, съ 1660 года, находились россійскіе О досто-
воеводы. Одинъ изъ нихъ, Иванъ Загряжскій (1667 года), ^{памятн.}
обнесъ рвомъ городскія укрѣпленія, сдѣлалъ въ немъ земля- ^{Черниг.}
ной погребъ для пороха и потайной выходъ къ рѣчкѣ ^{Г. Мар-}
Стрижню. Полковникъ черниговскій Дунинъ-Борковскій по- ^{кова.}
строилъ новую крѣпость, около 1670 года, на юговосточномъ
углу старой. Мужъ достопамятный въ лѣтописяхъ Чернигова,
участвовавшій въ возстановленіи изъ развалинъ монастыря
Елецкаго (1671 г.), обновившій соборъ Спасо-Преображенскій
(1675 г.), церковь св. Параскевіи (1676), устроившій при
оной обитель для монахинь (168). Гдѣ нынѣ храмъ Бориса
и Глѣба, тамъ былъ прежде монастырь доминиканскій,
обращенный, 1672 года, въ греко-россійскій архіепископомъ
черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ. Построенная Бор-
ковскимъ крѣпость, въ видѣ продолговатаго искривленнаго
треугольника, восемьдесятъ лѣтъ служила украшеніемъ городу,
простираясь, въ окружности, не съ большимъ на полторы
версты. Она имѣла трое воротъ и семь церквей, которыхъ
верхи возвышались изъ-за стѣнъ; внутри проѣздъ былъ О досто-
тѣсный; дома о нѣсколькихъ жильяхъ, съ огромными галле- ^{памятн.}
реями вверху, по обычаю того времени выдававшимися ^{Черниго-}
на улицы, отчего солнце не могло освѣщать ихъ, и ледъ, ^{ва.}
до половины лѣта, не таялъ. Войны съ поляками и съ
турками заставляли черниговцевъ скрываться въ сей крѣ-
пости. Даже лавки находились въ ней, стѣсная жилища.

Укрѣпленный Кіевъ вмѣщалъ болѣе жителей противъ ^{Кратк.оп.}
годовъ истекшихъ; но устройствомъ города не занимались. ^{Кіева Г.}
Кромѣ нѣсколькихъ каменныхъ церквей, прочее строеніе ^{Берлинс.}

1687. было деревянное, низкое, покрытое соломой, изрѣдка тесомъ и огороженное плетнемъ; улицы тѣсныя, кривыя. Церковь Мал. дѣл. Трехъ Святителей, въ старомъ Кіевѣ, ветхая, обвалившаяся Кол. Арх. не имѣла главъ. Въ каменномъ доминиканскомъ костелѣ, не 1690 г. совсѣмъ съ 1660 года разоренномъ, кіевскіе мѣщане и казаки помѣстили шинокъ. Тамъ, гдѣ были костелы: іезуитскій, бернардинскій, армянскій и польскій, Мнишкою построенный, Кратк. находились тогда городскія бани. Граждане, за дарованныя опис. Кіе. имъ, въ разное время привилегіи, относительно увольненія вастр. 24. отъ воинскихъ тягостей, права винной продажи и проч., вмѣсто трехсотъ польскихъ злотыхъ, платили въ казну шестьсотъ рублей.

Правленіе въ Малороссіи при гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ было самовластное: онъ могъ располагать, какъ хотѣлъ, собственностію, званіемъ и даже жизнію соотечественниковъ. Существовавшіе въ Украинѣ, до возмущенія казаковъ противъ королевства Польскаго, суды: земскіе, градскіе и подкоморскіе (169) были имъ уничтожены. Судъ и расправа восстановлены тогда въ магистратахъ и ратушахъ. Первые находились въ городахъ, послѣднія въ мѣстечкахъ. Тутъ производились дѣла уголовныя и гражданскія. Въ городахъ, вмѣстѣ съ членами магистрата (170) присутствовали Марковъ. полковники, имѣвшіе всю власть въ рукахъ своихъ; въ Шафон- мѣстечкахъ: полковые старшины и сотники. Отъ ратушъ Берлин- апелляція восходила къ магистратамъ, потомъ къ гетману, скій. который поручалъ окончательное производство генеральному Опытъ судѣ и судовому писарю. Иногда судья генеральный повѣств о древн. правлялся на спорныя земли, гдѣ, или въ ратушѣ ближай- Русскихъ, шаго мѣстечка, разсматривалъ дѣла вмѣстѣ съ полковникомъ, старшиною полковымъ, войтомъ и бургомистромъ. Сіе стр. 727. собраніе, въ которомъ дѣйствовали именемъ гетмана, какъ президента онаго, называлось: *Генеральнымъ Войсковымъ Судомъ*. Еще не существовалъ неподвижный Главный Судъ; всѣ дѣла, военныя и гражданскія, получали окончательное рѣшеніе тамъ, гдѣ находился гетманъ. Въ Генеральной Войсковой Канцеляріи, состоявшей при немъ, подъ начальствомъ генеральнаго писаря, производились дѣла, касающіяся до всей Малороссіи. Статутъ Литовскій и право Магдебургское, данное польскими королями разнымъ городамъ (171), оставлены во всей силѣ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, по просьбѣ покорившагося ему народа: но сіи коренныя, единственныя, въ то время, узаконенія, главныя преимущества, которыми гордятся малороссіяне, исчезали предъ неограниченною волею ихъ вождя.

См. 1 ст. Казаки судились старшинами и товарищами; были дог. пост. освобождены отъ поста, подводъ; могли торговать: виномъ, съ Богд. пивомъ и медомъ (172); владѣли землями, располагали ими, Хмельн. какъ своею собственностію. Право сіе, прибрѣтенное кровію, въ 1654 г. утверждено царемъ за казаками (173). и 5 ст. дог.

При Юріи Хмельницкомъ власть гетманская, во зло пост. съ употребляемая, начала ослабѣвать. Не только въ Кіевѣ, Юріемъ Переяславлѣ, Нѣжинѣ и Черниговѣ находились россійскіе 1659 г. и воеводы съ войскомъ, но также въ Брацлавѣ и Умани, для 7 ст. дог. обороны отъ непріятелей. Гетманъ получилъ запрещеніе 1654 и 24 избирать и отставлять полковниковъ и иныхъ начальныхъ Глуховск. 1669 г. людей безъ рады и безъ совѣта всей черни; возбранено ему См. 5 ст. карать смертію полковниковъ и старшинъ безъ высланнаго договора на судъ отъ Царскаго Величества. Предоставлено казнить 1659 г. однихъ возмутителей.

На основаніи Московскихъ статей, постановленныхъ съ См. 7 ст. Брюховецкимъ въ 1665 году, одиннадцать тысячъ девятьсотъ дог. 1659 г. вооруженныхъ россіянъ расположились при воеводахъ: въ См. тамъ же 12 ст. Кіевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Новгородъ-Сѣвер-См. 3 ст. скомъ, Полтавѣ, Кременчугѣ, Каневѣ, Кодакѣ, Острѣ и на дог. 1659 г. Запорожьѣ. — Сверхъ сего гетманъ обязался, девятою статьею, безъ воли государевой съ чужими землями не ссылатся. Постановлено также: чтобъ каждый новоизбираемый гетманъ См. 5 ст. являлся въ Москву, для полученія булавы, большаго знамени Моск. дог. и подтвердительной царской грамоты, по примѣру Брюхо-См. 3 ст. вецкаго: но статья сія не была исполняема его преемниками. договора.

Гетманъ Многогрѣшный, исходатайствовавъ у царя под-См. 2 ст. твержденіе правъ и вольностей, дарованныхъ малороссіянамъ Глухов- при Богданѣ Хмельницкомъ, ограничилъ число воеводъ и скаг. дог. 1669 г. ратныхъ людей городами: Кіевомъ, Переяславлемъ, Нѣжиномъ, См. 3 ст. Черниговомъ и Остромъ. Тогда Дорошенко повелѣвалъ само-Глух. дог. властно въ заднѣпрской Украинѣ: но реестровые казаки на См. 4 ст. сей сторонѣ Днѣпра состояли изъ тридцати тысячъ, согласно Глух. дог. съ договоромъ 1654 года. Гетману, старшинамъ и казакамъ положено жалованье изъ доходовъ Малой Россіи (174). Доз-См. 6 ст. волено гетману и старшинамъ: награждать подчиненныхъ Глух. дог. мельницами и деревнями; давать на оныя универсалы, испрашивать у государя жалованныя грамоты, высылатъ См. 17 ст. посланцовъ на съѣзды великихъ и полномочныхъ пословъ Глух. дог. царскихъ съ королевскими послами; казнить смертію воз-См. 21 ст. мутителей (175). Но Глуховскій договоръ, выгодный для Глух. дог. малороссіянъ, вмѣщалъ статью и невыгодную: возбранено предводителю ихъ имѣть сношенія съ иностранными госуда-См. 12 и ряи, чтобъ не было отъ того ссоръ въ украинскихъ 24 ст. городахъ. Глух. дог.

Конотопскія статьи ограничили, по прежнему, власть См. 3 ст. гетманскую: безъ совѣта старшинъ и суда, Самойловичъ не Конотоп- могъ никого отставлять и наказывать: безъ ихъ-же совѣта сжаго дог. и указа государева, не имѣлъ права переписываться съ См. 4 ст. посторонними монархами; получилъ запрещеніе отправлять Кон. дог. посланцовъ на съѣзды; но если — сказано въ восьмой статьѣ — у великихъ и полномочныхъ пословъ Ею Царскаго Вели-

1687. *чества, гдѣ на съѣздахъ о малороссійскихъ городахъ какіе договоры и вспоминъ будетъ, и о томъ Царское Величество велитъ уведомить войско Запорожское письменно.*

Частыя измѣны гетмановъ, доносы старшинъ, шатость умовъ, непостоянство народа заставили царя, противъ воли, сдѣлать измѣненіе въ статьяхъ 1654 года, неоднократно нарушенныхъ малороссіянами. Съ паденіемъ Дорошенка, надлежало быть тридцати тысячамъ реестровымъ казакамъ на той сторонѣ Днѣпра: число ихъ уменьшено десятью тысячами (176). Гетманъ Самойловичъ обязался снова не имѣть сношеній съ посторонними государями; безъ совѣщанія съ старшинами и суда никого не наказывать; вотчинъ не отнимать и даже не карать смертію возмутителей; *руководствоваться не своею волею, но судомъ и правомъ по-литымъ*; не присылать посланцовъ казацкихъ на съѣзды царскихъ пословъ съ королевскими или хана крымскаго — Такъ умалено было прежнее могущество гетмановъ при кроткомъ Самойловичѣ.

Въ то время не было въ Украинѣ фабрикъ. Винокуреніе, умножившееся отъ избытка въ хлѣбѣ, и разведеніе табака, составляли главную промышленность жителей. Они продавали вино и табакъ въ Москвѣ и въ пограничныхъ городахъ тайнымъ образомъ, не взирая на строгое запрещеніе государя, гетмановъ и старшинъ (177); дѣлали селитру; вывозили за границу: пеньку, воскъ, масло, поташъ и смольчукъ.

Мудрый царь, положившій начало преобразованію нашему, обратилъ, въ 1669 году, прозорливое вниманіе и на учрежденіе почтъ въ Малороссіи, посредствомъ добровольнаго найма. Чтобъ заставить украинцевъ скорѣе приступить къ предпріятію общепользному, Алексѣй Михайловичъ приказалъ выдавать половину рядной цѣны изъ государственныхъ великороссійскихъ доходовъ, другую изъ малороссійскихъ. Вслѣдъ за симъ, въ гетманство Самойловича, около 1674 года, начали принимать письма въ Кіевѣ, Нѣжинѣ и Батуринѣ. До того ихъ отправляли съ гонцами въ Путивль къ тамошнему воеводѣ.

Дороги въ Малороссіи были тогда узкія, перевозки и мосты неудобныя, непрочныя. Сіе заставило русскаго полководца князя Ромодановскаго, въ чигиринскіе походы, вести войско изъ Путивля прямо, степными мѣстами мимо Конотопа, Роменъ и Хорола. Доселѣ дорога сія извѣстна подъ названіемъ *Ромодановской* или *Родомана*, говоря словами простолудиновъ.

Среди непрерывныхъ битвъ въ Украинѣ, раздора междоусобнаго, нашествія иноплемениковъ, духовенство малороссійское изъ скромныхъ келій продолжало содѣйствовать просвѣщенію. Еще святитель Димитрій не плѣнялъ ученіемъ

своимъ; краснорѣчивый Теофанъ не украшалъ собою кафедръ; 1687.
но Θεодосій Софоновичъ, старецъ Кіево-Братскаго Богояв- Мал. дѣл.
ленскаго монастыря, въ послѣдствіи намѣстникъ онаго, Кол. Арх.
игуменъ златоверхо-михайловскій, привѣтствовалъ, въ 1654 г.
Москвѣ, царя Алексѣя Михайловича прекрасною для того № 17.
времени рѣчью (179); сочинилъ *Хронику*, преимущественно См. сію
содержащую въ себѣ дѣла княженія Волынскаго, въ трехъ рукопись
книгахъ, по 1290 годъ.—Епифаній Славинецкій (умершій въ библи.
въ 1676 году), іеромонахъ кіевопечерскій, будучи вызванъ графа
изъ Кіева въ Москву славнымъ бояриномъ Θεодоромъ Толст.
Михайловичемъ Ртищевымъ, много трудился въ переводѣ подъ №
книгъ съ греческаго и пользовался отличнымъ уваженіемъ 157.
современниковъ, которые именовали его *мужемъ мудрымъ,*
многоученымъ, въ философіи и богословіи изящнымъ дида-
скаломъ, искуснѣйшимъ въ еллиногреческомъ и словенскомъ
діалектахъ, хотя переводы его, слишкомъ буквальные,
такой славы не заслуживали.—Иннокентій Гизель, родомъ
изъ Пруссіи, архимандритъ кіевопечерскій, извѣстенъ своими
богословскими сочиненіями; ему приписываютъ и Синописъ
кіевскій (180). Онъ занимался описаніемъ житія святыхъ;
имѣлъ титулъ *благодѣтеля и попечителя* кіевскихъ школъ,
по особенному его участію въ распространеніи просвѣщенія;
ходатайствовалъ у государя (1654 г.) о подтвержденіи правъ, Мал. дѣл.
данныхъ обладателями Россіи и королями польскими архіе- Кол. Арх.
рейскимъ домамъ и монастырямъ малороссійскимъ; жаловался 1654 г.
Алексѣю Михайловичу на уніатовъ, возстававшихъ въ Поль- Мал. дѣл.
шѣ и Литвѣ противъ православныхъ; просилъ отомстить Кол. Арх.
имъ за варварскіе поступки надъ христіанами; умолялъ 1658 г.
и царя Θεодора Алексѣевича: *поддержать упадающее свя-* № 1.
тое православіе въ государствѣ короля польскаго; письмен- Мал. дѣл.
но убѣждалъ Петра Дорошенка: чтобы онъ не отдавалъ Кол. Арх.
себя добровольно подъ иго татарское, обратился къ царю; 1679 г.
совѣтовалъ, по порученію государя, митрополиту кіевскому Мал. дѣл.
Іосифу Тукальскому принять дѣятельное участіе въ удержаніи Кол. Арх.
заднѣпрскаго гетмана отъ подданства турецкаго. „Будь вто- 1667 г.
рымъ Павломъ въ время бѣдствій отчизны нашей“—писалъ Мал. дѣл.
Гизель къ Іосифу—„подражай ему на страхъ врагамъ Креста Кол. Арх.
Господня, дабы многочисленные христіане, имѣя и сердце, 1673 г.
и душу единыя, исповѣдую одного Господа, одно крещеніе, № 16.
одну вѣру, имѣли надъ собою и одного царя благочестиваго
(181).“ Сей достойный мужъ скончался 24 февраля, 1684 года
(182).—Іоанникій Галятовскій, архимандритъ Новгородъ-Сѣвер-
скаго монастыря, славился возраженіями своими на ругательныя
сочиненія противъ Восточной Церкви, издаваемыя уніатами
и католиками.—Адамъ Зерниковъ или Церниковъ, кіевскій
монахъ, родомъ изъ Пруссіи, оставилъ по себѣ память
въ важномъ твореніи о *происхожденіи Св. Душа отъ единого* Слов.Ист.
Отца. Трактатъ сей писанъ на латинскомъ языкѣ, слогомъ духовн. въ Рос.
довольно чистымъ, плавнымъ, безъ всякаго ожесточенія на Писат. ч.
I. стр. 13.

1687. противниковъ и безъ словъ бранныхъ, современными контро-
версистами употребляемыхъ.—Лазарь Барановичъ, архіепископъ черниговскій, славный ученостію, защищеніемъ православія вѣры, ободрялъ и другихъ писать въ пользу православія; содѣйствовалъ, увѣщаніями своими, въ возстановленіи тишины въ Малороссіи, 1668 года; обратилъ за то на себя вниманіе двора; получилъ похвальную грамоту отъ патриарха московскаго Іоасафа. Но болѣе всего дѣлаетъ чести Барановичу, что онъ не согласился на строгое осужденіе Никона, между тѣмъ какъ нѣкоторые архіереи ругали первосвятителя, а одинъ поднялъ даже на него руку (183). Онъ не взиралъ на опалу, коей подверженъ былъ подсудимый; не угождалъ врагамъ его сильнымъ, мстительнымъ; руководствовался совѣстію и правдою: могъ-ли, послѣ сего, произнести приговоръ для собственныхъ видовъ? Лазарь писалъ и стихи, но они были одинаковой силы съ стихами митрополита тобольскаго Іоанна Максимовича, уроженца нѣжинскаго, достойны остроумной шутки, употребленной Кантемиромъ въ его четвертой сатирѣ (184). Черниговская типографія, основанная въ половинѣ XVII столѣтія, находилась при Барановичѣ въ лучшемъ состояніи. Сей достойный пастырь, перенесшій изъ Новгородъ-Сѣверскаго въ Черниговъ пребываніе епархіальныхъ архіереевъ, скончался 1693 года, имѣя сто лѣтъ отъ рожденія (185).

См. Синод. рукоп. подъ № 130.

Исчисленные писатели заслужили справедливое уваженіе своего вѣка; но они должны уступить первое мѣсто уму великому, которымъ гордится Малороссія, котораго творенія будутъ блистать въ отдаленномъ потомствѣ. Осіянный святостію жизни, прославленный чудотвореніями, Димитрій, митрополитъ ростовскій, твердая опора православія, въ поученіяхъ краснорѣчивый, въ словѣ повѣствовательномъ неподражаемый, болѣе двадцати лѣтъ занимался сочиненіемъ важнымъ для церкви россійской: *Чети Минеями* или житіями святыхъ. Не менѣе извѣстно другое твореніе святителя: *Розыскъ о Раскольнической Брынской вѣрѣ*, которымъ онъ различилъ всѣ секты раскольническія и обнаружилъ заблужденія каждой. Сей трудъ, привлекшій на себя особенное вниманіе Петра Великаго, былъ послѣднимъ подвигомъ Димитрія. Вскорѣ переселился онъ въ вѣчность, чтобъ и за предѣлами гроба явить примѣръ торжествующей добродѣтели (186).

Прибавл. Братское училище, процвѣтавшее при митрополитѣ къ опис. Петрѣ Могилѣ, несмотря на усилія іезуитовъ дать перевѣсъ Кіево-заведенной ими, въ Кіевѣ, училищной коллегіи — начало Соф. упадать по смерти его, особливо когда Богданъ Хмельницкій Собор. возсталъ противъ поляковъ. Отечественная война увлекла и Кіевск. учениковъ высшихъ классовъ; граждане не могли содержать Іерарх. бѣдныхъ; Лавра отобрала волости, данныя на сей предметъ стр. 213 — Петромъ. Въ 1660 году царь Алексѣй Михайловичъ даро- 216.

валъ школамъ Братскимъ права академіи (187), не снабдивъ никакимъ содержаніемъ. Вскорѣ поляки овладѣли Кіевомъ, и Братскій монастырь съ училищемъ совершенно опустошенъ. Возобновителемъ сего разсадника наукъ былъ ректоръ (впослѣдствіи митрополитъ кіевскій), Варлаамъ Ясинскій, получившій, въ 1669 году, отъ митрополита Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго, на содержаніе школъ, мѣстечко Стайки (188), а отъ короля польскаго, Михаила Вишневецкаго, въ 1670 году, двѣ грамоты: на владѣніе мѣстечкомъ Навоселками и прежнимъ имѣніемъ монастырю и училищу принадлежащимъ, также на возстановленіе *коллегии*. Такъ названа Михайломъ академія Кіевская: но школы были открыты только въ 1673 году при преемникѣ Варлаама, ректорѣ Сильвестрѣ Головчичѣ. Отъ умноженія учениковъ оказался недостатокъ въ доходахъ монастырскихъ, въ особенности когда земли, оному принадлежавшія, сдѣлались, по трактату 1686 года между Россією и Польшею, какъ заграничныя, собственностію королевства. Заведенъ былъ доброхотный сборъ подаяній, учреждена кружка въ церкви. На сіи доходы содержались только ученики, имѣвшіе пребываніе въ комнатахъ бурсацкихъ при Братскомъ монастырѣ; прочіе, бѣдные, въ большемъ числѣ жили по приходскимъ церковнымъ школамъ и, за исправленіе службы Божіей, получали отъ прихожанъ пищу и дрова, привыкая къ церковному уставу, къ порядку службы. Въ приходахъ, гдѣ ученики и студенты имѣли лучшее содержаніе, заводили они пѣвческіе партесные хоры. Малороссія, искони славившаяся голосами, снабжала и дворъ царскій пѣвчими (189).

1687.

Театральныя представленія перешли въ Малороссію изъ Опытъ Польши. Студенты кіевскіе, еще при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, играли священныя драмы, или ораторскіе діалоги на польскомъ языкѣ. Потомъ явились драмы, въ стихахъ, на языкѣ славянскомъ, сочиненныя св. Димитріемъ. Содержаніе ихъ было заимствовано изъ священной исторіи и дѣяній святыхъ. Онѣ писаны римами, по силлабическому размѣру. Во время вакацій своихъ, студенты кіевскіе представляли сіи піесы въ Украинѣ и ближнихъ россійскихъ городахъ.

кратк.
Ист. Русс
Литер.
стр. 327.
Содер-Слов.Ист.
и о Писат.
Рос. Дух.
чина ч. I,
стр. 138.

Междоусобная брань въ Малороссіи и владычество за Днѣпромъ Дорошенка, имѣли вліяніе не только на дѣла свѣтскія, но и на церковныя. Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ, преемникъ Петра Могилы (190), боясь мщенія поляковъ, не желая быть въ зависимости патріарха московскаго, поступками своими обратилъ на себя подозрѣніе двора россійскаго и вскорѣ умеръ (191). Послѣ Сильвестра избранъ въ митрополиты Діонисій Болобанъ, епископъ луцкій и острожскій. Находившійся тогда въ Переяславлѣ ближній окольничій Богданъ Матвѣевичъ Хитровъ предло-

1687. жилъ ему: отнестись о посвященіи своемъ къ царю и патриарху Никону, на основаніи 13 статьи договора, постановленнаго съ Богданомъ Хмельницкимъ, и получилъ слѣдующій отвѣтъ: „что съ начала крещенія митрополиты кievскіе принимали благословеніе отъ константинопольскихъ патриарховъ, почему, опасаясь проклятiя, намѣренъ онъ, посовѣтовавшись съ гетманомъ и съ духовенствомъ, просить государя утвердить его въ новомъ званіи, исходатайствовать ему дозволеніе посвятиться отъ Никона.“—Неизвѣстно, состоялось-ли сношеніе съ патриархомъ константинопольскимъ; но Діонисій, вѣроятно утвержденный царемъ, былъ митрополитомъ, еще въ 1657 году, при избраніи Виговскаго въ гетманы. Уже вѣрный Пушкаръ, полковникъ полтавскій, дѣйствовалъ открыто противъ измѣнника, а митрополитъ помогалъ ему, стращалъ неблагословеніемъ своимъ Пушкаря, если онъ не изъявитъ покорности гетману.—Участіе въ возникшемъ мятежѣ, вліяніе хитраго предводителя малоросіянъ на умъ Діонисія, заставили его искать спасенія въ бѣгствѣ. Онъ умеръ въ 1663 году, скрываясь на той сторонѣ Днѣпра отъ наказанія заслуженнаго. Черезъ шесть лѣтъ бранные останки Діонисія были перевезены Іосифомъ Тукальскимъ въ Кіевъ (192).

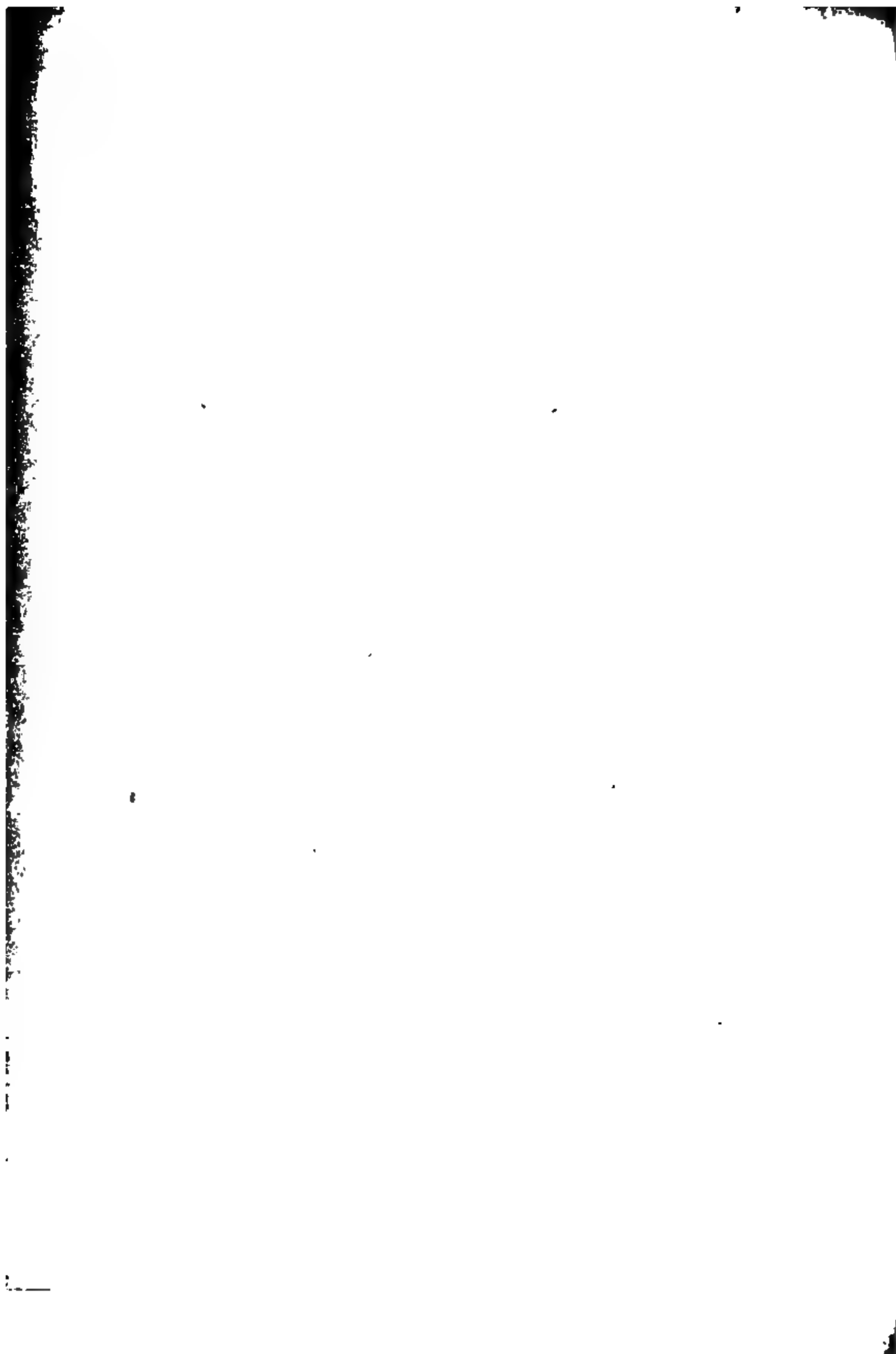
Въ 1661 году, Меѳодію, епископу мстиславскому и оршанскому, повелѣно быть блюстителемъ митрополіи Кіевской. По смерти Діонисія мѣсто его получилъ Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій, епископъ могилевскій, гонимый уніатами, избранный и возведенный въ Чигиринъ на митрополію духовенствомъ и казаками.

Правленіе сего святителя ознаменовано было бѣдствіями. Тетеря, покровительствовавшій Антонію Винницкому, епископу перемышльскому, провозгласилъ его митрополитомъ, несмотря, что Іосифъ имѣлъ уже сіе достоинство. Возникла распря между гетманомъ и подвластными ему казаками, поддерживаемая духовенствомъ. Тетеря прибѣгнулъ къ королю польскому, и Іосифъ, какъ главный виновникъ неповиновенія казаковъ, былъ заключенъ въ Маріенбургъ, крѣпости польской Пруссіи. Два года содержался онъ подъ строгимъ карауломъ, въ продолженіе которыхъ управлялъ митрополіею Антоній. Освобожденный изъ заточенія (въ 1667 г.), возвратился въ Чигиринъ, гдѣ начальствовалъ Петръ Дорошенко. Іосифъ зналъ сего гетмана, когда еще онъ служилъ подъ знаменами Тетери, надѣялся на покровительство его и не обманулся. Имѣя умъ отважный, бѣглый, любя повелѣвать, а не быть въ повиновеніи, Тукальскій сходствовалъ въ нравѣ съ Петромъ, но превосходилъ его скрытностію; часто уступалъ ему въ совѣтахъ, какъ будто соглашаясь съ нимъ, не бралъ первенства въ словѣ, признавалъ мнимыя ошибки свои; потомъ заставлялъ одобрять ихъ, находить

Mazoni

Sp. 1. 10. 10. 10.

Barnum No. 10



полезными, и пылкій обладатель Чигирина, властитель большей половины Украйны, дѣлался рабомъ чернца, которому давалъ пристанище.

1657.

Духовенство кіевское и казаки лѣвой стороны Днѣпра не хотѣли признавать Іосифа митрополитомъ. Вѣроятно, епископъ Мееодій, управлявшій Брюховецкимъ, питалъ для собственныхъ выгодъ, вражду къ Тукальскому; но вскорѣ возникъ бунтъ въ Малороссіи и поглотилъ Брюховецкаго съ совѣтникомъ его, возвыся власть Іосифа. Посредствомъ Дорошенка константинопольскій патріархъ Мееодій выслалъ ему, 1668 года, благословенную грамоту на митрополию, освященный саккосъ, наименовалъ его *экзархомъ константинопольскаго престола* (193). Съ того времени духовенство кіевское начало относиться иногда къ Іосифу, хотя царь ввѣрилъ блюстительство митрополіи Лазарю Барановичу, архіепископу черниговскому.

См. XXVIII Гл. сей Ист. Мал. дѣл. Кол. Арх. 1669 г. № 10. Опис. Кіев. Іерарх. стр. 194.

Не успѣлъ Іосифъ восторжествовать надъ соперникомъ своимъ, Антоніемъ, какъ явился другой посягатель на митрополию, Іосифъ Шумлянскій, епископъ львовскій, покровительствуемый королемъ польскимъ (194). Дорошенку удалось схватить сего святителя, въ Могилевѣ на Днѣстрѣ. Онъ былъ заключенъ въ Чигиринѣ, но, по ходатайству Тукальскаго, получилъ свободу; не оставилъ прежняго намѣренія и, въ 1673 году, сдѣлавшись посредникомъ между Дорошенкомъ и обладателемъ Польши, употребилъ сей случай въ свою пользу: признанъ отъ короля Михаила администраторомъ митрополіи Кіевской, съ подчиненіемъ ему всѣхъ волостей, данныхъ митрополитамъ и монастырямъ кіевскимъ, не исключая Печерскаго (195).

См. XXIX Гл. сей Исторіи.

Паденіе Дорошенка приближалось, и вмѣстѣ наступала роковая минута для Тукальскаго. Имѣя противъ себя короля польскаго, страшась Россійскаго Самодержца, Іосифъ носилъ только одно именованіе митрополита: власть его не простиралась далѣе стѣнъ Чигирина. Вскорѣ тяжкая болѣзнь замѣнила печаль, гнѣздившуюся въ сердцѣ святителя, и еще надменный Дорошенко приготавлился къ оборонѣ, разставлялъ пушки, дѣлалъ новыя укрѣпленія, посылалъ нарочныхъ къ татарамъ, къ султану турецкому, какъ наставникъ его, другъ, едва ли не единственный, митрополитъ Іосифъ испустилъ послѣднее дыханіе, въ монастырѣ Троицкомъ, 26 іюля, 1676 года (196).

Нареченный митрополитъ кіевскій, Антоній Винницкій и администраторъ Іосифъ Шумлянскій не жили въ Украйнѣ. Съ паденіемъ Дорошенка уничтожилось вредное для сей страны раздѣленіе. Въ 1685 году пріѣхалъ въ Батуринъ Гедeonъ-Святополкъ, князь Четвертинскій, епископъ луцкій и острожскій (197). Гонимый католиками и уніатами, въ

1687. особенности Шумлянскимъ, который лишилъ его имѣнія, епархіи, Гедеонъ явился въ Малороссію въ самое счастливое для него время. Гетманъ Самойловичъ, духовенство и чиновники приготовлялись избирать православнаго митрополита кіевскаго. Жребій сей палъ на него. Тогда послѣдовало важное событіе въ митрополіи. Ни одинъ изъ святителей кіевскихъ, до Гедеона-Святополка, не посвящался отъ патріарха московскаго, хотя, съ 1654 года, состояли они подъ его благословеніемъ: Гедеонъ согласился нарушить сей установленный порядокъ до полученія разрѣшенія изъ Константинополя, не смотря, что далъ клятву, при избраніи въ епископы
- Мал. дѣл. *быть въ совершенномъ повинненіи патріарха греческаго.*
 Кол. Арх. 8 ноября, 1685 года, совершенъ обрядъ посвященія новаго
 1658 г. митрополита, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, отъ патріарха Іоакима. Кіевская митрополія, между всероссійскими,
 N 25. признана *первоначальною*. „Патріарху московскому въ митро-
 Опис. Кіев. „поличьи суды запрещено вступаться и никому на произ-
 Іерарх. „водимыя въ нихъ дѣла въ царствующій градъ Москву съ
 стр. 199. „челобитьями не ѣздить, а имѣть сію первоначальную митро-
 „полію въ одинакомъ содержаніи, какъ обрѣталась она подъ
 „благословеніемъ патріарха константинопольскаго, при тѣхъ
 „же вольностяхъ и правахъ.“—Въ семъ состояла настольная
 грамота, данная Гедеону на чинъ митрополита 15 декабря. Онъ получилъ, сверхъ сего въ преимущество и отличіе отъ
 Опис. Кіев. прочихъ всероссійскихъ митрополитовъ, право украшать
 Іерарх. митру водруженнымъ вверху крестомъ (198), по давнему
 стр. 200 обыкновенію святителей кіевскихъ; дозволено ему во всѣхъ
 и 201. выходахъ и выѣздахъ (по епархіи только) имѣть предношеніе
 креста; служить на коврѣ, даже и въ Москвѣ, въ присутствіи
 самого патріарха; налагать на себя двѣ панагіи и носить
 бѣлый клобукъ по примѣру митрополитовъ великороссійскихъ.
 Въ запискахъ Сибирской Исторіи сказано еще: что Гедеону
 предоставлено имѣть и саккосъ съ передникомъ, одинакій
 съ патріаршимъ.—Предъ посвященіемъ государи пожаловали
 Четвертинскому полное архіерейское облаченіе, обнизанное
 жемчугомъ (199); при отпускѣ: вызолоченную карету, обитую,
 внутри, голубымъ бархатомъ, съ цугомъ лошадей и со всѣмъ
 приборомъ.—Но ему запрещено носить именованіе *экзарха*,
 не дозволено писаться митрополитомъ *всѣя Россіи*, а только
Малыя Россіи (200).

Въ началѣ 1687 года, получены отъ патріарховъ, константинопольскаго Діонисія Музелима и іерусалимскаго Досіея, грамоты, разрѣшающія митрополита Гедеона, духовенство малороссійское и народъ поступить подъ власть патріарха московскаго. Стѣсненное положеніе, въ которомъ находились первосвятители греческіе подъ игомъ невѣрныхъ, и щедрая награда царская убѣдили ихъ отказаться отъ преимущества бесполезнаго.

Между тѣмъ двѣ власти, не подчиненныя до того митрополиту кievскому, сдѣлались ему подвѣдомственны: архіепископъ черниговскій Лазарь Барановичъ и кievопечерскій архимандритъ Варлаамъ Ясинскій. Но они отказались повиноваться Гедеону, не взирая на настольную грамоту, имъ полученную; представили свои грамоты отъ патріарховъ (201); подчинены, 1688 году, непосредственно московскому первосвятителю. Архіепископіи Черниговской (202) велѣно именоваться *первою* между всѣми російскими, а Лавръ *первою архимандріею* въ Россіи, съ подтвержденіемъ титла и права ставропигіи.

1687.

Война противъ крымцевъ, въ 1687 году, обратила на митрополита Гедеона новое благоволеніе двора. Онъ обнародовалъ, по епархіи, окружный листъ, которымъ приглашалъ духовенство испрашивать у Всемогущаго побѣды надъ врагами, возсылать мольбы на ектеніяхъ, послѣ Ихъ Царскихъ Величествъ, о полководцахъ князѣ Голицынѣ и гетманѣ Самойловичѣ; убѣждалъ мірянъ поститься три дня въ недѣлю, отказаться отъ веселія и пѣсней въ корчмахъ, отъ игръ на улицахъ—получилъ за сіе воззваніе триста червонцевъ. Сумма значительная для того времени: но Гедеонъ умѣлъ льстить самолюбію вельможи сильнаго; Голицынъ умѣлъ на-граждать.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1687 г.
№ 15.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1687 г.
№ 14.

Конецъ второй части.

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССИИ.

Часть 3-я.

ГЛАВА XXXII.

Мазепа.

Избрание Мазепы. Главныя статьи постановленнаго съ нимъ договора. Мнѣніе разныхъ писателей о происхожденіи сего гетмана. Первоначальная служба его въ Украинѣ. Описаніе характера. Скорое возвышеніе. Злодѣянія. Честность молодого Четвертинскаго. Бунтъ въ Малороссіи. Неудовольствіе запорожцевъ. Битвы казаковъ съ невѣрными. Второй походъ въ Крымъ. Ошибка російскаго полководца. Перемѣна въ правленіи. Ссылка Голицына. Неблагодарность Мазепы. Ропотъ въ Сѣчи. Зараза. Саранча. Походъ подъ Очаковъ. Пасквили. Подозрѣніе на Мазепу. Притворное великодушіе и мщеніе его. Самусь. Палѣй. Петрикъ. Разныя стычки съ татарами. Военные подвиги Палѣя. Новое постановленіе вмѣсто аренды. Попеченіе государя о малороссійскихъ поселянахъ. Набѣги татаръ. Полученная казаками добыча. Опустошеніе Буджакскихъ селеній. Казаки снова побѣждаютъ крымцевъ. Осада Азова. Завоеваніе многихъ крѣпостей. Хитрый поступокъ Мазепы. Кончина царя Іоанна Алексѣевича. Нашествіе крымцевъ. Мучительная смерть Вечорка. Взятіе Азова. Свиданіе Мазепы съ государемъ. Пораженіе Плечника. Славные подвиги запорожцевъ. Своевольство кіевскихъ казаковъ. Кончина Собѣскаго.

1687. Іюля 24 генеральныя старшины собрались въ палатѣ царскаго полномочнаго. Прочтены были новыя статьи, одобренны представителями народа. Половина имѣнія Самойловича и дѣтей его исходатайствована въ пользу войска казачкаго (1). Въ благодарность за великодушный подвигъ, старшины просили Голицына назначить имъ новаго гетмана. Онъ наименовалъ Мазепу, любимца, совѣтника своего—и на другой день генеральный есаулъ торжественно объявленъ преемникомъ Самойловича.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
№ 11.

Сіе происходило слѣдующимъ образомъ:

1687.

Для поддержанія установленнаго порядка, Голицынъ Малор. дѣла пригласилъ къ себѣ, іюля 25, первѣйшихъ чиновниковъ Кол. Арх., казацкихъ и отправился съ ними, въ сопровожденіи стрѣль- 1687, г., цовъ, въ походную церковь, окруженную восьмьюстами кон- № 11. ныхъ и тысячью двумястами пѣшихъ казаковъ, преданныхъ Мазепѣ. Тамъ разложены были знаки гетманскаго достоинства на столѣ, покрытомъ богатымъ ковромъ. По окончаніи Божественной службы, клейноды, вмѣстѣ со столомъ, вынесены изъ церкви на сборное мѣсто. Князь Голицынъ произнесъ рѣчь къ собранію и, именемъ государей, предоставилъ оному свободный выборъ гетмана, по правамъ и обычаямъ войсковымъ. Сначала всѣ молчали; потомъ нѣсколько голосовъ провозгласили Мазепу; немногіе генеральнаго обознаго Борковского (2). Большинство было на сторонѣ перваго. Голицынъ еще разъ спросилъ знатнѣйшихъ казаковъ: кого желаютъ они имѣть начальникомъ? Имя Мазепы снова раздалось въ кругу его приверженцевъ, и генеральный есаулъ поздравленъ боярами запорожскимъ гетманомъ (3). Новопоставленные договорныя статьи прочтены, укрѣплены подписью предводителя казаковъ и старшинъ. Потомъ приступлено къ присягѣ въ вѣрнопопданствѣ государямъ. Такъ совершилось избраніе наперсника Голицына, для одной только наружности соблюденное; ибо кто могъ противиться любимцу правительницы (4)?

Главные статьи договора:

1) Подтверждены прежнія права и вольности, дарован- Малор. нныя гетману Богдану Хмельницкому. дѣла

2) Воеводамъ находиться: въ Кіевѣ, Черниговѣ, Пере- Кол. Арх., яславлѣ, Нѣжинѣ и Острѣ, но въ права, вольности казацкія 1687 г., и въ суды ихъ не вступаться. № 19.

3) Реестровымъ казакамъ быть тридцати тысячамъ человекъ.

4) Ничего не брать въ войсковой скарбъ съ маетностей генеральныхъ старшинъ и особъ знатныхъ и заслуженныхъ.

5) Запрещено гетману отнимать у подчиненныхъ жалованныя государственныя грамоты.

6) Не имѣть ему сношеній ни съ какими посторонними монархами.

7) Содержать крѣпко вѣчный миръ и союзъ, заключенный съ королемъ польскимъ, не подавая никакихъ причинъ къ нарушенію онаго.

8) Противъ крымцевъ, турокъ и мятежныхъ заднѣпрскихъ казаковъ чинить военные промыслы, въ которыхъ будутъ участвовать и россійскія войска.

9) Какъ старшинамъ и войску гетмана, такъ и послѣд- нему старшинѣ, безъ указа государей, кромѣ измѣны, не перемѣнять.

1687.

10) При гетманѣ, для охраненія его, быть въ Батуринѣ московскому стрѣлецкому полку.

11) Подтверждены пункты, данные кievскимъ и нѣжинскимъ мѣщанамъ (5).

12) Гетманъ и старшины обязаны стараться о соединеніи малороссійскаго народа съ великороссійскимъ посредствомъ супружества и другими способами, для чего дозволено малороссійскимъ жителямъ имѣть вольный переходъ въ города великороссійскіе.

13) Для удержанія крымцевъ отъ набѣговъ, гетманъ и старшины должны сдѣлать шанецъ на сей сторонѣ Днѣпра противъ Кодака, а у рѣки Самары и Орели и при устьяхъ рѣчекъ Берестовой и Орчика построить городки и заселить ихъ украинскими жителями.

Различно говорятъ о происхожденіи Мазепы: иные считаютъ его природнымъ полякомъ, другіе малороссіяниномъ. Вольтеръ, Леклеркъ, Голиковъ, Симоновскій, Лесюръ утверждаютъ, будто „Мазепа былъ шляхтичъ польскій, родившійся въ Подоліи (6); находился сначала пажемъ при дворѣ Іоанна-Казимира; успѣлъ не только въ тѣлесныхъ упражненіяхъ, но и въ наукахъ; имѣлъ наружность пріятную; умъ бѣглый, сердце влюбчивое; нравился польскимъ дамамъ; вступилъ въ короткое знакомство съ супругою одного вельможи, жестоко наказанъ за увѣнчанную любовь: ревнивый мужъ привязалъ его къ дикой лошади (7) и пустилъ на произволъ судьбы. Лошадь была казацкая, устремилась въ Украину съ несчастнымъ любовникомъ; малороссіяне отвязали его, излѣчили отъ ранъ“ и проч.

Глава IV, Знаменитый Теофанъ Прокоповичъ, архіепископъ новгородскій, передалъ намъ въ Исторіи Петра Великаго: „что стр. 156. „Мазепа служилъ въ юномъ возрастѣ въ польскихъ дворахъ „и оттуда безчестно вышелъ; былъ уроженецъ малороссійскій.“—Гордонъ и Г. Шафонскій полагаютъ мѣстомъ рожденія его село Мазепинцы, въ Кіевской губерніи, близъ Бѣлой Церкви (8). Показаніе двухъ современниковъ: Теофана и Гордона, не можетъ быть подвержено никакому сомнѣнію.

Несчастливая любовь удалила Мазепу на родину, гдѣ еще болѣе научился онъ искусству лицемерить отъ лукаваго Дорошенка; сталъ извѣстенъ въ Малороссіи только въ 1674 г., когда власть гетмана чигиринскаго начала ослабѣвать, и Самойловичъ повелѣвалъ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра. Ожидая вспомогательнаго войска турецкаго и татарскаго, Дорошенко старался выиграть время, отправилъ Мазепу въ Переяславль къ князю Ромодановскому съ предложеніемъ подданства. Коварный посланецъ вѣдалъ мысли, сношенія властелина съ невѣрными и не стыдился увѣрять руссійскаго полководца въ искренности своего гетмана; утверждалъ, что онъ цѣловалъ въ томъ образѣ Спасова и Пресвятыя Богородицы! Такъ первое вступленіе

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1674 г.

измѣнника на поприще свѣта ознаменовано было неправдою. 1687.

Недолго Мазепа пользовался довѣренностью Дорошенка: Малор. на дорогѣ въ Крымъ (9) сдѣлался онъ военнопленнымъ дѣла храбраго Сѣрка, представленъ Самойловичу, отосланъ въ Кол. Арх. Москву. Добродѣтельный гетманъ ходатайствовалъ за него, 1674 г., № 28. убѣдительноше просилъ государя: *не ссылать посланца Дорошенкова ни въ какую ссылку, отпустить обратно въ Малор. Украину* (10). Мазепѣ позволено было жить на сей сторонѣ дѣла Днѣпра съ женою и дѣтьми (11). Благодѣяніе, пагубное для Кол. Арх. Самойловича! 1674 г., № 32.

Одаренный отъ природы умомъ необыкновеннымъ, получивъ у іезуитовъ отличное образованіе, Мазепа, кромѣ малороссійскаго языка, зналъ латинскій, нѣмецкій и польскій; Малор. имѣлъ даръ слова, искусство убѣждать; но съ хитростью, дѣла осторожностью Виговскаго, соединялъ въ себѣ злобу, мсти- Кол. Арх. тельность, любостяжаніе Брюховецкаго; превосходилъ Доро- 1708 г., № 2 и 3. шенка въ славолубіи, всѣхъ въ неблагодарности. Сему человеку ввѣрилъ гетманъ Самойловичъ воспитаніе дѣтей своихъ.

Тягостно было званіе учителя для Мазепы, рожденнаго съ пылкими чувствами, желавшаго управлять народомъ, а не умами нѣсколькихъ юношей; но жертва сія, испытаніе рока, вели его къ предположенной цѣли. Онъ, угождая гетману, приготовлялъ будущее возвышеніе свое. Надежда не Исторія обманула его. Семь лѣтъ потерянныхъ лучшей жизни скоро Руссовъ. вознаградились. Въ 1681 году Самойловичъ произвелъ наставника дѣтей въ знатные войсковые товарищи (12), от-Мал. дѣла правилъ въ Москву съ разными представленіями о Бахчи-Кол. Арх. сарайскомъ договорѣ; во второй разъ, 1682 года, съ поздра-Тѣжъ-дѣ- вленіемъ по случаю бракосочетанія государя и тогда-жѣ ла 1682 г., № 12. пожаловалъ своего любимца генеральнымъ есауломъ (13).

Стремительно направлялъ Мазепа полетъ и не былъ доволенъ. Какая дума занимала тогда неблагодарнаго? Онъ завидовалъ своему благодѣтелю, помышлялъ, какъ-бы исхитить изъ рукъ его булаву, свергнуть иго зависимости, старался пріобрѣсть любовь, покровительство Голицына; воспрепятствовалъ Самойловичу выдать дочь за сына сего первѣй-Мал. дѣла шаго сановника въ Россіи (14); переписывался съ нимъ изъ Кол. Арх. Украины; снискивалъ приверженцевъ въ войскѣ; ѣздилъ въ 1682 г., № 25. Москву, по порученіямъ гетмана, въ началѣ 1686 и 1687 го-Мал. дѣла довъ, съ злобою въ сердцѣ, съ лестью на устахъ, чтобы Кол. Арх. поддержать благоволеніе двора; совершилъ, наконецъ, давно 1686 г., № 6 и 1687 г., № 3. предначертанный планъ: написалъ на своего благодѣтеля ложный доносъ, которымъ воспользовался Голицынъ (15).

Мазепа былъ сорока трехъ лѣтъ, когда получилъ достоинство гетмана (16). Въ силѣ мужества, соединяя съ умомъ образованнымъ даръ обворожительный—вѣрадываться въ изгибы сердца человѣческаго, сей властитель народа могъ быть душою подчиненныхъ, но онъ не заботился о томъ. Ему

нужны были жертвы, и кровь невиннаго юноши покрыла безславіемъ первые дни его владычества.

Побѣда надъ татарами у Кодака увѣнчала знамена Григорія Самойловича, полковника черниговскаго, въ то самое время, какъ отецъ его былъ арестованъ. Онъ сдался добровольно воеводѣ Неплюеву, сосланъ въ Сѣвскъ, заключенъ въ темницу. Преслѣдуя Григорія за его мужество, за любовь къ нему войска, Мазепа не довольствовался изгнаніемъ опаснаго соперника, навлекъ на него подозрѣніе въ измѣнѣ. Пытали несчастнаго; тщетно умолялъ онъ о духовникѣ, предвидя смерть неизбежную. Наконецъ отрубили ему голову, для большаго мученія, нѣсколькими ударами топора; предали тѣло землѣ съ безчестіемъ. Съ молодымъ Самойловичемъ отданы подъ караулъ приверженные ему старшины—Леонтий Артемьевичъ Полуботокъ, впоследствии разжалованный, и Иванъ Сулима. Племянникъ бывшаго гетмана, стольникъ Михайло Самойловичъ, полковникъ гадячскій, отправленъ въ Москву. Туда-жъ сосланъ полковникъ переяславскій Дмитрашко-Райче. Данила Апостоль, полковникъ миргородскій и Григорій Гамалѣя, лубенскій, по жалобѣ, принесенной на нихъ Мазепою, также лишены чиновъ, первый не надолго, будучи любимъ, уважаемъ войскомъ.

Не такъ ли дѣйствовалъ и Брюховецкій, получивъ бразды правленія? Но Мазепа былъ еще свирѣпѣе, преслѣдовалъ благодѣтеля своего и въ то время, когда Самойловичъ оплакивалъ въ льдистой Сибири судьбу бѣдственную: настоялъ, чтобъ разлучили его съ сыномъ (17). Никто не могъ отирать слезъ немощнаго старца; сердечныя его раны растворялись при мысли о страданіяхъ дѣтей, увеличивали болѣзнь. Онъ не жалѣлъ, что лишился гетманства, испытавъ ничтожность величія земнаго, но и страна хладная не въ состояніи умалить пламенной любви, и тамъ она имѣетъ алтари свои. Жена несчастнаго, дочери, обѣ невѣстки задержаны были Мазепою въ Украинѣ. Самойловичъ не зналъ, какая участь постигла сына его, Григорія, и только въ концѣ 1688 года удостовѣрился (18), что предчувствіе его сбылось, что Григорій кончилъ съ твердостью жизнь отъ рукъ палача. Опала, постигшая Самойловича, не отдалила молодого Четвертинскаго отъ женитьбы на его дочери (19). Сей благородный человекъ свято сохранилъ данное имъ слово, до 1690 г., ставилъ спокойное убѣжище семейству бывшаго гетмана въ хуторѣ своемъ Дунаецкомъ, въ Глуховскомъ повѣтѣ. Недолго страдальцы воздыхали о родинѣ въ странахъ дальнихъ: печаль и чрезмѣрная бѣдность преждевременно сблизили ихъ съ могилою (20).

Недовольные отставкою Самойловича и избраніемъ Мазепы Каразинузецы малороссіяне сначала роптали, потомъ вышли изъ повиновенія, умертвили многихъ владѣльцевъ, ограбили сборщиковъ податей и смѣялись надъ универсалами своего предшественника.

водителя. Нѣсколько великороссійскихъ полковъ посланы для усмиренія мятежниковъ; но когда спокойствіе водворилось на сей сторонѣ Днѣпра, съ другой угрожала новая буря. См. 1685 Избранный въ Немировѣ гетманомъ, Мигула вступилъ въ сношенія съ запорожцами (21). Мазепа перехватилъ письмо своего противника, отослалъ оное къ государямъ и симъ поступкомъ вооружилъ противъ себя кошевого атамана Григорія Сагайдачнаго. Уже запорожцы намѣревались присоединиться къ недовольнымъ; появилось близъ Сѣчи сильное войско и уничтожило ихъ замыслы.

г. въ
XXX гл.
сей
Исторіи.

Смиривъ покушенія враговъ, но не истребивъ вражды, вкоренившейся въ сердцахъ, Мазепа желалъ занимать казаковъ битвами, опасаясь, чтобы мечи ихъ въ мирное время не устремились противъ него. Илья Новицкій, полковникъ конноохочій, предводительствуя полками Лубенскимъ и Мир-Мал. дѣла городскимъ, разбилъ татаръ близъ устья рѣки Тясмины. Нѣ- Кол. Арх. сколько полковъ съ пятью пушками отражены были подъ Очаковъ, гдѣ выжгли посады, причинили большія разоренія дѣла Кол. Арх. взяли многихъ въ плѣнъ (22).

1688.
1688 г.,
№ 107.

Между тѣмъ императоръ Леопольдъ, пользуясь войною россіянъ съ крымцами, продолжалъ побѣждать турокъ. Успѣхи его оружія низвергли съ престола султана Магомета, на мѣсто котораго возведенъ мятежными янычарами Солиманъ II. Польскія войска теряли напрасно время у Каменца-Подольскаго. Россіане оставались въ бездѣйствіи. Вдругъ распространился въ Москвѣ слухъ о намѣреніи хана напасть на Украину со всѣми силами. Виновница ложнаго разглашенія, царевна Софія, предложила, въ военномъ совѣтѣ, открыть войну наступательную противъ крымцевъ. Петръ не изъявилъ согласія; но Софія одержала верхъ. Голицынъ получилъ начальство надъ войсками. Онъ мнилъ загладить стыдъ, нанесенный ему прошедшими неудачами и, обманутый хитрымъ Селимомъ, потерялъ время у Перекопа въ бесполезныхъ переговорахъ о мирѣ, довелъ воиновъ до изнеможенія въ странѣ сухой и безплодной; принужденъ былъ отступить, преслѣдуемый татарами до рѣки Самары. Казаки, подъ предводительствомъ Мазепы, участвовали въ семъ походѣ, выгодномъ для одного только Леопольда, ибо крымцы, занятые войною съ Россіею, не могли вредить ему, вспомоществовать Текелію, князю трансильванскому (23).

1689.
Лѣтоп.
Сообщ.
Домонт.

Въ Москвѣ возникъ новый мятежъ, посредствомъ котораго царевна намѣревалась сдѣлаться самодержавною. Петръ уничтожилъ замыслы злодѣевъ; заключилъ въ монастырь вѣроломную сестру и, съ согласія Іоанна, возстановилъ единодержавіе. Голицынъ тогда же лишенъ чиновъ, сосланъ съ женою и съ дѣтьми въ Каргополь (уѣздный городъ Олонецкой губерніи); потомъ переведенъ, въ 1691 году, въ Пустозерскій острогъ (Архангельской губерніи, въ Мезенскомъ уѣздѣ), а оттуда на Пинежскій волокъ, гдѣ и скончался

1689. 1713 года, имѣя восемьдесятъ лѣтъ отъ рожденія. Тѣло его погребено въ Красногорскомъ монастырѣ, отъ города Холмогоръ въ шестнадцать верстахъ (24).

Во время сего важнаго для Россіи событія Мазепа находился въ столицѣ и не преминулъ употребить въ свою пользу паденіе Голицына, виновника его возвышенія. Онъ Малор. подалъ государю бумагу, въ которой исчислилъ всѣ подарки, дѣла будто бы, вынужденные у него бывшимъ бояриномъ, про- Кол. Арх. силъ вознагражденія изъ описаннаго имѣнія, получилъ же- 1689 г., № 17. лаемое (25).

Построеніе крѣпости Богородицкой, при впаденіи рѣки Малор. Самары въ Днѣпръ, встревожило запорожцевъ. Тщетно рос- дѣла сійскій дворъ увѣрялъ кошевого: что они останутся при сво- Кол. Арх. ихъ правахъ и вольностяхъ, что крѣпость сія воздвигнута для 1688 г., № 66. обороны ихъ собственности отъ хищныхъ крымцевъ; удвоилъ Малор. жалованье войска низового (26).—Запорожцы отправили въ дѣла Польшу посланцовъ, Прокопа Лазука и Антона Кислаковского Кол. Арх. (27), съ прошеніемъ о принятіи въ покровительство ихъ Сѣ- № 56. чи; вступили въ дружескія сношенія съ крымцами. Но Мазепа, алчный къ деньгамъ, самъ былъ виновникомъ возникшаго неповиновенія; онъ не допускалъ запорожцевъ пользо- Мал. дѣла ваться доходами перевоза Переволочинскаго (28), удержи- Кол. Арх. вать у себя жалованье и хлѣбные запасы, ежегодно имѣ отъ 1687 г., № 25 и казны высылаемые. Своеволие буйныхъ казаковъ дошло, 1688 г., № 33. наконецъ, до такой степени, что кошевой атаманъ Гусакъ. Тѣжъ дѣла ману за построенную крѣпость. Мазепа сдѣлалъ выговоръ 1690 г., атаману, не могъ посылать войскъ противъ него по случаю 1690. свирѣпствовавшего въ Сѣчи морового повѣтрія (29).

Не одно зло постигло тогда Украину: къ довершенію Мал. дѣла бѣдствій ея оказалась сильная саранча, опустошавшая Польшу, Литву и даже, частію, Великую Россію. Осьмуха ржи и Кол. Арх. 1691 г., № 21. овса продавалась по шести гривенъ: до того возвысилась Мал. Лѣт. Ригел. дороговизна! Правительство изобрѣло два надежныя средства къ истребленію сихъ насѣкомыхъ; выпахивали осенью Руссовъ. сѣмена, которыя кладутъ они въ рыхлую землю, или обводили рвами мѣста, гдѣ саранча плодилась и еще ползала; потомъ загоняли ее во рвы и тамъ сжигали.

Мазепа продолжалъ занимать казаковъ: нѣсколько полковъ причинили новыя опустошенія подъ Очаковымъ, охраняли крѣпость Богородицкую. Продолжалась и крамола противъ него. Не смѣя явно вредить своему предводителю, недовольные прибѣгли къ средству постыдному, но обыкновенному въ подобныхъ случаяхъ. Явились пасквили, обвинявшіе гетмана въ невѣрности, въ участвованіи въ Московскомъ заговорѣ. Одинъ изъ сихъ пасквилей былъ представленъ, 1690 года, государю кіевскимъ воеводою, другой, одинакаго 1691. содержанія, въ 1691, самимъ Мазепою. Огорченный гетманъ Мал. дѣла описывалъ въ донесеніи своемъ: „печаль и болѣзнь тяжкую,

неудобоносимую, жаловался на враговъ, разставляющихъ возни, злобными навѣтами, надъ главою его; называлъ себя рабомъ вѣрнымъ, искреннимъ, не скрывающимъ отъ царя даже тайнъ внутреннихъ сердца своего; умолялъ, чтобъ, при *простодушной* его невинности, при службѣ вѣрной и радѣтельной, не повредила ему баснь ложная, скверная и смрадная.“

Кол. Арх.
1691 г.,
№ 64

Такъ дѣйствовалъ, говорилъ Мазепа, когда Петръ управлялъ государствомъ; но тайна его, унесенная Голицынымъ въ обитель Архангельскую, погребена съ нимъ. Осталась дѣписателю одна догадка.

1691.

Надлежало явить призракъ великодушія, чтобы оковать недоброжелателей: рейтарскаго строя ротмистръ Иванъ Сибилевъ, разгоряченный напитками, произнесъ въ глуховской ратушѣ, при свидѣтеляхъ: *что когда ратные люди сойдутся, то убьютъ гетмана, выберутъ другого*; былъ скованъ, взятъ подъ караулъ, отправленъ въ Сѣвскъ къ воеводѣ Леонтьеву, приговоренъ къ смертной казни, но избавленъ отъ оной по просьбѣ Мазепы (30).

Малор.
дѣла Кол. Арх.
1690 г.,
№ 28

За вынужденнымъ великодушіемъ слѣдовалъ примѣръ мнимой справедливости, или лучше сказать мщенія, собственнаго злобному предводителю малороссіянъ: стараясь открыть сочинителя пасквилей, онъ преслѣдовалъ кого только могъ, не оставлялъ даже въ покоѣ иноковъ въ мирныхъ обителяхъ, подозрѣвалъ каждаго и, наконецъ, излилъ весь ядъ свой на чернца Соломона. Духовенство безмолвствовало. Несчастный былъ выданъ, отправленъ въ Москву, не могъ стерпѣть пытки, существовавшей тогда въ отечествѣ нашемъ, взялъ на себя вину, препровожденъ къ гетману на казнь жестокую, смертную, казненъ въ Батуринѣ.—Михайло Самойловичъ, племянникъ бывшаго гетмана, сосланный въ Москву въ 1688 году, былъ также пытанъ, по настоянію Мазепы: но оказалъ болѣе твердости, нежели Соломонъ, не признался въ преступленіи, на него возводимомъ; удаленъ въ Сибирь на вѣчное житіе (31). Родственники Михайла Самойловича, переяславскій полковникъ Леонтій Артемьевичъ Полуботокъ и сынъ его, Павелъ, впоследствии слава, украшеніе родины, содержались въ Малороссіи подъ строгимъ карауломъ, лишены всего имѣнія (32).

Малор.
дѣла Кол. Арх.
1692 г., № 24.

1692.
Октябрь
мѣсяцъ.

Тогда явились на той сторонѣ Днѣпра два храбрые воина, наносившіе безпокойство завистливому Мазепѣ: Самусь и Палѣй. Первый, по смерти Мигулы поставленный гетманомъ отъ польскаго короля, имѣлъ пребываніе въ городѣ Винницѣ (въ Подольской губерніи) и съ шайкою отважныхъ запорожцевъ наводилъ ужасъ на татаръ, возвращалъ свободу плѣннымъ христіанамъ, отсылалъ крымцевъ въ Москву и Польшу, получалъ отъ обоихъ дворовъ большое награжденіе (33). Второй: родомъ изъ Борзны, находился подъ начальствомъ Самуся и, именуясь только полковникомъ Хвастов-

Малор.
Лѣт.

скимъ (34), какъ князь удѣльный управлялъ землями до самаго Днѣстра и Случи, собиралъ дань съ жителей, не допускалъ татаръ нападать на Польшу и Россію; тревожилъ буджатскія и бѣлгородскія орды; взялъ однажды въ плѣнъ главнаго ихъ предводителя (35); получилъ за него отъ невѣрныхъ значительную сумму денегъ; разорялъ Очаковъ; освободился изъ магдебургскаго заточенія (36); разбилъ поляковъ у Фастова и подъ Бердичевымъ, и, за неправду двора варшавскаго, покорился россійскому, доставивъ мужествомъ своимъ тишину всей Заднѣпрской Украинѣ.

Малор.
Лѣтоп.

Войско городное и компанейцы обратили въ пепелъ посады Очакова, возвратились съ большою добычею. Въ сіе время канцеляристъ гетманскій Петрикъ бѣжалъ на Запорожье, оттуда въ Крымъ, привелъ весною татаръ въ полкъ Полтавскій, разорилъ нѣсколько селеній, подступалъ, въ

Мал. дѣла

Кол. Арх.

Исторія

Руссовъ

Мал. дѣла

Кол. Арх.

1692 г.,

№ 16.

1693.

Мал. дѣла

Кол. Арх.

1693 г., № 8.

Мал. Лѣт.

Ист. Рус.

іюлѣ, къ городамъ орельскимъ, но былъ прогнанъ вѣрными казаками. Онъ выдавалъ себя за сына Мазепы, его наслѣдника, издалъ универсалъ, которымъ совѣтовалъ малороссіянамъ поднять оружіе противъ Великой Россіи, примириться съ крымцами (37). Обнародованіе сіе не имѣло успѣха. Вскорѣ Мазепа вступилъ въ Полтаву съ войскомъ многочисленнымъ. Петрикъ удалился съ татарами (38); возобновилъ покушенія свои въ слѣдующемъ году, но также безъ всякой пользы. Сынъ хана крымскаго участвовалъ въ семъ неудачномъ походѣ. Мазепа обѣщалъ въ универсалѣ своемъ, тысячу талеровъ тому, кто лишитъ жизни или возьметъ въ плѣнъ Петрика.

Мал. дѣла

Кол. Арх.

1693 г., № 6.

№ 16 и 20.

Мал. дѣла

Кол. Арх.

1693 г.,

№ 24 и 34.

Мал. дѣла

Кол. Арх.

1693 г.,

№ 73 и 74.

Несмотря на усилія гетмана, государь отложилъ до другаго времени походъ россійскихъ войскъ противъ невѣрныхъ (39). Но казаки не находились въ бездѣйствіи. Лубенскій полкъ, подъ главнымъ предводительствомъ Палѣя, разбилъ у Кизикермена (40) сильный татарскій отрядъ, сжегъ предмѣстіе, умертвилъ многихъ жителей; Миргородскій одержалъ поверхность надъ другимъ отрядомъ непріятельскимъ при рѣкѣ Ингулѣ; Полтавскій овладѣлъ стадомъ лошадей, подъ Перекопомъ, взялъ въ плѣнъ нѣсколько крымцевъ. Палѣй, въ концѣ года, опустошилъ часть Бессарабіи, сражался двое сутокъ при урочищѣ Кодымѣ, между Днѣстромъ и Бугомъ, съ татарами, бѣлгородскими и ногайскими, шедшими на Кіевъ, обратилъ ихъ въ бѣгство. Полки Переяславскій и Конно-охочій Григорія Пашковскаго находились въ семъ дѣлѣ знаменитомъ (41).

Мал. дѣла

Кол. Арх.

1693 г.,

№ 39.

Мал. дѣла

Кол. Арх.

1693 г.,

№ 20.

Вмѣсто существовавшаго съ 1678 года откупа на горячее вино для содержанія охочеконныхъ и пѣхотныхъ полковъ, государь изъявилъ согласіе, чтобъ производимъ былъ ладенежный сборъ съ шинковъ и винокурень, также съ болшихъ винныхъ продажъ; приказалъ Мазепѣ надзирать за малороссійскими помѣщиками, удерживать ихъ отъ жестокости, поборовъ, работъ излишнихъ.

Крымцы вторглись неожиданно въ полкъ Переяслав-Лѣтопис-
скій, нанесли чувствительный вредъ пограничнымъ селе-изд. Руб.
ніямъ. Кіевскій полковникъ Константинъ Мокіевскій и охо-Мал. дѣла
чіе: Пашковскій и Козменко отправлены подъ Очаковъ для
военнаго промысла. Переправясь чрезъ Днѣпръ, соединилисьМел. дѣла
они въ заустѣломъ мѣстечкѣ Лисянкѣ съ Палѣемъ. СейКол. Арх.
храбрый воинъ выступилъ въ походъ по доброй волѣ, пред-1694 г.,
лагалъ до того, Мазепѣ принять его съ дружиною въ под-№ 19.
данство руссійское, дозволить имъ перейти въ города, под-
властные царямъ, но получилъ отказъ (42). Отважные ка-
заки пошли степью, мимо Умани, къ мѣстечку Бабанкѣ, и въ
пять дней, не отдыхая даже ночью, достигли рѣки Буга,
откуда съ такою же скоростью приблизились къ Очакову.
На дорогѣ встрѣтили они татарскій отрядъ, окружили его,
принудили положить оружіе. Мокіевскій и Козменко съ
восмьюстами казаковъ отдѣлились отъ Палѣя и Пашков-Мал. дѣла
скаго, у которыхъ осталось столько же воиновъ, и двину-Кол. Арх.
лись къ городу, въ то время, какъ товарищи ихъ располо-1694 г.,
жили станъ отъ Очакова въ одной верстѣ. Вскорѣ огонь,№ 19.
пожиравшій хлѣбъ непріятельскій, извѣстилъ магометанъ объ
опасности, имъ угрожающей. Сначала вышло изъ крѣпости
только пятьдесятъ человѣкъ,—Мокіевскій и Козменко, раз-
дробившіе силы свои, начали съ намѣреніемъ отступать.
Тогда четыреста пѣшихъ и полтораста конныхъ турокъ
устремились за казаками, предводимые беемъ очаковскимъ.
Густой дымъ препятствовалъ непріятелю видѣть другой от-
рядъ, приближавшійся къ бѣгущимъ малороссіянамъ. Палѣй
присоединился къ Мокіевскому. Казаки въ превосходныхъ
силахъ напали на турокъ, преслѣдовали ихъ до городскихъ
воротъ, положили на мѣстѣ двѣсти человѣкъ, взяли въ плѣнъ
девяносто и три бунчука, отбили пятнадцать тысячъ овецъ
и двѣсти сорокъ воловъ.

Симъ не ограничились военные подвиги малороссіянъ:Мал. дѣла
черниговскій полковникъ Яковъ Лизогубъ, вмѣстѣ съ ПалѣемъКол. Арх.
(43) опустошилъ, по приказанію Мазепы, селеніе буджак-1694 г.,
скихъ татаръ, получилъ значительную добычу. Семьсотъ№ 20.
запорожцевъ, соединясь съ донцами, ходили подъ Перекопъ,
разорили одинъ замокъ, отняли у непріятеля восемь пушекъ
и, послѣ кровопролитной битвы у Молочныхъ Водъ (въ гу-Мал. дѣла
берніи Таврической) съ крымскимъ султаномъ Нурадиномъ,Кол. Арх.
возвратились въ Сѣчь съ многими плѣнными (44).1695 г.,
№ 19.

Между тѣмъ Петръ I, желая загладить два неудачные
похода въ Крымъ, собиралъ противъ турокъ и татаръ вой-1695.
ско многочисленное, строилъ суда въ Воронежѣ. Весною, въ
1695 году, двѣ руссійскія арміи двинулись противъ непріа-Оеоф.
теля: первая состояла изъ ста тысячъ человѣкъ, подъ пред-Прокон.
водительствомъ боярина Бориса Петровича Шереметева,
долженствовала овладѣть разными крѣпостями на Днѣпрѣ;
вторая тридцатитысячная, подъ начальствомъ Алексѣя

Семеновича Шеина, отправлена для взятія Азова. Государь самъ желалъ сразиться съ турками; присутствіемъ своимъ одушевлялъ полки: но измѣна гвардейскаго капитана Якова Янсена разрушила всѣ его надежды. Заклепавъ ночью пушки, бѣжалъ онъ къ туркамъ. Россіяне завладѣли двумя каланчами, въ шести верстахъ отъ Азова и, послѣ трехмѣсячной безуспѣшной осады, отступили отъ сего города. Сильный гарнизонъ оставленъ былъ въ завоеванныхъ крѣпостцахъ.

Соединясь съ Мазепою, запорожцами и слободскими полками, Шереметевъ дѣйствовалъ успѣшнѣе противъ татаръ: Кизикермень, Асланъ-Кермень, Нустри-Кермень и многія другія крѣпости были ими завоеваны; нѣкоторыя разорены до основанія. На одномъ днѣпровскомъ островѣ построена крѣпость, названная Таваномъ (45), снабжена значительнымъ гарнизономъ. Въ семъ походѣ отличился наиболѣе примѣрною храбростью Данила Апостоль, полковникъ миргородскій.

Мазепа не пропустилъ сего случая для снисканія довѣренности царской, отправилъ въ Москву съ плѣнными магометанами полковниковъ: переяславскаго, Мировича, кіевскаго, Мокіевскаго и гадячскаго Михайла Боруховича. Они были приняты государемъ чрезвычайно милостиво и возвратились съ богатыми подарками (46).

29 января, 1696 года, переселился въ вѣчность царь Іоаннъ Алексѣевичъ, которому Петръ во всю жизнь его оказывалъ должное уваженіе.

Ханъ крымскій съ Петрикомъ и бѣлгородскими татарами ворвался, въ февралѣ, въ Малороссію. Отъ нихъ пострадали полки Миргородскій и Полтавскій; но Боруховичъ и Апостоль обратили въ бѣгство крымцевъ, подкрѣпленные Шереметевымъ и Мазепою. Многіе магометане потонули въ Ворсклѣ, иные въ Днѣпрѣ. Тогда кончилъ поносную жизнь свою и возмутитель Петрикъ, заколотый казакомъ Вечоркою. Тѣло его, найденное между убитыми, повѣшено въ мѣстечкѣ Кишенкахъ. Невѣрные отомстили жестокомъ образомъ смерть измѣнника. Вечорка, увлеченный храбростью, захваченъ ими въ плѣнъ; его мучили различнымъ образомъ и потомъ, вырвавъ бьющееся еще сердце, сожгли оное.

Построивъ въ Воронежѣ суда, Петръ I возобновилъ, въ маѣ, осаду Азова. Кромѣ свѣжихъ войскъ турецкихъ, прибывшихъ моремъ, крымцы и кубанцы защищали сію крѣпость. Она сдалась іюля 19. Янсенъ выданъ россіянамъ и потомъ казненъ. Туркамъ дозволено возвратиться въ отечество. Такимъ образомъ Петръ проложилъ подданнымъ свободный путь въ Черное море.

Пятнадцать тысячъ малороссіянъ, подъ предводительствомъ Якова Лизогуба, полковника черниговскаго, находились при взятіи Азова, овладѣли валомъ, іюля 17, отняли у непріятеля четыре пушки. Мазепа и Шереметевъ охраняли у Коломака границы россійскія отъ нашествія татаръ.

Государь имѣлъ свиданіе съ Мазепою въ Рыбномъ или Острогжскѣ (47), получилъ отъ него въ даръ саблю турецкую въ золотой оправѣ съ дорогими каменьями, щитъ съ такимъ же украшеніемъ на золотой цѣпи; удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ и, изъявъ особенное благоволеніе, отпустилъ въ Украину (48).

Ригель-
манъ.
Голи-
ковъ.

Отъ Коломака Мазепа двинулся съ войсками къ рѣкѣ Малор. Орчику, отрядилъ, для военнаго промысла, къ Молочнымъ Водамъ Никиту Плечника, сотника полтавскаго, со стасемьюдесятью четырьмя казаками. На дорогѣ встрѣтили они татарскій отрядъ, изъ ста человѣкъ состоявшій; взяли въ плѣнъ пятнадцать крымцевъ, многихъ положили на мѣстѣ, остальныхъ обратили въ бѣгство. Храбрый Плечникъ не повѣрилъ плѣннымъ, что ханъ находится вблизи съ войскомъ, углублялся въ степь. Вдругъ появились орды многочисленныя. Казаки начали отступать и мужественно оборонялись въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. Вскорѣ непріятель окружилъ ихъ: открытое мѣсто, невозможность укрѣпиться и чувствуемое изнеможеніе принудили израненаго Плечника положить оружіе. Съ нимъ взяты сорокъ казаковъ и другой сотникъ Юрченко; прочіе пали съ честью на полѣ битвы.

Кол. Арх.
1696 г.,
№ 15.

Запорожцы, предводимые кошевымъ атаманомъ Яковомъ Чаловымъ, сразились, въ іюлѣ, съ турками и отняли у нихъ на Черномъ морѣ восемь судовъ, шедшихъ въ Очаковъ съ хлѣбомъ, и девять съ разными товарами. Мокіевскій участвовалъ въ походѣ семъ съ полкомъ Кіевскимъ. На островѣ Таванѣ казаки взбунтовались противъ него, лишили полковничества и избрали, вмѣсто его, хорунжаго Сергѣя Солони-ну. Возникшій мятежъ былъ немедленно прекращенъ, по распоряженію Мазепы, генеральнымъ бунчужнымъ Ефимомъ Лизогубомъ (49).

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1696 г.,
№ 15.

Въ Польшѣ скончался король Янъ ІІІ, Собѣскій, славный мужествомъ, политикою, краснорѣчіемъ (50). Августъ ІІ, курфюрстъ саксонскій, вспомооществуемый дворомъ россійскимъ (51), восторжествовалъ надъ сильнымъ соперникомъ своимъ, принцемъ Контіемъ, и вступилъ, въ 1697 году, на престолъ.



ГЛАВА XXXIII.

Путешествіе государя въ чужіе края. Витвы съ турками и татарами подъ Таваномъ и Кизикерменомъ. Кончина Дорошенка. Пятый бунтъ стрѣлецкій. Перемиріе съ Оттоманскою Портою. Доносъ и пытка Забѣлы. Особенное царское благоволеніе къ Мазепѣ. Объявленіе войны Швеціи. Миръ съ турками. Сраженіе подъ Нарвою. Вспомогательное войско казацкое. Разсужденіе Мазепы о побѣдѣ, одержанной шведами. Смерть Обидовскаго. Величіе духа и твердость государя. Посольство къ Мазепѣ буджакскихъ татаръ. Бытность у него дѣяка Михайлова. Отправленіе въ Лифляндію казацкаго отряда. Походъ Мазепы и Апостола. Пріѣздъ перваго въ Москву. Зависть его; мщеніе. Хитрый поступокъ Халецкаго. Разныя своевольства Запорожцевъ. Неповиновеніе Самуся и Палѣя.

1697.

На двадцать пятомъ году отъ рожденія Петръ I отправился въ чужіе края, въ свитѣ великаго російскаго посольства (52), чтобы въ потѣ лица, въ трудахъ безчисленныхъ и самыхъ грубыхъ занятіяхъ, возвыситься надъ всѣми владыками земными и содѣлаться удивленіемъ вселенной. Правленіе государства ввѣрено было боярамъ: Льву Кирилловичу Нарышкину, князю Петру Ивановичу Прозоровскому, Тихону Никитичу Стрѣшневу и князю Борису Алексѣевичу Голицыну. Князь Ѳеодоръ Юрьевичъ Ромодановскій, намѣстникъ московскій, получилъ повелѣніе предсѣдательствовать въ семъ совѣтѣ. Главнокомандующимъ надъ войсками опредѣленъ бояринъ Алексѣй Семеновичъ Шейнъ. Князь Алексѣй Петровичъ Прозоровскій пожалованъ воеводою азовскимъ; думный дворянинъ Василій Борисовичъ Бухвостовъ таванскимъ. Ближнему стольнику, князю Якову Ѳеодоровичу Долгорукову велѣно присоединиться къ малороссійскому гетману, защищать отъ турокъ и татаръ покоренныя крѣпости.

Мал.дѣла
Кол. Арх.
1697 г.,
№ 17.

Осмотря главное малороссійское войско и поручивъ начальство надъ онымъ Даниилу Апостолу, полковнику миргородскому, Мазепа, вмѣстѣ съ княземъ Долгоруковымъ, переправился, чрезъ Днѣпръ у Кодака (въ Екатеринославской губерніи) и спѣшилъ къ Кизикермену. Между тѣмъ ханъ съ крымцами и сераскиръ Али-паша съ турками заняли оставленный запорожцами Асланъ-Кермень, а султанъ Кизи-Гирей, съ бѣлгородскими татарами и пушками, приближался

Загнѣ 3 .

Гробница
Дорошенка.



также къ Кизикермену. Началась осада сей крѣпости и Таванской. Россіяне и казаки мужественно отражали нападенія безпрестанно умножавшагося непріятеля и дѣлали новыя укрѣпленія въ Таванѣ. Августа 2 турки отрѣзали сто человекъ конницы російской, многихъ положили на мѣстѣ, остальныхъ взяли въ плѣнъ. Мазепа и князь Долгоруковъ снабдили осажденныя крѣпости сильнымъ гарнизономъ и удалились на судахъ, за свѣжимъ войскомъ въ Украйну. Противный вѣтеръ препятствовалъ имъ прибыть въ Томаковку прежде шести дней. Во время труднаго плаванія принуждены они были кормиться яблоками, грушами и терномъ, находящимися на днѣпровскихъ островахъ. Изъ Томаковки Мазепа отправилъ въ Таванъ семьсотъ казаковъ Лубенскаго полка, а князь Долгоруковъ полковника Василя Елчанинова со стрѣльцами.

1697

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1697 г.
№ 37 и 39.
ста.

Запорожцы не оставались безъ дѣла. Кошевой ихъ, Григорій Яковенко, наблюдавшій у днѣпровскаго берега, выше Яремовки, за движеніями невѣрныхъ, усмотрѣлъ, августа 23, четыре турецкія судна, ударилъ на нихъ, обратилъ въ бѣгство, овладѣлъ однимъ, взялъ знамя и пушку.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1697 г.
№ 39.

Непріятель болѣе двухъ недѣль занимался у Тавана шанцами и подкопами. Сентября 6 охотники сдѣлали вылазку, намѣревались овладѣть ближайшими укрѣпленіями, но принуждены были отступить въ крѣпость. Турки производили пальбу изъ ломовыхъ пушекъ, бросали бомбы даже ночью.

Мал. дѣл.
1697 г.
№ 39.

Сентября 8 мусульмане устроили шанцы въ двухъ разоренныхъ крѣпостцахъ, возобновили съ ожесточеніемъ осаду Кизикермена. Воевода таванскій Бухвостовъ отправилъ на помощь къ осажденнымъ тысячу человекъ. На другой день турки подставили лѣстницы къ стѣнамъ кизикерменскимъ, но были отбиты и начали дѣлать подкопы.

Мал. дѣл.
1697 г.
№ 39.

Не взирая на сильное сопротивленіе татаръ бѣлгородскихъ, кошевой атаманъ переправился, сентября 9, чрезъ Днѣпръ съ запорожцами и вступилъ въ крѣпость Таванскую къ чрезвычайной радости осажденныхъ.

Мал. дѣл.
1697 г.
№ 39.

Сентября 14 турки, чрезъ проломъ, покушались войти въ Кизикермень, были снова отбиты и удалились къ своимъ укрѣпленіямъ, со значительною потерей въ людяхъ.

Мал. дѣл.
1697 г.
№ 39.

У Тавана непріятель подводилъ шанцы къ самой крѣпости, вошелъ въ ровъ съ двухъ сторонъ и подкопалъ три бастіона. Осажденные, съ своей стороны, насыпали внутри валы и подѣлали рвы. Сентября 23 татары пустили на стрѣль слѣдующее письмо въ крѣпость: „въ семъ городѣ находящимся сотникамъ черкасскимъ и казакамъ поздравленіе! Мы съ вами изстари друзья; для чего же сражаетесь за сей нашъ городъ и умираете за Москву, вамъ недоброжелательную? Оставьте лучше сопротивленіе и сдайте защищаемую

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1697 г.
№ 39.

1697. вами крѣпость. Если вы согласны на сіе предложеніе, пришлите одного изъ вашихъ товарищей къ желтому знамени; въ противномъ случаѣ дѣлайте, что хотите: грѣхи ваши на вашихъ шеяхъ.“

Мал. дѣл. Сентября 24 другое письмо было пущено на стрѣлы:
Кол. Арх. „отъ всего турецкаго войска и хана крымскаго слово: да
1697 г. будетъ вѣдомо вамъ, таванской старшинѣ и войску москов-
№ 39. скому и казацкому, что всѣми землями обладаетъ великій нашъ повелитель, султанъ турецкій, и что защищаемый вами городъ ему принадлежитъ. Итакъ, если желаете сохранить свое здоровье и свободу, возвратите намъ оный безъ всякаго поврежденія; иначе, съ помощью Единого Бога и Магомета пророка, возьмемъ мы сей городъ и васъ всѣхъ вырубимъ своими кавалерами (53).“

Мал. дѣл. Отвѣтъ осажденныхъ былъ слѣдующій: „мы, старшины
Кол. Арх. великихъ войскъ московскихъ, и мы, старшины войска За-
1697 г. порожскаго и городовыхъ, и охотныхъ полковъ, приняли въ
№ 39. руки листъ вашъ, чрезъ стрѣлу намъ поданный, въ которомъ просите сдать вамъ городъ и устрашаете своими кавалерами и мечомъ. Знайте, что мы не походимъ на васъ, бусурманъ, не вѣримъ никакимъ ложнымъ пророкамъ, а всю надежду возлагаемъ на помощь Бога Всесильнаго и Его Пресвятую Матерь. Не только не возьмете вы нашего города, но знатную понесете отъ него пагубу, ибо сабли наши еще не заржавѣли, руки не ослабли; въ хлѣбныхъ запасахъ и, для привитанія васъ, въ воинскихъ припасахъ не имѣемъ недостатка. Итакъ, совѣтуемъ лучше вамъ удержаться отъ угрозъ и обмановъ: города не отдадимъ, ожидая къ себѣ на помощь ратныхъ людей. Впрочемъ, мы безъ нихъ готовы ополчаться противъ васъ, бусурманъ, за вѣру христіанскую, за честь великаго государя и за отчизну и имѣемъ надежду одержать надъ вами, съ Божіею помощью, побѣду знатную на вѣчное для васъ поношеніе.“

Мал. дѣл. Сентября 25 въ первомъ часу пополудни, непріятель
Кол. Арх. взорвалъ подкопы, подведенные подъ бастіоны до самыхъ
1697 г. мѣстъ, гдѣ насыпанъ былъ валъ внутри крѣпости Таванской.
№ 39. Въ сіе мгновеніе побито множество турокъ и татаръ, съ ожесточеніемъ вторгавшихся въ проломы и три раза взбѣгавшихъ на стѣны, между тѣмъ какъ флотъ турецкій производилъ безпрестанную пальбу изъ пушекъ съ противоположной стороны. Несмотря на такія усилія, осажденные защищались съ отчаяннымъ мужествомъ и, послѣ упорной битвы, продолжавшейся пять часовъ, принудили магометанъ отступить отъ городскихъ стѣнъ.

Мал. дѣл. Въ Таванѣ поправляли поврежденные мѣста; непріятель
Кол. Арх. подводилъ подъ сію крѣпость земляной валъ, съ котораго

можно было видѣть все происходившее въ оной; стрѣльба не 1697 г.,
умолкала, и Али-паша готовился уже къ новому приступу, № 39.
вмѣстѣ съ ханомъ, какъ вдругъ извѣстились они о прибли-
женіи Искры, полковника полтавскаго, съ войскомъ многочис-
леннымъ. Устрашенные турки и татары немедленно остави-
ли осаду и удалились на судахъ. Сіе произошло октября 10.
Осада Кизикермена снята гораздо прежде. Непріятель ото-
шелъ къ Тавану 28 сентября (54).

Мазепа вмѣстѣ съ княземъ Долгоруковымъ и російско- 1698.
казацкими войсками ходили весною къ Кизикермену, чтобъ
исправить завоеванныя крѣпости, снабдить ихъ свѣжимъ гар-
низонамъ. Они имѣли подъ Перекопомъ нѣсколько битвъ съ
татарами, потерпѣвшими значительный уронъ.

1698 годъ достопримѣчателенъ въ исторіи малороссій-
ской кончиною Петра Дорошенка, послѣдовавшею, ноября 9,
на семьдесятъ первомъ году отъ рожденія. Сей крамольный
вождь полковъ заднѣпрскихъ, храбрый, властолюбивый, но
малодушный, неосновательный, въ девятилѣтнее обладаніе
большею частью Украйны обагрившій свою страну кровью
собратій, вредный для Россіи, страшный для Польши, полез-
ный одной Турціи и то временно, умѣвшій подчинить себѣ
хана крымскаго—провелъ мирно послѣдніе дни своей жизни
въ селѣ Ярополчѣ (55), пожалованномъ ему царемъ Ѳеодо-
ромъ Алексѣвичемъ. Тѣло его предано землѣ въ тамошней
деревянной церкви мученицы Параскевіи, въ трапезѣ, гдѣ ны-
нѣ только погостъ на правомъ берегу Ламы. Бѣлый камень
(56) свидѣтельствуесть о мѣстѣ его погребенія; надъ нимъ
устроена кирпичная съ деревянною рѣшеткою и крышею
палатка: она разрушается и, вокругъ гробницы растетъ кра- См. при-
пива. Однажды въ годъ, въ день кончины честолюбца, слу- ложен.
жители алтаря приходятъ на могилу молить Небо о успоко- рисунок.
еніи души его.

Обозрѣвъ Пруссію, Голландію, Англію и Вѣну, государь
намѣревался ѣхать въ Италію, какъ извѣстіе о пятомъ бун-
тѣ стрѣльцомъ заставило его возвратиться въ столицу. Мя-
тежники намѣревались истребить бояръ, избрать новаго ца-
ря. Три тысячи изъ нихъ казнены; прочіе разосланы по го-
родамъ. Вскорѣ послѣ того Мазепа былъ приглашенъ въ Во- Лѣт. изд.
ронезъ для свиданія съ Петромъ. Военныя дѣйствія прекра- Рубан.
тились по случаю постановленнаго въ Карловичахъ переми-
рія съ Турціею на два года.

Протекло нѣсколько лѣтъ, и малороссіяне, уstraшенные
казнью Соломона, не дерзали приносить жалобъ на своего
предводителя, какъ явился въ Москву новый доноситель, Да- Мал. дѣл.
нило Васильевъ, сынъ Забѣла, товарищъ бунчуковый. Об- Кол. Арх.
надеженный покровительствомъ боярина Бориса Петрови- 1699 г.,
ча Шереметева, несчастный рѣшился довести до свѣдѣнія № 38.

1698. государя: что гетманъ намѣревается измѣнить ему; съ умысломъ отправилъ Петрика въ Крымъ: сносится тайно съ ханомъ. Доносъ бездоказательный не могъ имѣть силы. Мазепа вступился за честь свою, просилъ выслать въ Украину клеветника. Сіе было исполнено. Забѣла привезенъ въ Батуринъ, іюля 29 допрашиванъ въ судѣ генеральномъ, показалъ: что говорилъ въ Москвѣ о гетманской измѣнѣ пьяный, безъ разума и памяти, не имѣя никакихъ наставниковъ; потомъ передъ пыткой (57), признавался: что надежда на боярина Шереметева погубила его, былъ лишенъ всего имѣнія, приговоренъ къ смертной казни, освобожденъ отъ оной Мазепою, который велѣлъ держать его подъ строгимъ карауломъ (58).

1700. Надлежало успокоить огорченного гетмана. Петръ, великій во всѣхъ своихъ дѣяніяхъ, вызвалъ въ Москву Мазепу, возложилъ на него, февраля 8, новоучрежденный орденъ св. апостола Андрея Первозванного, пожаловалъ венгерскій бархатный зеленый кафтанъ на соболѣхъ съ запонками алмазными, цѣною въ семьсотъ пятьдесятъ семь рублей; за многія его въ воинскихъ трудахъ знатныя и усерднорядительныя вѣрныя службы и храбрыя чрезъ тринадцать лѣтъ победы. Мазепа былъ вторымъ кавалеромъ андреевскаго ордена; графъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Головинъ первымъ; бранденбургскій чрезвычайный посланникъ въ Россіи Принценъ третьимъ; Шереметевъ четвертымъ; саксонскій канцлеръ графъ Бейхлингъ пятымъ, а основатель онаго Петръ I шестымъ. Въ такомъ уваженіи находился тогда неблагодарный вельможа (59)!

Историч. Собр.
списк. ка-
вал. Рос.
ордена,
стр. 59 и
60.
Слова
указа
Царска-
го, хран.
въ Кол.
Арх.

Оскорбленіе, оказанное въ Ригѣ, 1697 года, великому посольству, а болѣе желаніе государя возвратить Россіи отторгнутыя Швеціею, въ смутныя времена, владѣнія, произвели сначала разрывъ между сими державами, потомъ войну, двадцать лѣтъ продолжавшуюся.

Тогда повелѣвалъ шведами Карлъ XII, юный возрастомъ, но неустрашимый, предприимчивый. Уже Данія возчувствовала силу его оружія. Не только сіе королевство, но также Польша возстала противъ него и постановила союзъ съ Россіею. Осторожный Петръ поспѣшилъ заключить тридцатилѣтній миръ съ турками (60). Доставивъ спокойствіе южнымъ областямъ, двинулъ онъ тридцатичетырехтысячное войско, кромѣ нерегулярной конницы, къ Нарвѣ, въ сентябрѣ 1700 года. Началась осада. Ноября 18 государь отправился въ Новгородъ за новыми полками, ввѣрилъ войско герцогу Кроа, храброму, опытному—какъ описалъ его императоръ Леопольдъ.—Вскорѣ прибылъ къ осажденнымъ король шведскій, по показанію нѣкоторыхъ писателей съ осмнадцати тысячнымъ, другихъ: съ девятитысячнымъ только войскомъ, и неожиданнымъ нападеніемъ привелъ въ безпорядокъ рос-

Гордонъ.
Голи-
ковъ.

сіянь многочисленныхъ, но безсильныхъ еще въ наукѣ военной. Измѣна главнокомандовавшаго довершила поражение. Столь неудачна была первая битва со шведами! 1700.

Малороссійскіе казаки не находились въ сраженіи Нарвскомъ, получили повелѣніе выступить только въ августѣ. Сначала Искра, полковникъ полтавскій, отправленъ былъ на Смоленскъ, къ Ригѣ, съ трехтысячнымъ отрядомъ, потомъ Обидовскій къ Новгороду съ пятнадцатитысячнымъ войскомъ (61). Они зимовали въ Псковѣ, Гдовѣ и Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ, тревожили безпрестанно непріятеля своими набѣгами въ Ливонію, возвращались съ многими плѣнными. Мазепа, по совѣту котораго открыта была война (62), желалъ участвовать въ семъ походѣ, но ему велѣно оставаться въ Украинѣ, наблюдать за сосѣдями. Малор. дѣла, 1700 г., № 63.

Вскорѣ распространился въ Малороссіи слухъ о побѣдѣ, шведами одержанной. Осторожный министръ Головинъ поспѣшилъ написать къ Мазепѣ: *чтобы онъ не вѣрилъ лишь однимъ словамъ людскимъ, а для подлиннаго узнанія о сраженіи Нарвскомъ прислалъ въ Москву человека разумнаго.* Малор. дѣла Кол. Арх. 1700 г., № 6.
— „Весьма благодаренъ вашей вельможности“, — отвѣтствовалъ Мазепа — „за остерегательство ваше; но я и самъ то знаю, что люди всегда говорятъ съ прибавкою во время войны и морового повѣтрія. Нынѣшнее дѣло военное должно приписать волѣ Божіей и фортунѣ непостоянной: въ иныхъ дѣлахъ она перемѣняется годами, мѣсяцами, иногда днями, а въ военныхъ единымъ мгновеніемъ можетъ смутить и потѣшить. Король польскій Янъ Казимиръ и нынѣшній султанъ турецкій служатъ въ томъ примѣрами: первый, лѣтъ за сорокъ, имѣлъ войну съ королемъ шведскимъ, не на границахъ, а подъ самою Варшавою, и не только былъ совершенно побѣжденъ, но даже удалился въ Шлезію; потомъ фортуна иначе обратилась. Казимиръ выгналъ всѣхъ шведовъ изъ королевства Польскаго и на своемъ престолѣ по прежнему сѣлъ. Султанъ также, послѣ несчастной войны съ нѣмцами и потерь значительныхъ, принимаетъ нынѣ въ Царѣградѣ пословъ разныхъ монарховъ христіанскихъ, испрашивающихъ у него подтвержденія мира. Такъ умѣетъ играть фортуна! Слѣдовательно о нынѣшнемъ лифляндскомъ дѣлѣ разсуждать должно согласно со здравымъ разумомъ не только мнѣ, вѣрному Его Царскаго Величества подданному, но и постороннему (63).“ 1701.

Начало войны съ шведами, въ которой Мазепа надѣялся покрыть себя лаврами, было ознаменовано для него скорбію чувствительною: онъ лишился, генваря 31, въ Псковѣ, любимаго своего племянника, Ивана Павловича Обидовскаго, наказнаго гетмана, стольника и полковника нѣжинскаго. Извѣщая о семъ Мазепу, государь писалъ къ нему: „чтобъ, соображаясь со здравымъ разсудкомъ, не вдавался онъ во многую печаль, потому что въ премѣненіи человѣ- Малор. дѣла, Кол. Арх. 1701 г., № 4.

1701. чesкаго житія дѣйствуетъ сила Единого Бога.“—Обидовскій былъ женатъ на дочери генеральнаго судьи Василя Леонтьевича Кочубея, Аннѣ, отъ которой имѣлъ двухъ сыновей, Михайла и Ивана. Государь утвердилъ за ними жалованною грамотою: въ Нѣжинскомъ полку село Круничъ поле съ приселками Вишневкою и Варичевкою; въ Лубенскомъ—село Коровай и въ Прилуккомъ—село Переводы со всѣми угодьями.

Малор.
дѣла,
Кол. Арх.
1702 г.,
№ 17.

Возгордившійся Нарвскою битвою Карлъ XII перенесъ военныя дѣйствія въ Курляндію, потомъ въ Польшу, не помышляя вновь сразиться съ Петромъ, котораго считалъ совершенно побѣжденнымъ. Твердый въ несчастіи, Обладатель Россіи не терялъ надежды вознаградить урона, имъ понесеннаго. *Швебы*—говорилъ онъ—*побѣдами своими научатъ, наконецъ, и насъ побѣждать ихъ*—и сохраняя величіе духа, приличное однимъ героямъ, продолжалъ собирать войска, укрѣплять границы, возстановлять тѣснѣйшую дружбу съ сосѣдними монархами.

Малор.
дѣла.
Кол. Арх.
1701 г.,
№ 20. Въ мартѣ буджакскіе татары, недовольные крымцами, прислали къ Мазепѣ четырехъ мурзъ съ предложеніемъ принять орду ихъ въ подданство россійское, отвести мѣсто, приличное для кочевья, оборонять отъ хана войсками. Мазепа отвѣчалъ мурзамъ: „что у великаго государя съ султаномъ турецкимъ и ханомъ крымскимъ постановленъ миръ и имъ слѣдовало предлагать о подданствѣ въ военное время.“—Мурзы просили, чтобъ гетманъ, по древнему казацкому обыкновенію, принялъ ихъ подъ свое начальство, если великій государь не можетъ сего сдѣлать.—„Прежнія обыкновенія казацкія миновались—отвѣчалъ Мазепа—„безъ повелѣнія государя гетманы ничего не предпринимаютъ. Но еслибъ я и имѣлъ право согласиться на вашу просьбу, что отъ сего послѣдовало-бы? Соотечественники ваши житіемъ и поведеніемъ походятъ на вѣтръ. Должно-ли разрывать за нихъ дружбу съ двумя сильными бусурманскими владѣтелями?“—*Чувствуемъ, что дѣло ваше правое*—возразили съ горестію татары—*что справедливо отказываете намъ, и выѣхали изъ Батурина (64).*

И въ мирное время Мазепа полезенъ былъ царю совѣтами. Апрѣля 8 явился къ нему дьякъ Борисъ Михайловъ для переговоровъ о разныхъ тайныхъ дѣлахъ. Выслушавъ послѣдній трактатъ, постановленный съ Польшею, Мазепа всталъ съ своего мѣста, сдѣлавъ три земныхъ поклона, и произнесъ: „Благодарю Господа Бога, Пречистую Его Матерь и Его Царское Величество, что изволилъ призрѣть на меня, подданнаго своего, по премошной своей милости, и о такихъ государственныхъ секретныхъ дѣлахъ увѣдомилъ.“—Послѣ сего испросилъ позволеніе у Михайлова прочесть, наединѣ, договоръ. „Какъ въ сихъ статьяхъ“—прибавилъ онъ—„описаны дѣла великія, то надлежитъ мнѣ прилежнѣе

тѣ-жъ
дѣла,
1701 г.,
№ 20.

разсмотрѣть ихъ, безъ чего не могу дать отвѣта скорого и 1701.
удовлетворительнаго.“

Михайловъ, объявивъ Мазепѣ, на какихъ условіяхъ ми- Малор.
нистры польскіе соглашались убѣдить Рѣчь Посполитую къ дѣла
войнѣ противъ шведовъ: 1) чтобы Польша получила обратно Кол. Арх.
мѣстечки: Терехтемировъ, Стайки и Триполье; 2) населила 1701 г.,
Чигиринъ и другія опустѣлыя мѣста заднѣпрскія, и 3) при- № 20.
соединены были къ королевству нѣсколько селъ полка
Стародубскаго,—желалъ знать не будутъ-ли уступки сіи
противны малороссіянамъ? Не лучше-ли обнадѣжить только
министровъ удовлетвореніемъ ихъ требованія, не исполняя
онаго, чтобы поляки начали, между тѣмъ, войну съ шведа-
ми, которую прекратить уже не будутъ въ состояніи?

„Терехтемировъ, Стайки и Триполье можно уступить Тѣ-жъ
Польшѣ—отвѣчалъ Мазепа—„если постановленный съ симъ дѣла,
государствомъ договоръ, для большей прочности, будетъ вне- 1701 г.,
сенъ въ конституцію. Но Чигиринъ, Каневъ, Черкасы, Кры- № 20.
ловъ и другія мѣста заднѣпрскія должны непременно при-
надлежать Россіи; въ противномъ случаѣ на той сторонѣ
Днѣпра останется одинъ только Кіевъ, отъ чего на Заднѣпріи
и Запорожьи не будетъ никогда покоя. Относитель-
но полка Стародубскаго, раздѣляемаго отъ Польши рѣкою
Сожью, не слѣдуетъ полякамъ уничтожать сей границы.
Впрочемъ да будетъ воля великаго государя, Его Царскаго
Величества. Господня есть и его государева земля и ис-
полненіе ея! Какъ онъ, великій государь, помазанникъ Бо-
жій, соизволить, такъ и я учинить готовъ.“—Симъ кончил-
ся первый разговоръ малороссійскаго гетмана съ дьякомъ
царскимъ.

На другой день, апрѣля 9, Михайловъ снова посѣтилъ Малор.
Мазепу. „Я прочелъ со вниманіемъ“—сказалъ ему гетманъ,— дѣла,
„статьи, постановленные съ королемъ польскимъ, и, къ уди- Кол. Арх.
вленію, усмотрѣлъ, сколь онѣ маловажны для Россіи. По 1701 г.,
моему мнѣнію, поляки могли-бы довольствоваться однимъ № 20.
чѣмъ-либо: деньгами или войскомъ (65); имъ должно усту-
пить Терехтемировъ, Стайки и Триполье тогда только, какъ
они всею Рѣчью Посполитою подтвердятъ вѣчный миръ съ
Россією, внесутъ его въ конституцію. Переговоры о толь
великихъ дѣлахъ надлежитъ производить не съ подканцле-
ромъ Щукою, на многихъ сеймахъ опороченнымъ, но съ
первѣйшими сенаторами польскими: архіепископомъ гнѣ-
зненскимъ, гетманомъ короннымъ и Любомирскими, которые
управляютъ Рѣчью Посполитою, имѣютъ маестности въ мѣ-
стахъ, назначенныхъ къ уступкѣ.“—Михайловъ удостовѣ-
рилъ гетмана именемъ государя: чтобы онъ надѣялся на
милость Его Царскаго Величества, не сомнѣвался въ пред-
ложенныхъ ему дѣлахъ; что великій государь, какъ нынѣ,

1701. такъ и впредь ничего не учинить въ Малороссіи безъ совѣта вѣрнаго своего подданнаго, гетмана и кавалера.—Толь неограниченна была довѣренность Петра I къ Мазепѣ!

Малор. Своевольные запорожцы, бывшіе въ походѣ лифлянд-
дѣла скомъ, разорили на возвратномъ пути нѣсколько селъ и де-
Кол. Арх. ревень великороссійскихъ, умертвили крестьянъ, запятнали
1701 г., даже себя измѣною. Но великодушный монархъ, чрезъ дѣ-
№ 20. та Михайлова, простилъ имъ первую вину, съ тѣмъ, чтобы
Тѣ-жъ дѣла, удерживались отъ подобныхъ поступковъ. Выхваляя мило-
1702 г., сердіе Россійскаго Самодержца, Мазепа сказалъ посланцу
№ 7 и царскому: *жаль, что великій государь не употребилъ*
1701 г. *меня въ послѣднемъ походѣ. Съ Божіею помощію навѣрно*
№ 20. *отвертилъ бы я случившуюся неудачу (66).*

Ригельм. Полковникъ Боруховичъ посланъ въ Лифляндію съ пол-
Малор. комъ Гадяцскимъ и двумя тысячами запорожцевъ. Онъ на-
Лѣт. ходился въ войскѣ князя Аникиты Ивановича Репнина,
Малор. когда сей искусный генералъ послѣ побѣды, одержанной
дѣла Карломъ XII подъ Ригою надъ саксонцами, оставленный по-
Кол. Арх. слѣдними, провелъ, безъ всякой потери, полки свои чрезъ
Друю и Опочну ко Пскову, гдѣ соединился съ генералъ-
Малор. фельдмаршаломъ Шереметевымъ. Въ половинѣ 1701 года
дѣла Мазепа, желавшій сразиться съ шведами, выступилъ въ по-
Кол. Арх. ходъ съ семнадцатитысячнымъ войскомъ казацкимъ и силь-
1701 г., ною артиллеріею, но изъ Могилева принужденъ былъ воз-
№ 5. вратиться въ Батуринъ, по случаю возникшихъ безпокойствъ
въ заднѣпрской Украйнѣ отъ Самуся и Палѣя. Миргород-
скій полковникъ Даніилъ Апостолъ, въ качествѣ гетмана
наказнаго, принялъ начальство надъ казаками.

1702. Апостолъ пріобрѣлъ новую славу въ семъ походѣ. Онъ
Малор. участвовалъ въ одержанной побѣдѣ Шереметевымъ, генваря
дѣла 1, надъ генераломъ Шлипенбахомъ при деревнѣ Эрестферѣ;
Кол. Арх. обратилъ въ пепелъ нѣсколько непріятельскихъ мызъ, взялъ
въ плѣнъ болѣе двухъ тысячъ шведовъ, возвратился въ ла-
герь россійскій съ богатою добычею. На Эрестферскомъ сра-
Мал. лѣт. женіи палъ храбрый Пашковскій, полковникъ компаней-
Ригель- скій (67).
манъ.

Первая побѣда, одержанная надъ шведами, была тор-
жествомъ для всей Россіи, счастливымъ предзнаменованіемъ
будущихъ. Хитрый Мазепа, печальный при малѣйшихъ не-
удачахъ нашего оружія, поспѣшилъ излить радость свою
предъ государемъ, пріѣхалъ въ Москву. Но поѣздка его
имѣла другую цѣль: онъ рвался съ досады, что остается
отдаленнымъ зрителемъ славы россіянь, не раздѣлялъ съ
ними, съ единоплеменниками опасностей, выгодъ войны. Хотѣлъ
быть полезнымъ не отечеству, самому себѣ; искалъ безсмер-
тія и мучимый завистію, честолюбіемъ неограниченнымъ,
желалъ исхитить лавры у Шереметева, котораго ненави-

дѣлѣ. Петръ умѣлъ различать, цѣнить людей; согласился на убѣдительную просьбу Мазепы, дозволилъ ему выступить къ Быхову съ двѣнадцатю тысячами казаковъ; но когда надменный гетманъ приближался къ границамъ литовскимъ, выслалъ повелѣніе: *чтобы онъ возвратился въ Батурино, для обереженія цѣлости Малой Россіи отъ внезапнаго нашествія непріятельскаго*. Что сдѣлалъ тогда оскорбленный Мазепа? Какимъ образомъ отомстилъ царю своему, благодѣтелю? Онъ поручилъ начальство надъ казаками Михайлу Миклашевскому, полковнику стародубскому, вождю неопытному, легкомысленному, между тѣмъ какъ полковники гадячскій Боруховичъ, прилуцкій Горленко, храбрые, искусные въ военномъ дѣлѣ, находились въ томъ войскѣ, должны были повиноваться Миклашевскому.

1702.
Кол. Арх.
1699 г.
Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1702 г.,
№ 4:

Быховъ былъ защищаемъ Белциневичемъ, приверженцемъ шведскимъ. Михайла Халецкій, староста мозырскій, уже осаждалъ сію крѣпость съ полками литовскими. Явились казаки. Белциневичъ оборонялся еще нѣкоторое время и, наконецъ, сдался, октября 5, полководцу польскому. Халецкій выдалъ измѣнника Миклашевскому, осыпалъ похвалами, одарилъ щедро казаковъ и предводителя ихъ, а самъ ввелъ отрядъ свой въ Быховъ, овладѣлъ пушками, привелъ жителей къ присягѣ королю и Рѣчи Посполитой. Мазепа жаловался на полковника стародубскаго: *легкомысленно допустившаго поляковъ вступить въ Быховъ, не занявшаго крѣпости казаками*. Какъ будто упрекалъ, что не онъ предводительствовалъ войскомъ. Петръ, строгій по необходимости, но всегда справедливый, постигъ мысль коварнаго гетмана. Миклашевскій остался безъ наказанія.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1702 г.,
№ 4.

Подъ Быховымъ пало болѣе двухсотъ казаковъ и два сотника. Запорожцы продолжали опустошать мѣста, чрезъ которыя проходили. Тщетно Халецкій раздавалъ имъ деньги для удержанія въ должномъ повиновеніи; тщетно предводитель ихъ, Тимоеей Радичъ, знатный товарищъ войсковый, старался водворить между ними порядокъ и тишину: они не хотѣли участвовать въ военныхъ дѣйствіяхъ, продолжали разорять сосѣднія деревни. Непростительные поступки обратили на нихъ гнѣвъ монаршій. Петръ I приказалъ Мазепѣ судить виновныхъ, по войсковымъ правамъ, со всею строгостію, соотвѣтственно преступленію. Главные мятежники были казнены; прочіе, числомъ тысяча, немедленно усмирены (68).

Тѣ-жъ
дѣла
1702 г.,
№ 4.

Самусь и Палѣй наносили чувствительный вредъ Польшѣ; первый занялъ Богуславъ, Корсунъ, Немировъ и Бердичевъ; послѣдній овладѣлъ Бѣлою Церковью; оба не только умертвили польскихъ шляхтичей и евреевъ, жительство-

вавшихъ въ сихъ городахъ и разныхъ мѣстечкахъ, но вооружили крестьянъ противъ поляковъ, обѣщая даровать имъ навсегда свободу. Августъ II обратился къ государю, просилъ его усмирить мятежныхъ воиновъ, возвратить отторженные крѣпости. Сохраняя свято постановленный договоръ, Петръ велѣлъ, февраля 25, Самусю и Палѣю удовлетворять справедливыя требованія своего союзника; но ожесточенные полководцы продолжали владычествовать въ занятыхъ ими городахъ и, пользуясь военнымъ временемъ, дерзали, для собственной гибели, противиться могущественному Обладателю Россіи.

1703.
Малор.
дѣла
Кол. Арх.

№ 6.



ГЛАВА XXXIV.

Новое благоволеніе государя къ Мазепѣ. Полученная имъ награда отъ короля польскаго. Печаль гетмана. Блистательные подвиги Шереметева. Побѣды Карла XII. Вунтъ запорожцевъ. Первый походъ Мазепы въ Польшу. Умышленное бездѣйствіе. Паденіе и ссылка Палѣя. Апостолъ отличаетъ себя въ битвахъ противъ шведовъ. Самовольный поступокъ его и Мировича. Петръ I занимается внутреннимъ устроеніемъ государства и переноситъ военныя дѣйствія въ Курляндію. Войнаровскій. Второй походъ Мазепы. Участіе его въ дѣлахъ дипломатическихъ. Постановленный договоръ съ Замойскимъ. Разсужденіе о заднѣпрской Украинѣ. Спискій воевода. Сношенія съ Крымомъ. Усердіе и вѣрность Мазепы. Начало измѣны. Новыя злодѣянія. Разбитіе російско-казацкихъ войскъ подъ Клецкомъ. Тайныя сношенія измѣнника съ Лещинскимъ. Безпредѣльное честолюбіе и неблагодарность его. Неудачная осада Выхова. Государь и Мазепа прѣзжаютъ въ Кіевъ. Вступленіе въ Саксонію Карла XII. Побѣда подъ Калишемъ. Вѣроломство короля Августа. Строеніе новой крѣпости Печерской. Своевольство запорожцевъ. Военный совѣтъ въ Жолкіевѣ. Притворное усердіе Мазепы. Походъ казацкихъ войскъ. Царская грамота. Успѣхи и самочадѣяніе короля шведскаго. Отправленіе казаковъ противъ башкирцевъ и калмыковъ. Смерть матери Мазепиной. Ложное донесеніе его. Бездѣйствіе малороссійскаго войска.

И 1703 годъ былъ ознаменованъ, со стороны государя, Мал. дѣл. 1703 г., № 21. особымъ благоволеніемъ къ Мазепѣ. Онъ пожаловалъ ему, въ Сѣвскомъ уѣздѣ, волость Крупецкую со всѣми принад- Подл. рес. на лат. яз. № 21. лежащими къ ней селами и деревнями (69), а король польскій препроводилъ орденъ Бѣлаго Орла, называя себя, въ хран. въ Кол. Арх. № 36. рескриптѣ, *вторымъ другомъ его.*

Велики были награды, но не удовлетворительны для честолюбца. Блистательные успѣхи Шереметева на полѣ брани не давали ему минуты покоя. Зависть столько же мучила его, какъ и стремленіе къ славѣ. Тщетно сообщалъ онъ графу Головину мысли свои. Министръ отвѣчалъ: „О желаніи твоемъ, моего благодѣтеля, рушиться въ походъ Мал. дѣл. Кол. Арх. 1703 г. № 4. воинскій своею особою, извѣстно уже великому государю. Я прочелъ Его Величеству твое письмо, и онъ велѣлъ тебя увѣдомить: что для твоей особы довольно и украинскаго дѣла. Великій государь, поручивъ тебѣ оберегать сію страну

1703. отъ нашествія непріятеля, доказалъ сколь онъ полагается на твою вѣрность, на извѣстное ему усердіе твое (70)“.

Шереметевъ увѣнчалъ себя новыми лаврами: послѣ одержанной побѣды, при деревнѣ Эрестферѣ, надъ Шлиппенбахомъ, разбилъ онъ вторично сего генерала при селеніи Гуммельгофѣ, опустошилъ всю Лифляндію, взялъ города: Вольмаръ, Мариенбургъ, Нотенбургъ, переименованный Шлис-сельбургомъ, Нейшанцъ, Ямбургъ, Дерптъ и Нарву. Дальновидный Оксенстернъ умолялъ короля шведскаго не презирать россіянъ, но Карлъ XII смѣялся надъ представленіями министра опытнаго и продолжалъ тщеславныя завоеванія въ Польшѣ. Варшава и Краковъ преклонились побѣдоносному его оружію. Станиславъ Лещинскій возведенъ на польскій престолъ. Несчастный Августъ, послѣ кратковременной удачи, принужденнымъ нашелся поздравить соперника съ новымъ его достоинствомъ. Черта постыдная въ исторіи сего государя, не дѣлающая чести и Карлу XII!

1704. Тридцатитысячное войско малороссійское расположено
Мал. дѣл. было около Кіева, куда прибылъ и гетманъ. Въ то время
Кол. Арх. бунтовали запорожцы: небольшой отрядъ ихъ, изъ полуторы
1704 г., тысячи человѣкъ состоявшій, забралъ войсковые клейноды,
№ 3. нѣсколько пушекъ, переправился чрезъ Днѣпръ подъ Кодак-
комъ и разорилъ селитренныя заводы, находившіеся около
Орели и Самары. Кошевой атаманъ выговаривалъ имъ за
своевольный поступокъ, отказывался отъ начальства; но они
угрозами принудили его удержать носимое званіе. Мятежники
намѣревались ворваться въ города малороссійскіе, были удер-
жаны старшинами и, не желая оставаться въ бездѣйствіи,
отправились на соляную добычу.

Но когда коварный гетманъ принужденъ былъ перемѣ-
нить планъ свой и, выдавая себя блюстителемъ тишины на
родинѣ, оберегателемъ правъ Самодержца Россійскаго, желалъ
пріобрѣтать въ покоѣ знаки монаршаго благоволенія—ударъ
неожиданный постигъ его.

Петръ разумѣлъ Мазепу, не имѣлъ причины сомнѣваться
въ его вѣрности, но вѣдалъ предприимчивость, умъ, власто-
любіе, тщеславіе гетмана казаковъ; снисходилъ, угождалъ
слабостямъ; не давалъ воли, не довѣрялъ ему. Однимъ сло-
вомъ, чествуя, награждая Мазепу, удерживалъ порывы его
Мал. дѣл. надменной, непроницаемой для другихъ самонадѣянности;
Кол. Арх. велѣлъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, выступить въ походъ, состоять
1704 г.,
№ 4. подъ непосредственнымъ начальствомъ короля Августа.

Сего ли ожидалъ гордый Мазепа? Могъ ли, находясь
вторымъ лицомъ, исполнителемъ воли государя чуждаго,
наслаждаться плодами побѣдъ, торжествомъ поляковъ, жертво-
вать за нихъ жизнь, славою своею? Надлежало ему выдти

изъ затруднительнаго положенія. Онъ прибѣгнулъ къ хит- 1704.
рости. „Не только въ Сѣчи Запорожской“—доносилъ Петру Мал. дѣл.
Мазепа—„въ полкахъ городовыхъ и охотническихъ, но и Кол.Арх.,
въ людяхъ, самыхъ ближнихъ ко мнѣ, не нахожу ни вѣр- 1704 г.,
ности искренной, ни желанія сердечнаго быть въ подданствѣ № 6.
у Вашего Царскаго Величества, какъ я точно сіе вижу и
вѣдаю, для чего и принужденъ обходиться съ ними ласково,
снисходительно, не употребляя отнюдь строгости и нака-
занія.“—Далѣе описывалъ онъ многотрудное, неусыпное
попеченіе свое о сохраненіи должнаго порядка; выставлалъ
въ числѣ людей подозрительныхъ полковниковъ Искру и
Миклашевскаго (71), спрашивалъ, какъ надлежитъ ему по-
ступать съ Палѣемъ и съ Самусемъ: ласково ли и имѣть
съ ними переписки, или, по враждѣ ихъ къ полякамъ,
отдалить отъ милости царской, прервать всякое сношеніе?

Такимъ образомъ Мазепа, для собственныхъ выгодъ,
очернялъ предъ государемъ всѣхъ малороссіянъ, выставляя
одну только свою вѣрность. Такъ надѣялся онъ избавить
себя отъ зависимости Августа и обманулся. Данное повелѣ-
ніе оставлено по всей силѣ: Петръ не страшился враговъ
внутреннихъ, не полагался, вѣроятно, на слова гетмана.

Наказный полковникъ полтавскій получилъ приказаніе Мал. дѣл.
наблюдать, у Переволочной, за движеніями запорожцевъ; Кол.Арх.
Апостолъ, съ трехтысячнымъ коннымъ отрядомъ, отпра- 1704 г.,
вленъ къ польскому полководцу Любомирскому; Мировичъ, № 3.
полковникъ переяславскій, съ десяти тысячнымъ выборнымъ
казацкимъ войскомъ, къ самому королю, по его требованію.
Мазепѣ велѣно итти съ остальными полками къ Полонному,
близъ котораго мѣстечка находились приверженцы Стани-
слава Лещинскаго. Въ Бердичевѣ извѣстился онъ о намѣре-
ніи хана крымскаго разорвать миръ съ Россією (72), и
воспользовался симъ случаемъ, *чтобы медленно шествовать*
въ глубь Польши, ожидая отъ государя повелѣнія, воз-
вратиться ли ему въ Украину, или снѣшить на помощь къ
королю польскому? Тщетно послѣдній приказывалъ Мазепѣ
ускорить приходомъ къ Соколу, что въ старой Галиціи.
Въ половинѣ сентября онъ находился только подъ Любаремъ
(въ Волынской губерніи), допустилъ Карла XII взять Львовъ
и жаловался потомъ графу Головину: что *король польскій дер-*
жалъ его, будто-бы, полгода въ бездѣйствіи; просилъ за-
щитить во мнѣніи государя (73).

Вникая въ поступки Мазепы, нельзя не удивляться
своеволю его и вмѣстѣ великодушію Петра I. Получивъ
отъ государя приказаніе находиться въ повиновеніи Августа,
въ правѣ ли былъ гетманъ оказывать медленность, вопреки
требованія короля, потому только, что россійскій посолъ
при Портѣ Оттоманской совѣтовалъ ему остерегаться крым-
цевъ? Развѣ не оставались еще въ Украинѣ полки казацкіе?

1704. Мал. дѣл. Кол. Арх. 1704 г., № 3. При томъ, когда король предписывалъ Мазепѣ спѣшить къ Соколу до взятія Львова шведами, не только министры польскіе, но и посолъ князь Григорій Ѳеодоровичъ Долго-руковъ убѣждали его ускорить походомъ. Онъ имѣлъ вѣрныя извѣстія отъ государя молдавскаго и волохскаго, что турки не намѣревались воевать противъ Россіи, слѣдовательно нечего было опасаться и со стороны Крыма (74). Еслибъ гетманъ привелъ къ Августу хотя десять тысячъ свѣжаго войска, отправилъ остальное въ подкрѣпленіе внутренней стражи, то, руководствуясь священной волею государя, оказалъ-бы союзнику его значительное пособіе. Но онъ жилъ только для себя. Исполнилась главная цѣль его похода.

Тѣ-жъ дѣла, 1704 г., № 3. Давно Мазепа завидовалъ славѣ, богатству Палѣя, желалъ уничтожить его. Сей храбрый наѣздникъ владѣлъ тогда Бѣлою Церковью, Немировымъ, занялъ Трояновеку (въ Волынской губерніи), возстановилъ противъ себя Августа II, Потоцкаго и Яблоновскаго (75). Коварный предводитель малороссіянъ, умѣвшій льстить и обманывать, пригласилъ въ Бердичевъ праводушнаго воина, какъ будто для тайныхъ переговоровъ, заключилъ его въ темницу, отправилъ въ Москву, откуда Палѣй, несправедливо обвиненный Мазепою въ сношеніяхъ съ Карломъ XII, въ посягательствѣ на гетманство, сосланъ былъ, какъ измѣнникъ, въ Енисейскъ.

Тѣ-жъ дѣла, 1704 г., № 3. Надлежало овладѣть Бѣлою Церковью, гдѣ хранилось имущество несчастнаго. Казаки Палѣевы, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ, не соглашались сдать крѣпости, говорили: *умремъ тутъ всѣ, а не поддадимся, коли нѣтъ нашего батька.*—Лестью, угрозами мѣщане склонились на сторону осаждавшихъ, принудили казаковъ положить оружіе.—Съ паденіемъ Палѣя разрушилось могущество Самуся, который пересталъ именоваться гетманомъ, сохранилъ только званіе полковника богуславскаго.

Тѣ-жъ дѣла, 1704 г., № 3. Среди битвъ, Апостолъ не оставался празднымъ зрителемъ: предъ занятіемъ Варшавы Августомъ, разсѣялъ онъ непріятельскій отрядъ, состоявшій изъ семисотъ шестидесяти человѣкъ; взялъ въ плѣнъ триста шведовъ; способствовалъ въ отобраніи столицы польской отъ генерала Горна, тревожилъ обозъ его частыми нападеніями. Онъ находился сначала подъ начальствомъ Бранта, о которомъ писалъ къ Мазепѣ: *что съ нимъ мило и жить, и умирать*; потомъ, вмѣстѣ съ полковникомъ переяславскимъ, подъ командою Паткуля (76). Строгое обхожденіе сего генерала съ казаками заставило ихъ вождей возвратиться въ Малороссію, не испросивъ позволенія Мазепы. Раздраженный гетманъ поклялся наказывать ослушниковъ власти; не могъ явно мстить имъ, но сдѣлался врагомъ тайнымъ и, въ послѣдствіи, излилъ всю злобу свою на Мировича.

Карль XII вводилъ Станислава на престолъ польскій, 1704.
а неутомимый Петръ занимался внутреннимъ устроениемъ
своего государства, населялъ Новую Ладогу, основывалъ въ
Петербургъ (77) Адмиралтейскую верфь; приводилъ къ окон-
чанію мирныя переговоры съ Турціею; предпринималъ
Вышневолоцкій каналъ для соединенія Балтійскаго моря съ
Каспійскимъ; умножалъ доходы государственные посред-
ствомъ передѣлыванія денегъ. Въ 1705 году военныя дѣй- 1705.
ствія россіянъ перенесены были въ Курляндію. Неудачная
битва Шереметева, при деревнѣ Муромызы, съ генераломъ
Левенгауптомъ, вознаграждена взятіемъ Митавы. Полки При-
лукскій и Кіевскій, подъ начальствомъ Дмитрія Горленка, Мал. дѣл.
участвовали въ изгнаніи шведовъ изъ Курляндіи. Войнаров- Кол. Арх.
скій, родной племянникъ Мазепы, находился въ семъ от- 1705 г.,
рядѣ. № 3.

Въ половинѣ іюня малороссійскій гетманъ переправился Тамъ-же
черезъ рѣку Случь съ войскомъ казацкимъ. Алчный къ до- № 2.
бычамъ, онъ употребилъ въ пользу свою царствовавшая въ
Польшѣ раздоръ, разорялъ владѣнія вельможъ, преданныхъ
Лещинскому, наложилъ дань на жителей Збаража, Бродъ. Тамъ-же
Воеводство Волынское выслало къ нему комиссаровъ, съ № 3.
удостовереніемъ въ непоколебимой вѣрности къ королю
Августу. Подканцлеръ коронный и посолъ россійскій, князь
Долгоруковъ, просили Мазепу не вступать въ Волынь. Онъ
принужденъ былъ расположиться въ Русскомъ воеводствѣ,
обойдя многія рѣки и болота; писалъ къ графу Головину:
„что шляхетство польское чрезвычайно ропщетъ, угрожаетъ
всеобщимъ вооруженіемъ, и что онъ, какъ агнецъ среди вол-
ковъ, обрѣтается въ крайнемъ опасеніи, не имѣетъ ни
откуда помощи (78).“ Такъ отзывался первому министру
россійскому предводитель тридцати тысячъ казаковъ, рас-
пространявшій страхъ и опустошенія въ Польшѣ!

Августа 4, Мазепа находился съ войскомъ подъ Збо- Тамъ-же
ровымъ; 14 числа подъ Львовымъ; въ исходѣ мѣсяца всту- № 3.
пилъ въ воеводство Бѣльское; въ половинѣ сентября въ
Любельское. Тогда поручено было государемъ думному дьяку
и намѣстнику каргапольскому Емельяну Игнатьевичу Украин-
цеву заняться съ комиссарами турецкими опредѣленіемъ
границъ. Безпокойные запорожцы принуждены были согла-
ситься на сіе. Графъ Головинъ требовалъ мнѣнія Мазепы. Тамъ-же
Онъ отправилъ къ Украинцеву свои замѣчанія (79), сообщилъ № 3.
ихъ Головину, оканчивалъ письмо слѣдующими словами:
„Господня есть земля и исполненіе ея, какъ Богъ сердце
помазанника своего управить и наставить, тако и да со- Тамъ-же
творить.“ № 3

По неотступнымъ просьбамъ Мазепы, дозволено ему
открыть военныя дѣйствія, занятіемъ Замосца. Пять недѣль
продолжались переговоры между нимъ и Томасомъ Замой-

1705. скимъ, оборонявшимъ крѣпость. Наконецъ, предписаніе короля Августа и убѣжденіе гетмана склонили Томаса впустить въ Замосць, ноября 7, гарнизонъ россійскій (80). Заключенный договоръ состоялъ въ шести статьяхъ:

Мал. дѣл. 1) Крѣпости состоятъ подъ главнымъ начальствомъ г.
Кол. Арх. ордината Замойскаго. Караулу быть общему.
1705 г.,

№ 3

2) Во всякомъ случаѣ ссылаться не съ комендантомъ крѣпости, а съ г. ординатомъ.

3) Въ безопасное время отъ непріятеля, гарнизону находится въ полномъ и единственномъ распоряженіи г. ордината.

4) По вступленіи въ крѣпость россіянъ, гетманъ обязывается имъ выдать за одинъ мѣсяцъ деньги на продовольствіе; впослѣдствіи же довольствоваться сему гарнизону изъ собственныхъ доходовъ ордината, почему всѣ маетности гг. Замойскихъ освобождаются отъ провіантовъ для армій, переходовъ войсковыхъ и всякихъ податей.

5) Въ случаѣ непріятельскаго нападенія на крѣпость и на владѣнія г. ордината, оказано ему будетъ надлежащее пособіе; если же маетности его потерпятъ какое разореніе, гетманъ обязанъ ему исходатайствовать у Его Царскаго Величества пристойное за то награжденіе.

6) Гетманъ обѣщалъ также употребить свое ходатайство въ доставленіи г. ординату осмнадцати тысячъ ефимковъ, издержанныхъ имъ на содержаніе крѣпости.

Тамъ-же
№ 3.

Договоръ сей, выгодный во всѣхъ частяхъ Замойскому, не можетъ свидѣтельствовать въ пользу Мазепы, который имѣлъ тогда въ своемъ распоряженіи тридцать тысячъ выборныхъ казаковъ, пять тысячъ россіянъ и девяносто пушекъ. Изъ описанія осады крѣпости видно, что на угрозы Мазепы, военачальники польскіе отвѣчали: *когда насъ будутъ добывать, мы станемъ обороняться*; потомъ, смотря на приготовленія къ приступу, Замойскій просилъ убѣдительноше отложить оный, и тотъ же Замойскій предписалъ статьи условія (81).

Но, бывъ дурнымъ воиномъ, Мазепа былъ искуснымъ министромъ, умѣлъ давать совѣты, полезныя государству и странѣ, имъ управляемой. Когда россійскій гарнизонъ вступилъ въ Замосць съ барабаннымъ боемъ, онъ не покоился на лаврахъ, окруженный трофеями, не объѣзжалъ, подобно Хмельницкому, на гордомъ конѣ, рядовъ безчисленныхъ побѣжденнаго непріятеля: сидѣлъ въ палаткѣ одинъ, погруженный въ думу, и мысли его изливались въ письмѣ къ Головину: „Изволили вы желать, чтобъ я сообщилъ вамъ мое мнѣніе объ уступкѣ полякамъ сей стороны (заднѣпрской)

Мал. дѣл.
Кол. Арх.

Украины. Я во всѣхъ случаяхъ, какъ и въ нынѣшнемъ, полагаюсь на премудрую волю великаго государя; однако-жъ предлагаю, что много есть препонъ и трудностей въ исполненіи сего, о чемъ подробно вамъ донесетъ генеральный мой есаулъ Иванъ Скоропадскій, котораго нарочно посылаю ко двору монаршескому. Главное же неудобство: близкое въ такомъ случаѣ сосѣдство поляковъ съ запорожцами и Крымомъ. Вы навѣрно помните, что въ договорахъ вѣчнаго мира Россіи съ Польшею опредѣлено выслать обоюдныхъ комиссаровъ для окончательнаго размежеванія на сей сторонѣ Днѣпра городовъ: Канева, Черкаска, Корсуня, Чигирина, Крылова и другихъ, съ принадлежащими имъ землями. Города сіи должны непремѣнно оставаться за великимъ государемъ, ибо если они отойдутъ во владѣніе поляковъ, то, кромѣ многихъ другихъ затрудненій, всѣ малороссіяне перейдутъ на сію сторону Днѣпра, избѣгая повинностей, особливо изъ порубежныхъ полковъ: Переяславскаго, Лубенскаго и Миргородскаго, которыхъ жители имѣютъ многіе старинные грунты и угодья на сей сторонѣ, о чемъ тому же есаулу приказалъ я словесно вамъ донести (82)“.

Расположивъ войско на зимнихъ квартирахъ въ воеводствѣ Бѣльскомъ и землѣ Хельмской (83), Мазепа пошелъ къ Дубно съ шестью тысячами казаковъ, по повелѣнію государя. Черниговскій полковникъ Лизогубъ, гадячскій Бороховичъ и компанейскій Танскій, отправлены въ воеводство Спиское, гдѣ убили воеводу, преданнаго Лещинскому, разсѣяли его войско.

Въ сіе время возвратился изъ Крыма племянникъ Мазепы, обозный полка Гадячскаго Степанъ Трощинскій, отправленный, 1704 года, къ новому хану, Хазы Гирею, съ поздравленіемъ и подарками. Происшедшее несогласіе между повелителемъ крымцевъ и гетманомъ малороссійскимъ было прекращено стараніями сего посланца, который, однако-жъ, долгое время содержался подъ карауломъ въ Бахчисараѣ. Съ нимъ пріѣхалъ ага крымскій, вручившій Мазепѣ ханскую грамоту, наполненную дружескими обнадеживаніями.

Скоропадскій нашелъ уже Мазепу въ Дубнѣ. Онъ привезъ ему непріятное извѣстіе: позволеніе возвратиться въ Батуринъ, оставивъ войско казачье внутри Польши, если слабое здоровье или дѣла необходимыя возбраняютъ ему пребывать на службѣ государевой. Огорченный гетманъ отвѣчалъ Головину: „хотя слабость здоровья моего или нужнѣйшія какія дѣла принуждали бы меня возвратиться въ Украину, но никогда не отторгнуть отъ службы премилостивѣйшаго моего царя и государя, на которой я готовъ и умереть, охраняя его выгоды.“

Доселѣ Мазепа являетъ собою примѣры вѣрности и усердія къ престолу Россійскому. Тщетно Янъ Собѣскій, ханъ

1705.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1705 г.,
№ 3.

Мал. лѣт.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1705 г.,
№ 3.

Под. хр.
въ дѣл.
Малор.
Кол. Арх.
1705 г.,

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1705 г.,
№ 3.

Тамъ-же
№ 3.

1705. крымскій, бунтовавшіе донскіе казаки и Станиславъ Лещинскій старались, въ разное время, преклонить его на свою сторону: онъ пребылъ непоколебимъ (84). Такъ протекло восемнадцать лѣтъ его гетманства.

1706 Въ началѣ 1706 года Мазепа двинулся съ своимъ войскомъ къ Минску: здѣсь помрачилъ онъ свою славу новыми злодѣянiями и, если вѣрить Прокоповичу, въ то же время поселилась гнусная измѣна въ сердцѣ сего неблагодарнаго, облагодѣтельствованнаго Петромъ вельможи.

Мал. дѣл. Стародубскій полковникъ Миклашевскій и переяславскій
Кол. Арх. Мировичъ давно находились въ немилости у гетмана. Онъ
1706 г., отправилъ Мировича съ полкомъ Переяславскимъ въ Ляховичи, а Миклашевскаго, съ четырьмястами только казаковъ, въ Несвижъ. Шведы, въ превосходномъ числѣ, окружили ночью сей городъ, и Миклашевскій, защищая жизнь и честь свою, палъ съ мечомъ въ рукахъ. Съ нимъ погибли сто казаковъ, столько же взято въ плѣнъ; остальные двѣсти человѣкъ заперлись въ монастырѣ бернардинскомъ и продолжали обороняться до самаго отступленiя непрiятеля.

Тамъ-же Та же участь ожидала несчастнаго Мировича въ Ляховичахъ. Марта 30 шесть тысячъ шведовъ и восемь тысячъ волоховъ приблизились къ занятой имъ крѣпости, принуждали его къ сдачѣ. Мировичъ отвѣчалъ одними пушечными выстрѣлами. Апрѣля 15 казаки сдѣлали вылазку, умертвили тридцать шведовъ, пятьдесятъ ранили, нѣсколькихъ взяли въ плѣнъ. Недостатокъ въ провіантѣ принудилъ, наконецъ, храбраго Мировича положить оружіе. Онъ былъ отправленъ въ Стокгольмъ и тамъ въ оковахъ кончилъ дни свои (85).

Мал. дѣл. Еще 1 апрѣля Мазепа узналъ о приближенiи шведовъ
Кол. Арх. къ Ляховичамъ и только 19 числа, подъ предлогомъ разлитiя водъ, отрядилъ къ Мировичу вспомогательное пяти-
1706 г., тысячное войско съ Неплюевымъ и Апостоломъ. Они также
№ 3. потерпѣли пораженіе подъ Клецкомъ. Неудачныя были въ семъ году военныя дѣйствiя казаковъ!

Исторiя Настало время измѣны и безславiя Мазепы. Теофанъ
Петра Прокоповичъ и Голиковъ приписываютъ дѣйствію любви
Вел. стр. возвышеніе и паденіе сего удивительнаго человѣка (86),
160. До- утверждая, что въ бытность его въ Польшѣ, 1706 года,
полн. къ-дѣян. се-познакомился онъ съ княгинею Дульской, родственницею
го Госуд. короля Лещинскаго, и, для полученiя ея руки, согласился
т. 15, стр. снова привести Малороссію въ подданство польское на слѣ-
29 и 30. дующихъ, будто, условiяхъ: 1) чтобъ ему оставаться гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра и 2) быть владѣтельнымъ княземъ сѣверскимъ. Договоръ сей, по ихъ показанію, подтвержденъ Станиславомъ и Карломъ XII (87).

Если вѣрить преданію словесному, не одна любовь, а также неудовольствіе на Самодержца Россійскаго побудило

1706.

гетмана къ такому поступку. Государь объявилъ ему, однажды, за обѣденнымъ столомъ, о желаніи своемъ преобразовать казаковъ въ войско строевое (88), ввести въ Украину обычаи россійскіе. Мазепа сталъ оспаривать сіе намѣреніе, утверждалъ, что еще не время тревожить малороссіянъ. Петръ назвалъ его измѣнникомъ и, схватя за усы, произнесъ: *нѣтъ, пора уже мнѣ за васъ приняться*. Отъ сего возродилось негодованіе въ предводителѣ казаковъ, отъ негодованія послѣдовала измѣна (89).

Но положимъ, что Петръ, часто запальчивый, оскорбилъ Мазепу, слѣдовало ли ему нарушать присягу, мстить государю, благодѣтелю своему? Не онъ ли удостоивалъ его довѣріемъ и дружбою, утѣшалъ въ печали, награждалъ деревнями (90) и подарками, возвелъ въ почетное достоинство дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и князя Римской имперіи, возложилъ на него орденъ святого Андрея Первозваннаго при самомъ почти учрежденіи онаго, покровительствовалъ всѣмъ его родственникамъ!

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1708 года.
унив. гет.
Скороп.
8 дек.
1708 г.

Несправедливо обвиняють Петра въ попораніи правъ малороссійскихъ, представляя Мазепу человѣкомъ, помышлявшимъ только о благѣ соотчичей, жертвовавшимъ собою для доставленія свободы народу утѣсненному.

Какія права были нарушены тогда Петромъ? Не тѣ-ли, что гетману запрещено, безъ соизволенія государя, ссылаться съ посторонними монархами, постановлять съ ними договоры, участвовать въ военныхъ ихъ дѣйствіяхъ? Но запрещеніе сіе существовало еще при Богданѣ Хмельницкомъ; оно помѣщено въ условіяхъ, на которыхъ предводитель казаковъ поддался царю Алексѣю Михайловичу со всею Малороссією. Страна, оспариваемая двумя сильными государствами, не могла оставаться въ независимости. Правда, власть гетманская при Мазепѣ была ограничена, по причинѣ злоупотребленій, оказанныхъ его предшественниками, но права и вольности войсковыя подтверждены, оставлены въ той же силѣ, какъ и при Богданѣ Хмельницкомъ. Итакъ, одна только неблагодарность, честолюбіе неограниченное, совратили Мазепу съ пути истиннаго.

См. главу
XXXII
сей. Ист.
Ееоф.
Прокоп.

Тайнымъ образомъ вспомоществовалъ Мазепа Лещинскому, сносился съ нимъ посредствомъ іезуита Заленскаго. Войско казачье, бывшее въ Минскѣ, примѣтно уменьшилось: часть онаго потерпѣла поражение въ Несвижѣ, Ляховичахъ и Клецкѣ; Лубенскій полкъ и пятьсотъ человѣкъ Стародубскаго отправились къ Бресту-Литовскому по повелѣнію государя; князь Меншиковъ присоединилъ къ своимъ полкамъ, марта 14, пять тысячъ казаковъ, съ которыми пошелъ къ Гродно. Мазепѣ предписано было, въ маѣ, занять Быховъ. Коварный гетманъ началъ осаду крѣпости и вскорѣ, подъ предлогомъ сильной болѣзни своей, упорнаго сопротивленія коменданта Синицкаго, возвратился въ Батуринъ (91),

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1706 г.,
№ 3.

1706.

Слухъ о намѣреніи Карла XII перенести военныя дѣйствія въ Украину, обратилъ особое вниманіе Петра на сію страну. Іюля 1 ночевалъ онъ въ Черниговѣ, откуда продолжалъ путь свой водою, и 4 числа прибылъ благополучно въ древнюю столицу Великаго Владимира. Мазепа также явился въ Кіевъ съ своими полками по приказанію государя (92).

Вмѣсто Украины, Карлъ XII вступилъ въ Саксонію, наложилъ дань тяжкую на жителей и, послѣ Калишской побѣды, одержанной княземъ Меншиковымъ, принудилъ короля Августа, слабаго, вѣроломнаго, подписать договоръ, которымъ отказался онъ отъ престола въ пользу Станислава Лещинскаго (93) и выдалъ Карлу несчастнаго Паткуля (94).

Удостоверившись въ движеніяхъ своего противника, государь немедленно распустилъ войска, собравшіяся въ Кіевѣ, и отправился въ Петербургъ. Передъ отъѣздомъ заложилъ онъ торжественно, въ день Успенія Богородицы, новую крѣпость около монастыря Печерскаго. Казаки должны были заниматься сею работою, подъ присмотромъ Мазепы. Ему позволено, на короткое время, отлучаться изъ Кіева. Но Мазепа дѣлалъ, что хотѣлъ, во зло употреблялъ терпѣніе, милость государя: возвратился, октября 20, съ войскомъ въ Батуринъ, откуда писалъ къ Гаврилѣ Ивановичу Головкину (95): „изъ состраданія къ казакамъ оставилъ я Кіевъ: они въ одеждѣ, въ пищѣ даже, претерпѣвали великій недостатокъ и начали роптать.“—Какъ будто не обязанъ онъ былъ, не могъ отвратить сего зла?

Безпокойные запорожцы производили въ сіе время разныя неистовства въ окрестностяхъ Сѣчи. Для прекращенія усиливавшагося безпорядка, государь велѣлъ кошевому атаману, Лукьяну Тимоѣеву, выслать нѣсколько тысячъ казаковъ въ Польшу. Отрядъ сей, предводимый Игнатіемъ Галаганомъ, знатнымъ товарищемъ войсковымъ, присоединился къ главной арміи фельдмаршала Шереметева.

Запорожцы продолжали заниматься грабежомъ и убійствами. Иванъ Левенецъ, полковникъ полтавскій, захватилъ, въ апрѣлѣ, за Самарою извѣстнаго Лебедина, который долго разбойничалъ въ сихъ мѣстахъ, ограбилъ, 1706 года, караванъ греческій. Другой атаманъ Костя, бывший нѣкогда кошевымъ, ужасалъ звѣрствомъ своимъ около Буга. Два компанейскіе полка, высланные противъ него, возвратились безъ всякаго успѣха.

Въ Жолкіевѣ, близъ Львова, опредѣлено: сразиться съ непріятелемъ на границахъ Россіи; тревожить его отдѣльными отрядами въ Польшѣ, отнимать продовольствіе, затруднять переправы. Мазепа присутствовалъ на семъ военномъ совѣтѣ, провелъ Пасху съ государемъ и потомъ прислалъ ему въ даръ тысячу лошадей, *видя*—какъ изъяснялся въ письмѣ своемъ—*что изъ казны чинятся многіе расходы.*

Мал. дѣл. Петра
Вел., ч. I,
стр. 157.
Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1707 г.,
№ 3.

Мая 20 Войнаровский выступилъ изъ Батурина съ пяти-
тысячнымъ отрядомъ казацкимъ къ Люблину. Ему велѣно
состоять подъ главнымъ начальствомъ князя Меншикова.
Стародубскій полкъ отправленъ противъ Синицкаго, мятеж-
наго генерала польскаго, который, отбивъ сорокъ тысячъ
рублей, посланныхъ изъ Москвы для войска, заперся съ
сильнымъ гарнизономъ въ Быховъ и объявилъ себя привер-
женцемъ стороны шведской. Крѣпость сія, послѣ четырех-
недѣльной осады, сдалась генераль-поручику Боуру.

1707.
Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1707 г.,
№ 3.
Журналъ
Петра
Вел. ч. 1,
стр. 159.

Скрывая въ сердцѣ злобу къ Обладателю Россіи и про-
должая тайныя сношенія съ врагами его, Мазепа, чтобы
болѣе доказать государю мнимую преданность, просилъ Го-
ловкина исходатайствовать грамоту, удостовѣрительную въ
благоволеніи монаршемъ къ народу малороссійскому, въ воз-
награжденіи, по окончаніи войны, всѣхъ убытковъ и разо-
реній (96). Просьба гетмана была уважена. Петръ не только
обнадежилъ малороссіянъ, іюня 24, въ неотъемлемой милости,
въ полномъ удовлетвореніи за потери, войною наносимыя,
но и подтвердилъ сохраненіе правъ и преимуществъ ихъ.
Симъ поступкомъ Мазепа надѣялся также пріобрѣсть любовь
народа, ненавидѣвшаго властелина корыстолюбиваго, гордаго.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1707 г.,
№ 2 и 3.

Еще не настало для измѣнника время дѣйствовать от-
крыто противъ Россіи, хотя успѣхи оружія шведскаго благо-
пріятствовали его коварнымъ намѣреніямъ. Никогда Карлъ
XII не былъ столь силенъ: побѣдивъ датчанъ, россіянъ, по-
ляковъ, саксонцевъ, наводилъ онъ страхъ на главнѣйшія дер-
жавы европейскія, отвлеченныя войною за наслѣдство гиш-
панское. Въ Алтранштадскомъ станѣ привѣтствовали его
послы всѣхъ почти дворовъ. Самый даже императоръ Іосифъ
I угождалъ надменному завоевателю.

Петръ, твердый въ несчастіи, скромный въ благополучіи,
среди военныхъ удачъ помышлялъ о мирѣ и предложилъ
онъ королю шведскому. Всѣмъ извѣстенъ отвѣтъ Карла XII:
что онъ будетъ трактовать съ царемъ въ Москвѣ, и воз-
раженіе Петра: братъ мой, Карлъ, подражаетъ Александру,
только не найдетъ во мнѣ Дарія. Самонадѣяніе ослѣпляетъ
величайшихъ полководцевъ. Король раздавалъ уже россійскія
губернаторства своимъ генераламъ, въ то время, какъ осто-
рожный соперникъ его приводилъ въ оборонительное состоя-
ніе владѣнія.

Строеніе новой крѣпости Печерской продолжалось. Лу-
бенскій полкъ посланъ былъ въ Казань и Пензу для унятія
набѣговъ башкирцевъ и калмыковъ.

Тамъ-же
№ 3.

Не желая вредить тайнымъ союзникамъ, клятвопреступ-
ный гетманъ жаловался сначала государю на разныя обиды,
претерпѣваемыя казаками въ Кіевѣ, потомъ написалъ, сен-
тября 29, къ Головкину: „Малороссійское войско, занимаясь
въ продолженіе всей весны, цѣлаго лѣта и осени строеніемъ
Печерской крѣпости, до того изнемогло и утрудилось, что не

Тамъ-же
№ 3.

1707. можетъ быть употреблено ни на какую службу, впало, большею частью, въ тяжкія болѣзни и не только изнурило совершенно лошадей возкою дерна, лѣса, кирпича и извести, но претерпѣвая недостатокъ въ хлѣбѣ, принуждено кормиться по монастырямъ и дворамъ подаяніемъ.“—Государь приказалъ Мазепѣ немедленно распустить казаковъ и возвратиться въ Батуринъ: но онъ оставался въ Кіевѣ до 22 ноября, подѣ предлогомъ подагрической болѣзни. Должно думать, что измѣнникъ лишился тогда своей матери (97). Она не могла избрать лучшаго времени, чтобы переселиться въ вѣчность: вѣроломство сына не отравило послѣднихъ дней ея жизни.

Мал. дѣл. Войнаровскийъ возвратился, въ ноябрѣ, съ своимъ отря-
Кол. Арх. домъ. И сіе войско Мазепа описалъ неспособнымъ къ новому
1707 г., походу, равно находившееся близъ Полоннаго надъ рѣкою
№ 3. Случью; но государь велѣлъ ему охранять тѣ мѣста отъ
нашествія непріятеля.

Въ исходѣ 1707 года, казаки были расположены только въ Полонномъ и въ крѣпости Печерской; число ихъ не превышало трехъ тысячъ; остальные находились въ бездѣйствіи, въ то время, какъ Россія вооружалась, и Карлъ XII намѣревался перенести войну внутрь государства.



ГЛАВА XXXV.

Донось на Мазепу. Причина вражды между нимъ и Кочубеемъ. Прибытіе доносителей въ Витебскъ. пытка. Несчастный конецъ Кочубея и Искры. Примѣрная неустрашимость.

Старался Мазепа скрывать отъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи коварныя свои предпріятія, но генеральный судья Василій Леонтьевичъ Кочубей (98) проникъ оныя и поклялся обнаружить. 1707.

Кочубей съ давнихъ временъ питалъ ненависть къ Мазепѣ (99), который въ 1704 году обольстилъ дочь его, смѣялся надъ упреками обиженныхъ родителей и, пользуясь своимъ могуществомъ, продолжалъ виновную связь съ несчастною (100). *Оскудѣша очи мои въ слезахъ, смутися сердце, изліяся на землю слава о сокрушеніи дщери моеи,* Малор. дѣла Кол.Арх., 1708 г., № 19. повторялъ тогда съ пророкомъ Іереміею огорченный отецъ, и Праведное Небо, какъ будто, сжаилось надъ страдальцемъ, послало ему случай отомстить виновнику его бѣдствій.

Обративъ прилежное вниманіе на поступки Мазепы и удостовѣрившись въ тайныхъ сношеніяхъ его съ врагами отечества, Кочубей, увлекаемый вѣрностію къ престолу, рѣшился донести на него государю. Онъ не могъ предвидѣть несчастныхъ послѣдствій благороднаго рвенія!

Ненавидимый народомъ и войскомъ, Мазепа имѣлъ многихъ приверженцевъ между генеральными чинами. Кочубей не смѣлъ довѣрять имъ, предпочелъ лучше употребить въ семъ дѣлѣ посторонняго, честнаго и надежнаго какого-либо человѣка. Долго колебался онъ въ выборѣ; наконецъ, рѣшился открыть свою тайну іеремонаху Никанору, прибывшему въ Батуринъ, августа 26, вмѣстѣ съ другимъ чернцомъ Трифиліемъ. Сіи два старца присланы были съ про- Малор. свирами и монастырскими хлѣбами изъ Сѣвска отъ спаса- дѣла Кол.Арх., 1707 г., № 31. скаго архимандрита Игнатія. На другой день Никаноръ при- глашенъ къ Кочубею, который, спросивъ его: *не видалъ ли онъ кого на крыльцѣ, когда возшелъ въ домъ, и заперъ ли за собою двери,* вышелъ самъ изъ комнаты, чтобъ удосто-

1707. вѣрится въ томъ. Исполнивъ сіе, Кочубей, пожелалъ узнать отъ Никанора о его родинѣ и происхожденіи; потомъ сказалъ: *можно ли повѣрить ему тайну?* и на отвѣтъ старца: *вѣрь*, велѣлъ ему поцѣловать крестъ, бывшій у него на персяхъ. Въ сіе время жена Кочубея, Любовь, принесла другой крестъ, писанный на деревѣ, и, отдавая оный Никанору, произнесла съ слезами достопамятныя слова: *„какъ Спаситель пострадалъ за насъ, такъ и намъ должно умереть за Великаго Государя.“* Никаноръ присягнувъ предъ симъ священнымъ изображеніемъ въ храненіи тайны, ему ввѣряемой, и Кочубей объявилъ: „что гетманъ Мазепа хочетъ измѣнить великому государю, отложиться къ ляхамъ и учинить пакость великую Московскому государству, плѣнивъ Украйну и государевы города.“ Никаноръ любопытствовалъ о подробностяхъ измѣны, на что Кочубей отвѣтствовалъ: *о томъ узнаютъ отъ меня*, и давъ ему семь червонцевъ, также двѣнадцать ефимковъ на наемъ подводъ, велѣлъ какъ можно скорѣе ѣхать въ Москву и пересказать слышанное имъ боярину Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину: *дабы можно еще было*, прибавилъ Кочубей, *захватить Мазепу въ Кіевъ, а мнѣ избавиться отъ его гоненій.*

Въ семъ состоялъ первый доносъ Кочубея, который не скрылъ отъ Никанора и собственной обиды, нанесенной Мазепю.

Никаноръ сдержалъ данное слово: прибылъ въ Москву сентября 17, допрашиванъ сначала въ Монастырскомъ, а потомъ въ Преображенскомъ приказахъ: государя не было тогда въ столицѣ; онъ осматривалъ въ Гродно три баталіона Преображенскаго полка; а сентября 24 въ Вильнѣ дивизію генерала князя Репнина. Получивъ тамъ извѣстіе, что непріятель намѣревается зимовать у Данцига, государь выѣхалъ, октября 13, въ С.-Петербургъ, откуда, декабря 1, отправился въ Москву.

Въ Москвѣ Петръ I оставался до 6 генваря, 1708 года. Тамъ представили ему доносъ на гетмана Мазепу, и покровительствовавшіе измѣннику вельможи, не вѣдавшіе, впрочемъ, сокровенныхъ его намѣреній, сложили тогда-же всю вину на несчастнаго Кочубея, описавъ его человѣкомъ мстительнымъ, возмущающимъ народное спокойствіе. Занятый военными дѣлами, государь отложилъ до другого времени изслѣдованіе *ложнаго*, по его мнѣнію, *показанія* и отправился чрезъ Смоленскъ въ Польшу.

Между тѣмъ Кочубей, опасавшійся мщенія предводителя малороссіянъ и вѣдавшій всѣ его связи съ первѣйшими царедворцами, открылся въ своемъ предпріятіи Ивану Искрѣ (101), бывшему полтавскому полковнику, того-же полка сотнику Петру Кованькѣ и общему ихъ духовнику, полтавской церкви Спаса священнику, Ивану Святайлу, родственнику

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1708 г.,
№ 19.

Искры. Святайло присовѣтовалъ Кочубею отправить въ Мо- 1708.
скову съ словеснымъ извѣстіемъ объ измѣнѣ Мазепы полтав- Мал. дѣл.
скаго жителя, перекреста, Петра Янценка или Яковлева. Кол. Арх.,
Сіе происходило въ началѣ генваря 1708 года. Яковлевъ 1708 г.,
явился къ благовѣщенскому протопопу и былъ представленъ № 19.

симъ царскимъ духовникомъ царевичу Алексѣю Петровичу, который потребовалъ отъ него подробной записки о словесномъ порученіи Кочубея. Содержаніе оной было слѣдующее;

1) „Гетманъ Мазепа имѣетъ согласіе съ королемъ Ле-Тѣ-же-дѣ-
тинскимъ и намѣренъ поддаться ему со всею Малороссією; ла 1708 г.,
переговоры происходятъ посредствомъ іезуита Заленскаго № 19.
живущаго въ гетманскомъ замкѣ Бахмачѣ, близъ Батурина, къ которому каждую ночь ѣздитъ писарь Мазепинъ, Орликъ.

2) Ожидая прибытія въ Батурина государя, Мазепа поставилъ около своего двора триста сердюковъ съ заряженными ружьями и велѣлъ имъ, по условленному знаку, стрѣлять, не щадя никого. вмѣсто государя пріѣхалъ тогда Г. Кикинъ съ милостивымъ царскимъ словомъ, и сердюки получили повелѣніе разойтись по домамъ.

3) Чтобы привязать къ себѣ запорожцевъ и отвратить ихъ отъ государя, гетманъ внушаетъ имъ тайно, будто Его Величество намѣревается истребить ихъ; также сказалъ нѣкогда: *хорошо имѣть пріятство съ поляками; подѣ ними будетъ намъ, можетъ быть, лучше.* О прочемъ—оканчивалъ Яковлевъ—обстоятельнѣе донесетъ самъ Кочубей, когда увидитъ царскія очи.“

Царевичъ отправилъ съ симъ извѣтомъ Яковлева и протопопа къ государю, который, хотя и почиталъ новый доносъ ложнымъ, однако-жъ велѣлъ своимъ министрамъ рассмотреть оный съ точностью.

Вслѣдъ за Яковлевымъ послалъ Кочубей Искру къ ахтырскому полковнику Ѳедору Осипову, для сообщенія ему важной государственной тайны. Искра, чрезъ Святайлу, пригласилъ Осипова съѣхаться съ нимъ, гдѣ пожелаетъ. Свиданіе сіе произошло, февраля 13, надъ рѣчкою Коломакомъ. Объявивъ ахтырскому полковнику объ измѣнѣ Мазепы и о намѣреніи его лишить жизни, или при удобномъ случаѣ предать непріятелю государя, Искра просилъ извѣстить о томъ кіевскаго губернатора, князя Дмитрія Михайловича Голицына.

Осиповъ не замедлилъ исполнить желаніе доносителей Тѣ-же-дѣ-
и вмѣстѣ долгъ свой; описалъ подробно Голицыну тайное ла 1708 г.,
свиданіе свое съ Искрою и заключилъ письмо словами по- № 19.
слѣдняго: „чтобы Кіевъ и Бѣлая-Церковь накрѣпко были охраняемы отъ Мазепы, и сіе вѣрное донесеніе оставалось до времени въ тайнѣ у Его Царскаго Величества, ибо *нѣкто изъ ближнихъ государевыхъ и князя Меншикова секретарей извѣщаютъ обо всемъ Мазепу.*“

Чего опасались Кочубей и Искра, то, къ несчастію ихъ, совершилось. Занятый войною съ шведами, Обладатель Рос-

1708. сіи поручилъ изслѣдовать всѣ обстоятельства сего дѣла двумъ друзьямъ и покровителямъ малороссійскаго гетмана, графу Гаврилъ Ивановичу Головкину и тайному секретарю Петру Павловичу Шафирову.

Малор. дѣл. Кол. Архива, 1708 г., № 3. Въ сіе время Мазепа выступилъ въ походъ изъ Батурина, по повелѣнію государя, и въ началѣ февраля расположился съ войскомъ у Днѣпра, противъ Терехтемирова, а въ исходу того-жъ мѣсяца въ Фастовѣ. Тамъ освѣдомился онъ о прибывшихъ въ Москву съ доносомъ на него іеромонахъ Никаноръ и Петръ Янценкъ и немедленно отправилъ къ государю, февраля 24, стародубскаго полковника Ивана Скоропадскаго съ оправданіемъ, въ которомъ описывалъ долговременную свою службу, вѣрность и поразившую его печаль, умолялъ Его Величество прислать въ Кіевъ клеветниковъ, *для учиненія надъ ними праведнаго розыска.*

Петръ I также извѣстилъ неблагодарнаго Мазепу о покушеніяхъ Кочубея и Искры и, относя ихъ извѣтъ *непріятельской факціи*, сообщалъ о принятыхъ имъ мѣрахъ для поимки доносителей, просилъ измѣнника: *не имѣть о томъ ни малѣйшей печали и сомнѣнія.*

Тѣ-же дѣла, 1708 г., № 19. Сіе происходило слѣдующимъ образомъ: государь, получивъ 5 марта, въ мѣстечкѣ Бѣшенковичахъ, донесеніе князя Голицына, приказалъ графу Головкину благодарить письменно полковника Осипова и Искру за оказанныя ими усердіе и вѣрность и, пригласивъ ихъ чрезъ капитана Дубянского явиться съ словеснымъ объясненіемъ къ Его Величеству, обнадѣжить въ монаршей милости и награжденіи. Тогда-жъ графъ Головкинъ писалъ и къ князю Голицыну отъ имени государя: чтобы онъ, по требованію сего офицера, далъ ему приличную команду для надзиранія за доносителями, подъ видомъ охраненія ихъ. Все сіе велѣно Голицыну содержать въ тайнѣ.

Тѣ-же дѣла, 1708 г., № 19. Перекрестъ Янценко, щедро одаренный, былъ отправленъ въ Полтаву вмѣстѣ съ Дубянскимъ. Графъ Головкинъ, желая удостовѣрить Кочубея въ благосклонномъ принятіи государемъ его доноса, написалъ къ нему слѣдующее письмо: „Присланный отъ васъ, по вѣрности вашей къ Царскому Величеству, явился здѣсь, которому Его Величество самъ далъ секретно аудіенцію и выслушавъ предложенныя отъ него важныя дѣла, изволилъ принять таковое доношеніе весьма милостиво. Какъ помянутый посланный вашъ требовалъ, дабы Царское Величество изволилъ послать для свиданія съ вами вѣрнаго человѣка, и Царское Величество, разсудя о томъ, что такія важныя дѣла можно повѣрить только знатнѣйшимъ чиновникамъ, коихъ отправленіе въ дальнія мѣста не могло-бъ быть тайною, почему, для отвращенія всякаго подозрѣнія, указалъ мнѣ писать къ вашей милости, дабы вы наискорѣе пріѣхали секретно въ ближнія мѣста къ Смоленску, гдѣ-бъ я могъ съ вами видѣться и по-

1708.

совѣтоваться объ упрежденіи того злаго начинанія и немедленномъ избраніи какой вѣрной особы на мѣсто подозрѣваемой, чтобъ въ противномъ случаѣ не произошло возмущенія въ малороссійскомъ народѣ. О доносимомъ-же вами дѣлѣ имѣетъ Его Царское Величество увѣдомленіе и отъ иныхъ таковыхъ-же вѣрныхъ и знатныхъ особъ, какъ и ваша милость. Офицеръ гвардіи, отправленный по прошенію вашего посланнаго для безопаснаго препровожденія, изустно обнадежить васъ въ царской милости. Онъ наряженъ въ польское платье, дабы могъ ѣхать безъ подозрѣнія; а тайны сей ему не объявлено, и ваша милость не извольте съ нимъ о томъ говорить; ибо, кромѣ меня, о семъ отъ Его Царскаго Величества никому не сообщено и содержится сіе въ высшемъ секретѣ“, и проч. (102).

Такъ первый министръ россійскій обнадеживалъ милостию своего государя вѣрныхъ малороссіянъ для того только, чтобы завлечь ихъ въ свои сѣти и содѣлать жертвами коварства и злобы!

Марта 11, Петръ выѣхалъ изъ Бѣшенковичей въ С.-Петербургъ, приказавъ графу Головкину отпустить Скоропадскаго къ Мазепѣ съ грамотою, которая оканчивалась: „Мы, Великій Государь, вѣдая вѣрную и непоколебимую вашу издревле долготѣную усердную службу, какъ блаженные памяти Отцу и Брату Нашему, такъ и Намъ, Великому Государю, васъ, вѣрнаго Нашего подданнаго, милостиво обнадеживаемъ, что такимъ клеветникамъ, на васъ ложно навѣтующимъ, никакая вѣра отъ Насъ не дастся, но наипаче оныя, купно съ наустителями, воспріимуть по дѣламъ своимъ достойную казнь“, и проч.

Графъ Головкинъ и Шафировъ также успокоивали встревоженнаго Мазепу. Первый писалъ къ нему: „изъ собственнаго вашего сіятельства ко мнѣ отзыва усмотрѣлъ я, что вы зѣло сокрушаетесь о послѣдовавшемъ на васъ ложномъ доносѣ, но я вашему сіятельству чистымъ пріятельскимъ сердцемъ объявляю, что ни мало не надлежитъ вашей милости о томъ оскорбляться; ибо Царское Величество ни малаго сомнѣнія въ вѣрности вашей не имѣетъ, такъ что и слышать о семъ не хочетъ. Вашей милости надлежитъ разсудить, что всегда обычай клеветникамъ на добрыхъ и вѣрныхъ особъ навѣтывать; но болѣзнь ихъ обращается обыкновенно на главы ихъ“, и проч.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1708 г.

Между тѣмъ коварный гетманъ старался сначала заманить къ себѣ ласковыми письмами Кочубея и Искру; потомъ послалъ за ними сильный отрядъ; но они успѣли удалиться до того въ Ахтырскій полкъ къ покровительствовавшему имъ тамошнему полковнику Осипову. Полагаясь совершенно на увѣренія графа Головкина, доносители отправились безпрекословно оттуда въ Смоленскъ, сопровождаемые подполковникомъ Левашевымъ и капитаномъ Дубянскимъ. Съ са-

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1708 г.,
№ 19.

1708. маго Бѣлгорода провожалъ ихъ сильный конвой, хотя въ дорогѣ и пользовались они мнимою свободою.

Мал. дѣл. Апрель 18, доносители прибыли въ Витебскъ, гдѣ тогда
Кол.Арх. находилась главная квартира государя, и остановились въ
1708 г., одномъ загородномъ господскомъ домѣ. Съ Кочубеемъ и
№ 19. Искрою были: полковникъ Осиповъ, священникъ Иванъ Свя-
тайло, сотникъ Петръ Кованько, Петръ Яковлевъ, племян-
никъ Искринъ, два писаря Кочубея: Колчинскій и Глухо-
вецъ и восемь слугъ его и Искры. Графъ Головкинъ и тай-
ный секретарь Шафировъ пріѣхали туда на другой день
и прежде всѣхъ допрашивали Осипова, который подтвер-
дилъ писанное имъ къ князю Голицыну; потомъ при-
званы были Кочубей и Искра. Обнадеживъ ихъ монаршею
милостію, министры пожелали узнать: на чемъ именно осно-
вывали они доносъ свой?

Кочубей началъ слѣдующею рѣчью, изготовленною имъ
для государя, и которую онъ произнесъ предъ министрами
безъ всякой перемѣны.

Мал. дѣл. „Государь! въ славное царствование Родителя Твоего
Кол.Арх. была измѣна Брюховецкаго, за которую окружавшіе его
1708 г., старшины, не предупредившіе дворъ о злыхъ умыслахъ,
№ 19. понесли гнѣвъ царскій. Нынѣ постигло отечество наше та-
кое-же несчастіе. Правитель нашъ возсталъ тайно на Ваше
Царское Величество и не только помышляетъ отторгнуть
Малую Россію отъ Богохранимой Твоей державы, но даже,
Государь, и на самую священную жизнь Твою покушается.

„Долгъ вѣрноподданныхъ повелѣваетъ намъ предосте-
речь Ваше Царское Величество отъ козней гетмана. Упова-
емъ на милосердіе Божіе и на Твое правосудіе, что не по-
страждемъ за правду вмѣстѣ съ семействами. Мы не ищемъ
никакихъ наградъ за свое усердіе. Единственное желаніе
наше, чтобы многочисленные народы твои, Государь, наслаж-
дались какъ можно долѣе миромъ и тишиною подъ благо-
словеннымъ Твоимъ скипетромъ.“

Произнеся рѣчь, Кочубей поднесъ министрамъ извѣтъ
свой, слѣдующаго содержанія:

Мал. дѣл. 1) Въ 1706 году гетманъ Мазепа говорилъ ему, Кочу-
Кол.Арх. бею, наединѣ, въ Минскѣ: что княгиня Дульская, мать Виш-
1708 г., невецкихъ, съ согласія близкаго родственника ея, короля
№ 19. Станислава, обѣщала доставить ему княжество Черниговское,
а войску малороссійскому всякія вольности и выгоды. Сія
княгиня, прибавилъ Кочубей, находится въ великой дружбѣ
съ Мазепою; подарила ему богатую кровать и прислала му-
зыкантовъ, которые доселѣ у него проживаютъ.

2) Мазепа поносилъ польскаго гетмана Огинскаго за
преданность его къ царю.

3) Радовался при полученіи извѣстія о вѣроломствѣ ко-
роля Августа.

4) Оказалъ равнодушіе, въ 1707 году, при объявленіи

ему Кочубею о произведенных Синицким опустошеніяхъ около Пропойска.

5) По отъѣздѣ, мая 11, боярина Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина изъ Батурина, говорилъ Кочубею и Скоропадскому, что и царь извѣстенъ о поступкѣ Синицкаго; въ доказательство-же своей радости началъ пить и подносить имъ вино, при чемъ пилъ за здоровье княгини Дульской.

6) Сказывалъ Кочубею, что король шведскій изъ Саксоніи пойдетъ прямо чрезъ Польшу въ Москву, гдѣ намѣренъ низложить царя и на мѣсто его возвестъ другого; подъ Кіевъ-же подступитъ король Лещинскій съ польскимъ войскомъ и генералъ Рейншильдъ съ шведскимъ. *Когда-же, прибавилъ Мазепа, видя я сіе, просилъ у Царя вспомога-тельного войска, онъ отвѣтствовалъ мнѣ: довольно у васъ войскъ казацкихъ и московскихъ, насодящихся въ Кіевѣ, и такъ—заклучилъ гетманъ—придется намъ соединиться съ арміею короля Станислава.*

7) Кочубей, помолвивъ дочь свою за Чуйкевича, испрашивалъ у гетмана соизволенія на сей бракъ, но послѣдній приказывалъ отсрочить оный, говоря: *когда будемъ за поляками, найдется для дочери твоей лучший женихъ изъ польскихъ шляхтичей; ибо хотя по доброй волѣ полякамъ мы и не поддадимся, но они навѣрное насъ завоюютъ.* Послѣ сего разговора Кочубей согласился съ своимъ сватомъ Чуйкевичемъ упредить зло и ускорить бракъ.

8) Мая 28, епископъ сербскій Руфинъ сказывалъ Кочубею, что Мазепа слезно жаловался ему на государя за требованіе съ малороссіянъ для великороссійскаго войска лошадей.

9) Мая 29, Мазепа, пригласивъ дочь Кочубея окрестить съ нею одну жидовку, сказалъ ей за обѣдомъ: *ой, Москва сильно прибираетъ въ свои когти всю малороссійскую Украйну!*

10) Свѣтъ Кочубея, Чуйкевичъ, получилъ, сентября 20, отъ одного вѣрнаго канцеляриста, Якова Лисицы, изъ Кіева слѣдующее письмо: „Находящійся въ Кіевѣ, при гетманѣ, есендзъ іезуитъ Заленскій, ректоръ винницкій, говорилъ при многихъ особахъ въ Печерской крѣпости, что казакамъ не должно бояться непріятеля, ибо шведы не на нихъ готовятся, а на Москву. Тотъ-же іезуитъ сказывалъ въ другое время: *никто не знаетъ, гдѣ кроется и тлѣетъ огонь, но онъ скоро вспыхнетъ*“, и проч. Въ другомъ письмѣ, отъ 14 октября, канцеляристъ увѣдомлялъ Чуйкевича, что одна панья слышала отъ гетмана, какъ онъ сердился на Порту за возбраненіе татарамъ согласоваться съ его желаніемъ.

11) Мазепа, получивъ, октября 8, письмо изъ Минска, веселился съ миргородскимъ и прилуцкимъ полковниками и другими, при музыкѣ, до поздняго вечера, а на другой день отвѣчалъ Заленскому съ бѣлоцерковскимъ казакомъ.

1708.

12) Октября 10, комнатный Дмитро не впустилъ къ гетману полтавскаго писаря, говоря ему: *что панъ, запершись съ полковниками, читаетъ Гадячскій договоръ, постановленный поляками съ Риговскимъ.*

13) Около 10 декабря, 1707 года, Мазепа потревоженъ былъ въ Батуринѣ извѣстіемъ о скоромъ прибытіи государя и тотчасъ собралъ триста сердюковъ, которыхъ, вмѣстѣ съ своею челядью, поставилъ въ строй съ заряженными ружьями, подъ командою полковника Чечела. Какъ тогда носились слухи, что государь возьметъ гетмана въ Москву, то онъ, конечно, имѣлъ намѣреніе обороняться и отстрѣливаться отъ Его Величества; ибо на другой день слуги его говорили канцеляристу Андрею: *что они прошлую ночь оружейно въ готовности находились.*

14) Передъ праздникомъ Рождества Христова Орликъ встрѣтилъ тайно и проводилъ Заленскаго въ гетманскій замокъ, что подъ селомъ Бахмачемъ, откуда сей іезуитъ ѣзжалъ по ночамъ къ гетману въ загородный его домъ.

15) Слышали отъ гетмана сіи слова: *что если осмѣлится кто-бъ то ни былъ, изъ подвластныхъ ему, противиться его предпріятію, тотъ замученъ будетъ до смерти.*

16) Мазепа издавна имѣетъ сношенія съ бусурманами посредствомъ казаковъ Кондаченки и Биевскаго, которые многократно посылаемы были отъ него въ Крымъ и къ бѣлгородскимъ татарамъ.

17) 10 іюня, 1706 года, Мазепа, выпивъ у Кочубея лишнюю рюмку, сказалъ со вздохомъ, когда пили за его здоровье: *что мнѣ за утѣха, коли я живу никогда не маючи совершенной надѣи своей цѣлости и всегда ожидая, якъ волъ, обуха! Потомъ сталъ хвалить женѣ Кочубея гетмановъ Виговскаго и Брюховецкаго, предпринявшихъ выбиться изъ неволи московской, въ чемъ—продолжалъ онъ—и успѣли-бы они, еслибъ, по несчастію, злые люди не перешкодили. И я, подобно имъ, промышляю о своей цѣлости и о войсковой вольности, но не вижу въ своихъ единомыслія и ни отъ кого помощи не имѣю; сколько ни намекалъ о семъ моему мужу, онъ ничего мнѣ не отвѣчаетъ; да и султанъ турскій запрещаетъ хану соглашаться на мои предложенія.*

18) Мазепа говорилъ также нѣкоторымъ полковникамъ въ Кіевѣ: *многіе думаютъ, что я желаю имѣть своимъ преемникомъ Войнаровскаго, но въ томъ ошибаются. Не только предоставляю я сіе вольному избранію, но даже готовъ и съ себя сложить гетманство, ежели вы покажете кого достойнѣйшаго, который могъ-бы доставить вамъ свободу; когда же вы на меня сіе возлагаете, въ такомъ случаѣ обязаны мнѣ во всемъ повиноваться и примѣру моему слѣдовать. На нынѣшняго хана не должно надѣяться тщетно старался я преклонить его и нашу силеистрій—*

скаго на свою сторону; итакъ треба намъ, согласясь съ королемъ Станиславомъ, заразъ приниматься за сабли.— Кочубей заключилъ сію статью: что Мазепа продолжаетъ доселѣ ссылаться съ ханомъ и съ пашею.

19) Порученіе сіе большею частію возлагаетъ онъ на поляковъ, находящихся у него въ услуженіи.

20) Переселяетъ многихъ людей на другую сторону Днѣпра, въ противность указовъ великаго государя, что чинила и мать его, бывшая игуменья.

21) Не только запрещаетъ малороссіянамъ вступать въ супружескія связи и дружить съ великороссіянами, но даже угощать ихъ хлѣбомъ и солью.

22) Нимало не радѣетъ объ укрѣпленіи малороссійскихъ городовъ, чтобы они не могли обороняться отъ непріятели, а, напротивъ, укрѣпилъ загородный дворъ свой Гончаровку.

23) Внушаетъ запорожцамъ, что государь хочетъ всѣхъ ихъ истребить, стараясь, посредствомъ сего, восружить сихъ казаковъ противъ Его Величества.

24) Когда распространился слухъ, что запорожцы согласились съ татарами напасть на слободскіе полки, Мазепа сказалъ: *пусть-бы, коли они думаютъ, дѣлали сіе; а то по пустому оглашаютъ и только дразнятъ.*

25) Одинъ приближенный къ Мазепѣ, угощая недавно у себя многихъ особъ, по случаю разговора о прежнихъ битвахъ съ татарами, сказалъ: *дайте той рѣчи теперь покой: они скоро намъ пригодятся.*

26) 7 сентября, 1707 года, львовскій мѣщанинъ Русеновичъ, въ бытность свою въ Батуринѣ, сказывалъ: 1) что онъ привезъ къ гетману письма отъ Сенявскаго, Потоцкаго и другихъ польскихъ вельможъ и едва не попался москалямъ на дорогѣ, почему просилъ Мазепу послать отвѣтныя письма съ кѣмъ-либо другимъ; 2) что Сенявскій поручилъ ему, Русеновичу, развѣдать о склонности казаковъ къ полякамъ и переговорить о томъ съ гетманомъ, который клялся въ преданности своей къ сторонѣ короля Станислава.

Желая услужить государю, Кочубей приложилъ къ сему извѣсту объявленіе о несправедливо присвоенныхъ Мазепою казенныхъ доходахъ (108). Тутъ-же представилъ онъ пѣсню, сочиненную, будто, симъ гетманомъ и обнаруживавшую его измѣнническія мысли.

См. сію пѣсню въ перв. изд. Ист. Мал., ч. 3, стр. 196—198.

Министры спросили его: былъ-ли кто другой, когда гетманъ говорилъ показанныя рѣчи въ 1, 6 и 7 статьяхъ? Кочубей отвѣчалъ, что онѣ говорены ему наединѣ.

Малор. дѣла Кол. Арх., 1708 г., № 19.

О 12: что въ числѣ сихъ полковниковъ находились миргородскій и прилуцкій.

13: что слышалъ онъ о томъ отъ миргородскаго полковника Апостола и канцеляриста Андрея.

1708.

14: жена Орлика пересказывала сіе его женѣ и канцеляристу Лисица, которому сообщилъ о сихъ тайныхъ поѣздкахъ Заленскаго слуга Войнаровскаго, то-же ей говорилъ.

15: помянутыя слова были произнесены Мазепою при немъ, Кочубеѣ, Ломиковскомъ и еще третьемъ человѣкѣ, о которомъ онъ запомнилъ, по случаю разговора о Брюховецкомъ, слабо поступившемъ съ черниговскимъ полковникомъ Многогрѣшнымъ.

17: означенный разговоръ Мазепы съ женою его слышалъ Ломиковскій, сказавшій тогда: *куды его милость, панъ добродѣи, туды и намъ треба*; могли слышать оный и другіе.

18: о семъ писалъ къ нему Чуйкевичъ, котораго письмо разорвано имъ, Кочубеемъ, чтобы оно не попало къ приверженцамъ Мазепы.

23: слышалъ онъ о томъ отъ самихъ запорожцевъ.

24: сіе говорилъ гетманъ у него въ домѣ при многихъ гостяхъ.

25: помянутыя слова говорилъ Орликъ полтавскому полковнику, а ему, Кочубею, кто пересказывалъ, запомнилъ.

26: слышалъ онъ отъ мѣщанина Русеновича.

Пѣсню подарилъ ему, десять лѣтъ тому назадъ, архимандритъ Никонъ, жившій въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ и утверждавшій, что она сочинена Мазепою.

Малор.
дѣл. Кол.
Арх.,
1708 г.,
№ 19.

Того-жъ апрѣля 19 спрашиванъ былъ Искра и объявилъ: что онъ, съ согласія Кочубея, посылалъ попа Святайлу къ ахтырскому полковнику и самъ съ нимъ видѣлся; удалился-же изъ Полтавы послѣ сдѣланнаго ему предложенія отъ тамошняго судьи Ивана Красноперича и обознаго Дороши участвовать въ измѣнѣ гетмана Мазепы, который, не могши заманить его и Кочубея лестію, присылалъ за ними команду, но миргородскій полковникъ Апостоль предостерегъ ихъ отъ угрожавшей опасности.

Относительно тайныхъ сношеній Мазепы съ Лещинскимъ, умышленія его убить государя во время пріѣзда въ Батуринъ или выдать непріятелю; также о ближнихъ секретаряхъ государевыхъ, извѣщающихъ обо всемъ Мазепу, Искра объявилъ: что онъ все сіе слышалъ отъ Кочубея; прочія-же статьи сего послѣдняго подтвердилъ одинакимъ показаніемъ, присовокупивъ только: что невѣрность Мазепы извѣстна также полковнику Чарнышу, который охотно поѣхалъ-бы съ ними къ государю, еслибъ зналъ о ихъ отъѣздѣ.

Апрѣля 21, Кочубей, въ дополненіе къ поданнымъ статьямъ, показалъ: что іезуитъ Заленскій говорилъ въ домѣ полтавскаго полковника Левенца за обѣденнымъ столомъ: *никто не вѣдаетъ, гдѣ кроется и тлѣетъ огонь, но онъ скоро вспыхнетъ*, какія слова слышалъ и сотникъ Кованько. Тотъ-же сотникъ пересказывалъ ему, Кочубею, что какой-то

проповѣдникъ выхвалялъ однажды въ Печерскомъ монастырѣ, при гетманѣ Мазепѣ, благость королей польскихъ, покровительствовавшихъ тому монастырю, и осуждалъ правленіе государя, наносящаго, будто, оному великія обиды, и что гетманъ хвалилъ потомъ сего проповѣдника и поцѣловалъ его въ голову; то-же самое говорилъ въ ратушѣ предъ всѣми полтавскій писарь Романъ.

1708.

Кованько подтвердилъ сіе показаніе.

Тогда-жъ допрашиваны были священникъ Святайло, Малор. перекрестъ Яковлевъ, писари Колчицкій и Глуховецъ. дѣл. Кол.

Святайло показалъ: что знакомство его съ Кочубеемъ Арх., началось еще при Самойловичѣ, а о гетманской измѣнѣ 1708 г., № 19. узналъ онъ отъ него въ 1707 году въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ; присовѣтовалъ ему отправить доносъ съ Петромъ Яковлевымъ къ государеву духовнику и потомъ, по просьбѣ Кочубея, ѣздилъ къ Искрѣ, который, какъ сказывалъ ему тогда, ничего еще не замѣчалъ измѣнническаго за гетманомъ и въ войскѣ.

Петръ Яковлевъ (104) объявилъ: что онъ написалъ извѣтъ свой съ словеснаго приказанія Кочубея, и что Григорій Герцикъ говорилъ ему въ Полтавѣ прошлаго мѣсяца: *въ войскѣ все добро, только быть встѣмъ намъ скоро за ляхами*; также въ декабрѣ мѣсяцѣ пріѣзжалъ къ полтавскому протопопу Тимоѣею человекъ отъ Г. Чарныша съ письменнымъ увѣдомленіемъ о произнесенныхъ Мазепою ругательствахъ надъ государевымъ указомъ и съ разными словесными порученіями.

Писари Колчицкій и Глуховецъ показали: что они, находясь въ услуженіи у Кочубея, отправились съ нимъ въ Смоленскъ и дорогою занимались, по его приказанію, переписываніемъ разныхъ бумагъ, содержаніе которыхъ до того времени имъ ни отъ кого не было извѣстно.

Изъ выписаннаго можно видѣть, сколько министры должны были негодовать на Кочубея за помѣщенные въ доносѣ предостерегательныя слова *о некоторыхъ ближнихъ государевыхъ секретаряхъ, обо всемъ Мазепу извѣщающихъ*. Благородное праводушіе погубило несчастнаго старца и родственника его, Искру. Графъ Головкинъ и Шафировъ воспользовались разнорѣчіемъ въ показаніяхъ Кочубея, Яковлева и Осипова, относительно пріѣзда монаршаго въ Батуринъ, и обратили все свое вниманіе на сей предметъ, оставя безъ всякаго изслѣдованія другіе, столь-же важные (105). Дана была очная ставка Кочубею и Искрѣ; употреблены, должно думать, угрозы, ибо доносители не могли предпринять подвига столь рѣшительнаго, не согласясь предварительно между собою. Кочубей, непоколебимый въ любви къ отечеству и государю, но вмѣстѣ какъ мужъ и отецъ, робкій и слабый предъ пристрастными судьями, сталъ утверж-

1708. *дать: что онъ никогда не говорилъ Искрѣ о намѣреніи*
 Мал. дѣл. *гетмана посягнуть на жизнь государя.* Искра сослался на
 Кол. Арх. *жену Кочубея, бывшею свидѣтельницею ихъ разговора.* Ко-
 1708 г.,
 № 19. *чубей не признавался.* Министры велѣли вести несчастныхъ
 къ пыткамъ.

Чит. въ *Здѣсь невольнымъ образомъ воспоминаешь о Великой*
 Наказѣ *Екатеринѣ. „Пытка—пишетъ сія мудрая законодательница*
 стр. 128 *въ своемъ Наказѣ—„есть надежное средство осудить невин-*
 „ 130. *наго, имѣющаго слабое сложеніе, и оправдать беззаконнаго,*
на силы и крѣпость свою уповающаго. Когда употребляютъ
оную надъ обвиняемымъ для объясненія противорѣчій, кото-
рыми онъ спутался въ допросѣ, ему учиненномъ, противо-
рѣчія, столь обыкновенныя человѣку, въ спокойномъ духѣ
пребывающему, умножаются при встревоженіи души, погру-
женной въ мысляхъ, какъ-бы себя спасти отъ наступающей
бѣды“, и проч.

Мал. дѣл. *Все сіе совершилось надъ вѣрными малороссіянами.*
 Кол. Арх. *Мстительные и ослѣпленные коварнымъ гетманомъ царе-*
 1708 г.,
 № 19. *дворцы спросили прежде Искру: по чьему наученію доно-*
ситъ онъ и не по факціямъ ли непріятеля возвелъ такое
зло на гетмана для низверженія его? Такіе-ли вопросы над-
 лежало имъ дѣлать? Обвиняя невинныхъ, оправдали-ли они
 виновнаго?

Устрашенный грознымъ вопросомъ и приготовленіями
 къ пыткамъ, Искра сложилъ всю вину на Кочубея, увѣряя,
 что онъ съ своей стороны не знаетъ никакой измѣны за
 гетманомъ и совѣтовалъ также Кочубею отстать отъ доноса.
 Началась пытка; несчастный битъ кнутомъ и *послѣ десяти*
ударовъ присовокупилъ: что Кочубей совѣщался о томъ до-
 носѣ съ миргородскимъ полковникомъ Апостоломъ и судьбою
 Чуйкевичемъ (106); что у нихъ положено было, по низвер-
 женіи Мазепы, возвестъ на гетманство Апостола, и что Ко-
 чубей читалъ ему, Искрѣ, записку Чуйкевича слѣдующаго
 содержанія: *за Днѣпромъ загорається огонь; сохрани Боже,*
чтобъ и у насъ не загорѣлся.

Мал. дѣл. *Того-жъ апрѣля 21 приведенъ къ пыткамъ Кочубей и, въ*
 Кол. Арх. *объясненіе показанія Искры, объявилъ: что дѣйствительно*
 1708 г.,
 № 19. *послѣдній не приставалъ къ нему сначала; миргородскій же*
полковникъ и Чуйкевичъ не имѣли въ доносѣ его никакого
участія, а объ умышляемомъ, будто, гетманомъ убійствѣ
государя возвелъ онъ на него по одной злобѣ, не вѣдая за
нимъ никакой измѣны. Симъ добровольнымъ обвиненіемъ
 Кочубей мнилъ избавить себя отъ казни; но ни сѣдины его,
 ни слабость, ни заслуги не были уважены жестокосердыми
 судьями; они увеличили еще страданія несчастливца нака-
 заніемъ при немъ товарища и родственника его.

Тѣже дѣ- *Искра вторично былъ приведенъ къ пыткамъ и спраши-*
 ла 1708 г., *ванъ: говорилъ-ли ему Кочубей о намѣреніи гетмана ли-*
 № 19. *шить жизни государя? Несчастный отвѣчалъ: что онъ все*

слышанное отъ Кочубея сообщилъ полковнику Осипову; что Кочубей признавался ему въ ложномъ доносѣ, на злобѣ основанномъ; что онъ, Искра, просилъ его неоднократно отстать отъ сего начинанія и жаловаться лучше въ обидѣ своей государю; но, наконецъ, по свойству и дружбѣ, принялъ участіе въ помянутомъ доносѣ. Дано ему еще *восемь ударовъ*. 1708.

Кочубей былъ свидѣтелемъ жестокаго наказанія; онъ слышалъ проклятія, коими обременялъ его Искра; зрѣлъ кровь невиннаго и тщетно старался омыть оную своими слезами! Страхъ, состраданіе наполняли попеременно его сердце. Въ семъ мучительномъ положеніи объявилъ онъ судьямъ: *что составилъ ложно весь доносъ свой, единственно по злобѣ на гетмана*. Тогда дано Кочубею *пять ударовъ* и *вопросили* его такимъ-же образомъ, какъ Искру на первой пыткѣ. Онъ отвѣчалъ, что не было къ нему подсылокъ отъ непріятеля, что за гетманомъ не вѣдаетъ никакой невѣрности, ни съ кѣмъ о томъ, кромѣ Искры, не совѣтовался, и что полковникъ миргородскій предостерегъ его только отъ угрожавшей ему, со стороны гетмана, опасности; а въ доносѣ семъ, равно какъ и Чуйкевича, не имѣлъ ни малѣйшаго участія. Мал. дѣл. Кол. Арх., 1708 г., № 19.

Апрѣля 24 спрашиванъ сотникъ Кованько *съ пристрастіемъ* (107) и также сложилъ всю вину на Кочубея, научившаго его, будто, донести ложно на гетмана, за которымъ онъ, Кованько, никакой невѣрности не знаетъ.

По разсмотрѣніи графомъ Головкинымъ и Шафировымъ *Тѣже дѣла* 1708 г., № 19. отобранныхъ бумагъ у доносителей, Кочубей былъ снова допрашиванъ, апрѣля 29: *для чего снѣ переправлялъ многія слова въ своемъ извѣтѣ?* На что несчастный старецъ отвѣчалъ: *что сіе имъ сдѣлано для лучшаго прикрытія ложнаго доноса, о которомъ сказывалъ своему духовному отцу Святайлу.*

Того-жъ числа приведенъ былъ къ министрамъ Святайло, показавшій, что найденное между его бумагами доношеніе къ великому государю писано имъ по просьбѣ Искры, издавна подозрѣвавшаго гетмана въ тайныхъ сношеніяхъ съ Турцією, ханомъ крымскимъ и запорожцами, чего онъ, Святайло, за нимъ никогда не зналъ и не знаетъ.

Искра, подтвердивъ сіе показаніе, присовокупилъ: что онъ напрасно старался очернить гетмана, за которымъ также не вѣдалъ никакой невѣрности, а привелъ его къ тому злу и сплетнямъ Кочубей.

На другой день страдалецъ приведенъ былъ снова къ *Тѣже дѣла* 1708 г., № 1. неумолимымъ судьямъ и спрошенъ: *объявлялъ ли онъ Святайлу, какъ своему духовному отцу, что затѣваетъ ложно доносъ на гетмана?* Кочубей отвѣчалъ: что онъ говорилъ сему священнику на исповѣди въ Великій постъ о сожалѣніи своемъ относительно начатаго имъ въ престарѣлыхъ лѣтахъ толь труднаго дѣла; на что Святайло возразилъ: *что дѣ-*

1708.

латъ? надобно о томъ Бога просить; другаго-же разговора между ними о семъ предметѣ никакого не было.

Святайло подтвердилъ показаніе Кочубея, съ слѣдующею только перемѣною, будто онъ отвѣчалъ ему: *Богъ васъ въдаетъ, что вы будете дѣлать; послѣ чего Кочубей присовокупилъ: или успѣю, или погибну.*

Послѣдній сей допросъ служить явнымъ доказательствомъ, что Кочубей и Искра принуждены были угрозами и пыткой отказаться отъ своего доноса; ибо когда зашла рѣчь объ исповѣди, Кочубей признался, что онъ объявлялъ духовнику *о начатомъ имъ дѣлѣ*, а не о затѣянномъ ложномъ доносѣ, какъ его вопрошали.

Въ то время, какъ несчастные страдали въ Витебскѣ, Мазепа умолялъ государя о присылкѣ ихъ въ Малороссію для окончанія надъ ними дѣла розыскаго. Измѣнникъ пи-

Мал. дѣл. салъ о томъ-же и къ министрамъ, которыхъ нарочно увѣ-
Кол.Арх. рилъ: будто въ Гадячскомъ и Полтавскомъ полкахъ родствен-
1708 г. ники и друзья Кочубеевы и Искрины торжественно разгла-
№ 2. шаютъ въ народѣ: что враги его привезены съ честью въ Смоленскъ, встрѣчены въ семъ городѣ тамошнимъ воеводою, остановились въ его домѣ, разъѣзжаютъ повсюду свободно и, для большей почести, сопровождаемы вездѣ офицерами.

Сии слухи—продолжалъ лукавый гетманъ—*иначе прида-
ютъ мнѣ болѣзнь къ болѣзни, почему прошу вашу вель-
можность, дабы, по истязаніи, тыи мои клеветники были
сюда до мене присланы скованными: да увѣдаетъ народъ не-
премѣнную ко мнѣ монаршую Его Царскаго Величества
милость, а къ нимъ страшный гнѣвъ, и проч. Въ другомъ
письму къ Шафирову, Мазепа благодарилъ его за оказы-
ваемые ему благодаренія: „явленные мнѣ вашимъ превосхо-
дительствомъ въ напастяхъ помощь, милость и отрада ни-
когда въ благодарномъ сердцѣ и умѣ моемъ забвенны не
будутъ; до кончины житія моего вашему превосходительству
отслуживать и всячески награждать не престану.“*

Сколько графъ Головкинъ былъ расположенъ къ Мазе-
пѣ, сіе можно видѣть изъ слѣдующаго письма къ нему:

Мал. дѣл. „Зная, что ваше сіятельство должны досадовать на насъ за
Кол.Арх. привезеніе сюда, мимо Кіева, Кочубея и Искры, поспѣшаемъ,
1708 г. въ оправданіе свое, объявить вамъ: 1) что ихъ нельзя было
№ 2. привезть въ Кіевъ потому, что за ними посланы были тель-
ко два офицера, съ которыми они добровольно отправились
въ Смоленскъ; 2) ежелибъ въ другомъ мѣстѣ и не нами чи-
ненъ былъ сей розыскъ, никто такъ дерзновенно и отважно
не поступилъ: ибо мы, вѣдая государеву всегдашнюю къ вамъ
любовь и вашу къ нему, великому государю, истинную вѣр-
ность, приложили неусыпные труды изслѣдовать то зло безъ
дальнихъ околичностей; другіе-же сего чинить не смѣли и
не могли, но о всемъ-бы описываясь и тою протяжностію
произвели великую огласку и инныя слѣдованія, того ради

не сомнѣваемся, что ваше сіятельство не примешь съ противной стороны сдѣланнаго нами, ибо и то къ вашей славѣ, что сіе вершилось безъ присылки и требованія отъ васъ кого къ тому розыску.“ 1708.

Но обратимся къ несчастнымъ Кочубею и Искрѣ. Пристрастные судьи произнесли надъ ними и сообщниками ихъ слѣдующій приговоръ:

Ахтырскому полковнику Ѳедору Осипову, за оказанную имъ вѣрность, выдать похвальную грамоту которую обнар-^{Мал. дѣл. Кол. Арх., 1708 г., № 19.} довать во всей Украинѣ и въ слободскихъ полкахъ.

Перекреста Петра Яковлева освободить, но съ тѣмъ, чтобы онъ остался навсегда въ Великой Россіи (108).

Священника Ивана Святайлу и монаха Никанора сослать въ Соловецкій монастырь, съ повелѣніемъ никуда не выпускать, и буде Святайло пожелаетъ принять монашество, постричь его.

Сотника Кованьку, двухъ писарей и людей Кочубеевыхъ и Искринныхъ послать въ Архангельскъ съ тѣмъ, чтобы они поверстаны были въ солдаты, или къ чему окажутся годными, по разсужденію тамошняго губернатора, князя Петра Васильевича Голицына.

Предоставить гетману наказаніе полковниковъ Апостола и Чарныша, въ доносѣ замѣшанныхъ (109).

Кочубея и Искру казнить смертію въ войскѣ Запорожскомъ.

Приговоръ сей былъ посланъ, мая 1, на утвержденіе къ государю, и въ тотъ-же день несчастные доносители, обремененные оковами, отправлены въ Смоленскъ подъ при-
смотромъ сильнаго отряда. Злобный Мазепа продолжалъ, между тѣмъ, преслѣдовать ихъ. *Нестерпимая печаль снѣ-
даетъ меня—писалъ онъ къ графу Головкину—что явныи
враги мои, всенародныи возмутители и древніе Его Цар-
скаго Величества недоброхоты, легко были допрашиваны,
яко зъ писанія вашей вельможности познается; а надоб-
нобъ было жестоко истязать ихъ, въ которомъ истязаніи
показалось-бъ того ихъ воровства самое основаніе, и проч.*

И сіе желаніе Мазепы было исполнено. Мая 28, Кочубей, Искра, Святайло и Кованько были снова привезены въ Витебскъ, по повелѣнію государя. Въ тотъ-же самый день министры спросили ихъ: *не было-ль чрезъ кого отъ шве-
довъ, поляковъ, запорожцевъ и татаръ, или отъ иныхъ
какихъ народовъ подсылки въ томъ гетманскомъ или въ
иномъ какомъ дѣлѣ, мимо гетмана къ нимъ, или къ* <sup>Тѣже дѣ-
ла 1708г., № 19.</sup>

*другой старшинѣ, или къ инымъ какимъ чинамъ малорос-
сійскаго народа къ какому возмущенію?* Кочубей отвѣчалъ: что онъ все затѣялъ на гетмана ложно, по собственной своей злобѣ; а Искра, Святайло и Кованько сказали: что они подучены были Кочубеемъ на сплетенную ими ложь о гетманѣ, причемъ Святайло объявилъ, что онъ получилъ отъ Кочубея пять червонныхъ и лошадь (110).

1708. Не довольствуясь симъ признаніемъ, министры снова
Мал. дѣл. пытали узниковъ. Кочубею дано *три удара*, Искрѣ *шесть*,
Бол. Арх. „Святайлу *двадцать*, а Кованькѣ *четырнадцать* (111). Стра-
1708 г., № 19. дальцы ничего новаго не объявили (112).

Государь утвердилъ приговоръ министровъ; Святайло и
іеромонахъ Никаноръ сосланы въ монастырь Соловецкій;
Кованько, Колчинскій и Глуховецъ отправлены въ Архан-
гельскъ; Кочубей и Искра къ Мазепѣ. Злоба и коварство
восторжествовали надъ правдою!

Тѣ же дѣ- Іюля 14 прекратились страданія Кочубея и Искры. По-
ла 1708 г., слѣ новой пытки (113), которую выдержали они съ мучени-
№ 19. ческимъ терпѣніемъ, отрублены имъ головы на одной плахѣ.
въ мѣстечкѣ Борщаговкѣ, въ восьми миляхъ отъ Бѣлой Цер-
кви, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи
всего войска и старшинъ. Тѣла сихъ вѣрныхъ малороссіянъ,
за истину пострадавшихъ, были преданы землѣ, іюля 17, въ
Кіево-Печерской лаврѣ.

Мазепа продолжалъ мщеніе къ страдальцамъ и по кон-
чинѣ ихъ. Имѣніе Кочубея и Искры все было описано, жены
и дѣти осуждены на тюремное заключеніе. Супруга Кочубея
и въ несчастіи явила одинакое присутствіе духа. Удалясь
въ церковь, когда прибылъ въ Диканьку гетманскій племян-
никъ Трощинскій съ казацкимъ отрядомъ, она долго не со-
глашалась вытти изъ оной, *желая лучше умереть близъ*
Собств. алтаря, *подобно пророку Захарію*; когда же принудили ее
слова Ко- явиться къ Трощинскому, безбоязненно сказала ему: „За-
чубеевой. тѣмъ ли прислалъ тебя Мазепа съ такимъ войскомъ, чтобъ
разорить имѣніе человѣка, вѣрно войску Запорожскому пи-
саремъ и судьею генеральнымъ служившаго?“

Изъ За- Такъ описываетъ сію примѣрную неустрашимость оче-
писк. о видець, тогдашній священникъ села Диканьки.
Кочубея
и Искрѣ,
хр. въ Ди-
каньской
церкви.



ГЛАВА XXXVI.

Благоволеніе государя къ Мазепѣ. Нравъ и хитрое поведеніе измѣнника. Тайныя сношенія его съ Булавинымъ и запорожцами. Военныя дѣйствія россіянъ и шведовъ. Договоръ Мазепы съ Карломъ XII. Притворная болѣзнь его. Универсалы. Находящіеся при немъ доктора. Пойманный шпионъ. Легковѣріе россійскаго министра. Приготовленія Мазепы къ принятію шведовъ. Постигшее его огорченіе. Новыя притворства. Медленный походъ къ Деснѣ. Ложное донесеніе. Вредныя отъ сего для Мазепы послѣдствія. Оказанное имъ ругательство надъ священнѣйшими обрядами. Измѣна его. Произнесенная рѣчь войску. Свиданіе съ Карломъ XII. Изображеніе Мазепы. Тщетное стараніе поколебать вѣрность Скоропадскаго. Принятая государемъ мѣры для водворенія тишины въ Малороссіи.

Государь не только приказалъ выдать Мазепѣ Кочубея 1708. и Искру, но еще милостивыми грамотами обнадежилъ неблагодарнаго въ всегдашнемъ къ нему благоволеніи. Лестное довѣріе Обладателя Россіи не отклонило Мазепу отъ принятаго намѣренія. Исполинскими шагами поспѣшалъ онъ къ собственной своей гибели.

Оеофанъ Прокоповичъ, знавшій лично измѣнника, описываетъ его слѣдующимъ образомъ:

„Мазепа сколько былъ преданъ въ глубинѣ души своей полякамъ, столько ненавидѣлъ россіянъ; но никто не могъ замѣтить сего, ибо онъ всегда оказывалъ имъ великое почтеніе, любовь и доброжелательство. Проницательный умъ его наблюдалъ за поступками людей, взвѣшивалъ всѣ ихъ слова и даже старался угадывать сокровенныя намѣренія. Онъ былъ до такой степени скрытенъ и остороженъ, что часто казался непонимающимъ говоренныя при немъ двусмысленныя рѣчи; когда-же намѣревался вывѣдать какую тайну, выдавалъ себя за человека откровеннаго и въ подобныхъ случаяхъ прибѣгалъ обыкновенно къ пособію вина; притворялся пьянымъ; нападалъ на хитрыхъ людей, выхвалялъ чистосердечныхъ и непримѣтнымъ образомъ доводилъ разгоряченныхъ напитками собесѣдниковъ до желаемой цѣли. Намѣреваясь присоединить вновь къ Польшѣ Малую Россію и зная, сколько жители сего края не любили поляковъ за вводимую ими унію, оказывалъ онъ мнимое усердіе къ право-

Подл., хр.
въ Кол.
Архивъ.

Исторія
Петра.
Вел. Кни-
га IV.

тимся къ двумъ сильнымъ соперникамъ, готовымъ вступить въ брань кровавую, рѣшительную.

1708.

Уже шведы, въ началѣ іюня, приближались къ границамъ Россіи. Переправясь чрезъ Березу и разбивъ, подъ мѣстечкомъ Головчинымъ, дивизію генерала князя Репнина, Карлъ устремился вправо, къ Могилеву; тамъ оставался онъ нѣкоторое время въ бездѣйствіи, между тѣмъ какъ Петръ дѣлалъ нужныя распоряженія къ отраженію враговъ. Ослѣпленный увѣреніями Мазепы (114) и славою своею, король шведскій не дождался Левенгаупта, имѣвшаго шестнадцать тысячъ войска. Въ первыхъ числахъ августа непріятель переступилъ за Днѣпръ, русскіе двинулись къ Мстиславию. Близъ мѣстечка Доброго, у рѣчки Черной Напы, храбрый князь Голицынъ разбилъ правое крыло шведское и положилъ три тысячи человекъ на мѣстѣ сраженія. Не взирая на сію побѣду, русскіе отступали. Карлъ показывалъ видъ, будто-бы идетъ къ Смоленску, желая посредствомъ сей хитрости открыть себѣ путь безпрепятственный въ Украину. Сентября 9 конница его быстро поворотила назадъ, и на другой день узнали, что шведы уже за рѣкою Сожею. Шереметевъ съ главнымъ войскомъ отправленъ былъ вслѣдъ за ними; Петръ съ нѣкоторою частью пошелъ на встрѣчу Левенгаупта, намеревавшагося присоединиться къ королю. При деревнѣ Лѣсной, въ Могилевской губерніи, россияне увѣнчали новою славою оружіе свое: восемь тысячъ шведовъ пало на полѣ брани; около тысячи взято въ плѣнъ. Побѣду сію называлъ по-Журналъ томъ Петръ *матерью битвы Полтавской*. Россияне вездѣ Петра Великаго пожинали лавры неувядаемыя. Въ отсутствіи государя изъ часть I, Петербурга, шведскій генералъ Либекеръ тщетно старался стр. 184. овладѣть симъ городомъ: онъ былъ мужественно отраженъ храбрымъ адмираломъ Апраксинымъ, оборонившимъ также отъ шведовъ крѣпости ливонскія и ингерманландскія.

Что дѣлалъ въ сіе смутное время Мазепа? Притворялся больнымъ, по своему обыкновенію, и умолялъ Карла XII о скорѣйшемъ прибытіи въ Малороссію. Никогда не находился онъ въ толь затруднительныхъ обстоятельствахъ: государь, отъ 10 іюля, приказалъ ему выступить въ походъ къ Кіеву со всѣмъ войскомъ и быть въ готовности съ конницею для нападенія на обозы непріятельскіе.—„Мы-бы весьма желали“ — писалъ собственноручно великодушный монархъ къ измѣннику—„дабы вы сами съ тою конницею были; но принуждать васъ не можемъ для вашей болѣзни, и для того отдаемъ сіе на вашу волю. Наблюдайте, между тѣмъ, за порядкомъ и тишиною во всѣхъ ввѣренныхъ вамъ городахъ и возьмите нужныя мѣры, чтобъ не слушали непріятеля, буде ворвется онъ въ Украину и станетъ разсылать свои универсалы о хлѣбѣ.“—Хотя Мазепа, по полученіи сего повелѣнія, и почувствовалъ сильную боль подагрическую и хирагрическую, однакожъ не могъ совершенно послушаться го-

Малор.
дѣл. Кол.
Арх.

1708. сударя. Заботливое обо всемъ попеченіе Петра Великаго послужило ему въ семь случаѣ въ большую пользу. Появились вездѣ гетманскіе универсалы, въ которыхъ Мазепа устрашалъ народъ скорымъ приходомъ непріятеля сильнаго; совѣтовалъ зарывать въ землю хлѣбъ, деньги, церковное и частное имущество, чтобы все сіе не было ограблено шведами; велѣлъ Исторія по всѣмъ монастырямъ и церквамъ возсылать къ Богу моленія о скорѣйшемъ истребленіи и изгнаніи изъ предѣловъ рос- Петра сійскихъ врага, ненавидящаго восточное православіе. Онъ Великаго книга IV, мнилъ сокрыть свою измѣну и, желая поддержать довѣріе стр. 180. Обладателя Россіи, дѣйствовалъ неумышленно противъ самого себя. Малороссіяне пришли въ великій страхъ отъ сихъ универсаловъ; всѣ, даже желавшіе передъ тѣмъ добра шведамъ, возстали противъ враговъ отчизны и вѣры ихъ. Самый король шведскій усомнился въ Мазепѣ и медлилъ вступленіемъ въ Малороссію. *Такъ, по словамъ Теофана, Праведный Богъ обезумливаетъ, кого желаетъ погубить, и его-же собственною хитростью уловляетъ!*

Государь не ограничилъ однимъ соболѣзнованіемъ попеченія своего о неблагодарномъ Мазепѣ: онъ прислалъ къ нему лѣкаря Петра Козоа, родомъ француза, котораго, одна- 1708 г., Кош. Арх. № 2 и 3. кожъ, лукавый гетманъ не замедлилъ отъ себя выпроводить, подъ предлогомъ, что не можетъ съ нимъ изъясниться о болѣзняхъ. „Лѣкарь сей, кромѣ языка французскаго и италіанскаго“—писалъ Мазепа къ государю—„ни нѣмецкаго, ни латинскаго, ни русскаго не знаетъ; почему и нельзя мнѣ совѣтоваться съ нимъ о моихъ немощахъ. Для того держу я при себѣ лѣкарей нѣмецкой породы, опричь токмо доктора, котораго добраго не могу ни отколь достать.“

Донось Кочубея и Искры на Мазепу не имѣлъ никакого успѣха; притворная его болѣзнь, оказываемая медленность въ исполненіи монаршихъ повелѣній и побѣгъ управителя Быстрицкаго (115) къ шведамъ, также оставлены безъ всякаго изслѣдованія: но нельзя не удивляться, что слѣдующее важное происшествіе, долженствовавшее, повидимому, изобличить измѣнника, не обратило на себя особаго вниманія государя и министровъ.

Мал. дѣла Кош. Арх. 1708 г., № 49. Сентября 29 россійскій генераль-маіоръ Инфлантъ поймалъ около Стародуба шведскаго шпіона, польскаго шляхтича Улишина, у котораго нашли письмо къ Мазепѣ отъ Понятовскаго объ освобожденіи взятаго въ плѣнъ казаками роднаго брата сего генерала. Улишинъ былъ отправленъ Инфлантомъ въ главную квартиру, гдѣ его три раза пытали на висѣлицѣ и у огня. Онъ признался, что Понятовскій приказалъ ему словесно донести Мазепѣ: о приближеніи къ Украинѣ короля шведскаго и о желаніи его знать отъ Мазепы, скоро-ли онъ присоединится къ нему съ своими казаками. Тотъ-же Улишинъ объявилъ сказанное ему Понятовскимъ при отправленіи: *что гетманъ пребываетъ съ войскомъ сво-*

имъ ни при тѣхъ, ни при другой сторонѣ; а уповаетъ, что, при помощи Божіей, будетъ съ нимъ за одно. 1708.

Послѣ сего важнаго открытія можно-ли было сомнѣваться въ измѣнѣ Мазепы? Не слѣдовало-ли, по крайней мѣрѣ, имѣть строгій надзоръ за всѣми его поступками? Но Провидѣнію угодно было еще терпѣть неправду; взятый съ Улишина допросъ и письмо Понятовскаго были препровождены къ Мазепѣ графомъ Головкинымъ, который советовалъ ему имѣть надзоръ, чтобы не было подобныхъ подсылокъ отъ непріятеля для возмущенія малороссійскаго народа. Измѣнникъ благодарилъ легковѣрнаго министра за доставленное ему розыскное дѣло поляка Улишина, оправдываясь его же собственными словами: что шпіонъ сей подосланъ съ ложнымъ письмомъ отъ непріятеля для введенія его, гетмана, въ позоръ и гнѣвъ монаршій и возмущенія малороссіянъ. Тѣ-жъ дѣла, 1708 г. № 2 и 3.

„Да постыдятся въ томъ нечестивіи“—прибавилъ Мазепа— „ибо никакія прелести не могутъ меня никогда отъ высокодержавной Его Царскаго Величества руки отторгнуть и неподвижной моей вѣрности поколебать.“ Государь, чуждый, по величію души, всякаго подозрѣнія, не только былъ одного мнѣнія съ Головкинымъ, но еще велѣлъ Меншикову поспѣшить пріѣздомъ своимъ въ Украину для успокоенія гетмана, претерпѣвающаго великое оскорбленіе отъ бездѣльниковъ.

Между тѣмъ, Мазепа продолжалъ притворствовать и откладывать походъ свой за Десну (116) по причинѣ постигшей его, будто, смертельной болѣзни. Все было имъ устроено къ принятію Карла XII. Онъ укрѣпилъ Ромны и Гадячъ; поручилъ сердюкамъ защищать Батуринъ, гдѣ значительный арсеналъ, вся тяжелая артиллерія, аммуниція и нѣсколько хлѣбныхъ магазиновъ были приготовлены для шведовъ; скрылъ большую часть своего богатства въ Бѣлоцерковской крѣпости и въ монастырѣ Печерскомъ.

Сіи предосторожности не могли увѣнчать въ полной мѣрѣ желанія Мазепы; непредвидѣнное огорченіе постигло его: войско малороссійское, долженствовавшее вспомоществовать шведскому, примѣтнымъ образомъ уменьшалось. Въ исходѣ Мал. дѣл. Кол. Арх., 1708 г., № 3. апрѣля отправилъ онъ, по повелѣнію государя, къ приверженцу короля Августа, Синявскому, три тысячи казаковъ (117), подъ предводительствомъ полковниковъ кіевскаго и бѣлоцерковскаго; августа 15 отрядилъ въ главную россійскую квартиру еще три тысячи казаковъ полковъ Переяславскаго и Нѣжинскаго; 20 числа того-жъ мѣсяца принужденъ былъ послать въ Польшу Гадячскій полкъ, изъ трехъ тысячъ человекъ состоявшій, подъ начальствомъ Трощинскаго, для соединенія съ Кіевскимъ и Бѣлоцерковскимъ; сверхъ сего въ войскѣ графа Шереметева находилось нѣсколько тысячъ малороссіянъ. Такимъ образомъ Мазепа, обѣщавшій присоеди- Н

бергъ. дѣлся въ безпрестанномъ опасеніи лишиться даже послѣднихъ, при немъ остававшихся. Желая защищать укрѣпленные имъ мѣста и удержать остальное войско, которое, по случаю болѣзни его, могло быть ввѣрено наказному гетману, уговорилъ онъ нѣсколькихъ сотниковъ сдѣлать возмущеніе за то, что удаляютъ казаковъ изъ Украйны при наступленіи непріятеля. Въ семъ наиболѣе участвовалъ генеральный писарь Филиппъ Орликъ, на котораго Мазепа полагался (118). Для большаго прикрытія коварнаго намѣренія, измѣнникъ отправилъ Мал. дѣл. тогда съ генеральнымъ есауломъ Дмитріемъ Максимовичемъ Кол. Арх. къ государю двѣ тысячи червонныхъ, *зная, что ему нужны* 1708 г., *были деньги.* Съ симъ-же посланнымъ извѣщалъ онъ о покупке въ Рыльскомъ уѣздѣ у трехъ помѣщиковъ земель, смежныхъ съ его владѣніями, и спрашивалъ дозволенія населить ихъ свободными людьми. Такъ старался онъ оказывать усердіе свое и приверженность къ Россіи! Не менѣе любовито привѣтствіе его Петру Великому, по случаю одержан- Гѣжъ дѣ-ной имъ побѣды надъ Левенгауптомъ: „Извѣстясь отъ гра- ла 1708 г. фа Головкина, что сильный и крѣпкій во бранѣхъ Господь, въ Троицѣ славимый, благословилъ непобѣдимое оружіе Вашего Царскаго Величества троинственною надъ непріателемъ побѣдою, возрадовахся сердцемъ и душою и во знаменіе той всемірной радости благопривѣтствую Вашему Царскому Величеству толь преславными викторіями, желая вѣрнымъ поданнымъ сердцемъ, дабы той-же въ Троицѣ славимый Богъ, Господь силъ, вездѣ сый и вся исполняяй, расширяя славу имени Вашего Царскаго Величества не токмо сими побѣдами, но и на морѣ, и на землѣ, и на всякомъ мѣстѣ противу всякаго врага, а наипаче противу гордаго непріятеля, шведа, оружіе Ваше силою свыше укрѣплялъ, благословляя благословлялъ, желаніе Вашего Царскаго Величества во всѣхъ благихъ намѣреніяхъ исполнялъ и до конца всю вражью силу разрушилъ и сокрушилъ.“

По притворной радости сей (119) можно судить о внутренней печали Мазепы; но измѣнникъ, при всѣхъ неудачахъ, утѣшалъ себя надеждою, что когда вступятъ шведы въ Украйну, малороссіяне присоединятся къ ихъ знаменамъ. Тайные переговоры съ Портою Оттоманскою и крымцами такъ Дневникъ же ласкали его въ честолюбивыхъ видахъ. Мазепа, по увѣренію Крекшина, обѣщалъ платить великую дань повелителю турокъ и хану, *если съ помощью оружія ихъ освободится отъ ига и тиранства русскаго.* Между тѣмъ сообщалъ онъ государю о всѣхъ движеніяхъ оттомановъ, совѣтовалъ остерегаться, увѣрялъ, что они намѣрены вспомошествовать полякамъ и шведамъ, что отправилъ онъ въ Валахію лазутчикомъ вѣрнаго человека своего, Згуру.

Наконецъ настало время, долженствовавшее рѣшить участь Мазепы. Чего опасался онъ, то съ нимъ случилось. Мал. дѣл. Непріятель приближался къ Стародубскому полку. Государь

велѣлъ Мазепѣ поспѣшать туда съ казаками, направивъ по-
ходъ на Черниговъ. Медленно шествовалъ измѣнникъ, изыски-
вая удобный случай для присоединенія къ шведамъ: то
оправдывался малочисленнымъ войскомъ, съ которымъ не въ
состояніи былъ противиться врагу сильному; то старался
обратить вниманіе министровъ на царствовавшее тогда безпо-
койство въ Украинѣ. „Со всѣмъ тѣмъ“—писалъ онъ къ го-
сударю отъ 11 октября—„переправлюсь я черезъ Десну ила, буду поспѣшать, елико силы есть, въ соединеніе съ главнымъ
Вашего Величества войскомъ, если только въ семъ походѣ
душа съ тѣломъ не разлучится въ тяжелой моей хирагриче-
ской и подагрической болѣзни.“

Кол. Арх.
1708 № 3.

№ 3.

Донесеніе Мазепы о возникшемъ смятеніи въ Малорос-
сіи произвело послѣдствія, весьма для него невыгодныя. Ге-
нераль-фельдмаршалъ графъ Шереметевъ и царскіе министры,
послѣ долговременнаго совѣщанія по сему предмету, опредѣ-
лили: послать государевъ указъ къ кіевскому воеводѣ, князю
Дмитрію Михайловичу Голицыну, чтобы онъ, оставя значи-
тельный гарнизонъ въ крѣпости Печерской, расположился съ
остальными полками и ратными людьми бѣлогородскаго и сѣв-
скаго разрядовъ внутри Украины; а Мазепѣ тогда-же велѣ-
но, отрядивъ нѣсколько казацкихъ полковъ съ наказнымъ
гетманомъ подъ главное начальство князя Голицына, идти
съ остальнымъ войскомъ къ Новгородъ-Сѣверскому и поспѣ-
шить въ главную квартиру для участствованія въ военномъ
совѣтѣ.

Отправивъ наказнаго миргородскаго полковника съ пол-
комъ къ Чернигову, Мазепа немедленно слегъ въ постель.
Притворныя страданія его ежедневно увеличивались; онъ
не могъ ворочаться безъ пособія слугъ; въ проѣздъ-же чрезъ
Борзну кіевского митрополита Іоасафа Кроковскаго, угово-
рилъ его написать письмо съ изъявленіемъ ему желанія по-
лучить облегченіе послѣ соборованія масломъ. Теофанъ Про-
коповичъ увѣряетъ, что Мазепа не соборовался отъ сего свя-
тителя; но Іоасафъ исполнилъ волю гетмана, который отпра-
вилъ письмо его къ государю, чтобы уничтожить дошедшіе
до двора слухи о притворной болѣзни. Графъ Головкинъ былъ
также извѣщенъ измѣнникомъ: будто совершено надъ нимъ
елеосвященіе, болѣе десяти дней не употребляетъ онъ ни-
какой пищи, лишенъ сна и находится у вратъ смерт-
ныхъ (120).

Исторія
Петра
Великаго
стр. 183.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.

Мазепа желалъ оставаться близъ своего Батурина, укрѣ-
пленнаго природою и искусствомъ, но присутствіе прозорли-
ваго Меншикова и недовѣрчивость Карла XII ускорили пере-
праву его чрезъ Десну. Расположивъ лагерь между Староду-
бомъ и Новгородъ-Сѣверскимъ, около мѣстечка Семіоновки,
произнесъ онъ слѣдующую рѣчь войску:

Теофанъ
Прокоп.

„Товарищи! Мы стоимъ теперь надъ двумя безднами, Исторія
готовыми поглотить насъ, если не минуемъ ихъ, избравъ Руссовъ.

1708.

путь надежный. Воюющіе государи до того ожесточены другъ противъ друга, что падеть держава побѣжденнаго. Важное событіе сіе послѣдуетъ въ нашемъ отечествѣ, предъ глазами нашими. Гроза наступаетъ. Подумаемъ о самихъ себѣ. Когда король шведскій, всегда побѣдоносный, уважаемый, наводящій трепетъ на всю Европу, одержитъ верхъ и разрушитъ царство Россійское, мы поступимъ въ рабство поляковъ, и оковы, угрожающія намъ отъ любимца королевскаго, Лещинскаго, будутъ тягостнѣе тѣхъ, кои носили предки наши! Если допустимъ царя содѣлаться побѣдителемъ, чего должно ожидать намъ, когда онъ не уважилъ въ лицѣ моемъ представителя вашего, поднялъ на меня свою руку? Товарищи! Изъ видимыхъ золъ выберемъ легчайшее. Уже я положилъ начало благосостоянію вашему. Король шведскій принялъ подъ свое покровительство Малороссію. Оружіе рѣшитъ участь государей. Станемъ охранять независимость. Въ шведахъ имѣемъ мы не только друзей и союзниковъ, но благодѣтелей. Они ниспосланы самимъ Богомъ для освобожденія отчизны нашей отъ рабства и презрѣнія. Позаботимся о пользахъ своихъ, предупредимъ опасность. Сего требуетъ отъ насъ потомство. Страшимся его проклятій.“

Выслушавъ рѣчь и обнародованіе Мазепы, которымъ измѣнникъ убѣждалъ войско присоединиться къ шведамъ, *иные*—повѣствуетъ малороссійскій лѣтописатель—*заклучили*

Исторія о гетманѣ, что онъ благъ есть; другіе, напротивъ, что онъ Руссовъ. только льститъ народу.

Вотъ какъ описываетъ сіе происшествіе очевидецъ

Адлерфельдъ:

Histoire
milit. de
Charles
XII, t. 3.
page 358.
et suiv.

„Когда приближался къ Украинѣ король шведскій, только двое или трое старшинъ вѣдали сокровенныя намѣренія Мазепы. Между тѣмъ онъ отправилъ племянника своего, Войнаровскаго, къ князю Меншикову, съ извиненіями относительно оказываемой имъ медленности въ переправѣ чрезъ Десну и съ новыми доказательствами своей преданности. Войнаровскій замѣтилъ, что дядя его лишился довѣренности сего вельможи (121); добрые пріятели присовѣтовали ему быть осторожнымъ, и онъ почелъ за нужное удалиться отъ Меншикова, не простившись. По его возвращеніи Мазепа оказалъ притворное неудовольствіе и поручилъ находившемуся при немъ безотлучно, для наблюденія за его поступками, руссійскому полковнику (Протасьеву) принять на себя посредничество въ семъ дѣлѣ и смягчить справедливое негодованіе Меншикова противъ Войнаровскаго. Мазепа воспользовался удаленіемъ сего тягостнаго наблюдателя и поспѣшилъ увѣдомить Карла о своихъ намѣреніяхъ чрезъ преданнаго ему лифляндца, шведскаго подданнаго, который въ началѣ войны взялъ въ плѣнъ и отосланъ въ Украину, гдѣ и поселился съ своимъ семействомъ. Гарнизонъ батуринскій былъ немедленно усиленъ. Октября 26 Мазепа, перешелъ Десну (близъ Новгорода-Сѣверскаго) съ четырьмя или пятью тысячами казаковъ

(122), устремился прямо къ шведскимъ квартирамъ. Казаки думали сначала, что ихъ ведутъ противъ непріятеля, особливо будучи поставлены въ боевой порядокъ; но, къ крайнему удивленію, Мазепа объявилъ имъ, что онъ не намѣренъ сражаться съ шведскимъ королемъ, а желаетъ служить подъ его знаменами противъ утѣснителей ихъ, московитянъ. — Въ то время какъ происходили переговоры о свиданіи короля съ Мазепою, послѣдній принялъ присягу въ вѣрности отъ сопровождавшихъ его старшинъ. Октября 29 представился онъ Карлу въ Горкахъ (123). У старика сверкали еще глаза, когда вошелъ онъ къ королю. Его провожали генеральные: обозный, судья, писарь, два есаула, нѣсколько полковниковъ и около тысячи казаковъ; предъ нимъ несли знаки его достоинства: бунчукъ и гетманскую булаву. Онъ произнесъ королю рѣчь на латинскомъ языкѣ, краткую, но выразительную, просилъ его величество принять казаковъ подъ свою защиту и благодарилъ Бога за то, что король рѣшился освободить Украину отъ московскаго ига, которымъ, съ нѣкотораго времени, царь угрожаетъ имъ. Послѣ сего поцѣловалъ руку короля и, страдая подагрою, получилъ позволеніе сѣсть. Король все стоялъ и продолжалъ разговаривать съ нимъ. Мазепа шестидесяти четырехъ лѣтъ, средняго роста, худощавъ собою, имѣетъ строгій видъ и усы, по польскому обычаю: со всѣмъ тѣмъ нрава веселаго, склоненъ къ смѣху и къ тому, чтобы смѣшить другихъ забавными выдумками (124). Онъ изъяснялся съ такимъ разумомъ и искусствомъ, что король нашелъ удовольствіе въ его обращеніи и разговаривалъ съ нимъ до полудня то о важныхъ дѣлахъ, въ присутствіи графа Пипера и обоихъ государственныхъ секретарей, то о другихъ предметахъ при знатнѣйшихъ казакахъ, допущенныхъ къ его рукѣ. За королевскимъ столомъ обѣдалъ Мазепа съ генеральштабомъ; два стола были накрыты для другихъ его оберъ-офицеровъ; прочіе казаки угощаемы графомъ Пиперомъ и Рейншильдомъ. Послѣ стола король удалился въ свою комнату. Мазепа велѣлъ принести туда свой бунчукъ, показалъ оный королю, и, въ знакъ покорности, положилъ къ ногамъ его. Потомъ отправился въ свое жилище. Когда сѣлъ на лошадь, заиграли на трубахъ и немедленно собралась его свита; всѣ, повидимому, имѣли къ нему великое уваженіе.

Государь извѣстился объ измѣнѣ Мазепы отъ князя Меншикова, вечеромъ, октября 27, въ мѣстечкѣ Погребкахъ. Слѣдующее письмо къ Апраксину свидѣтельствуется, сколько неожиданное сіе происшествіе поразило его. „Хотя и противно совѣсти моей“ — писалъ Петръ къ своему адмиралу и другу въ тотъ-же самый день — „противъ добрыхъ отъ васъ вѣстей писать къ вамъ худое, однакожь нужда повелѣваетъ объявить, что учинилъ новый *Иуда-Мазепа*, который двадцать одинъ годъ бывъ въ вѣрности мнѣ, нынѣ при гробѣ сталъ измѣнникъ и предатель своего народа: но правосудіе

1708. Богъ: такимъ злымъ никогда не допускаетъ исполнить своего намѣренія,“ и проч.

Подлин. Тщетно измѣнникъ старался склонить на свою сторону
письм. хр. вѣрнаго стародубскаго полковника Скоропадскаго. Обладатель
въ Кол. Россіи обнародовалъ нѣсколько манифестовъ къ чинамъ ма-
Арх. под. № 63. лороссійскимъ о немедленномъ съѣздѣ въ Глуховъ для из-
Малор. бранія вольными голосами новаго предводителя и велѣлъ
дѣла Кол. Меншикову занять Батуринъ. Петръ не обманулся въ своемъ
Арх. 1708 г. № 65. ожиданіи: надежда на Бога оправдала слова его.



5

Георгий Понисский — Князь Пезсорогко.
Генерал-Маиор.



ГЛАВА XXXVII.

Скоропадскій.

Взятіе Батурина. Избраніе въ гетманы Скоропадскаго. Причина возведенія его въ сіе достоинство. Вѣрность нѣсколькихъ малоросійскихъ городовъ и мѣстечекъ. Проклятіе Мазепы. Казнь чучелы его и сообщниковъ. Описаніе бывшаго по сему случаю обряда въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Осторожныя мѣры, принятыя государемъ. Апостолъ и Галаганъ оставляютъ Мазепу. Хитрое предложеніе измѣнника. Возвращеніе изъ ссылки Палѣя. Преданность малороссіянъ къ Россіи. Вѣроломство запорожцевъ. Взятіе Бѣлой Церкви. Смѣна гадячскаго полковника. Гетманскіе универсалы. Манифесты Карла XII и Петра I.

Старанія князя Меншикова убѣдить преданнаго Мазепѣ полковника Чечела и начальника артиллеріи, есаула Кенигсека (125) къ сдачѣ Батурина, не имѣли успѣха. Ожидая къ себѣ на помощь шведовъ, измѣнники мужественно обороняли земляныя укрѣпленія (126), покушались даже умертвить посланныхъ къ нимъ для переговоровъ князя Голицына и сотника Марковича. Россійскій полководецъ рѣшился взять Батуринъ приступомъ. Ноября 3 взошелъ онъ на городской валъ со шпагою въ рукѣ и предалъ острію меча всѣхъ тамошнихъ жителей, не исключая младенцевъ. Кенигсекъ умеръ отъ полученныхъ ранъ; Чечель взятъ въ плѣнъ; малая часть гарнизона спаслась бѣгствомъ; прекрасный, по польскому обычаю украшенный, дворецъ Мазепы, тридцать мельницъ, хлѣбныя магазины, изготовленные для непріятеля, были обращены въ пепелъ; все оставленное имъ въ Батуринѣ имущество и сорокъ пушекъ, кромѣ мортиръ, достались побѣдителямъ (127). Потеря во всѣхъ отношеніяхъ чувствительная для Мазепы и Карла XII!

Всѣ стекались, между тѣмъ, въ Глуховъ, куда прибылъ, Мал. дѣл. ноября 3, ближній стольникъ и намѣстникъ ростовскій, князь Кол. Арх. Григорій Ѳеодоровичъ Долгорукій, въ сопровожденіи драгунскаго Бѣлоозерскаго полка. Вслѣдъ за нимъ явились въ сей городъ вѣрные государю полковники: стародубскій Иванъ Ильичъ Скоропадскій, черниговскій Павелъ Леонтьевичъ По- 1708. № 69.

1703. луботокъ, переяславскій Степанъ Тамара и наказный нѣжинскій Лукьянъ Яковлевичъ Жураковскій.

Тѣ-жъдѣ-ла, 1708 г., № 69. Государь не замедлилъ также своимъ прїѣздомъ и на другой день, ноября 6, велѣлъ приступить къ гетманскому избранію. По совершеніи литургіи въ соборной церкви Живоначальныя Троицы, отпѣтъ молебенъ въ присутствіи полковниковъ, старшинъ и многихъ казаковъ. Князь Долгорукій вышелъ изъ собора, произнесъ войску и народу малороссійскому рѣчь, въ коей разительными красками описалъ, сколь необходимо скорѣйшее избраніе новаго предводителя для отраженія враговъ отчизны и вѣры ихъ. Потомъ по-сольскаго приказа дьякъ Михайла Родостановъ, ставъ на столъ, прочелъ вслухъ государеву грамоту, подтверждавшую сохраненіе вольностей и преимуществъ малороссійскихъ. Началось избраніе. Послѣ кратковременнаго совѣщанія, полковники и старшины обратились къ Скоропадскому съ просьбою: чтобъ онъ принялъ на себя гетманство, какъ человекъ Царскому Величеству вѣрный и въ войскѣ малороссійскомъ заслуженный. Скоропадскій отказывался отъ тягостнаго, но преклонности лѣтъ его, уряда, совѣтовалъ лучше предоста-вить оный молодому и заслуженному черниговскому полковнику Полуботку. Старшины и войско снова возгласили его своимъ предводителемъ; нѣсколько казаковъ желали имѣть Полуботка, но принуждены были уступить большинству го-лосовъ. Тогда старшины, взявъ подъ руки Скоропадскаго, поставили на столъ. Новоизбранный гетманъ кланялся на-роду и говорилъ: *я недостойнъ гетманскаго уряда.*—„До-стойнъ“—отвѣтствовалъ народъ;—„ты старый и вѣрный слу-га Царскаго Величества въ войскѣ Запорожскомъ.“ Князь Долгорукій вручилъ Скоропадскому войсковые клейноды: бун-чукъ, знамя, булаву и печать, привелъ его къ присягѣ и отправился съ нимъ въ домъ князя Меншикова, гдѣ Ско-ропадскій представленъ былъ государю вмѣстѣ съ находив-шимися тогда въ Глуховѣ полковниками и старшинами. Въ сей день гетманъ угощалъ подчиненныхъ своихъ обѣден-нымъ столомъ (128), и пальба изъ пушекъ не умолкала близъ его дома.

Нордбергъ утверждаетъ, что Скоропадскій былъ избранъ гетманомъ въ угодность царю, который—по словамъ Ригель-мана—отозвался о Полуботкѣ: *онъ слишкомъ хитеръ и мо-жетъ сравниться съ Мазепою.* Малороссійскіе лѣтописатели умалчиваютъ о семъ, но словесное преданіе гласитъ: что Скоропадскій, дѣйствительно, возведенъ въ гетманы по волѣ Обладателя Россіи. Послѣ измѣны Мазепиной, Петръ не хо-тѣлъ ввѣрять управленіе Малороссіи людямъ предприимчи-вымъ. Еслибъ онъ могъ свободно дѣйствовать, еще тогда уничтожилъ-бы гетманство; равно и малороссіяне не избра-ли-бы вольными голосами Скоропадскаго (129).

Около сего времени жители Новгородъ-Сѣверскаго, также полки Миргородскій и Прилукскій (130), варвинскіе, сребнскіе, лубенскіе и лохвицкіе старшины, казаки и мѣщане письменно удостовѣрили государя въ ненарушимомъ послушаніи, вѣрности и подданствѣ своемъ.

1708.
Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1708 г.,
№ 67.

Ноября 6 пріѣхалъ въ Глуховъ черниговскій архієпископъ Іоаннъ Максимовичъ и присутствовалъ въ соборной церкви при приведеніи къ присягѣ полковниковъ: черниговскаго и переяславскаго, и наказныхъ нѣжинскаго и лубенскаго, также прочихъ старшинъ и казаковъ. Ноября 11 прибыли въ сей городъ кіевскій митрополитъ Іоасафъ Кроковскій и переяславскій епископъ Захарій Корниловичъ. 12 числа государь со всею свитою слушалъ въ соборной Троицкой церкви Божественную Литургію и молебенъ, по окончаніи котораго собравшееся въ Глуховъ первѣйшее малороссійское духовенство предало вѣчному проклятію Мазепу и его приверженцевъ (131). Въ тотъ-же день вынесли на площадь набитую чучелу Мазепы. Прочитанъ приговоръ о преступленіи и казни его; разорваны княземъ Меншиковымъ и графомъ Головкинымъ жалованныя ему грамоты на гетманскій урядъ, чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и орденъ святого апостола Андрея Первозваннаго и снята съ чучелы лента. Потомъ бросили палачу сіе изображеніе измѣнника; всѣ попирали оное ногами, и палачъ тащилъ чучелу на веревкѣ по улицамъ и площадямъ городскимъ до мѣста казни, гдѣ и повѣсилъ. Тогда-жъ казнѣнъ былъ Чечель и многіе другіе сообщники Мазепы, взятые въ Батуринѣ. Святители печатными обнародованіями увѣщевали малоссіянъ повиноваться новоизбранному гетману, обременяли неблагословеніемъ измѣнниковъ.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1708 г.,
№ 69.

Не въ одной Украинѣ, а во всей Россіи гремѣло проклятіе надъ Мазепою. Ноября 12 въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи царевича Алексѣя Петровича, первѣйшихъ сановниковъ и при многочисленномъ стеченіи народа возсылали ко Всевышнему благодарственныя моленія за счастливый выборъ въ гетманы Ивана Ильича Скоропашскаго. Передъ молебномъ соборный протодіаконъ читалъ вслухъ письмо государя къ царевичу о воспослѣдовавшей измѣнѣ Мазепы; потомъ митрополитъ рязанскій и муромскій Стефанъ говорилъ народу поученіе, въ которомъ сначала описалъ вѣрную и усердную къ престолу россійскому службу Мазепы и украшавшія его добродѣтели, а напоследокъ постыдную измѣну и переходъ къ шведамъ. Окончивъ рѣчь, Стефанъ обратился къ окружавшимъ его архієреямъ (132) и сказалъ: *„мы, собранные во имя Господа Іисуса Христа, и имѣющіе, подобно Святимъ Апостоламъ, отъ самого Бога власть вязати и рѣшати, аще кого свяжемъ на земли, связанъ будетъ и на небеси, возгласимъ: измѣнникъ*

Малор.
дѣла
Кол. Арх.
1708 г.
№ 77.

1708. *Мазепа, за крестопреступленіе и за измѣну къ великому государю, буди анаема!*—*Буди проклятъ!*—повторяли трижды архіереи, и вслѣдъ за тѣмъ воспѣли на клиросахъ многолѣтіе Царскому Дому.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1708 г., № 70. Государь дѣйствовалъ осторожно. Ноября 7 препроводилъ онъ къ гетману Скоропадскому грамоту, въ коей обѣщалъ даровать прощеніе и возвратить имущества всѣмъ старшинамъ и казакамъ, удалившимся съ Мазепою, если они явятся на прежнія мѣста не позже одного мѣсяца; въ противномъ случаѣ подвергалъ ихъ смертной казни. Ноября 9 обнародованъ манифестъ о вступленіи въ Украину короля шведскаго для порабощенія малороссіянъ Лещинскому и Мазепѣ и для отлученія ихъ отъ православной вѣры. „Ни одинъ народъ въ подсолнечной“—въщалъ Петръ въ семъ манифестѣ, опровергая изданный тогда Карломъ XII—„не можетъ, по милости Нашею Царскаго Величества, хвалиться такими преимуществами и неотяготительнымъ постановленіемъ, какъ малороссійскій; ибо Мы во всей Малой Россіи не повелѣваемъ собирать ни одной полушки въ Нашу казну, но милостиво взираемъ на сей край и собственными Нашими войсками и иждивеніемъ защищаемъ православныя тамошнія церкви, монастыри, города и жилища противъ магометанскихъ и еретическихъ нападеній.“ Далѣе государь увѣщевалъ малороссіянъ не внимать универсаламъ Карла XII и измѣнника, относительно доставленія продовольствія непріятелю; угрожалъ смертію ослушникамъ сего велѣнія и обѣщалъ давать по двѣ тысячѣ рублей за взятіе въ плѣнъ шведскаго генерала, по тысячѣ за полковника, за солдата по пяти рублей, а за убіеніе каждаго непріятели по три рубля.

Жестокая казнь, постигшая мятежныхъ защитниковъ Батурина и щедрая награда, предоставленная государемъ вѣрнымъ подданнымъ, увѣнчаны были желаемымъ успѣхомъ. Крестьяне малороссійскіе не только прятали свои пожитки и съѣстные припасы въ лѣсахъ и болотахъ, но крали даже у непріятели лошадей, нападали на него порознь и впослѣдствіи сражались съ отдѣльными шведскими отрядами.

Histoire milit. de Charles XII, t. 3, p. 393. Миргородскій полковникъ Даніилъ Павловичъ Апостолъ первый отсталъ отъ измѣнника. Адлерфельдъ утверждаетъ, будто Мазепа требовалъ отъ Апостола, чтобы онъ, подобно другимъ казацкимъ старшинамъ, велѣлъ женѣ своей и семейству слѣдовать за арміею, и что сіе самое произвело

Малор. дѣла Кол. Арх. 1708 г., № 88. вражду между ними. Ноября 20 Апостолъ прибылъ въ Сорочинцы, откуда написалъ къ гетману Скоропадскому поздравительное письмо съ полученнымъ достоинствомъ, просилъ ходатайствовать за него у государя, оправдывая принужденный побѣгъ свой. Долговременная служба сего полковника,

1708.

отличные на ратномъ полѣ подвиги его, любовь и уваженіе къ нему казацкаго войска гласили въ его пользу болѣе предстательства вождя малороссіянъ. Государь велѣлъ ему явиться въ Лебединъ (133), гдѣ была тогда главная квартира (134). Изъ малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно: что Мазепа отправилъ Апостола съ словеснымъ предложеніемъ выдать короля шведскаго съ первѣйшими генералами въ руки россіянъ, если даровано ему будетъ прощеніе, возвращено гетманское достоинство. Онъ надѣялся посредствомъ сей хитрости остановить дѣятельность государя, способствовать Станиславу, находившемуся въ Польшѣ, въ присоединеніи къ шведамъ: но Петръ Великій не полагался болѣе на увѣренія измѣнника, хотя и велѣлъ графу Головкину обнадѣжить его въ прежней своей милости (135). Мал. дѣла Кол. Арх., 1708 г., N 120.

Вслѣдъ за Апостоломъ оставилъ Мазепу компанейскій полковникъ Игнатій Ивановичъ Галаганъ. Онъ палъ на колѣна предъ государемъ, сбросилъ свою саблю, поручилъ себя и предводимый имъ полкъ его милосердію и, въ залогъ неизмѣняемой вѣрности, представилъ шестьдесятъ шведскихъ драбантовъ, взятыхъ имъ въ плѣнъ. *Галаганъ*—сказалъ тогда Петру, пристально смотря на него—*и ты, вмѣстѣ съ Мазепой, измѣнилъ мнѣ?* „Нѣтъ, государь“—отвѣчалъ Галаганъ.—*Да ты съ ними бѣжалъ?* „Я не бѣжалъ, государь“—возразилъ достойный полковникъ—„но виновенъ въ томъ только предъ тобою, что допустилъ Мазепу обмануть себя: онъ вывелъ полкъ мой противъ шведовъ и открылъ свой злой умыселъ въ виду сильнаго непріятеля. Что оставалось мнѣ тогда дѣлать? Я хотя послѣдовалъ за нимъ, хотя клялся вѣрно служить ему и королю шведскому, но на словахъ только; данная мною тебѣ присяга запечатлѣна навсегда въ моемъ сердцѣ. Насъ помѣстили внутри шведскаго лагеря; вскорѣ получилъ я дозволеніе чинить разъѣзды съ своими казаками; сначала непріятель имѣлъ надзоръ за нами, потомъ предоставлена намъ полная свобода. Государь! неоднократно кровь моя лилась за тебя. Располагай мною по твоему мудрому изволенію: счастливымъ себя почту, если дозволишь мнѣ умереть на твоей службѣ.“

Удивленный поступкомъ и словами Галагана, государь простилъ его. *Не сдѣлай только и со мною*—примолвилъ Петръ—*такой-же шутки, какъ съ Карломъ.* „Будь покоенъ, государь“—возразилъ Галаганъ—„я не понесу ему головы моей за сихъ шведовъ. Они могутъ поручиться за меня.“ Галаганъ оправдалъ на дѣлѣ свое обѣщаніе: неоднократно перехватывалъ шведскихъ курьеровъ, разбивалъ обозы, пресѣкалъ всякое сообщеніе между непріятелемъ, участвовалъ въ разореніи Запорожской Сѣчи, въ 1709 году; отнялъ нѣсколько шведскихъ орудій и значительную денежную казну, которую Петръ пожаловалъ ему въ вознагражденіе оказанныхъ имъ услугъ (136).

1708. Въ сіе время государь вспомнилъ о славномъ Палѣѣ, См. гл. XXXIV въ 1705 году, по ложному доносу Мазепы, сосланномъ въ Сибирь, и немедленно велѣлъ возратить свободу, полковничій чинъ и имѣніе невинному страдальцу, нѣкогда оружіемъ своимъ поляковъ и татаръ устрашавшему.

Между тѣмъ, какъ Обладатель Россіи, посредствомъ мудрыхъ распоряженій, удерживалъ малороссіянъ въ должномъ повиновеніи, гордый соперникъ его, послѣ труднаго похода, вступилъ въ Ромны, ноября 18, гдѣ и расположилъ на зимнихъ квартирахъ главную часть войска. Лукавый Мазепа, съ нѣсколькими шведскими полками, поспѣшилъ тогда же овладѣть Гадячемъ и отрядилъ полковниковъ Дукера и Таубе въ мѣстечко Смѣлое, которое, за оказанное сопротивленіе, обращено ими въ пепель. Прилуки, Лохвица, Лубны и Рашевка были также заняты непріятелемъ. Жители Пирятина оказали мужественную оборону подъ предводительствомъ неустрашимыхъ Свѣчекъ, принудили шведовъ удалиться отъ тѣхъ мѣстъ. Мазепа возвратился изъ Гадяча въ Ромны. Малороссіяне не внимали обманчивымъ его пред-

Журналъ Петра Великаго. часть I. стр. 196. Исторія Петра Великаго. Оеофанъ Прокон. стр. 189. ставленіямъ. Въ исходѣ ноября нѣсколько крестьянъ побили у Десны полтораста шведовъ. Раздраженный король велѣлъ казнить всѣхъ, подымавшихъ оружіе на его подданныхъ. Строгость сія не уменьшила рвенія приверженныхъ въ Россіи украинцевъ: они ловили Мазепиныхъ вѣстниковъ, высылаемыхъ съ возмутительными письмами въ Чигиринъ, Богуславъ, Корсунъ и другіе заднѣпрскіе города, представляли ихъ царю; отовсюду являлись къ нему народные представители съ увѣреніями въ вѣрнопопданствѣ, съ изъявленіемъ желанія всѣхъ сословіи сражаться за отчизну и вѣру православную. Къ чувствительному огорченію Мазепы, князь Голицынъ овладѣлъ Бѣлою Церковью и вмѣстѣ всѣми сокровищами его, до двухъ милліоновъ простиравшимися; скрытое въ Печерскомъ монастырѣ богатство измѣнника также досталось россиянамъ. Ко всѣмъ неблагопріятнымъ для Карла XII происшествіямъ присоединился зимою необыкновенный морозъ, коего жертвою сдѣлались нѣсколько тысячъ шведовъ.

Малор. дѣл. Кол. Арх. 1708 г., № 95. Ноября 30 государь велѣлъ сотникамъ, атаманамъ и всѣмъ старшинамъ Гадячскаго полка избрать другого полковника на мѣсто сродника Мазепы, Трощинскаго, который тогда-же отданъ подъ караулъ (137), а декабря 10 обнародовалъ манифестъ ко всѣмъ малороссіянамъ: чтобъ они объявляли о пожиткахъ бывшаго гетмана, въ разныхъ мѣстахъ находящихся, съ обѣщаніемъ половины тому, кто откроетъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. Гетманъ Скоропадскій, съ своей стороны, издалъ универсалъ, коимъ, опровергая ложныя воззванія Мазепы, доказывалъ, что корысть, а не польза общая была причиною его измѣны; увѣщалъ малороссіянъ пребывать въ вѣрнопопданствѣ государя, не склоняться ни на какія прелести из-

мѣнника и его союзниковъ. За симъ универсаломъ послѣдо- 1708.
валъ другой, позволявшій батуринскимъ разореннымъ жите-
лямъ селиться на тамошнихъ посадахъ и хуторахъ. Вдовамъ Мал. дѣла
Кочубея и Искры Скоропадскій не только возвратилъ при- Кол. Арх.,
надлежавшія мужьямъ ихъ помѣстья, но еще даровалъ но- 1708 г.,
выя въ полкахъ Полтавскомъ и Нѣжинскомъ. Деревни сіи N 113 и
были утверждены за ними государемъ, почтившимъ слезою 1709 г.,
память невинныхъ страдальцевъ! N 51.

Тогда Карлъ XII обнародовалъ въ Малороссіи манифестъ, Мал. дѣла
сочиненный Мазепою, въ которомъ, описывая разные побѣ- Кол. Арх.,
ды свои надъ Петромъ, обѣщалъ силою оружія защищать 1708 г.,
малороссіянъ отъ тиранства царя московскаго и возвратить N 114.
имъ нарушенныя права, вольности и всякія льготы. Обла-
датель Россіи неоспоримыми доказательствами опровергнулъ
явныя клеветы (138). „Какимъ образомъ“—вѣщалъ Петръ Малор.
въ своемъ манифестѣ—„можетъ король шведскій оборонять дѣл. Кол.
Малороссійскій край, пребывая отъ онаго въ такомъ отдале- Арх.,
ніи? Отъ какого тиранства желаетъ избавить онъ тамошнихъ 1709 г.,
жителей? Не наслаждаются-ли они подъ высокодержавною № 20.
рукою Нашею благочестивою вѣрою, правами и вольностями
своими? Не тотъ-ли самый народъ, которому намѣревается
король подчинить малороссіянъ, посягалъ неоднократно на
драгоцѣнное сіе ихъ достояніе? Такъ-ли поступаютъ побѣ-
дители? Слабому врагу свойственно прибѣгать къ клеветѣ,
возмущенію и раздору: сильный дѣйствуетъ однимъ оружі-
емъ, и Мы уповаемъ, что Всевышній поможетъ Намъ не
только утомить непріятеля, но совершенно поразить его и
изгнать изъ предѣловъ Нашихъ. Тогда вѣрные малороссіяне
будутъ по прежнему жить въ покоѣ и тишинѣ,
при правахъ и вольностяхъ своихъ, и получаютъ достойную
награду за оказанное Намъ усердіе (139).“

Хотя, по показанію Адлерфельда, Карлъ XII смѣялся Histoire
сначала надъ манифестами Петра I; но тотъ-же самый швед- milit. de
скій писатель признается потомъ, что обнародованія Россій- Charles
скаго Самодержца и универсалы новаго гетмана лучше дѣй- XII, t. 3.
ствовали на малороссіянъ, нежели воззванія его государя, p. 377.
и что, къ чувствительному огорченію Мазепы, шведы без- Адлер-
престанно принуждены были сражаться съ тѣмъ самымъ на- фельдъ,
родомъ, котораго Карлъ тщетно старался привлечь къ себѣ ч. 3, стр.
разными обѣщаніями. Вотъ лучшая и безпристрастная по- 396.
хвала благоразумнымъ и осторожнымъ мѣрамъ, принятымъ
Петромъ въ сіе смутное время!



ГЛАВА XXXVIII.

Неутомимая дѣятельность государя. Военная хитрость, увѣнчанная успѣхомъ. Занятіе Веприка шведами. Опустошенія въ Украинѣ. Дѣйствія россіянъ. Подтвержденіе мира съ Портою Оттоманскою. Измѣна запорожцевъ. Неудачная для шведовъ осада Полтавы. Знаменитая битва подъ симъ городомъ. Послѣдствія оной при Переволочной. Пристрастное мнѣніе шведскихъ писателей. Бѣгство въ Бендеры Карла XII и Мазепы. Смерть послѣдняго. Описаніе его похоронъ. Взглядъ на поведеніе сего измѣнника. Орликъ. Погребеніе убитыхъ воиновъ подъ Полтавою. Намѣреніе государя, оставленное безъ исполненія. Полученная награда вѣрными малороссіянами и наказаніе измѣнниковъ.

1709.

Карлъ XII боролся съ вѣрнымъ малороссійскимъ народомъ (140), стараясь распространять завоеванія въ Украинѣ. Петръ, осторожный во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ, приказалъ ввести въ городъ Полтаву гарнизонъ, состоявшій изъ пяти баталіоновъ, подъ начальствомъ полковника Келина.

Журналъ Петра Великаго, ч. I, стр. 196.

Жестокіе морозы не уменьшали дѣятельности Россійскаго Самодержца: онъ отправился въ мѣстечко Веприкъ (141), охраняемое полуторатысячнымъ гарнизономъ, осмотрѣлъ расположенныя въ окрестностяхъ онаго войска генерала-поручика Рена, ѣздилъ къ Гадячу, занятому четырьмя непріятельскими полками, для обзрѣнія мѣстоположенія, и возвратился, декабря 3, въ Лебединъ (142). Здѣсь держанъ былъ военный совѣтъ, на которомъ положено: отправить большую часть войска къ Гадячу; генералу-же Аарту слѣдовать къ Ромнамъ, гдѣ была тогда главная квартира Карла XII, и овладѣть симъ городомъ въ отсутствіе короля. Военная хитрость увѣнчана желаемымъ успѣхомъ: Карлъ XII съ нѣсколькими полками поспѣшилъ въ Гадячъ на помощь къ осажденнымъ шведамъ; Аартъ овладѣлъ Ромнами. Россіане отступили къ Лебедину. Уронъ съ обѣихъ сторонъ былъ весьма значительный, не столько убитыми, какъ замерзшими отъ чрезвычайной стужи, въ особенности между шведами. Самъ Карлъ XII, по показанію Адлерфельда, пострадалъ отъ сильнаго мороза. Сіе происходило въ половинѣ декабря.

Histoire milit. de Charles XII, t. 3, p. 399.

Король шведскій мнилъ вознаградить понесенную потерю взятіемъ Веприка и въ первыхъ числахъ генваря устре-

милъ всѣ свои силы на сіе мѣстечко, защищаемое слабымъ гарнизономъ, подъ начальствомъ полковника Фермора. Неустрашимый вождь выдержалъ съ отчаяннымъ мужествомъ три приступа непріятеля многочисленнаго; наконецъ принужденъ былъ сдаться, за недостаткомъ пороха. Въ семъ дѣлѣ король лишился двухъ молодыхъ графовъ Шперлинговъ, полковника Фритца, подполковниковъ Морнера и Лиенгринна, графа Гиленстолпа и тысячи двѣсти рядовыхъ. Фельдмаршалъ Рейншильдъ и принцъ Виртембергскій получили контузіи; генералъ-маіоръ Штакельбергъ раненъ. Русскихъ взято въ плѣнъ тысяча сто человѣкъ, кромѣ крестьянъ, также защищавшихъ земляныя укрѣпленія, и нѣскольکو пушекъ. Дорого стоило Карлу XII сіе завоеваніе!

1709.
Феофанъ
Прокон.

Histoire
milit. de
Charles
XII, t. 3,
p. 408.

Журналъ
Петра Ве-
ликаго,
часть I,
стр. 198.

Военныя дѣйствія продолжались, несмотря на жестокость зимы. Въ сраженіи при Красномъ Кутѣ (143), въ февралѣ, король едва не былъ взятъ въ плѣнъ русскими. Опуштенія и пожары вездѣ сопутствовали шведамъ. Дошедъ до Опошны, по пеплу сожженныхъ городовъ и мѣстечекъ (144), Карлъ остановился. Разлитіе рѣкъ, препятствовавшее шведскимъ переходамъ, было причиною сего отдыха.

Журналъ
Петра Ве-
ликаго,
часть I,
стр. 200.

Адлер-
фельдъ.

Россіяне съ своей стороны наносили вредъ чувствительный непріятелю безпрестанными нападеніями, пресѣченіемъ путей къ доставленію съѣстныхъ подводовъ и недопущеніемъ изъ Польши подкрѣплений. Февраля 15 драгунскій полкъ Альбединя потерпѣлъ совершенное пораженіе отъ россіянъ при мѣстечкѣ Рашевкѣ (145). Государь воспользовался бездѣйствіемъ главнаго войска шведскаго и послѣдовалъ въ Воронежъ, чтобы обзрѣть корабельное строеніе, потомъ отправился рѣкою Дономъ въ Азовъ и крѣпость Троицкую. Черноморскій флотъ усиленъ былъ нѣсколькими новыми кораблями. Вездѣ Петръ водворялъ порядокъ и устройство. Взирая на повсемѣстныя вооруженія, Диванъ не только отказался вспомоществовать шведскому королю, но подтвердивъ миръ съ Россіею, запретилъ хану крымскому воевать противъ сего государства.

Адлер-
фельдъ.
Журналъ
Петра Ве-
ликаго.

Среди неусыпныхъ попеченій, увѣнчанныхъ желаемымъ успѣхомъ, новое огорченіе постигло Россійскаго Самодержца. Своевольные запорожцы дерзали требовать отъ него, въ февралѣ, разоренія Каменнаго Затона и самарскихъ городковъ, построенныхъ на турецкой границѣ. Отказъ государевъ послужилъ имъ предлогомъ къ постыдной измѣнѣ. Кошевой Гордѣенко поспѣшилъ присоединиться къ шведамъ (146) и, въ мартѣ, открылъ непріязненные свои дѣйствія нападеніемъ на отрядъ россійскій, стоявшій въ мѣстечкѣ Цариченкѣ (147). По показанію Адлерфельда, запорожцы взяли тогда въ плѣнъ сто пятнадцать драгуновъ. Шереметевъ ограничиваетъ число послѣднихъ пятнадцатью только человѣками.

Histoire
milit. de
Charles
XII, t. 3,
p. 429.

1709. Присоединеніе запорожцевъ къ шведамъ было весьма
Письма гибельно для Карла XII. Тщетно осторожный графъ Пиперъ
гр. Шер-совѣтовалъ ему отступить къ Днѣпру для открытія сооб-
метева, ч. щенія съ Польшею; Гордѣенко и запорожцы вызывались
2, стр. 192 овладѣть Полтавою, и, ослѣпленный прежнимъ счасти-

и 194. емъ своимъ, король шведскій согласился на ихъ предло-
женіе. Осада города началась въ маѣ, продолжалась, безъ
Журналъ всякаго успѣха, полтора мѣсяца. Между тѣмъ россіяне имѣ-
Петра Ве-ли нѣсколько стычекъ съ шведами, и девятьсотъ солдатъ,
ликаго. подъ начальствомъ бригадира Головина, присоединились къ
осажденнымъ, въ виду непріятеля. Запорожская Сѣчь разо-
рена до основанія полковниками Яковлевымъ и Галаганомъ
(148). Государь прибылъ въ свое войско 4 іюня. 14 числа
того-жъ мѣсяца освобождено отъ непріятеля мѣстечко Ста-
рыя Сенжары (149). Іюня 17 неустрашимый Карлъ XII, обо-
зрѣвавшій вблизи городскія укрѣпленія, былъ тяжело ра-
ненъ въ ногу казаками (150). 20 числа вечеромъ російская
армія переправилась чрезъ Ворсклу, по мосту при деревнѣ
Петровкѣ и тремя бродами, и расположилась отъ непріате-
ля на версту съ небольшимъ. 27 произошла славная битва
подъ Полтавою, на которой Петръ мудрыми распоряженіями
и примѣрною храбростію обезсмертилъ имя свое и поло-
жилъ конецъ честолюбивымъ видамъ гордаго соперника.

Журналъ Шведы открыли огонь предъ разсвѣтомъ: пѣхота ихъ устре-
Петра Ве-милась на російскіе редуты и вскорѣ овладѣла двумя, еще
ликаго. не оконченными, въ то время, какъ кавалерія сильно атта-
Голи-ковъ. ковала нашу конницу, позади оныхъ поставленную: но была
отражена. Здѣсь непріятель лишился четырнадцати знаменъ.
Несмотря на сей успѣхъ, Петръ велѣлъ генералу Боуру податься
назадъ, желая завлечь непріятеля подъ выстрѣлы ретранша-
ментовъ, что и удалось ему исполнить. Шведы, увлекаемые
храбростію, бросились вслѣдъ за сими эскадронами и, проходя
близъ російскихъ укрѣпленій, подвергли сильному картеч-
ному огню правый флангъ свой. Происшедшій отъ того без-

Histoire порядокъ заставилъ ихъ отступить влѣво къ лѣсу. Между
milit. de тѣмъ атака на російскіе редуты продолжалась генераломъ
Charles Роосомъ (151), отрѣзаннымъ тогда отъ главной арміи швед-
XII, t. 4, ской. Меншиковъ напалъ на сей отрядъ: разбилъ оный, об-
p. 71 et 73. ратилъ въ бѣгство и принудилъ его сдаться генералу Рен-
целю. Еще не начиналось тогда главное сраженіе. Въ девя-
томъ часу утра лѣвое крыло російское (152) вступило въ
бой съ правымъ шведскимъ, и вскорѣ битва сдѣлалась об-
щею. Тщетно король, растянувшій пѣхоту свою, старался
воспрепятствовать россіянамъ окружить себя съ фланговъ:
превосходное число послѣднихъ и многочисленная артилле-
рія ихъ превозмогли мужественныя сопротивленія шведовъ,
которые, послѣ получасоваго сраженія обратились въ бѣ-
ство и были преслѣдуемы даже въ самый лѣсъ, а оттуда
бѣжали по дорогѣ въ Рѣшетиловку. Въ одиннадцать часовъ

утра побѣда совершенно увѣнчала россіянъ, изъ коихъ вторая линія оставалась въ бездѣйствіи. Шереметевъ, Меншиковъ, Голицынъ, Репнинъ, Брюсъ, Алартъ, Боуръ, храбрые сподвижники великаго государя, заслужили въ семъ дѣлѣ уваженіе потомства. У Петра прострѣлена была шляпа, *столь близко—говоритъ краснорѣчивый Теофанъ—ходила смерть подлѣ него!* У фельдмаршала Шереметева прострѣлена рубашка, высунувшаяся изъ камзола; подъ княземъ Меншиковымъ убиты три лошади. Телѣжка (153), на которой возили Карла, найдена на полѣ битвы. Одна дорога была отбита у нея ядромъ. Шведскій фельдмаршалъ графъ Рейншильдъ; генералъ-маіоры Шлиппенбахъ, Роосъ, Штакельбергъ; Гамильтонъ и принцъ Виртембергскій; первый королевскій министръ графъ Пиперъ и секретарь Цидергельмъ, четыре полковника, семь подполковниковъ, четыре маіора, сто семьдесятъ оберъ-офицеровъ и двѣ тысячи пятьсотъ во-семьдесятъ семь рядовыхъ были взяты въ плѣнъ подъ Полтавою; остальное шведское войско положило оружіе подъ Переволочною (154), въ чемъ наиболѣе участвовали россійскіе полководцы: Меншиковъ, Голицынъ и Боуръ.

1709.

Исторія Петра Великаго, стр. 214.

Журналъ Петра Великаго, часть I, стр. 218 и слѣд.

Такимъ образомъ истреблено побѣдоносное войско, наносившее ужасъ цѣлому сѣверу, и вмѣстѣ исчезли надежды Станислава на польскій престолъ! Шведскіе писатели, желая умалить славу россійскихъ воиновъ и оправдать понесенное властелиномъ ихъ пораженіе, утверждаютъ, что только одиннадцать тысячъ шведовъ имѣли участіе въ битвѣ Полтавской противъ ста тысячъ россіянъ; что остальные шведскіе полки частію, будто, держали въ осадѣ городъ, частію охраняли отъ безпокойныхъ запорожцевъ и калмыковъ обозъ и артиллерію, при коей находился Мазепа (155). Они приписываютъ также сію неудачу полученной королемъ ранѣ, препятствовавшей ему ободрять повсюду воиновъ своимъ присутствіемъ, и оправдываются малочисленною артиллеріею. Послѣднія двѣ причины дѣйствительно способствовали россіянамъ одержать верхъ надъ ихъ противниками; но неимовѣрно, чтобы Карлъ XII вывелъ только одиннадцать тысячъ человекъ противъ побѣдителей при Эррестферѣ, Гуммельгофѣ, Калишѣ, Добромъ, Лѣснѣ. По мнѣнію Вольтера, воспоминаніе о Нарвской побѣдѣ было главною причиною несчастія, постигшаго сего государя подъ Полтавою; но россіяне загладили понесенное пораженіе. Тотъ-же писатель простираетъ до двадцати одной тысячи шведское войско на поляхъ Полтавскихъ, включая казаковъ, калмыковъ и волоховъ, вспомоществовавшихъ королю въ семъ сраженіи (156).

Histoire milit. de Charles XII, t. 4, p. 69 et 83.

Histoire de Charles XII, Livre 4.

Въ то время, какъ Обладатель Россіи возсылалъ теплыя мольбы ко Всевышнему за дарованную побѣду, несчастный Карлъ XII удалялся въ турецкія владѣнія, вмѣстѣ съ Мазепою. При переправѣ чрезъ Днѣпръ весьма полезно было шведамъ проворство казаковъ въ плаваніи: они, раздѣвшись

Histoire milit. de Charles XII, t. 4, p. 103.

1709. до нага, вскакивали на неосѣдланныхъ лошадей своихъ, приманивали къ себѣ многихъ другихъ, и когда уставали лошади, на которыхъ сидѣли, то плавали подлѣ, держа ихъ за узды. Мазепа успѣлъ взять съ собою два маленькіе боченка, наполненные червонцами, которые оченьгодились шведамъ. Казаки служили имъ также путеводами въ необитаемыхъ и бесплодныхъ степяхъ, чрезъ кои должны они были проходить. Вотъ въ чемъ состояло главное пособіе Мазепы Карлу XII.

Недолго измѣнникъ влачилъ жизнь позорную: глубокая печаль превратилась въ отчаяніе и вскорѣ изгладила его навсегда съ лица земли. Онъ умеръ въ Бендерахъ, 22 сентября, 1709 года, по шведскимъ извѣстіямъ отъ старости, горести и претерпѣнныхъ во время пути тягостей, а по до-

Журналъ-несеніямъ изъ Турціи російскихъ лазутчиковъ, отъ приня-
Петра Ве-таго имъ яда (157). Сентября 24 происходило погребеніе
ликаго, его. Впереди шли музыканты, игравшіе печальный маршъ;
ч. I, стр. 253. за ними одинъ штабъ-офицеръ несъ гетманскую булаву, укра-

Энгель, шенную драгоценными каменьями и жемчугомъ; нѣсколько
стр. 321. казаковъ съ обнаженными саблями окружали дровни, запря-
женныя въ шесть бѣлыхъ лошадей; за гробомъ слѣдовали
многія казачки, заглушавшія музыку сильными рыданіями,
и старшины; рядовые съ опущенными знаменами и обращен-

Записки ными внизъ ружьями оканчивали шествіе. Тѣло Мазепы
Ник. Ник. предано землѣ въ Варницѣ, близъ Бендеръ; имя его сдѣла-
Ван.-Кам. лось поношеніемъ у соотчичей. Тщетно Залускій и шведскіе

писатели превозносятъ великость души его и мнимую любовь къ отечеству: безпристрастное потомство можетъ лучше судить о дѣяніяхъ измѣнника. Обольстивъ жену одного польскаго вельможи, оклеветавъ царямъ человека, избавившаго его отъ Сибири, богатствомъ и почестями наградившаго, получилъ онъ гетманство и участвовалъ въ ссылкѣ другого своего благодѣтеля. Нѣсколько достойныхъ полковниковъ лишились жизни за то только, что дѣлами своими пріобрѣли уваженіе единосемцевъ; не довольствуясь любовію и безпредѣльною довѣренностію государя, возжелалъ онъ быть владѣтельнымъ княземъ въ Польшѣ и, для удовлетворенія своихъ честолюбивыхъ видовъ, обязался отторгнуть отчизну отъ древняго ея состава и соотчичей отъ вѣры отцовъ ихъ.

Гдѣ великость души, заслужившая ему, по словамъ иностранныхъ писателей, безсмертную славу? Вмѣняя ни во что священнѣйшія обязанности, Мазепа имѣлъ въ виду личныя только выгоды и сошелъ съ поприща свѣта съ такимъ-
Исторія же безславіемъ, какъ и явился на оное. Одинъ только по-
Руссовъ. ступокъ дѣлаетъ честь измѣннику: чувствуя приближеніе послѣднихъ минутъ жизни, велѣлъ онъ сжечь, при себѣ, всѣ бумаги, находящіяся въ его ларчикѣ, и сказалъ предстоявшимъ: *пускай одинъ я буду несчастливъ, а не многіе, которыхъ враги мои, можетъ быть, и не бумали или дуо*

мать не смѣли: но судьба жестокая все разрушила на неизвѣстный конецъ (158). Орликъ, любимецъ и генеральный писарь Мазепы, получилъ отъ Карла XII гетманскую булаву, предводительствуя только нѣсколькими стами запорожцевъ. Съ отбытіемъ изъ Бендеръ короля исчезли всѣ его надежды, и усилія воспользоваться дарованнымъ ему правомъ остались бесполезными.

1709.

Отдавъ Богу благодареніе, Петръ занялся погребеніемъ убіенныхъ воиновъ. Іюня 28 были заготовлены могилы для нихъ: въ одну опустили тѣла чиновниковъ (159); въ другую рядовыхъ въ полной одеждѣ. Соединяя голосъ свой съ пѣніемъ погребальнымъ, великій государь проливалъ слезы, поклонился праху героевъ и велѣлъ при себѣ зарывать могилы. Пушечные выстрѣлы и звукъ унылой музыки возвѣстили объ окончаніи печальнаго обряда. Надъ могилами возвысился холмъ. Петръ собственными своими руками водрузилъ на ономъ крестъ съ слѣдующею надписью: *воины благочестивые, за благочестіе кровію отнчавшіеся, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709, Іюня 27 дня* (160).

Доп. къ дѣяніямъ Петра Великаго, т. XVI, стр. 2, 3 и 4.

Полтавскій побѣдитель имѣлъ намѣреніе увѣковѣчить знаменитыя дѣянія подданныхъ и вмѣстѣ свою славу сооруженіемъ на полѣ битвы каменнаго мужескаго Петро-Павловскаго монастыря, съ придѣломъ Самсона страннопріимца, и пирамиды, съ собственнымъ изъ мѣди изображеніемъ (161): но непрерывная война съ шведами, турками и персіянами въ томъ ему воспрепятствовала (162).

Войско малороссійское, участвовавшее въ пораженіи шведовъ, не оставлено безъ достойной награды: гетманъ Скоропадскій получилъ портретъ государевъ, осыпанный брилліантами; старшины и чиновники золотыя мѣдали; казаки, въ томъ числѣ четыре тысячи волоховъ, служившихъ при Скоропадскомъ, двѣсти тысячъ рублей (163). Сверхъ сего Петръ Великій угощалъ, іюля 8, обѣденнымъ столомъ гетмана, старшинъ, полковниковъ и всѣхъ казаковъ, и, придѣляя громъ пушекъ, пилъ за ихъ здоровье. Любопытно, что славный Палѣй, возвращенный изъ Сибири, находился также на Полтавскомъ сраженіи. Въ послѣдній разъ въ жизни сей престарѣлый воинъ обнажилъ тогда мечъ свой; нѣсколько малороссіянъ поддерживали его на лошади, и если побѣдоносная мышца, ослабѣвшая отъ трудовъ многолѣтнихъ, не могла уже разить противниковъ, одно присутствіе его достаточно было для воспламененія соотчичей къ мужественнымъ подвигамъ (164).

Доп. къ дѣяніямъ Петра Великаго, т. XVI, стр. 52. Доп. къ дѣяніямъ Петра Великаго, т. XVI, стр. 57.

Кромѣ Апостола, Галагана и Сулимы (165), никто изъ старшинъ, послѣдовавшихъ за Мазепою, не возвратился въ назначенный срокъ. Успѣхи россійскаго оружія надъ шведами заставили потомъ многихъ измѣнниковъ удалиться отъ ихъ предводителя. Въ 1709 году, съ января по сентябрь,

Малор. Лѣтоп.

1709. бѣжали отъ него: генеральный судья Василій Чуйкевичъ,
Мал. дѣл. генеральный есаулъ Дмитрій Максимовичъ; полковники: лу-
Кол. Арх. бенскій Дмитрій Зеленскій; компанейскіе: Юрій Кожуховскій
1709 г. № 18. и Андреяшъ; сердюцкіе: Яковъ Покотило и Антонъ Гамалѣя;
чигиринскій Василій Невенчанинъ; войсковой товарищъ Се-
менъ Лизогубъ и канцеляристъ Григорій Григорьевъ (166).
Хотя, по изданному манифесту, надлежало имъ лишиться
жизни отъ рукъ палача, однако-жъ государь смягчилъ сіе
наказаніе ссылкой ихъ въ Сибирь и Архангельскъ.



ГЛАВА XXXIX.

Просительныя статьи Скоропадскаго съ рѣшеніемъ государя. Опредѣленіе къ сему гетману стольника Измайлова. Данное ему наставленіе. Первые російскіе владѣльцы въ Малороссіи. Подтвержденіе преимуществъ, дарованныхъ нѣжинскимъ грекамъ. Новая Сѣчь. Главныя статьи договора Орлика съ запорожцами. Удаленіе Измайлова отъ Скоропадскаго. Несчастный годъ для Малороссіи. Ложный доносъ на гетмана. Мирное постановленіе подъ Прутомъ. Походъ Скоропадскаго. Разореніе Сѣчи. Запорожцы селятся въ Крыму. Переселеніе заднѣпрскихъ жителей. Послѣдствія моровой язвы въ Украинѣ. Ссылка измѣнниковъ и ихъ родственниковъ. Примѣръ ограниченія гетманской власти. Наказаніе калужскаго воеводы за оскорбленіе Скоропадскаго. Гибельное для малороссіянъ снисхожденіе его.

Въ бытность государя въ Рѣшетилевѣ (167) гетманъ Скоропадскій поднесъ ему, іюля 17, слѣдующія просительныя статьи: 1) о подтвержденіи правъ и вольностей, дарованныхъ войску Запорожскому царями Алексѣемъ Михайловичемъ и Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ. *Рѣшеніе:* общано содержать оныя безъ всякаго нарушенія. 2) Чтобъ во время похода наказной гетманъ не былъ подчиненъ російскимъ генераламъ, часто заставляющимъ казаковъ возить дрова, сѣно и пасти лошадей. *Рѣшеніе:* дозволено наказнымъ гетманамъ приносить, въ такомъ случаѣ, жалобы государю на генераловъ, которые понесутъ за то жестокой гнѣвъ. 3). О возвращеніи войску взятой въ Батуринѣ артиллеріи. *Рѣшеніе:* не отданныя доселѣ пушки имѣютъ быть отвезены въ московскій цейгаузъ вмѣстѣ съ другими доспѣхами, отнятыми у непріятеля. 4) О такомъ-же возвращеніи гадячскихъ пушекъ и неотторженіи отъ помянутаго полка мѣстечка Котелвы. *Рѣшеніе:* пушки, взятые изъ Гадячскаго полка, велѣно возвратить въ тѣ только мѣста, въ которыхъ жители сохранили вѣрность къ російскому престолу; а мѣстечко Котелва, по просьбѣ тамошнихъ жителей, присоединенное къ Ахтырскому полку, не можетъ быть возвращено Гадячскому. 5) О запрещеніи находящимся въ Украинѣ російскимъ воеводамъ нарушать права и вольности малороссійскія, также вступаться въ тамошніе суды и расправы и о выведеніи изъ малороссійскихъ городовъ російскихъ гарнизоновъ.

1709.

Подлин.
статьи
хранятся
въ Арх.
Черниг.
губ. прав.

1709. *Рѣшеніе:* по первой просьбѣ будетъ исполнено, а гарнизоны оставлены только въ Полтавскомъ полку, бывшемъ, большею частію, въ согласіи съ запорожцами. 6) Чтобъ никто самовольно не останавливался на казацкихъ дворахъ, чрезъ что нарушается вольность казацкая, за которую они только служатъ. *Рѣшеніе:* о подобныхъ обидахъ должно приносить жалобы опредѣленному къ гетману ближнему стольнику Измайлону; относительно-же (напечатанныхъ курсивомъ) словъ на счетъ службы казацкой, замѣчена непристойность сего выраженія и исчислены важныя услуги, оказанныя государемъ Малороссіи защищеніемъ сего края отъ шведовъ, поляковъ, турокъ и татаръ. 7) О запрещеніи брать самовольно подводы въ Украинѣ и чинить обиды и разоренія малороссіянамъ во время переходовъ великороссійскихъ войскъ. *Рѣшеніе:* на сіе послѣдуетъ государевъ запрѣтительный указъ. 8) Чтобъ, по случаю понесеннаго разоренія малороссіянами отъ шведовъ, уволены были казаки на нѣсколько лѣтъ отъ военной службы. *Рѣшеніе:* увольняются на одно лѣто. 9) О дозволеніи малороссіянамъ пользоваться, по прежнему, рыбнымъ, звѣринымъ и солянымъ промыслами въ бывшей Запорожской Сѣчи. *Рѣшеніе:* отложено до нѣкотораго времени, для воспрепятствованія запорожцамъ селиться вновь, подъ тѣмъ предлогомъ, въ означенныхъ мѣстахъ. 10) О запрещеніи называть *измѣнниками* малороссіянъ, не послѣдовавшихъ примѣру Мазепы. *Рѣшеніе:* будетъ запрещено Высочайшимъ указомъ (168). 11) Чтобъ вѣрныя государю компанейскіе полки и сердюцкій, по причинѣ разоренія мѣстъ, въ которыхъ они квартировали, и недостатка войсковой казны, были приняты въ милостивое Его Царскаго Величества покровительство. *Рѣшеніе:* полки сіи имѣютъ быть расположены въ мѣстахъ, менѣе прочихъ потерпѣвшихъ разореніе и увольняются отъ военного похода; о войсковыхъ-же доходахъ доставить государю немедленно подробную вѣдомость. 12) О дозволеніи черниговскимъ жителямъ строиться вновь на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сломаны были ихъ жилища. *Рѣшеніе:* запрещено, по причинѣ сломки сихъ домовъ для городского укрѣпленія; желающимъ же строиться велѣно отводить въ другихъ мѣстахъ удобныя земли. 13) Чтобъ государевы указы были приносимы къ одному только гетману, а не въ полки и города малороссійскіе. *Рѣшеніе:* изъявлено на сіе Высочайшее соизволеніе. 14) О подорожныхъ, по которымъ имѣютъ быть выдаваемы подводы въ городахъ и селахъ малороссійскихъ. *Рѣшеніе:* онѣ должны быть: изъ Москвы за подписью судей малороссійскаго и ямскаго приказовъ; изъ похода: фельдмаршаловъ, министровъ посольскихъ дѣлъ и корпусныхъ генераловъ, а изъ городовъ за подписью комендантовъ или воеводъ.

Опредѣленіемъ Измайлону къ Скоропадскому государь положилъ начало уничтоженію власти гетманской. Безпре-

станная измѣна предводителей казаковъ была главною причиною переворота толь неожиданнаго. Петромъ приняты всѣ мѣры для достиженія желаемой цѣли, и побѣдитель подъ Полтавою, даровавшій Польшѣ короля, не страшился болѣе совмѣстничества сосѣдняго государства.

1709.

Ближній стольникъ и намѣстникъ суздальскій Андрей Петровичъ Измайловъ вступилъ въ отправленіе новой должности іюля 30. Въ царской грамотѣ сказано, между прочимъ: *чтобы онъ находился при гетманѣ для управленія, съ общаго съ нимъ совѣта, дѣлами великаго государя по случаю бывшаго возмущенія въ Малороссійскомъ краѣ и бунта запорожцевъ.* Данный Измайлову наказъ состоялъ изъ слѣдующихъ статей: 1) надлежитъ ему стараться, вмѣстѣ съ гетманомъ, о сохраненіи тишины и благоустройства въ Малороссіи, посредствомъ поимки всѣхъ возмутителей. 2) Препятствовать, вооруженною рукою, запорожцамъ селиться вновь въ Сѣчи, или въ другомъ какомъ мѣстѣ. 3) Иностранныхъ посланцовъ принимать вмѣстѣ съ гетманомъ, доставлять къ государю привозимыя ими письма и, безъ Высочайшаго соизволенія, не отвѣтствовать, равно и казацкихъ посольствъ никуда не отправлять. 4) Имѣть смотрѣніе, чтобы гетманъ, безъ указа великаго государя, никого изъ старшинъ и полковниковъ не отставлялъ, и вновь избираемы они были съ общаго совѣта и съ утвержденія царскаго. 5) Препятствовать принятію поляковъ и другихъ иноземцевъ. 6) Наблюдать, чтобы гетманъ никого не казнилъ безъ соизволенія великаго государя. 7) Описать всѣ имуществы измѣнниковъ, прислать вѣдомость онымъ; впредь гетману никакихъ маестностей и земель не давать и не отнимать ни у кого безъ царскаго соизволенія; за усердную-же службу назначать съ общаго согласія генеральныхъ старшинъ и потомъ представлять государю. 8) Гетману имѣть свое пребываніе въ Глуховѣ. 9) Съ городовъ въ Полтавскомъ полку и въ другихъ, замѣшанныхъ въ измѣнѣ Мазепиной, взыскать въ казну по два ефимка съ cadaго двора; въ противномъ случаѣ разорить ихъ до основанія, подобно Батурину. 10) Истребовать отъ гетмана и полковниковъ подробную вѣдомость о войсковыхъ доходахъ.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1709 г.,
№ 43.

Сверхъ сихъ статей даны были Измайлову *тайныя*: 1) чтобы онъ имѣлъ неослабное смотрѣніе за поступками гетмана, старшинъ и полковниковъ и препятствовалъ имъ сноситься съ турками, татарами, поляками, шведами и измѣнниками казаками; въ случаѣ-же чьей измѣны или народнаго возмущенія, требовалъ пособія отъ воеводы кievскаго и отъ другихъ сосѣдственныхъ, а для скорѣйшаго прекращенія всякаго безпорядка употреблялъ пѣхотные великороссійскіе полки, данные ему въ команду и находившіеся прежде при Мазепѣ. 2) Провѣдалъ тайно, сколько прежде сего собиралось и нынѣ собирается доходовъ для гетмана,

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1709 г.
№ 43.

1709. генеральных старшинъ, полковниковъ и прочихъ урядниковъ. 3) Узнавалъ изъ разговоровъ и обхожденія, кто изъ старшинъ и казаковъ болѣе приверженъ къ государю и какого уряда достоинъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1709 г., № 41. Съ общаго единогласнаго всѣхъ старшинъ совѣта, Скоропадскій предоставилъ, іюля 9, князю Меншикову мѣстечко Почепъ со всѣми принадлежащими къ оному маестностямъ и мѣстечко Ямполь съ четырьмя мельницами, исключая казацкихъ земель, въ тѣхъ мѣстахъ находившихся. Подканцлеръ Шафировъ (170) также получилъ отъ гетмана, въ Черниговскомъ полку, мѣстечко Понорницу, село Вербы и сельцо Козолуповку, принадлежавшія до того измѣннику Ломиковскому. Первые примѣры въ лѣтописяхъ малороссійскихъ относительно россійскихъ владѣльцевъ! Еще при Богданѣ Хмельницкомъ существовали ранговья помѣстья (171): не только гетманы, но и полковники имѣли право раздавать деревни своимъ подчиненнымъ. Предводители казаковъ получали также помѣстья отъ государей въ Великой Россіи; но въ Украинѣ, до гетмана Скоропадскаго, россіяне не имѣли никакихъ владѣній. Тамошніе жители, управляемые панами своими, мнили все еще наслаждаться прежнею свободою. Съ измѣною Мазепы исчезла для нихъ и сія обманчивая надежда.

Мал. дѣл. Кол. Арх. 1709 г., № 56. Октября 17 Скоропадскій подтвердилъ универсаломъ своимъ дарованныя его предшественниками преимущества нѣжинскимъ грекамъ (172), а въ 1710 году, марта 11, исходатайствовали они жалованную государеву грамоту, одинакаго содержанія съ гетманскимъ универсаломъ.

Мал. дѣл. Кол. Арх. 1710 г., № 24. Между тѣмъ какъ кошевой Гордѣенко съ горстію преданныхъ ему казаковъ послѣдовалъ за Карломъ XII въ Бендеры; избѣгшіе меча россіяны запорожцы селились, подъ покровительствомъ крымскаго хана, при устьѣ рѣчки Каменки, впадающей въ Днѣпръ. Тщетно Россійскій Обладатель стался склонить на свою сторону сихъ мятежныхъ людей, обѣщая даровать имъ прощеніе, если они, возчувствовавъ и 1710 г. вину свою, выберутъ другого атамана, вмѣсто Гордѣенка.

№ 12. Карлъ XII умѣлъ ихъ удержать въ своемъ повиновеніи. Въ препровожденной королемъ, въ маѣ, грамотѣ къ наказному кошевому Якиму Богушу, увѣрялъ онъ, что вскорѣ отомститъ москвитянамъ чувствительнымъ образомъ и обнадеживалъ его своимъ покровительствомъ.

Въ сіе самое время Орликъ постановилъ съ преданными ему запорожцами договоръ, котораго главныя статьи были:

Тъ-жъ дѣла, 1710 г., № 12. 1) Обязанъ гетманъ, по освобожденіи Малороссіи отъ москвитянъ, пецись о сохраненіи въ отчизнѣ своей православной греко-россійской вѣры; препятствовать иновѣрцамъ, въ особенности жидамъ, имѣть пребываніе въ Украинѣ и испросить у константинопольскаго патріарха экзаршее достоинство митрополиту кіевскому. 2) Посредствомъ короля

шведскаго, стараться о сохраненіи правъ, вольностей и расширеніи по прежнему границъ малороссійскихъ; также имѣть попеченіе, чтобъ были возвращены москвитянами плѣнные запорожцы. 3) Упросить короля принять титулъ протектора Украины, съ предоставленіемъ онаго наслѣдникамъ. 4) Сохранять вѣчную пріязнь съ ханомъ крымскимъ, неоднократно помогавшимъ войску Запорожскому; и 5) при постановленіи Швеціею мирнаго договора съ Московскимъ государствомъ, ходатайствовать о разореніи построенныхъ москвитянами крѣпостей около Днѣпра и о возвращеніи запорожцамъ Трактомирова, Переволочной и Калиберды.

1710.

Договоръ сей былъ утвержденъ Карломъ XII мая 10.

Въ сентябрѣ ближній стольникъ Измайловъ отозванъ въ Москву, а, вмѣсто его, велѣно быть при гетманѣ, *для совѣтовъ о государевыхъ дѣлахъ*, думному дьяку Виніусу и стольнику Ѳедору Протасьеву. Имъ опредѣлено на содержаніе двѣсти дворовъ изъ описныхъ измѣнничьихъ маетностей. Мал. дѣл. Кол. Арх.

Несчастенъ былъ для Малороссіи 1710 годъ: моровая язва не только свирѣпствовала въ Кіевѣ, но въ Черниговѣ и другихъ городахъ. Въ то-же время не малое нанесла разореніе сему краю саранча, истребившая весь яровой хлѣбъ и даже траву. Къ довершенію бѣдствій измѣнники запорожцы безпрестанно тревожили малороссіянъ набѣгами и попадавшихъ къ нимъ въ плѣнъ продавали туркамъ. Въ ноябрѣ захватили они многихъ казаковъ подъ Крыловымъ.

Гибельный для малороссіянъ годъ былъ еще чувствительнѣе ихъ предводителю: кіевскій воевода князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ увѣдомилъ, въ октябрѣ, великаго канцлера графа Головкина: что Нѣжинскаго полка короускій сотникъ Иванъ Логтиновъ донесъ ему на Скоропадскаго, будто онъ находится въ тайной перепискѣ съ измѣнникомъ Орликомъ. Зная совершенно образъ мыслей и кроткій нравъ вождя казаковъ, Головкинъ не повѣрилъ сему доносу и поспѣшилъ успокоить письмомъ (173) встревоженнаго гетмана. Малор. дѣла, Кол. Арх.

Порта Оттоманская, стараніями Карла XII, объявила войну Россіи. Упорный нравъ сего короля нанесшій ему столько бѣдствій въ Украинѣ, способствовалъ Петру къ заключенію мира съ турками при Прутѣ, 12 іюля, 1711 года (174). Еслибъ Карлъ забылъ свое достоинство и явился за-благовременно въ станъ великаго визиря, полтавскій побѣдитель сдѣлался-бы или узникомъ его, или жертвою отчаяннаго своего мужества. 1711.

Тогда гетманъ Скоропадскій, вмѣстѣ съ генераломъ Бутурлинымъ и восьмью великороссійскими полками, охранялъ, близъ Каменнаго Затона, границы отъ нападенія непріятеля и разорилъ Сѣчь у рѣчки Каменки. Запорожцы поселились на восточномъ берегу Днѣпра при урочищѣ Алешкахъ, гдѣ и имѣли свое пребываніе до 1733 года. Въ началѣ октября Скоропадскій прибылъ въ Гадячъ и распустилъ казаковъ. Мал. дѣл. Кол. Арх. 1711 г., № 4.

1712. Генераль-маіоръ Бутурлинъ находился съ своею дивизіею въ Полтавскомъ полку.

По приказанію государя, обнародованъ Скоропадскимъ универсалъ къ заднѣпрскимъ жителямъ около Немирова, Брацлава, Умани, Чигирина, Канева, Богуслава, Бѣлой Церкви и Фастова, повелѣвающій имъ переселиться въ малороссійскіе города на сію сторону Днѣпра, безъ всякаго отлагательства. „Если же“—сказано въ универсалѣ—„кто изъ старшинъ и черни, также духовнаго и посполитаго чина явятся ослушниками сего, то непременно будутъ выгнаны изъ своихъ жилищъ войсками Его Царскаго Величества и, какъ противники Высочайшей воли, безъ всякой пощады огнемъ разорятся“.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1712 г., № 4. Морская язва, поглотившая въ одномъ Черниговѣ и тамошнемъ полку одиннадцать тысячъ восемьсотъ тридцать человекъ обоюбого пола, начала примѣтнымъ образомъ вездѣ прекращаться, кромѣ Сосницъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. Тщетно находившіеся въ областяхъ турецкаго султана измѣнники: Орликъ, Ломиковскій, Горленко, Мировичъ и кошевой атаманъ Гордѣенко старались разорвать миръ Прутскій. Малороссійскій гетманъ удалилъ изъ Украйны родственниковъ ихъ, съ коими они могли имѣть тайныя сношенія (175).

Власть гетманская была чрезвычайно ограничена. Скоропадскій представилъ на мѣсто умершаго кіевскаго полковника Вольскаго, генеральнаго хорунжаго Ивана Сулиму, но государь разсудилъ перевести туда бѣлоцерковскаго полковника Танскаго, въ вознагражденіе вѣрной его службы. Со всѣмъ тѣмъ за малѣйшее оскорбленіе, оказанное гетману, или даже посланцамъ его, виновные строго наказывались.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1712 года, № 26. Въ проѣздѣ чрезъ Калугу Константина Генваровскаго, тамошній воевода Зыбинъ не далъ ему подводъ и непристойно говорилъ о Скоропадскомъ, за что не только лишенъ всего имѣнія, но еще посланъ къ предводителю малороссіянъ головою (176).

Россіяне расположились на зимнихъ квартирахъ въ Украйнѣ и начали получать продовольствіе отъ жителей, безъ всякой платы (177): Скоропадскій думалъ услужить государю снабженіемъ солдатъ провіантомъ и фуражомъ. Въ слѣдующіе годы не предлагали уже никакого денежнаго удовлетворенія за сіи пожертвованія, и услуга его превратилась въ обязанность. Столь чувствительно было для малороссіянъ снисхожденіе гетмана!



ГЛАВА XL.

Приготовление къ походу. Ограниченіе власти полковниковъ малороссійскихъ. Пріѣздъ изъ Турціи остававшихся тамъ измѣнниковъ. Казаки употребляются въ разныя работы. Тщетное стараніе запорожцевъ получить прощеніе. Вѣдственное положеніе ихъ подъ игомъ татаръ. Путешествіе государя въ чужіе края. Грамота его къ гетману. Ссылка Войнаровскаго. Родственная связь Скоропадскаго съ Толстымъ. Бытность его въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Примѣрная твердость. Уменьшеніе полковъ, расположенныхъ въ Украинѣ. Моровая язва. Ссора Меншикова съ Скоропадскимъ. Вздошные усилія Орлика. Казаки занимаются строеніемъ крѣпости Кіевской. Выговоръ гетману. Учрежденіе войсковой канцеляріи. Доносъ Протасьева. Послѣдствія онаго. Походъ казаковъ. Россійскій комендантъ въ Полтавѣ и переволочной. Судебная канцелярія. Непростительная безпечность гетмана. Пріѣздъ его въ Москву. Оказанныя почести. Определеніе къ нему бригадира Вельяминова. Неудовлетворительное рѣшеніе статей просительныхъ. Государь посѣщаетъ гетмана. Малороссійская коллегія. Наставленіе Вельяминову. Походы казаковъ. Кончина Скоропадскаго. Мнѣніе о семъ предводителѣ малороссіянъ.

Карлу XII удалось было разорвать миръ, постановлен- 1713.
ный Россією съ Портою Оттоманскою, но полномочные по-
слы баронъ Шафировъ, Шереметевъ и Толстой восторже-
ствовали надъ безсильнымъ противникомъ своего повелителя: Малор.
посредствомъ разныхъ даровъ великому визирю и хану крым- дѣла
скому подтверждено въ Адрианополѣ мирное соглашеніе съ Кол. Арх.
Турцією. Казаки, собранные въ Украинѣ, были распущены. 1713 г.,
№ 1.

Лѣтописи малороссійскія ничего не представляютъ лю-
бопытнаго въ 1713 и 1714 годахъ (178). Вообще исторія
сего края примѣтно слабѣетъ въ происшествіяхъ, становит-
ся незанимательною. Одна только эпоха гетманства Полу-
ботка разливаетъ яркій свѣтъ на событія тѣхъ временъ по-
добно огню, собирающему всю силу свою, чтобъ погаснуть.

Власть полковниковъ малороссійскихъ ограничена не Малор,
менѣе гетманской: имъ запрещено опредѣлять по своему дѣла
выбору полковыхъ старшинъ, а предоставлено сіе гетману Кол. Арх.
съ приведеніемъ къ присягѣ въ присутствіи стольника Ое- 1715 г.,
дора Протасьева. До того, полковники раздавали мѣста кому № 8.
хотѣли, за деньги, не доводя до свѣдѣнія главнаго началь-
ства. И полковничьи должности, въ гетманство Мазепы, прі- Мал. дѣл.

1715 обрѣтались такимъ же образомъ. Заслуги и достоинства усту-
Кол. Арх. пали первенство богатству. Сами старшины, употребляя во
1708 г.,
№ 19. зло могущество свое, попирая святость правъ народныхъ,
Тѣ-жъ приготовляли паденіе оныхъ.—Петръ Великій предписалъ
дѣла, Скоропадскому: строжайше смотрѣть за полковниками, чтобы
1715 г.,
№ 1. они не обременяли народа взятками и разными налогами.
Малор. Между тѣмъ россійскіе полномочные въ Константино-
дѣла полѣ успѣли, чрезъ паріарха іерусалимскаго, склонить къ
Кол. Арх. возвращенію на родину находившихся въ областяхъ турец-
1715 г.,
№ 21. кихъ приверженцевъ Мазепы и Орлика (179). Имъ даро-
вано прощеніе, предоставлена свобода, но запрещено выѣз-
жать изъ Москвы. Запорожцевъ селили по разнымъ мѣстамъ
и употребляли въ домашнія работы.

1716. Для проведенія линіи противъ орды Кубанской и рытія
канала, долженствовавшего соединить рѣку Волгу съ Дономъ,
отправлены, по приказанію государя, нѣсколько тысячъ ка-
Мал. Лѣт. заковъ съ генеральнымъ хорунжимъ Иваномъ Сулимою. Смо-
трѣніе поручено инженеру Перри. Первый примѣръ занятія
малороссіянъ, внѣ родины, земляными работами! Остальное
войско продолжало охранять границы отъ Орлика и татаръ.

Голицевъ Гордѣенко, убитый въ одномъ сраженіи, замѣненъ Ива-
номъ Милашевичемъ. Напрасно старался послѣдній исхода-
Малор. тайствовать у государя, чрезъ гетмана Скоропадскаго и Апо-
дѣла стола, прощеніе запорожцамъ, дозволеніе селиться на ста-
Кол. Арх. ромъ кошѣ при прежнихъ правахъ и вольностяхъ. Гнѣвъ
1716 г.,
№ 37. Божій постигъ измѣнниковъ: они терпѣли несносныя обиды
Миллеръ. отъ повелителя татаръ; не могли имѣть въ Сѣчи ни одной
Опис. о пушки; должны были сражаться безпрестанно съ черкесами,
казакахъ строить линію Перекопскую; служили, большею частію,
запорож. скихъ. крымцамъ безъ жалованья.

Даровавъ спокойствіе южнымъ областямъ и побѣдами
своими оградивъ сѣверъ отъ нашествія противниковъ, Петръ
снова отправился въ чужіе края, чтобы пріобрѣсть познанія,
долженствующие украшать преобразователя многочисленныхъ
народовъ. Но и въ дальнихъ странахъ, государь занимался
дѣлами внутренними: препроводилъ изъ Амстердама къ гет-
1717. ману грамоту, въ которой обѣщалъ, по возвращеніи войскъ изъ
Малор. Польши, уменьшить число полковъ, разставляемыхъ въ зим-
дѣла Кол. Арх. нее время въ Украинѣ, и, въ доказательство, что малорос-
1717 г.,
№ 7. сіяне не были отягощены, ссылался на увольненіе ихъ отъ
податей, на долговременное бездѣйствіе казаковъ; обнаде-
живалъ, *когда кончится многотрудная война съ шведами,*
содержаніемъ въ своей милости при правахъ и вольностяхъ
безъ всякаго умаленія.

Во время путешествія Петра арестованъ былъ, по его
приказанію, въ Гамбургѣ, племянникъ Мазепы, Войнаровский.
Миллеръ. Сей молодой человѣкъ жилъ вездѣ роскошно и имѣлъ зна-
комство съ знатнѣйшими особами, въ томъ числѣ съ графи-
нею Кенигсмаркъ, любовницею короля Августа и матерью

Морица Саксонскаго. Многіе называли его графомъ. Оставивъ владѣнія турецкія, имѣлъ онъ пребываніе сначала въ Вѣнѣ, потомъ въ Брацлавѣ и Гамбургѣ, откуда намѣревался ^{См. въ сей части примѣчаніе 158.} ѣхать въ Швецію для полученія денегъ, должныхъ ему королемъ; но государь, узнавъ въ Копенгагенѣ, что Войнаровскій находится въ Германіи, велѣлъ резиденту своему истребовать его отъ магистрата гамбургскаго. Войнаровскій взятъ подъ стражу на улицѣ и, послѣ краткаго допроса, препровожденъ въ Москву.—Онъ не избѣгъ ссылки въ Сибирь, гдѣ однако-жъ, дозволено ему жить на свободѣ вмѣстѣ съ женою и дѣтьми (180). Извѣстный ученому свѣту исторіографъ Миллеръ видѣлъ, въ 1736 и 1737 годахъ, Войнаровскаго въ Якутскѣ, но уже одичавшаго, забывшаго языка и свѣтское обращеніе.

Событіе обыкновенное, выгодное для предводителя малороссіянъ, имѣло послѣдствія чувствительныя для народа. Скоропадскій испрашивалъ позволенія у государя *выдать ^{Малор. дѣла Кол. Арх. 1718 г., № 1.} пятнадцатилѣтнюю дочь на Украйнѣ изъ тамошнихъ за кого Богъ повелитъ, желая при старости глубокой и здоровыя ослабѣломъ, прежде кончины своей, быть свидѣтелемъ ея благополучія*—и получилъ въ отвѣтъ: „чтобъ, въ ознаменованіе вѣрности и по примѣру предшественниковъ, сговорилъ и выдалъ дочь за одного изъ чиновниковъ великороссійскихъ.“—Воля Самодержца немедленно была исполнена, и сынъ любимца его, Петръ Петровичъ Толстой, сдѣлался зятемъ Скоропадскаго, а въ 1719 году, марта 8, ^{Малор. дѣла Кол. Арх. 1719 г., № 20.} уваженіе вѣрной и усердно-радѣтельной службы своего тестя получилъ полкъ Нѣжинскій послѣ умершаго полковника Лукьяна Жураковскаго. Первый примѣръ россіянина, возведеннаго въ чинъ украинскій! Такимъ образомъ Петръ достигъ главной своей цѣли.

Престарѣлый гетманъ привѣтствовалъ въ Москвѣ ^{Малор. дѣла Кол. Арх. 1718 г., № 9.} Обладателя Россіи съ возвращеніемъ изъ чужихъ краевъ. Свита его состояла изъ генеральнаго писаря Семена Савича, генеральнаго бунчужнаго Якова Лизогуба; полковниковъ: черниговскаго Павла Полуботка, лубенскаго Андрея Марковича, гадячскаго Михайлы Милорадовича (181); племянника, Михайла Скоропадскаго, и двухсотъ казаковъ. Онъ занималъ домъ графа Рагузинскаго, имѣлъ цѣлую роту на караулѣ, принять весьма милостиво, щедро одаренъ государемъ (182), пригласившимъ его въ Петербургъ для показанія новыхъ заведеній въ любимой имъ столицѣ. Тамъ Скоропадскій былъ ^{Исторія Руссовъ.} свидѣлемъ суда необыкновеннаго надъ царевичемъ Алексіемъ Петровичемъ и съ старшинами отказался участвовать въ роковомъ приговорѣ, прочими присутствующими объявленномъ; произнесъ слова достопамятныя: *что не имѣетъ власти судить сына съ отцомъ и государемъ своимъ; что въ подобномъ дѣлѣ нельзя быть безпристрастнымъ.* Благородный порывъ Полуботка! Слабый, немощный гетманъ изъяс-

1718. нился-бы иначе, еслибъ не находился при немъ мужъ твердый и словомъ, и дѣломъ. Не менѣе дѣлаетъ чести Скоропадскому, что онъ, презрѣвъ опасности, рѣшился говорить языкомъ правды!

Путешествіе предводителя малороссіянъ было не бесполезно и для ввѣреннаго ему народа: къ расположеннымъ въ Малор. Украинѣ полкамъ великороссійскимъ должны были присоединиться еще шесть драгунскихъ, подъ начальствомъ генерала-маіора Яковлева; но, въ уваженіе предстательства гетмана, государь велѣлъ только одному полку драгунскому вступить въ Малороссію (183).

Малор. Въ половинѣ октября моровая язва оказалась въ селѣ дѣла Максимовкѣ и въ окрестностяхъ онаго. Дѣятельныя мѣры, Кол. Арх. принятыя полковникомъ миргородскимъ Апостоломъ, удержали гибельныя ея дѣйствія, и чрезъ мѣсяцъ она совершенно утихла. Кіевскій полкъ подверженъ былъ тому-жъ несчастію; всякое сообщеніе жителей сей стороны Днѣпра было тогда прервано.

1719. Страсть къ обогащенію привлекла князя Меншикова въ Малороссію. Для совѣщанія съ нимъ о драгунскихъ полкахъ, расположенныхъ около Стародуба, Скоропадскій ѣздилъ въ Лѣтоп. Шептаки и Гадячъ. Меншиковъ былъ потомъ въ Глуховѣ, изд. Руб. гдѣ велѣлъ сдѣлать на площади каменный столбъ съ пятью стр. 173. желѣзными, къ верху, спицами, означавшими число головъ Исторія Руссовъ. *первѣйшихъ малороссіянъ: гетмана и генеральныхъ стар-* См. въ *шинъ*.—Не довольствуясь Почепомъ и Ямполемъ, полководецъ россійскій насильно завладѣлъ еще двумя сотнями: сей части Мглинскою и Баблановскою, также частію сотни Стародубской, въ чемъ наиболѣе способствовалъ ему, при размежеваніи Почепа, преданный дьякъ Лосевъ. Скоропадскій изъясвилъ негодованіе; возникла распря между нимъ и любимцемъ Петра Великаго. Надѣясь на свое могущество, Меншиковъ вздумалъ ругаться надъ предводителемъ малороссіянъ, но понесъ гнѣвъ справедливаго монарха, который умѣлъ цѣнить, награждать заслуги; не терпѣлъ, чтобы сановники во зло употребляли силу свою. Торжество гетмана (184) послужило во вредъ жителямъ Украины. Мщеніе гордаго соперника излилось на нихъ: тягчайшія работы постигли казаковъ. Черта постыдная въ исторіи непобѣдимаго полководца, Исторія не дѣлающая чести душѣ его!—Ему приписываютъ и оторваніе въ казну у помѣщиковъ малороссійскихъ многихъ деревень, подъ предлогомъ укрывательства бѣглыхъ крестьянъ русскихъ, большею частію старообрядцевъ. Онѣ названы *описными государевыми слободами* и подчинены особой конторѣ волостной, учрежденной въ слободѣ Климовой (185), подъ начальствомъ отставныхъ офицеровъ. Одни монастыри удержали за собою недвижимыя имѣнія посредствомъ даровъ, принесенныхъ корыстолюбивому вельможѣ (186).

Орликъ продолжалъ переписываться съ запорожцами 1720. чрезъ преданныхъ ему Мировича, Герцика и Нахимовича. Малор. Онъ послѣдовалъ за Карломъ XII въ Стокгольмъ съ женою дѣла и дѣтьми своими и, послѣ кончины короля, находился нѣ- Кол. Арх. 1719 г., которое время при Ульрикѣ-Элеонорѣ и Фридрихѣ I, кото- № 4 и 1720 г. № 40. рый также письменно удостовѣрилъ запорожцевъ въ своемъ покровительствѣ. Шведскій дворъ ежегодно производилъ ему по пятисотъ талеровъ. Желая возстановить крымцевъ и поляковъ противъ Россіи, Орликъ отправилъ Нахимовича къ хану, а Герцика въ Польшу. Повелитель татаръ отвѣчалъ: *что безъ соизволенія султана не будетъ воевать съ Царемъ Московскимъ*. Герцикъ арестованъ посломъ нашимъ при дворѣ варшавскомъ, княземъ Григоріемъ Ѳедоровичемъ Долгоруковымъ и препровожденъ въ Петербургъ за крѣпкимъ карауломъ (187). Мучимый властолюбіемъ, Орликъ оставилъ Стокгольмъ, прибылъ въ Брацлавъ, ноября 8, снабженный грамотами отъ Фридриха къ цесарю, королямъ англійскому и польскому, султану и хану крымскому. Можетъ быть сему предприимчивому челоѣку и удалось-бы вооружить невѣрныхъ противъ Петра, еслибъ стараніями царскихъ полномочныхъ, графа Брюса и Остермана, не былъ вскорѣ заключенъ, въ Нейштадтѣ, миръ съ Швеціею, которымъ доселѣ гордится Россія. Орликъ удалился во Францію, гдѣ оставилъ послѣ себя потомство (188).

Для строенія крѣпости Кіевской отправлены пять ты- Малор. сячъ казаковъ, по приказанію государя, за что изъ числа дѣла десяти полковъ драгунскихъ, находившихся въ Украинѣ, вы- Кол. Арх. ведены были два: Астраханскій и Новгородскій.

Происшедшіе безпорядки въ канцеляріи Скоропадскаго, Малор. во время хирагрической его болѣзни, обратили на него мо- дѣла наршій гнѣвъ, еще болѣе разстроившій здоровье старца. Кол. Арх. 1720 г., № 54. Ноября 17 графъ Головкинъ препроводилъ къ нему строгій выговоръ за то, что поручаетъ печать канцеляристамъ и принимаетъ ихъ къ себѣ безъ всякаго выбора. Къ несчастію гетмана, дѣйствительно находился при немъ въ сей должности нѣкто Григорій Михайловъ, служившій при Орликѣ. Онъ былъ сосланъ въ Казань, и тогда-жъ велѣно учредить въ Малороссіи Войсковую Канцелярію подъ предсѣдательствомъ генеральнаго писаря. Ему поручено имѣть смотрѣніе, чтобы въ записныхъ книгахъ включались, по порядку, всѣ гетманскія письма и универсалы, равно бумаги, подписываемыя генеральнымъ писаремъ въ болѣзнь гетманскую. Должно думать, что Меншиковъ былъ главнымъ виновникомъ сей не-пріятности, постигшей Скоропадскаго.

Но еще большая туча носилась надъ главою предводи- Малор. теля казаковъ: въ сіе самое время находившійся при немъ дѣла стольникъ Протасьевъ донесъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: Кол. Арх. 1720 г., № 6. 1) что гетманъ никогда не сообщаетъ ему получаемыхъ изъ Польши писемъ отъ коронныхъ гетмановъ и другихъ знат-

1720. ныхъ особъ; 2) раздаетъ описныя измѣничи маенности и отнимаетъ также земли у разныхъ владѣльцевъ, безъ Высочайшаго на то соизволенія; 3) не доставляетъ вѣдомостей о войсковыхъ доходахъ. „Въ Малороссіи“—писалъ Протасьевъ—„самые послѣдніе чиновники добываютъ себѣ богатство отъ налоговъ, грабежа и винной продажи. Ежели кого опредѣлить гетманъ сотникомъ, хотя изъ самыхъ бѣднѣйшихъ людей или слугъ своихъ, то черезъ одинъ или два года явятся у него дворъ, шинки, грунты, мельницы и всякія стада и домовые пожитки.“

Малор. Такія неустройства ускорили преобразование Малороссіи.
дѣла Кол. Протасьевъ отозванъ въ С.-Петербургъ. Онъ взялъ съ собою
Архива, права войсковыя.
1720 г.,
№ 61.

Симъ не кончились огорченія, постигшія гетмана. Декабря 17, государь приказалъ ему отправить двѣнадцать Мал. дѣла тысячъ казаковъ, подѣ начальствомъ трехъ полковниковъ, Кол. Арх. для рытія Ладожскаго канала (189); 20 числа того-жъ мѣся-
1720 г., ца опредѣлилъ въ Полтаву и Переволочную комендантомъ
№ 64 и 65. гвардіи капитана Богдана Скорнякова-Писарева, для препят-
ствованія малороссіянамъ имѣть сношенія съ запорожцами; въ

1721. слѣдующемъ году, ноября 14, повелѣлъ учредить Судебную Кан-
целярію, подѣ предсѣдательствомъ генеральнаго судьи Ивана

Малор. Чарныша; генеральному-же писарю объявлено: что если онъ
дѣла Кол. чрезъ мѣсяцъ не откроетъ Войсковой Канцеляріи, то будетъ
Архива, примѣрнымъ образомъ оштрафованъ. Непростительная медлен-
1721 г., ность, оказываемая Скоропадскимъ въ исполненіи мо-
№ 49. наршихъ велѣній, послужила также Петру поводомъ къ при-
веденію въ дѣйствіе давно обдуманнаго намѣренія.

1722. Всѣ спѣшили въ Москву, чтобы привѣтствовать Обладате-
теля Россіи съ Нейштадтскимъ миромъ, съ принятіемъ титу-

Малор. ла императорскаго. Туда прибылъ, генваря 18, и гетманъ
дѣла Кол. Скоропадскій со всѣмъ семействомъ, въ сопровожденіи зятя
Арх. своего, нѣжинскаго полковника Петра Петровича Толстаго,
1721 г., генеральнаго писаря Савича и генеральнаго бунчужнаго Ли-
№ 6. зогуба. На другой день его пріѣзда принималъ онъ посѣще-

Журналъ нія (190) князя Меншикова, генераль-прокура Ягужинскаго
Ханенка. и многихъ вельможъ; государю представлялся 21 числа, а императрицѣ 22, вмѣстѣ съ гетманшею, которой Ея Величество пожаловала портретъ свой, въ ознаменованіе особеннаго благоволенія. Каретѣ Скоропадскаго дозволено подѣзжать къ придворному крыльцу; одинъ изъ царедворцевъ выходилъ къ нему навстрѣчу; гетманшу встрѣчала придворная дама; въ Сенатѣ принималъ его оберъ-прокуроръ и экзекуторъ; а въ самомъ присутствіи сидѣлъ онъ между генераль-адмираломъ и великимъ канцлеромъ; за столомъ-же, во дворцѣ, подлѣ государя.

См. въ Почести, отдаваемые вездѣ Скоропадскому, милостивое
сей ч. пр. рѣшеніе императоромъ принесенной имъ жалобы на Мен-
184. шикова, не предвѣщали, чтобъ предводитель казаковъ сдѣ-

лался тогда жертвою горести. Апрѣля 29 состоялся Высо-
 чайшій указъ, по которому, для прекращенія возникшаго въ
 малороссійскихъ судахъ и въ войскѣ безпорядка, велѣно
 быть при гетманѣ бригадиру Вельяминову и шести штабъ-
 офицерамъ изъ украинскихъ гарнизоновъ на основаніи дого-
 воровъ, постановленныхъ съ прежними гетманами. Того-жъ
 числа послѣдовало рѣшеніе государя на статьи Скоропад-
 скаго, весьма для него неудовлетворительное. Между про-
 чимъ отказано ему въ выводѣ изъ Украйны драгунскихъ
 полковъ. Чтобъ утѣшить огорченнаго гетмана, Пётръ Вели-
 кій удостоилъ его въ первый разъ своимъ посѣщеніемъ, Журналъ
 мая 3, разговаривалъ съ нимъ весьма милостиво о разныхъ Ханенка.
 постороннихъ предметахъ и, послѣ обѣденнаго стола, поцѣ-
 ловавъ два раза въ голову, немедленно удалился (191). Тщет-
 но предводитель малороссіянъ умолялъ письменно государя
 оставить при прежнихъ правахъ и вольностяхъ малоросси-
 янъ, ссылаясь на постановленные съ его предшественниками
 договоры, торжественно многими государями и самимъ Пе-
 тромъ утвержденные (192). Вслѣдъ за указомъ обнародованъ
 былъ, мая 16, манифестъ объ учрежденіи Малороссійской
 Коллегіи, подъ предсѣдательствомъ бригадира Вельяминова
 (193). Данное ему наставленіе состояло въ слѣдующихъ глав-
 ныхъ статьяхъ: 1) обязанность Коллегіи надзирать за сво- Малор.
 рымъ и безпристрастнымъ производствомъ дѣлъ во всѣхъ дѣла
 присутственныхъ мѣстахъ и обиженнымъ оказывать закон- Кол. Арх.
 ное удовлетвореніе. 2) Имѣть вѣрную вѣдомость о денеж- 1722 г.,
 ныхъ, хлѣбныхъ и другихъ сборахъ и принимать оныя отъ № 23.
 малороссійскихъ урядниковъ и войтовъ. 3) Производить изъ
 сихъ денегъ жалованье, съ гетманскаго совѣта, сердюкамъ
 и компанейцамъ; имѣть приходныя и расходныя книги и
 ежегодно представлять прокурору въ сенатъ (194). 4) Пре-
 пятствовать, съ гетманскаго также совѣта, генеральнымъ
 старшинамъ и полковникамъ изнурять работами казаковъ
 и посполитыхъ людей. 5) Смотрѣть, чтобы драгунамъ отво-
 димы были квартиры безъ всякаго исключенія, даже въ гет-
 манскихъ помѣстьяхъ, кромѣ двора, гдѣ онъ имѣетъ жи-
 тельство; также дворовъ старшинъ, священниковъ, церковно-
 служителей. 6) Разсматривать, вмѣстѣ съ полковыми коман-
 дирами, имѣющія поступать жалобы отъ нижнихъ чиновъ и
 малороссіянъ. 7) Наблюдать, чтобы присылаемыя къ гетману
 указы отъ государя и Сената были записываемы въ Гене-
 ральной Канцеляріи, и въ свое время доставлялись рапорты;
 также препятствовать писарямъ гетманскимъ подписывать,
 вмѣсто его, универсалы и отправлять оныя изъ Коллегіи (195).

Уничтоженіе гетманской власти, посредствомъ опредѣ-
 ленія великороссійскихъ судей, походъ казаковъ для рытія
 Ладожскаго канала (196) и назначеніе десятитысячнаго отряда
 въ Персію (197) ускорили смерть Скоропадскаго. Онъ скон-
 чался въ Глуховѣ іюля 3 и 5 числа того-жъ мѣсяца, погре-

1722. бенъ въ каменномъ Гамалѣвскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, построенномъ женою его Анастасією (198).

Малор. О Скоропадскомъ мало жалѣли въ Украинѣ, хотя онъ,
дѣла по добротѣ сердца, благодѣтельствовалъ многимъ. При немъ
Кол. Арх. генеральные старшины и полковники исходатайствовали себѣ
1727 г., универсалы и жалованныя грамоты на вѣчное владѣніе ма-
№ 31. етностями, принадлежавшими до того ихъ урядамъ; всѣ луч-
шія деревни были розданы при его жизни. Доброта сердца
безъ другихъ украшеній не составляетъ истиннаго достоин-
ства правителя народа! Скоропадскій слабымъ, безпечнымъ
нравомъ не только ускорилъ свою кончину, но и лишилъ
ввѣренныхъ попеченію его согражданъ драгоцѣннѣйшаго для
нихъ достоянія. Измѣны Виговскаго, Юрія Хмельницкаго,
Брюховецкаго, Мазепы и запорожцевъ вложили въ Петра
мысль преобразовать Малороссію; внутреннее неустройство
сего края при Скоропадскомъ оправдало совершеніе сего
исполинскаго намѣренія.



ГЛАВА XLI.

Наказный гетманъ Полуботокъ.

Челобитная генеральныхъ старшинъ. Полуботокъ назначается временнымъ правителемъ Малороссіи. Осторожныя мѣры, принятыя Сенатомъ. Характеры наказнаго гетмана и Вельяминова. Выгоды исходатайствованныя Полуботкомъ. Обнадеживаніе государя. Благодарность старшинъ. Безуспѣшныя старанія. Походы казаковъ. Опредѣленіе російскихъ смотрителей за сборщиками. Увеличеніе податей. Распря старшинъ съ Вельяминовымъ. Рѣшеніе государемъ ихъ жалобъ. Возобновленная просьба къ императрицѣ. Отправленіе въ С.-Петербургъ народныхъ представителей. Смѣлое донесеніе Полуботка. Высочайшій указъ. Дневная записка малороссійскихъ старшинъ. Рѣчь Полуботка. Заключеніе его и старшинъ въ крѣпость Петро-Павловскую. Вѣнокъ государю. Твердость духа Полуботка предъ самою кончиною.

Лишась своего предводителя, генеральные старшины 1722. отправили немедленно въ Москву двухъ знатныхъ войсковыхъ товарищей, Семена Рубца и Василя Быковского, съ челобитною отъ всего народа малороссійскаго о дозволеніи избрать новаго гетмана. Сенатъ (199) приказалъ посланцамъ Малор. дѣла Кол. Арх. вѣхать въ Астрахань, по случаю войны Персидской, губернатору же астраханскому велѣлъ ихъ задержать до прибытія Государя. Между тѣмъ правленіе Малороссіи ввѣрено, іюля 10, Павлу Леонтьевичу Полуботку, полковнику черниговскому и генеральнымъ старшинамъ, съ тѣмъ, чтобы они во всѣхъ дѣлахъ, совѣтахъ и въ разсылкѣ универсаловъ имѣли сношеніе съ бригадиромъ Вельяминовымъ. Тогда поручено генераламъ князю Трубецкому и Вейсбаху усилить караулы на границахъ малороссійскихъ со стороны Крыма и запорожцевъ. Тѣ-же дѣла. 1722 г., № 30.

Въ какое время Полуботокъ принялъ бразды правленія? Когда власти гетманской противопоставлена власть Коллегіи Малороссійской, которой президентъ превосходилъ въ полномочіи главу народа. Онъ не могъ быть полезнымъ соотечественникамъ; могъ только вредить самому себѣ. Исполнилось сіе на дѣлѣ.

Съ молодыхъ лѣтъ вѣрность къ престолу, любовь къ правдѣ, преданность къ начальству—были отличительными

1722. чертами характера правителя Малороссіи. При Мазепѣ, Полу-
Малор. ботокъ открылъ злое намѣреніе Михайла Самойловича про-
дѣла тивъ гетмана и сдѣлался жертвою усердія (200): лишентъ
Кол.Арх., имѣнія, влачилъ, сначала въ оковахъ, потомъ долго въ без-
1692 г., вѣстности лучшіе дни своей жизни. Чуждый измѣны, ува-
№ 24. жаемый старшинами, казаками, онъ могъ быть еще въ 1708
См. главу XXXII году гетманомъ, еслибъ Петръ Великій не устранилъ его,
сей Ис- торіе и чтобы дать свободный ходъ событіямъ обдуманымъ. Не
примѣч. Полуботокъ, но Мазепа возродилъ недовѣрчивость въ госу-
32. дарѣ.

Къ несчастію наказнаго гетмана, президентъ Коллегіи, бригадиръ Вельяминовъ (201), ревностный, дѣятельный— былъ вмѣстѣ человекъ грубый, самовластительный; не старался постепенно вводить новые обычаи; смягчать ласковымъ словомъ, привѣтливымъ обхожденіемъ ропотъ недовольныхъ; Малор. велѣлъ, при самомъ началѣ, собирать разныя подати съ на-
дѣл. Кол. Арх. рода, не исключая казаковъ; требовалъ отъ старшинъ спис-
1722 г., ки даже со всѣхъ дѣлаемыхъ ими справокъ; намѣревался
№ 49. одинъ управлять Малороссіею.

Мал. дѣл. Ссылаясь на постановленный договоръ съ Богданомъ
Кол.Арх. Хмельницкимъ, Полуботокъ ходатайствовалъ у императрицы:
1722 г., чтобъ права и преимущества украинцевъ не были нарушаемы,
№ 20 Тѣ-жъ убѣдилъ Правительствующій Сенатъ къ отмѣнѣ пошлинъ,
дѣл. 1722 установленныхъ Скоропадскимъ, съ пчеловодства и табака;
г., № 51, къ обузданію самовольныхъ поступковъ президента Коллегіи.
58 и 59.

Въ первыхъ числахъ декабря, старшины получили отвѣт- ную грамоту отъ государя. По случаю дальнаго отсутствія, онъ отложилъ избраніе новаго гетмана до своего возвращенія. Полуботокъ и товарищи его (202) письменно благодарили императора за милостивое обнадеживаніе.

1723. Съ наступленіемъ новаго года возобновились усилія предводителя малороссіянъ *о скорѣйшемъ дозволеніи избрать вольными голосами гетмана*; но просьбы сіи оставлены Сенатомъ безъ всякаго удовлетворенія.

Мал.Лѣт. Между тѣмъ, по приказанію государя, пять тысячъ ка- заковъ были высланы въ Ладогу съ полковникомъ Милора- довичемъ; десять тысячъ, подъ предводительствомъ лубен- скаго полковника Андрея Маркевича, отправлены къ крѣ- пости Св. Креста, на смѣну Апостола; опредѣлено, согласно Малор. съ представленіемъ Вельяминова, по одному отставному
дѣла Кол.Арх., унтеръ-офицеру въ каждый полкъ малороссійскій для смо-
1723 г., трѣнія за сборщиками; состоялся именной указъ о взиманіи
№ 18. сбора съ мельницъ, пчельниковъ, табачныхъ и другихъ за- веденій, съ гетманскихъ помѣстій (203), съ продавцовъ вина, не исключая старшинъ, знатныхъ казаковъ, войсковыхъ то- варищей, монастырскихъ и церковныхъ владѣльцевъ.

Малор. Около сего времени наказной гетманъ и старшины
дѣла. препроводили къ государю жалобу на бригадира Вельями-
Кол. Арх. нова за грубое обхожденіе (204), данное Войсковою Канцеляріи

запрещеніе разсылать въ полки универсалы безъ его подписи и членовъ коллегіи и за перемѣну слога въ письмѣ малороссійскомъ, къ которому Генеральная Канцелярія издревле при всѣхъ гетманахъ привыкла. Бригадиръ Вельяминовъ также жаловался на Полуботка и прочихъ старшинъ за обнародованіе многихъ универсаловъ безъ предварительнаго совѣщанія съ Коллегіею и недоставленіе списковъ о казакахъ. Государь приказалъ Полуботку пріѣхать въ С. Петербургъ вмѣстѣ съ Чарнышемъ и Савичемъ; Малороссійской же Коллегіи предоставилъ избрать другихъ чиновниковъ на ихъ мѣста, когда они выѣдутъ изъ Украйны.

1723.

До отъѣзда своего изъ Глухова Полуботокъ и генераль-
ные старшины обратились, мая 13, съ новою просьбою къ
императрицѣ относительно избранія гетмана и тогда-жъ
отправили въ Петербургъ съ разными представленіями къ
государю и съ доношеніемъ въ Правительствующій Сенатъ
(205) наказныхъ полковниковъ: стародубскаго Петра Корет-
скаго, переяславскаго Ивана Даниловича, бунчуковаго това-
рища Дмитрія Володковскаго, судью Григорія Грабьянку и
войсковаго канцеляриста Ханенку.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1723 г.,
№ 24.

При учрежденіи Малороссійской Коллегіи, государь
ссылался на постановленный съ Богданомъ Хмельницкимъ
договоръ, въ которомъ, будто, *предоставлено было россій-
скому воеводѣ чинить расправу въ малороссійскихъ городахъ,
когда недовольные казацкимъ судомъ пожелаютъ перенести
къ нему свои ѳтла.* Скоропадскій въ просьбѣ своей слегка
только упомянулъ, что при Богданѣ Хмельницкомъ не было
такихъ судей, что они существовали при однихъ измѣн-
никахъ Юріи и Брюховецкомъ. Полуботокъ объяснился иначе.
Любя правду и дорожа наслѣдіемъ предковъ, представилъ
онъ Россійскому Самодержцу (206): что статья сія не на-
ходится въ договорѣ Хмельницкаго! что объ оной бояре
словесный имѣли только разговоръ съ гетманскими послан-
никами и что, напротивъ, постановление Хмельницкаго гла-
ситъ: „вначалѣ изволь Твое Царское Величество, подтвер-
дить права и вольности наши войсковыя, какъ изъ вѣковъ
„бывало въ войскѣ Запорожскомъ, что своими правами сужи-
„вались и вольности свои имѣли въ добрахъ и судахъ; что-
„бы ни воевода, ни бояринъ, ни стольникъ въ суды войско-
„вые не вступалися, но отъ старѣйшинъ своихъ чтобъ то-
„варищество сужены были; гдѣ три человѣка казаковъ, тогда
„два третьяго должны судить.— Не только родитель твой—
продолжалъ Полуботокъ—но и ты, государь, собственноручно
„утвердилъ сію статью при избраніи покойнаго гетмана Ско-
„ропадскаго, обѣщая цѣло, свято и ненарушимо содержать
„постановленный съ Хмельницкимъ договоръ.“

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1723 г.,
№ 25.

Іюня 23 послѣдовалъ слѣдующій Высочайшій указъ на
имя малороссійскихъ старшинъ:

Мал. дѣл. „Какъ всѣмъ извѣстно, что со временъ перваго гетмана
Кол. Арх. Богдана Хмельницкаго, даже до Скоропадскаго, всѣ гетманы
1723 г., явились измѣнниками, и какое бѣдствіе терпѣло отъ того На-
№ 31. ше Государство, особливо Малая Россія: то и надлежитъ при-
искать въ гетманы весьма вѣрнаго и извѣстнаго человѣка,
о чемъ и имѣемъ Мы непрестанное стараніе; а пока оный
найдется, для пользы вашего края, опредѣлено правительство,
которому велѣно дѣйствовать по данной инструкціи; и такъ
до гетманскаго избранія не будетъ въ дѣлахъ остановки, по-
чему о семъ дѣлѣ докучать не надлежитъ.“

Петръ.

Мал. дѣл. Наказный гетманъ Полуботокъ, генеральный судья Иванъ
Кол. Арх. Чарнышъ и генеральный писарь Семенъ Савичъ прибыли
1723 г., въ Петербургъ, августа 3, остановились сначала на постоя-
№ 30 и 37. ломъ дворѣ, потомъ переѣхали въ домъ Петра Ивановича
Бутурлина. На другой день были они у великаго канцлера,
графа Головкина, а 5 числа въ Сенатѣ, гдѣ, по просьбѣ ихъ,
предоставлено малороссіянамъ производить провіантъ кварти-
рующимъ въ Украинѣ полкамъ, какъ пожелаютъ, мѣрами или
вѣсомъ; уволены отъ постоя казаки, находившіеся при стро-
еніи крѣпости Святаго Креста; освобождены малороссіяне отъ
платежа штрафныхъ денегъ за держаніе у себя бѣглыхъ изъ
Россіи людей, и другія дарованы облегченія. Государь нахо-
дился тогда на островѣ Котлинѣ, куда малороссійскіе стар-
шины отправились, августа 6, и въ тотъ же день предста-
влялись ему и императрицѣ. Въ дневной запискѣ ихъ озна-
чено, что они приняты милостиво. По возвращеніи въ Пе-
тербургъ, Полуботокъ былъ свидѣтелемъ великолѣпныхъ по-
хоронъ князя Григорія Ѳеодоровича Долгорукаго, Петра Ива-
новича Бутурлина и царицы Параскевіи Ѳеодоровны, супру-
ги Іоанна Алексѣевича. Всѣ сіи особы скончались почти въ
одно время и служили горестнымъ предзнаменованіемъ для
представителей малороссіянъ. Августа 26 подали они доно-
шеніе свое въ Сенатъ, а 27 челобитную на бригадира Велья-
минова. 28 числа были снова у графа Головкина съ прось-
бою относительно содержанія Малороссіи при прежнихъ пра-
вахъ и преимуществахъ. 29 приглашены въ Сенатъ. Сентяб-
ря 2 *Полуботокъ призванъ въ крѣпость, въ Тайную Канце-*
лярію. Сентября 9 надѣялись поднести челобитную госуда-
рю, но онъ не присутствовалъ въ тотъ день въ Сенатѣ, а 15
числа былъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ старшины
исполнили свое намѣреніе. 18 государь уѣхалъ на Котлинъ.
Между тѣмъ старшины продолжали посѣщать царедворцевъ
и нѣсколько разъ были у графа Головкина, князя Меншико-
ва, графа Апраксина, князя Василя Лукича Долгорукаго, Ягу-
См. сію жинскаго, Толстого и Дивіера. Сентября 22 поднесли чело-
челобит- битную императрицѣ. Октября 1 видѣли государя въ Колле-

гій Иностранныхъ Дѣлъ. 14 числа просили о своихъ дѣлахъ вую, пи- князя Василя Лукича Долгорукаго, 18 были у Меншикова, сан. По- праздновавшаго воспоминаніе Калишской баталіи, имъ въ луботк. въ Мал. 1706 году надъ шведами одержанной. Къ сожалѣнію, здѣсь дѣлахъ прерывается дневная записка малороссіянъ, и я принужденъ Кол. Арх. 1723 г., прибѣгнуть къ лѣтописямъ и словесному преданію. № 50.

Тщетны были надежды Полуботка и товарищей его получить отъ государя желаемое рѣшеніе. Каждый день сенаторы откладывали произнести роковой приговоръ, цѣлымъ народомъ ожидаемый. Влекомый пламенною къ отечеству любовью и долгомъ носимаго званія, Полуботокъ рѣшился пожертвовать собою для своихъ единосемцевъ и, съ сею мыслию, представъ, въ сопровожденіи другихъ старшинъ, предъ грознаго монарха, произнесъ ему слѣдующую сильную и вмѣстѣ дерзкую рѣчь:

„Знаю и вижу, государь, что безъ всякой причины, по Annales
проискамъ гордаго Меншикова, возсталъ ты на мою отчизну, de la
желаешь уничтожить преимущества, предками твоими и то- Petite
бою самимъ торжественно утвержденныя, и для приведенія par Sche-
въ упадокъ воинственнаго духа казаковъ употребляешь ихъ rer, t 2,
въ тягчайшія работы, принуждая рыть каналы, проводимыя p. 207, 8,
въ обширныхъ твоихъ областяхъ: но что огорчительнѣе все- 9 et 10.
го! ты лишилъ насъ драгоцѣннѣйшей свободы избирать по Исторія
собственному произволу себѣ гетмановъ и начальниковъ и, Руссовъ.
отнявъ древнее право судить своихъ соотечественниковъ, опре-
дѣляешь намъ судей изъ гражданъ великороссійскихъ, кото-
рые, не вѣдая, или притворяясь незнающими законовъ и пре-
имуществовъ нашихъ, не престають нарушать ихъ при вся-
комъ случаѣ и насъ угнетаютъ. Неужели, государь, отказы-
вая намъ въ должной справедливости, ты думаешь симъ воз-
дать Богу благодареніе за всѣ успѣхи, отъ Него ниспослан-
ные? Ты занимаешься только блескомъ величія и могущества,
дарованныхъ тебѣ отъ Его щедротъ, не помышляя ни мало
о Его правосудіи. Да позволено мнѣ будетъ представить те-
бѣ, государь, въ послѣдній разъ, что ты не получишь ни ма-
лѣйшей пользы отъ угнетенія моихъ соотчичей, и что для
тебя не столь славно повелѣвать ими силою и властью, какъ
быть главою и отцомъ народа, преисполненнаго твоихъ ми-
лостей и всегда готоваго проливать всю кровь свою за твои
выгоды и твою славу. Знаю, что оковы меня ожидаютъ и
что буду ввергнутъ въ мрачную темницу, гдѣ оставятъ ме-
ня умереть съ голода: но что мнѣ до того? Я говорю за оте-
чество и охотно предпочитаю самую жестокую смерть ужа-
сному зрѣлищу всеобщей гибели моихъ единосемцевъ! По-
мысли, великій государь, и будь увѣренъ, что отдашь нѣко-
гда отчетъ царю всѣхъ царей за несправедливости, оказыва-
емые тобою народу, принятому подъ твое покровительство
(207)!“

Словесное преданіе повѣствуетъ, будто Петръ прервалъ

1723. рѣчь Полуботка и объявилъ ему смертный приговоръ. Онъ
Рубанъ. былъ заключенъ въ Петро-Павловскую крѣпость, ноября 10,
Ригель-манъ. вмѣстѣ съ Чарнышемъ, Савичемъ, Корецкимъ и всѣми нахо-
дившимися въ С.-Петербургѣ малороссіянами (208). Тогда-жъ
велѣно отобрать въ казну ихъ имѣнія. Участь сія постиг-
ла остававшихся въ Украинѣ генеральныхъ: есаула Василя
Жураковскаго и бунчужнаго Якова Лизогуба, отправленныхъ
въ С.-Петербургскую крѣпость. Апостола не было въ то вре-
Мал.Лѣт.мя въ Малороссіи: онъ находился, вмѣстѣ съ гадяцкимъ пол-
ковникомъ Милорадовичемъ, подѣ Коломакомъ, гдѣ съ двад-
цатью тысячами казаковъ охранялъ границы отъ татаръ и
запорожцевъ. Возвратясь съ похода на родину, Апостолъ и
Милорадовичъ были также высланы въ С.-Петербургъ.

Не долго Полуботокъ влачилъ жизнь горестную въ око-
вахъ: глубокая печаль сблизила его съ могилою и навсегда
прекратила временныя страданія. Словесное преданіе повѣ-
ствуетъ: будто государь, узнавъ о его изнеможеніи, прислалъ
къ нему своего доктора. Полуботокъ отказался отъ лѣкарствъ:
*на что мнѣ жизнь—говорилъ онъ—когда не могу быть по-
лезнымъ отчизнѣ.* Великодушный Обладатель Россіи явилъ
тогда рѣдкій примѣръ добродѣтели, торжествующей надъ
страстями: онъ посѣтилъ Полуботка, уговаривалъ его забыть
прошедшее и прибѣгнуть къ пособію врача. *Нѣтъ, государь—
продолжалъ Полуботокъ—ты не въ силахъ уже возвратитъ
мнѣ угасающей жизни; вскорѣ Петръ и Павелъ предста-
нутъ на одной доскѣ предъ праведнымъ Мздовоздаятелемъ:
Онъ разсудитъ дѣла ихъ.*

Такъ умеръ Полуботокъ, предприимчивый, отважный и
твердый въ правилахъ своихъ вождь малороссіянъ.



ГЛАВА XLII.

Повиновение новыхъ старшинъ. Полковники великороссійскіе. Разставленное въ Украинѣ войско. Казацкіе полки. Тогдашніе доходы съ Малороссіи. Коменданты. Кончина Петра Великаго. Оправданіе дѣяній сего государя. Товарищамъ Полуботка возвращается свобода. Смерть трехъ узниковъ. Отправленіе въ Гиланъ казацкаго отряда. Несправедливый доносъ. Уменьшеніе доходовъ. Везсмѣнные члены Коллегіи. Меншиковъ получаетъ Батуринъ и Гадячъ. Денежный сборъ вмѣсто отмѣненнаго похода. Мировичи. Кончина Императрицы Екатерины I. Неограниченное властолюбіе и паденіе Меншикова. Разныя перемѣны въ Малороссіи.

Не стало Полуботка, и Коллегія Малороссійская еще болѣе возвысила власть свою. Новые старшины: бывшій полковникъ Иванъ Левенецъ, глуховскій сотникъ Иванъ Мануловичъ и Ѳеодоръ Гречаный безпрекословно повиновались во всемъ Вельяминову, вспомоществовали ему въ низверженіи многихъ полковниковъ и сотниковъ. Маіоръ Иванъ Кокошкинъ получилъ Стародубскій полкъ, Михайло Богдановъ Черниговскій. Корпусъ храбраго генерала, князя, Михаила Михайловича Голицына расположенъ былъ въ Малороссіи (209). Число казаковъ простиралось до пятидесяти тысячъ человекъ. Изъ нихъ двѣнадцать тысячъ находились въ походѣ подъ Коломакомъ; десять тысячъ отправлены на Сулакъ (210) съ лубенскимъ полковникомъ Андреемъ Маркевичемъ для строенія крѣпости Св. Креста; остальные были распущены (211).

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
Малор.
Лѣтоп.

Въ 1724 году свѣжее десяти тысячное войско смѣнило полки Маркевича, Коллегія Малороссійская увеличила доходы государственные до ста сорока тысячъ рублей, кромѣ сорока тысячъ четвертей муки для великороссійскихъ войскъ. Ощутительная прибавка противъ 1722 года, въ которомъ собрано въ казну только сорокъ пять тысячъ рублей и не болѣе семнадцати тысячъ четвертей муки! Около сего времени опредѣлены изъ великороссіянъ въ коменданты украинскіе, до выбора полковниковъ: 1) въ Полтаву и Переволочную полковникъ Иванъ Чичеринъ; 2) въ Кіевъ полковникъ Василій Парсуковъ; тамъ же Антонъ Танскій; 3) въ Стародубъ подполковникъ Илья Пашковъ вмѣсто Кокошкина; 4)

1724.
Малор.
Лѣтоп.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.
1724 г.,
№ 12.

1725. въ Переяславль подполковникъ Иванъ Яковлевъ; 5) въ Черниговѣ оставался подполковникъ Богдановъ; 6) въ Нѣжинѣ майоръ Филиппъ Толбухинъ; тамъ же полковникъ графъ Петръ Толстой. Только въ трехъ полкахъ оставлены малороссіяне: въ Миргородскомъ Апостолъ, съ приказаніемъ жить въ С.-Петербургѣ; въ Прилукскомъ Галаганъ и въ Лубенскомъ Маркевичъ. Гадячскій полковникъ Милорадовичъ, изъ сербовъ, находился также въ С.-Петербургѣ.

28 генваря, 1725 года, былъ день горестный для Россіи: она лишилась своего государя, отъ котораго получила новое бытіе, посредствомъ распространенныхъ имъ наукъ, художествъ и мудрыхъ узаконеній.

Надежда на Господа сопутствовала благочестивому монарху въ другую жизнь и навѣрно не посрамила его. Всѣ дѣянія Петра Великаго имѣли цѣлью благоденствіе народовъ. Какъ человекъ, былъ онъ подверженъ слабостямъ; но сколько разъ побѣждалъ самыя страсти свои! Нельзя приписывать ему въ вину несоблюденіе договора, постановленнаго царемъ Алексіемъ съ Хмельницкимъ и имъ самимъ неоднократно подтвержденнаго: безпрестанная измѣна гетмановъ, оказываемыя полковыми и даже сотенными начальниками злоупотребленія, безпорядки въ судебныхъ мѣстахъ, бунты запорожцевъ, заставили сего государя даровать Малороссіи новое образованіе. Петръ совершилъ то, что исполнили бы его преемники: одно только жестокое обхожденіе его съ представителями малороссіянъ и съ казаками, коихъ онъ изнурялъ тяжкими работами, заслуживаетъ нѣкоторую укоризну.

Мал. дѣл. Императрица Екатерина I, по вступленіи своемъ на престолъ, возвратила, февраля 4, свободу и имѣніе содержавшимся въ Петро-Павловской крѣпости малороссійскимъ старшинамъ Ивану Чарнышу, Семену Савичу, Василию Жураковскому и Якову Лизогубу. Тогда-жъ объявлено имъ Высочайшее повелѣніе, чтобъ они построили себѣ дома въ Петербургѣ на свои деньги и не смѣли выѣзжать изъ сего города. Кромѣ

Малор. Полуботка, наказанный переяславскій полковникъ Карпѣка и Лѣтоп. бунчуковый товарищъ Дмитрій Володковскій кончили также жизнь въ крѣпости. Савичъ умеръ по своемъ освобожденіи и погребенъ въ Невскомъ монастырѣ. Апостолу и Милорадовичу дозволено возвратиться въ Малороссію и управлять снова полками.

Малор. Весною, двѣ тысячи казаковъ отправлены въ Гиланскій Лѣтоп. походъ, подъ предводительствомъ бунчуковыхъ товарищей Семена Лизогуба, Андрея Горленка и Прилуцкаго полка обознаго Михайлы Ограновича. Вскорѣ Лизогубъ и Горленко были потребованы въ Петербургъ, по ложному на нихъ доносу одного монаха, и потомъ отпущены въ Персію, гдѣ нѣсколько лѣтъ находились, съ предводимымъ ими отрядомъ, подъ главнымъ начальствомъ Кандибы, бывшаго полковника корсунскаго.

Малороссійская Коллегія уменьшила, въ 1725 году, рвеніе свое въ собираніи государственныхъ доходовъ и ограни- чила оныя ста восемнадцатью тысячами рублей и тридцатью шестью тысячами четвертей муки. Энгель, стр. 337.

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 4 іюня, велѣно въ Малороссійской Коллегіи, для лучшаго правленія, быть бевсмѣнными членами: вице-президенту, бригадиру Аѳанасію Арсеньеву; совѣтникамъ: полковнику Петру Кошелеву и подполковнику Андрею Колычеву. Вельяминовъ пожалованъ генераль-маіоромъ. 1726. Мал. дѣл. Кол. Арх.

Тогда князь Меншиковъ, любимецъ Екатерины, исхода- тайствовалъ себѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе го- родъ Батуринъ, въ коемъ было тысяча триста два двора, и Гадячскій замокъ со всѣми мѣстечками, селами и слободами, принадлежавшими гетманской булавѣ, въ которыхъ счита- лось двѣ тысячи семьсотъ пять дворовъ. Мал. дѣл. Кол. Арх. 1726 г., № 8.

Сенатскимъ указомъ запрещено высылать казаковъ къ крѣпости Святаго Креста, но велѣно замѣнить походъ день- гами. Постановленіе сіе чрезвычайно затруднило полковни- ковъ и самихъ казаковъ: иные предлагали за свою службу по четыре и по два рубля съ человѣка; другіе, почитая за стыдъ откупаться, объявили о желаніи своемъ итти лучше въ походъ. Верховный Тайный Совѣтъ опредѣлилъ, октября 6, взыскать съ каждаго казака по три рубля. Мал. Лѣт. Лѣтоп. изд. Ру- баномъ. Мал. дѣл. Кол. Арх.

Служившій при Мазепѣ бунчужнымъ и потомъ возведен- ный Орликомъ въ чинъ генеральнаго есаула Ѳеодоръ Миро- вичъ (212) умолялъ, изъ Варшавы, императрицу даровать ему прощеніе, дозволить свободно жить въ Польшѣ и воз- вратить изъ Сибири мать его и братьевъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе заслужили въ сраженіяхъ царскую къ себѣ ми- лость. Канцлеръ польскій князь, Вишневецкій ходатайство- валъ за Мировича посредствомъ находившихся въ Варшавѣ генерала-лейтенанта Ягужинскаго и камергера Бестужева. Просьба сія уважена: въ 1732 году, Петръ Мировичъ, быв- шій до того секретаремъ цесаревны Елисаветы Петровны, находился въ Малороссіи, а Яковъ Мировичъ въ Москвѣ (213). Мал. дѣл. Кол. Арх., 1726 г., № 15. См. въ сей ч. примѣч. 85 и 175.

Императрица Екатерина I при закатѣ солнца—какъ изъясняется малороссійскій лѣтописатель—переселилась въ вѣчность, мая 6, на сорокъ пятомъ году отъ рожденія. По ея завѣщанію вступилъ на престолъ двѣнадцатилѣтній Петръ, сынъ несчастнаго царевича Алексія. Властолюбивый Менши- ковъ, похитивъ тогда бразды правленія, перевезъ въ свой домъ государя; удалилъ изъ Россіи герцога Голстинскаго съ его супругою, дочерію Петра Великаго; сослалъ вельможъ, дерзавшихъ противиться ему (214); приписалъ къ своимъ де- ревнямъ, вмѣсто Гадяча, городъ Коропъ и Шептаковскую во- лость въ Стародубскомъ полку; помолвилъ дочь за юнаго Пе- тра, намѣревался сочетать бракомъ сына съ великою княжною и проложить потомкамъ своимъ дорогу къ престолу, какъ 1727. Лѣт. изд. Рубан. стр. 187. Малор. дѣла Кол. Арх., 1727 г., № 11.

1727. вдругъ сильная буря нашла надъ главою честолюбца, и Долгорукіе, овладѣвъ сердцемъ и умомъ императора, уговорили его низвергнуть Меншикова въ прежнее ничтожество (215).

Во время сихъ важныхъ въ Россіи событій, Малороссія, по указу государя, перешла вновь, вмѣсто Сената, въ вѣдомство Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Графъ Толстой удаленъ изъ Нѣжина въ отцовскія деревни; Иванъ Хрущевъ Малор. получилъ его мѣсто. Тогда-жъ опредѣленъ гадяцкимъ полковникомъ Гаврила Милорадовичъ, братъ умершаго полковника Михайлы Милорадовича. Все сіе произошло въ Поло-
дѣла
Кол.Арх. 1727 г.,
№ 13. винѣ 1727 года.



ГЛАВА XLIII.

Апостоль.

Уничтоженіе разныхъ сборовъ и Малороссійской Коллегіи. Избраніе Апостола на гетманство. Новые полковники изъ малороссіянъ. Тайный совѣтникъ Наумовъ. Посольство украинское въ С.-Петербургъ. Возвращеніе на родину товарищей Полуботка. Данныя Апостолу статьи. Нѣчто о монастырскихъ и церковныхъ имѣніяхъ. Царская грамота. Генеральныя старшины. Смѣна нѣсколькихъ полковниковъ. Походъ казаковъ. Опреѣленіе къ гетману князя Шаховского. Индуктныи сборъ. Потемкинъ. Кончина Петра II. Оказанныя императрицею Анною Іоанновною милости малороссіянамъ и ихъ предводителю. Полученное Апостоломъ отличіе. Малороссіяне употребляются въ работу. Уменьшеніе въ Украинѣ великороссійскихъ войскъ. Члены Генеральнаго Суда. Продолженіе линейной работы. Нарышкинъ. Безпокойство въ Польшѣ. Походъ казаковъ. Помилованіе запорожцевъ. Ихъ поселенія. Кончина Апостола. Вниманіе къ его заслугамъ.

Паденіе Меншикова имѣло сильное вліяніе на судьбу 1727
Украины: не только отмѣнены новыя сборы, взимаемые съ жителей по определенію Малороссійской Коллегіи, уничтожено сіе грозное судилище (218), но еще малороссіяне получили позволеніе избрать гетмана. Тайный совѣтникъ Федоръ Васильевичъ Наумовъ прибылъ въ Глуховъ въ сентябрь мѣсяцъ. Духовенство собралось также въ семъ городѣ вмѣстѣ съ старшинами. Октября 1 російскій полномочный отправился въ богатой каретѣ, запряженной въ шесть лошадей, къ Николаевской церкви, на большую площадь, гдѣ покрытый краснымъ сукномъ помостъ окруженъ былъ солдатами и народомъ. Двадцать четыре всадника ѣхали впереди. За нимъ четыре оберъ-офицера несли гетманскія регаліи: булаву, бунчукъ, знамя и печать. Наумовъ велѣлъ секретарю своему прочесть на помостѣ императорскую грамоту; потомъ объявилъ собранію: „Его Императорское Величество всемилостивѣйше соизволяетъ на гетманское избраніе; надѣется, что оно падеть на человѣка, достойнаго управлять

Миллеръ.

1727. толь важною должностію.—Приступлено къ отобранію го-
Мал. дѣл. лосовъ, и миргородскій полковникъ Даниль Апостолъ еди-
Кол.Арх., нодушно провозглашенъ гетманомъ. Наумовъ вопрошалъ
1727 г., № 21. тогда три раза народъ: „добровольно-ли избираетъ онъ сего
человѣка и устоитъ-ли въ своемъ выборѣ?“ Радостныя при-
вѣтствія были единственнымъ отвѣтомъ малороссіянъ. Поч-
тенный сѣдинами и заслугами Апостолъ отказывался отъ
возлагаемой на него должности, ссылаясь на семидесятилѣт-
нюю старость—его убѣдили принять булаву, и въ тотъ-же
день приведенъ онъ къ присягѣ при громѣ пушекъ и неу-
молкаемыхъ восклицаніяхъ народа. Старшій сынъ гетмана,
Малор. Павелъ Апостолъ, получилъ Миргородскій полкъ; младшій,
Лѣт. Петръ, отправленъ въ С.-Петербургъ вмѣсто аманата. Бун-
Мал. дѣл. чукочный товарищъ Василій Васильевичъ Кочубей, сынъ стра-
Кол. Арх. дальца, пожалованъ полтавскимъ полковникомъ. Онъ былъ
женатъ на дочери Апостола.

Мал. дѣл. Наумовъ остался при новомъ гетманѣ въ качествѣ ми-
1727 г., нистра для государственныхъ дѣлъ и совѣтовъ; ему ввѣрено
№ 34. также управленіе малороссійскихъ вотчинъ, принадлежав-
шихъ Меншикову и отобранныхъ въ казну; на содержаніе
его опредѣлены деревни и мельницы, коими до того вла-
дѣлъ генералъ-маіоръ Вельяминовъ; жалованье назначено по
чину изъ тамошнихъ сборовъ (217); сверхъ сего Апостолъ
дозволилъ Наумову пользоваться доходами съ села Середины
Буды, находящагося въ Стародубскомъ полку.

Мал. дѣл. Ноября 22 прибыли въ С.-Петербургъ отъ гетмана и
Кол.Арх. отъ всѣхъ украинцевъ посланцы: Нѣжинскаго полка полко-
1727 г., вой судья Михайла Забѣла, прилуцкій сотникъ Григорій
№ 26. Стороженко, переяславскій полковой эсаулъ Лука Васильевъ
и гадячскій полковой судья Мартынъ Штишевскій съ бла-
годареніемъ за оказанныя Малороссіи благодѣянія. Они были
приняты милостиво государемъ и возвратились съ богатыми
Мал. дѣл. дарами. Тогда отпущены на родину Иванъ Чарнышъ, Васи-
Кол.Арх. лій Жураковскій и Яковъ Ливогубъ, жительствовавшіе преж-
1727 г., де въ С.-Петербургѣ, потомъ переведенные въ Москву.
№ 2.

1728. По случаю коронованія императора, гетманъ Апостолъ
отправился въ Москву съ нѣсколькими старшинами и тай-
нымъ совѣтникомъ Наумовымъ, оставался въ сей столицѣ
до 1 октября (218). Пребываніе его при Высочайшемъ дворѣ
было очень полезно для ввѣреннаго ему края, что можно
видѣть изъ рѣшенія, послѣдовавшаго въ Верховномъ Тай-
номъ Совѣтѣ относительно образа правленія и преимуществъ
малороссійскихъ: 1) судъ и расправа оставлены въ Малорос-
си по прежнему, какъ изображено о томъ въ статьяхъ гет-
мана Богдана Хмельницкаго; на сотенные суды установлено
Подл. приносить жалобы полковникамъ, на полковниковъ генераль-
хран въ сій по прежнему, какъ изображено о томъ въ статьяхъ гет-
Архивъ мана Богдана Хмельницкаго; на сотенные суды установлено
Черн.Губ. Правл. приносить жалобы полковникамъ, на полковниковъ генераль-
ному суду, а на послѣдній государю въ Коллегію Иностран-
ныхъ дѣлъ. Сверхъ сего гетману, какъ президенту генераль-
наго суда, и членамъ онаго дана власть наказывать денеж-

ными пенями нижнихъ судей, уличенныхъ въ несправедливости и лихоимствѣ, и сими деньгами удовлетворять обиженную сторону. 2) Гетмана избирать вольными голосами, только съ соизволенія государя, отъ котораго единственно зависитъ и отставка его. Избранный гетманъ обязанъ являться въ Москву для полученія подтвердительной грамоты и клейнодовъ. 3) Въ генеральные старшины и полковники также избирать вольными голосами изъ заслуженныхъ, знатныхъ, вѣрныхъ и не подозрительныхъ людей и представлять двухъ или трехъ кандидатовъ на утвержденіе государю; то же дѣлать и при отставкѣ ихъ. Въ полковые старшины возводить пѣлымъ полкомъ, а въ сотники казакамъ той сотни и потомъ на утвержденіе представлять гетмана, который съ своей стороны обязанъ доносить о томъ государю. Казнить смертію, безъ Высочайшаго повелѣнія, запрещено, равно какъ и принимать въ службу переkreщенныхъ людей; гетману предоставлена власть наказывать виновныхъ полковыхъ старшинъ и сотниковъ отрѣшеніемъ отъ мѣстъ и лишеніемъ даже имущества: но о таковыхъ вѣлно представлять государю. 4) Доходы съ города Коропа впредь употреблять на содержаніе казацкой артиллеріи подъ надзоромъ генеральнаго обознаго. О состояніи оной ежегодно доставлять свѣдѣніе. 5) Расположеннымъ въ Украинѣ, для охраненія сей страны, великороссійскимъ войскамъ отводить квартиры съ общаго согласія главнокомандующаго и гетмана; отъ прокормленія же ихъ не исключаются помѣстья ни россійскихъ, ни малороссійскихъ владѣльцевъ. 6) Для уменьшенія податей, взимаемыхъ съ народа, число компанейскихъ полковъ ограничено тремя, полагая въ каждомъ полку только по пятисотъ человекъ. 7) Уничтожены сборы, опредѣленные бывшею Малороссійскою Коллегіею, и войсковый скарбъ возстановленъ, надъ сборами имѣть главное смотрѣніе двумъ подскарбіямъ, одному великороссіянину, а другому малороссіянину (219). Сборамъ быть слѣдующимъ: а) съ виннаго промысла и дегтя; б) съ пчелинаго и табачнаго прибытка, изъ чего, однако-жъ, исключены казаки; с) съ товаровъ и муки, привозимыхъ на ярмарки и рынокъ; д) съ мостовъ, перевозовъ и гребель; е) съ откупныхъ разныхъ статей и ратушныхъ селъ. Отъ сихъ сборовъ не изъяты монастырскія владѣнія. 8) Всякое законное имѣніе, какъ у крестьянъ, такъ и у казаковъ, по смерти отца семейства, должно оставаться за вдовою и дѣтьми его. Объ отличныхъ заслугахъ малороссіянъ гетманъ обязанъ представлять государю. 9) Опредѣленный на гетманскую булаву вмѣсто Чигиринскаго староства, Ключъ Гадячскій оставленъ за гетманомъ. Относительно розданныхъ Скоропадскимъ помѣстій, принадлежавшихъ гетманскому удѣлу, положено сдѣлать изслѣдованіе и потомъ сопричислить ихъ къ оному. 10) Утверждены, по прежнему, за генеральными старшинами, полковниками, полковыми старшинами, сотни-

1728.

ками, ратушами, Войсковою и Судебною Канцеляріями, ранговыя помѣстья, несправедливо розданныя Скоропадскимъ бывшимъ въ его время чиновникамъ. 11) Предоставлено гетману, по возвращеніи въ Малороссію, представить государю: гдѣ желаетъ онъ имѣть свое пребываніе вмѣсто Глухова. 12) Относительно бѣглыхъ великороссіянъ, наносящихъ помѣщикамъ своимъ чрезвычайныя убытки, руководствоваться указами 1718 и 1723 годовъ (220). 13) Индуктъ или пошлинѣ, взимаемой съ иностранныхъ товаровъ, быть по прежнему на откупѣ, безъ всякаго отягощенія народа; откупныя деньги имѣютъ поступать въ императорскую казну. 14) Дозволено въ мирное время, какъ малороссіянамъ въ пограничные города, такъ и изъ-за границъ въ Малороссію купцамъ съ незапрещенными товарами прїѣзжать (221); евреямъ не возбранено торговать въ Украинѣ на ярмаркахъ, только оптомъ, и не вѣлно имъ увозить серебра, золота и мѣди, но покупать на сіи деньги товары; жительствовавшее же имъ въ Малороссіи запрещено. 15) Дозволено великороссіянамъ въ Малороссіи и малороссіянамъ въ Россіи покупать и продавать недвижимыя имѣнія, но съ тѣмъ, чтобъ они платили установленныя подати, были подчинены тамошнимъ узаконеніямъ и подъ опасеніемъ тяжкаго наказанія, не населяли украинскихъ деревень русскими крестьянами и російскихъ украинскими. 16) Отказано гетману въ просьбѣ его, чтобы выведены были изъ полковъ Стародубскаго и Черниговскаго поселившіеся въ оныхъ раскольники, но положено казнить смертію тѣхъ, кои будутъ привлекать къ своей ереси малороссіянъ или великороссіянъ; объ обращеніи-же сихъ раскольниковъ къ православной вѣрѣ всячески вѣлно стараться. 17) Владѣльцамъ слободскихъ полковъ, купившимъ земли въ полкахъ Гадячскомъ и Полтавскомъ, руководствоваться 15 статьею. 18) Духовенству малороссійскому никто не долженъ продавать, закладывать или иначе отдавать земли; если-жъ, не взирая на сіе запрещеніе, духовныя пріобрѣтутъ монастырямъ недвижимыя имѣнія, въ такомъ случаѣ отбирать оныя безденежно и возвращать по принадлежности; въ монастыри и церкви позволяется вносить вклады деньгами (222); принадлежащія-же монастырямъ и церквамъ вотчины должны состоять подъ Судомъ Малороссійскимъ. 19) Письма иностранныхъ государей къ гетману переводить и присылать въ Москву, а самимъ посланникамъ оставаться въ Глуховѣ; относительно-же пограничныхъ дѣлъ, кражи лошадей, скота и тому подобнаго, отвѣчать польскимъ и татарскимъ командирамъ съ общаго совѣта и въ присутствіи царскаго полномочнаго, о чемъ доносить и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. 20) Многоразличныя и часто противорѣчащія Магдебургскія и Саксонскія права перевести на русскій языкъ и, посредствомъ свѣдущихъ людей, составить изъ нихъ цѣлое. Впрочемъ обязанъ гетманъ всѣми силами содѣй-

ствовать къ пользѣ Его Императорскаго Величества и во всѣхъ дѣлахъ совѣщаться съ имѣющимъ быть при немъ российскимъ министромъ и съ генеральными старшинами, по прежнему войсковому обычаю. 1728.

Кромѣ сихъ статей дана Апостолу, при отъѣздѣ изъ Мал. дѣл. Москвы, жалованная грамота, за собственноручнымъ подп. Кол. Арх., саніемъ государя, на гетманскій урядъ и принадлежащія бу- 1728 г., лавѣ маетности. № 54.

По возвращеніи въ Глуховъ, Апостолъ немедленно от- Мал. дѣл. правилъ къ двору депутатовъ для принесенія всеподданнѣй- Кол. Арх. шей государю благодарности и съ ними послалъ представ- леніе о генеральныхъ старшинахъ, съ 1723 года въ Мало- россіи уничтоженныхъ. Утвержденіе состоялось въ слѣдую- щемъ 1729 году. Генеральнымъ обознымъ назначенъ Яковъ Лизогубъ, бывшій генеральнымъ бунчужнымъ; ему-жъ опре- дѣлено четыреста дворовъ на содержаніе; генеральными судьями: Андрей Кандыба, бывшій полковникъ корсунскій, и Михайлъ Забѣла, сотникъ борзенскій, съ опредѣленіемъ каж- дому по триста дворовъ; генеральнымъ писаремъ Михайлъ Турковскій, господарь гадячскій; генеральными эсаулами: Иванъ Мануйловичъ, сотникъ глуховскій, и Ѳедоръ Лысенко, сотникъ березинскій; генеральнымъ хорунжимъ бунчуковый товарищъ Якимъ Горленко и генеральнымъ бунчужнымъ Иванъ Бороздна. Каждому изъ нихъ опредѣлено на содержа- ніе по двѣсти дворовъ, а генеральному подскарбію Андрею Маркевичу наравнѣ съ генеральными судьями. Тогда-жъ по- жалованы полковниками: въ Гадячскій полкъ, на мѣсто отрѣ- шеннаго за взятки Гаврила Милорадовича, полковой судья Григорій Грабянка и въ Стародубскій, на мѣсто Ильи Паш- кова, по той-же причинѣ отставленнаго, маіоръ Александръ Дуровъ: но и послѣдній вскорѣ былъ отданъ подъ судъ за разные обиды. 1729.

Изъ малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно: что казаки находились въ Дербентскомъ по- ходѣ, но числа ихъ не означено, а лѣтописцы о семъ ни- чего не упоминаютъ. Декабря 30 велѣно быть при гетманѣ, вмѣсто тайнаго совѣтника Наумова, генераль-маіору князю Алексѣю Ивановичу Шаховскому.

Индуктный сборъ въ Малороссіи оставленъ на двадцать Мал. дѣл. лѣтъ за графомъ Гавріиломъ Владиславичемъ съ ежегоднымъ Кол. Арх. платежомъ въ казну по 18697 рублей 62 копѣекъ. Прежде 1729 г., пользовался сѣмъ сборомъ дядя его, графъ Савва Владисла- № 2. вичъ, чрезвычайный посланникъ при китайскомъ дворѣ. Въ томъ-же году, февраля 7, коллежскій совѣтникъ Дмитрій Потемкинъ пожалованъ третьимъ членомъ генеральнаго суда. Гетманъ Апостолъ отправился въ Москву и былъ свидѣте- лемъ, 18 генваря, 1730 года, преждевременной кончины го- 1730. сударя, благодѣтеля Украйны.

1730. Мал. дѣл. новна отмѣнила пошину съ табака и меда, уничтожила Кол. Арх., сборъ съ мостовъ, перевозовъ и гребель, что приносило еже-
1730 г.,

№ 1. годно двадцать шесть тысячъ шестьсотъ двадцать четыре рубля; Мал. Лѣт. позволила меньшому сыну гетмана, Петру Апостолу, возвратиться на родину и управлять полкомъ Лубенскимъ (223); освободила изъ московскаго шестнадцатилѣтняго заточенія бывшаго прилуцкаго полковника Дмитрія Горленка; даровала Апостолу жалованную грамоту на владѣніе Гадячскимъ Ключемъ, принадлежавшимъ гетманской булавѣ, и сверхъ сего, опредѣлила ему на урядъ четыре тысячи сто шестьдесятъ семь дворовъ крестьянскихъ (224); на содержаніе доктора, лѣкаря и аптеки по шестисотъ рублей ежегодно изъ войсковаго скарба.

1731. Гетманъ снова былъ приглашенъ въ Москву, въ 1731 году, и удостоился получить отъ государыни, февраля 21, орденъ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. По предложенію графа Миниха, двадцать тысячъ казаковъ и десять тысячъ малороссійскихъ крестьянъ, подъ Мал. Лѣт. предводительствомъ кіевскаго полковника Антона Танскаго, отправлены были для сооруженія землянаго вала съ башнями отъ Днѣпра до Донца. Еще Петръ I намѣревался устроить сіи линіи; но пространство ихъ (225), какъ впоследствии оказалось, не могло удержать хищныхъ татаръ отъ набѣговъ до тѣхъ поръ, пока не были они укрощены въ самыхъ своихъ улусахъ.

Мал. дѣл. Число великороссійскихъ войскъ, расположенныхъ въ Кол. Арх. Украинѣ, было, по ходатайству Апостола, ограничено только шестью драгунскими полками. Монаршая сія милость чрезвычайно обрадовала малороссіянъ и гетмана, который возвѣстилъ объ оной пушечною пальбою, велѣлъ молебствовать во всѣхъ церквахъ. Около сего времени отозваны въ Москву члены Генеральнаго Суда бригадиръ Арсеньевъ и коллежскій совѣтникъ Потемкинъ; третій, подполковникъ Колычевъ, умеръ незадолго предъ тѣмъ въ Глуховѣ. Въ-сто ихъ опредѣлены: полковникъ Аѳанасій Радищевъ, подполковникъ Никифоръ Львовъ и ротмистръ Богданъ Пасекъ.

1732. Тридцать тысячъ малороссіянъ, подъ начальствомъ при- Мал. Лѣт. луцкаго полковника Игнатія Галагана, посланы были для Мал. дѣл. дѣланія начатой линіи на смѣну соотечественникамъ. При Кол. Арх. гетманѣ находился тогда, вмѣсто князя Шаховскаго, ге-
1733. нераль Семенъ Григорьевичъ Нарышкинъ. Въ 1733 году число малороссіянъ, отправленныхъ на линію къ рѣкѣ Орели, уменьшено было десятью тысячами человекъ. Ими начальствовалъ Петръ Апостолъ, полковникъ лубенскій.

Кончина короля произвела волненіе въ Польшѣ. Избирательный сеймъ, составленный большею частію изъ приверженцевъ Станислава Лещинскаго, снова возвелъ было сего государя на польскій престолъ 1—12 сентября; но сынъ Августа II, курфюрстъ саксонскій, Фридрихъ, прибѣгнувшій къ пособію руссійскаго двора, сентября 24 провозглашенъ королемъ, вмѣсто Станислава, подъ именемъ Августа III. Столь бесполезны были усилія Франціи, примаса Потоцкаго и Понятовскаго!

1733.

Малороссійское войско участвовало въ сіе время, подъ ^{Мал.Лѣт.} главнымъ начальствомъ генерала Лассія, въ усмирении польскихъ конфедератовъ. Наказный гетманъ Яковъ Ефимовичъ Лизогубъ и полковникъ Игнатій Ивановичъ Галаганъ отличились тогда своею ревностію и усердіемъ.

1733 годъ достопамятенъ въ лѣтописяхъ украинскихъ ^{Мал. дѣл. дарованнымъ императрицею Анною Іоанновною прощеніемъ Кол.Арх., 1733 г., № 3 и 4.} запорожскимъ казакамъ, тщетно умолявшимъ о томъ руссійскихъ Самодержцевъ съ 1716 года. Гетманъ Апостолъ и генералъ графъ Вейсбахъ были главными виновниками сего важнаго событія. Государыня отправила въ запорожцамъ войсковые клейноды: булаву, бунчукъ, перначъ, большую хоругвь, прапоры, литавры и трости, велѣла привести ихъ къ присягѣ въ Бѣлой Церкви, раздать имъ около пяти тысячъ рублей. Кошевымъ атаманомъ былъ тогда Иванъ Бѣлицкій. Всѣ усилія дивана удержать мятежныхъ казаковъ въ повиновеніи хана крымскаго остались бесполезными. Съ того времени женатые запорожцы поселились выше пороговъ: 1) въ Старомъ Кодакѣ, семь верстъ ниже устья рѣки Самары; 2) въ Новомъ Кодакѣ, тридцать верстъ выше Стараго, и 3) на рѣкѣ Самарѣ, въ двадцати пяти верстахъ отъ ея устья. Первый походъ ихъ, по присоединеніи къ Россіи, былъ въ Польшу противъ приверженцевъ Станислава. ^{Миллеръ.}

Генваря 17, малороссіане лишились достойнаго предводителя своего Даніила Павловича Апостола: параличный ударъ прекратилъ многотрудную и полезную для соотечественниковъ жизнь его (226). Онъ возвратилъ имъ древнія права, Скоропадскимъ утраченныя; водворилъ спокойствіе въ ввѣренной ему странѣ; ходатайствовалъ неоднократно объ уменьшеніи налоговъ и воинскихъ постоевъ; испросилъ у монархини прощеніе виновнымъ запорожцамъ и дѣлами своими умѣлъ заслужить общую любовь и уваженіе. Все недвижимое имѣніе Апостола утверждено государынею за его наслѣдниками; сверхъ сего велѣно производить гетманшѣ ежегодно по три тысячи рублей изъ войсковой казны.

1734.

Миллеръ. . . . Апостолъ употреблялъ даже праздное свое время полезно для разведенія, посредствомъ нѣмцевъ, роскошныхъ садовъ подлѣ Сорочинцъ. Въ семъ прелестномъ уединеніи провелъ онъ послѣдніе дни своей жизни, и тамъ покойтся прахъ его (227).



ГЛАВА XLIV.

Малороссійское правленіе. Капнисть. Участіе казаковъ и запорожцевъ въ крымскихъ походахъ. Галецкій. Расположеніе россійскаго войска на зимнихъ квартирахъ въ Украинѣ. Князь Барятинскій. Новыя военныя дѣйствія казаковъ. Набѣги татаръ. Походъ въ Молдавію. Несправедливое показаніе Манштейна. Мужественныя подвиги Капниста. Мнѣніе малороссійскихъ лѣтописателей о Барятинскомъ и Румянцевѣ. Генераль-маіоръ Шиповъ. Моровая язва. Казань самозванца. Генераль Кейтъ. Признательность къ нему малороссіянъ. Неудовольствіе на Леонтьева. Тайный совѣтникъ Неплюевъ. Кончина Императрицы Анны. Милостивый указъ. Чрезмѣрное честолюбіе Миниха. Слово и дѣло. Неистовства брата Вирона. Вступленіе на престолъ Елисаветы. Разумовскій. Вутурлинъ. Казацкое посольство. Бибииковъ. Исходатайствованное право членами Генеральной Канцеляріи. Малороссійскіе старшины. Подтвердительная грамота. Путешествіе императрицы въ Малороссію. Просьба старшинъ. Отправленіе въ Петербургъ депутатовъ. Оказанное имъ благоволеніе. Смерть Бибиикова. Данное Капнисту порученіе. Жалобы на запорожцевъ. Саранча и пожары. Причина послѣднихъ. Благодѣянія императрицы.

Императрица Анна Іоанновна грамотою, отъ 31 генваря, повелѣла быть въ Малороссіи, до избранія новаго гетмана, правленію изъ шести членовъ. Первенствующими назначены: генераль-лейтенантъ, генераль-адъютантъ и конной гвардіи подполковникъ князь Алексѣй Ивановичъ Шаховской и генеральный обозный Яковъ Еенимовичъ Лизогубъ (228); другіе члены были: бригадиръ князь Андрей Трофимовичъ Барятинскій, а за отсутствіемъ его полковникъ Иванъ Акимовичъ Сенявинъ; полковникъ Василій Гурьевъ; генеральные: судья Михайло Тарасевичъ Забѣла, подскарбій Андрей Марковичъ Маркевичъ и эсаулъ Ѳедоръ Ивановичъ Лысенко. Сему правленію предписано поступать на точномъ основаніи *рѣшительныхъ статей*, данныхъ гетману Апостолу. Членамъ соблюдать между собою равенство: великороссійскимъ сидѣть на правой сторонѣ, малороссійскимъ на лѣвой. На правленіе дозволено приносить жалобы Правительствующему Сенату съ тѣмъ только, чтобъ оныя были основательны; подскарбіямъ предоставленъ, по преж-

1734.
Мал. дѣл.
Кол. Арх.

Мал. Лѣт.,
изд. Руб.

Мал. дѣл.
Кол. Арх.

1734. нему, надзоръ за доходами; взимаемые на гетмана сборы велѣно продолжать, не употребляя ихъ ни въ какіе расходы безъ Высочайшаго разрѣшенія.

Мал. дѣл. Тогда отличился примѣрною храбростію Слободскаго
Кол. Арх. полка сотникъ Василій Капнисть, отразившій калмыцкаго владѣльца Донъ Дука-Онбо отъ изюмскихъ предѣловъ. Сей отважный воинъ, сдѣлавшійся потомъ извѣстнымъ въ Малороссіи, былъ родомъ грекъ, началъ службу свою подъ знаменами Петра Великаго въ несчастный Прутскій походъ, неоднократно разбивалъ крымскихъ и ногайскихъ татаръ (229).

1735. По случаю возгорѣвшейся войны между Россіею и Тур-
Ман- ціею шесть тысячъ малороссійскихъ казаковъ и двѣ тысячи
штейнъ. запорожцевъ участвовали въ неудачномъ Крымскомъ походѣ
Ригель- манъ. генераль-поручика Леонтьева, потерявшаго отъ голода и
Мал. дѣл. властужи девять тысячъ человѣкъ и столько-же лошадей. Въ
Кол. Арх. слѣдующемъ году четыре тысячи казаковъ и три тысячи
1735 г., запорожцевъ, отправленные кошевымъ Иваномъ Милашеви-
№ 5. чемъ (230), сражались снова съ крымскими татарами, подъ

1736. главнымъ начальствомъ графа Миниха и вспомоществовали
Мал. дѣл. россиянамъ въ овладѣніи Перекопомъ, Козловымъ, ханскою
Кол. Арх. столицою Бахчисараемъ и Кинбурномъ. Они ловили турец-
1736 г., кихъ курьеровъ, отбивали стада, брали редуты и крѣпостцы,
№ 5. посредствомъ которыхъ армія сохраняла соединеніе съ Украй-

Ман- ной. Капнисть находился въ семъ походѣ и за оказанное муже-
штейнъ. ство пожалованъ полковникомъ миргородскимъ. Другой вождь
Мал. дѣл. казаковъ, не менѣе храбрый, былъ генеральный бунчужный
Кол. Арх. Семенъ Яковлевичъ Галецкій, предприимчивый, честолюбивый.

Мал. Лѣт. Желая проложить себѣ дорогу къ гетманству побѣдами, получилъ онъ позволеніе отъ фельдмаршала итти на встрѣчу татаръ съ горстію малороссіянъ. Онъ нашелъ долину Черную покрытую необозримымъ станомъ невѣрныхъ. Рѣшась побѣдить или умереть, Галецкій забываетъ опасность, неустрашимо вторгается въ безчисленные ряды пробудившихся отъ сна крымцевъ. Испуганный непріятель приходитъ въ разстройство. Галецкій преслѣдуетъ его, разить, возвращается съ торжествомъ въ долину. Тамъ казаки отдыхаютъ отъ трудовъ; но татары внезапно окружаютъ ихъ, принуждаютъ спѣшиться. Изъ убитыхъ Галецкій составляетъ валъ вокругъ себя. Съча кровопролитная продолжается цѣлый день. Вечеромъ татары сходятъ съ лошадей, нападаютъ на малороссіянъ съ большимъ ожесточеніемъ. Усматривая горестный конецъ свой, генеральный бунчужный прощается съ сыномъ Петромъ, сотникомъ стародубскимъ (231), приказываетъ ему спасать жизнь и оказавъ; *здесь будетъ могила моя*, обращаетъ съ храбрыми товарищами послѣднія усилія на пораженіе враговъ, падаетъ подъ ударами ихъ.

Великороссійскія войска расположились на зимнихъ квартирахъ въ Малороссіи не безъ отягощенія для жителей, долженствовавшихъ охранять предѣлы отъ безпрестанныхъ набѣговъ татаръ. Въ Украинѣ начальствовалъ генералъ-поручикъ и сенаторъ князь Иванъ Ѳедоровичъ Барятинскій (232).

1736.
Мав-
штейнъ.
Мал. лѣт.

Въ 1737 году малороссійскіе казаки, подъ предводительствомъ Капниста, находились вмѣстѣ съ донскими и чугуевскими, при взятіи Минихомъ Очакова. Запорожцы крейсировали, между тѣмъ, на мелкихъ судахъ по Черному морю и возвратились въ Сѣчь съ знатною добычею, распространивъ всеобщій ужасъ до самыхъ Бендеръ. Великороссійская армія снова стала на квартирахъ въ Украинѣ, въ сентябрѣ, а Минихъ расположился въ Полтавѣ.

1737.
Малор.
дѣла
Кол. Арх.

Война съ турками и татарами продолжалась въ 1738 и 1739 годахъ, во время которой Украина была тревожима набѣгами крымцевъ и служила мѣстопробываніемъ войскъ. Восемнадцать тысячъ двѣсти восемьдесятъ восемь малороссійскихъ казаковъ сражались подъ знаменами фельдмаршала графа Миниха и графа Лассія въ 1738 году, нѣсколько тысячъ участвовали въ Молдавскомъ походѣ (233). Несправедливо укоряетъ Манштейнъ казаковъ въ потерѣ воинскаго духа и въ исправленіи при обозахъ въ Турецкую войну только низкихъ должностей погонщиковъ. Они составляли заднее войско фельдмаршала Лассія въ Крымскомъ походѣ и, претерпѣвая сильныя нападенія отъ непріятеля, отразили его съ помощію русскихъ. Храбрый миргородскій полковникъ Капнистъ съ предводимымъ имъ полкомъ разорилъ молдавскій городъ Сороку, перерубилъ и взялъ въ плѣнъ множество турокъ; обратилъ въ пепелъ непріятельскія magazины; находился на Хотинскомъ сраженіи и въ другихъ битвахъ, за что награжденъ нѣсколькими деревнями.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.

Соврем.
Записки
о Рос. ч.
I, стр. 68.
Иб., стр. 17.

Малор.
дѣла
Кол. Арх.

Въ 1738 году скончался начальствовавшій въ Малороссіи генералъ, князь Иванъ Ѳедоровичъ Барятинскій, „къ сожалѣнію народа, исполненнаго признанія къ благодѣтельному и вротому его управленію въ такое особливо время, когда край сей, по продолжавшейся Турецкой войнѣ, чрезмѣрнымъ подверженъ былъ тягостямъ.“ Мѣсто его заступилъ генералъ Александръ Ивановичъ Румянцевъ, родитель безсмертнаго Задунайскаго, „и поведеніемъ своимъ пріобрѣлъ отъ всѣхъ полную къ себѣ довѣренность и добротство.“ Во время отсутствія его въ армію управлялъ Украиною старшій членъ Генеральной Канцеляріи, генералъ-маіоръ и лейбъ-гвардіи преміеръ-маіоръ Иванъ Аѳанасьевичъ Шиповъ. †

1738.
Мал. лѣт.
изд. Ру-
баномъ,
стр. 202.

Свирѣпствовавшая моровая язва въ Яссахъ и Бухарестѣ распространилась не только въ Каменцѣ-Подольскомъ, Барѣ, Могилевѣ и въ другихъ польскихъ городахъ, но даже пере-

Мал. дѣл.
Кол. Арх.,
1738 г.,
№ 4.

Ман-шла въ Украину; однако-жъ немедленно была прервана не-
штейнъч. усыпнымъ стараніемъ графа Миниха.
I, стр. 423.

1738. Въ ноябрѣ ужасная смертная казнь совершена въ Ма-
Ib., стр. лороссіи. Сынъ крестьянина выдалъ себя за царевича Але-
424 и 425. ксіа Петровича и былъ признанъ отъ нѣсколькихъ солдатъ,
поселянъ и одного пограничнаго священника. Казацкій сот-
никъ донесъ о семъ происшествіи Румянцеву. Взяли подъ
стражу ложнаго царевича и его приверженцевъ, допросили
въ Тайной Канцеляріи, въ Петербургѣ, и отослали для на-
казанія въ Украину. Ложный царевичъ посаженъ на колъ,
священникъ и три солдата казнены различнымъ образомъ;
село разорено, жители разсѣяны.

Наконецъ заключенъ миръ съ Портою Оттоманскою.
1740. Александръ Ивановичъ Румянцевъ, пожалованный украин-
скимъ статгальтеромъ (правителемъ), назначенъ, марта 15,
чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ въ Царьградъ,
куда отправился въ маѣ мѣсяцѣ. „Вмѣсто его“—говоритъ
Соврем. Манштейнъ—„надобно было избрать человека честнаго и
Записки некорыстолюбиваго. Украина много потерпѣла отъ Турецкой
о Россіи, войны по случаю четырехлѣтняго квартированія російской
ч. 2, стр. арміи, снабженія оной подводами и разныхъ притѣсненій со
74. стороны воинскихъ чиновниковъ. Дворъ, желая прекратить
всѣ бѣдствія и избавить отъ конечнаго разоренія одну изъ
лучшихъ провинцій во всей обширной своей Имперіи, назна-
чилъ губернаторомъ въ оную генерала Кейта, возвративша-
гося изъ Франціи, куда онъ ѣздилъ для излѣченія ранъ.
Сей правдивый воинъ пробылъ одинъ только годъ въ Мало-
россіи и въ толь короткое время рѣшилъ болѣе дѣла, не-
Лѣтоп. жели его предшественники въ десять.“—„Малороссіяне на-
изд. Руб. ходили въ немъ мудраго, кроткаго и благотворительнаго
стр. 203 „начальника. Онъ не упускалъ ни одного случая для ока-
и 204. „занія добра подчиненнымъ; въ разборѣ судебныхъ и особ-
„ливо уголовныхъ бумагъ старался наблюдать, чтобы нака-
„заніе опредѣлялось, соразмѣрное преступленію, и приучалъ
„товарищей не рѣшать легко дѣлъ, отъ которыхъ зависитъ
„судьба, имѣніе, жизнь или честь малѣйшаго въ обществѣ
„человѣка, но обнимать всю обширность оныхъ; былъ не-
„пріятель пыткамъ и допросамъ и отдалялъ ихъ, сколько
„могла позволить ему грубость тогдашняго времени. Уже
„при Румянцевѣ воспріяло начало и далеко распространи-
„лось вѣжливое, свободное и благонравное обхожденіе между
„малороссіянами; но при Кейтѣ оно еще увеличилось. Въ
1741. „1741 году объявлена война шведамъ, и сей искусный гене-
„ралъ отозванъ къ арміи. Сожалѣніе о Бярятинскомъ и Ру-
„мянцевѣ облегчено было приобрѣтеніемъ Кейта, но потеря
„послѣдняго осталась ненаградимою!“ Такъ отзываются о
семъ почтенномъ мужѣ малороссійскіе лѣтописатели (234).

Управление Малороссіи поручено, послѣ Кейта, кievско- 1741.
му генераль-губернатору Михайлѣ Ивановичу Леонтьеву, ко- Лѣт. мал.
торый нарушилъ свято соблюдаемое до того равенство между изд. Ру-
великороссійскими и малороссійскими членами Генеральной баномъ,
Канцеляріи. Мѣсто его заступилъ, въ томъ же 1741 году, стр. 205
тайный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, умѣвшій и 206.
въ кратковременную бытность свою пріобрѣсть любовь жи-
телей.

Императрица Анна Іоанновна скончалась 28 октября, 1740 года. Въ царствованіе ея Малороссія много потерпѣла отъ Турецкой войны, но дарованные сей странѣ попечитель-
ные начальники умѣли облегчать участь народа добраго и благодарнаго. Послѣднимъ опытомъ благоволенія императри- Мал. дѣл.
цы къ малороссіянамъ служить строжайшее запрещеніе брать Кол.Арх.,
у нихъ подводы безъ платежа прогонныхъ денегъ, равно 1740 г.,
оказывать имъ какія-либо обиды. Манштейнъ повѣствуетъ: № 1.
что фельдмаршалъ Минихъ, послѣ мира съ Портою Отто- Соврем.
манскою, вознамѣрился сдѣлаться герцогомъ украинскимъ и Записки
что когда Биронъ донесъ о семъ Аннѣ Іоанновнѣ, она ска- о Рос. ч.
зала: „фельдмаршалъ слишкомъ скромнѣ: для чего не же- 2, стр. 88.
лаетъ онъ лучше Московскаго великаго княжества?“

Хотя лѣтописатели малороссійскіе отзываются съ вы-
годной стороны о бывшихъ у нихъ великороссійскихъ на-
чальникахъ, но вмѣстѣ описываютъ и ужасы существовав-
шей тогда *Министерской Канцеляріи*, одинаковой во всемъ
съ *Тайною*, любимцемъ императрицы, Бирономъ, восстано-
вленною. „Она—по словамъ ихъ—была точное ея исчадіе; Исторія
попадавшихъ туда мучили различными орудіями и даже Руссовъ.
огнемъ. Пустыя показанія бѣглыхъ солдатъ и бродягъ, про-
износившихъ слово и дѣло, подвергали пыткамъ мирнаго граж-
данина. Главныя вины, за которыя вступалось грозное сіе
судилище, состояли: въ покушеніи чѣмъ-либо на жизнь,
честь и благосостояніе Самодержицы и Высочайшей Фами-
ліи. Никогда судьи не розыскивали, справедливо-ли показы-
валъ доноситель или ложно, но налагали немедленно оковы
на обоихъ: если ложный обвинитель выдерживалъ три раз-
личныя пытки, оговоренный оставался безотвѣтнымъ, ли-
шался жизни въ ужаснѣйшихъ мученіяхъ. Впослѣдствіи
брали въ Канцелярію Министерскую людей, оказавшихся ви-
новными въ оскорбленіи регалій государственныхъ. Такимъ
образомъ, пострадалъ богатый помѣщикъ мѣстечка Горска,
Черниговской губерніи. Одинъ армейскій офицеръ, Іакинфъ
Чекатуновъ, дурно имъ угощенный, увидѣлъ въ домѣ его на
одной изразцовой печи орла, тотчасъ арестовалъ хозяина, ско-
валъ и отослалъ въ страшную Канцелярію. Несчастный обвиненъ
былъ: „что жжетъ на печахъ своихъ гербъ государственный,
неизвѣстно съ какимъ умысломъ,“ тщетно ссылаясь въ не-
винности своей на свидѣтелей и собственную присягу, увѣ-
рялъ: что купилъ, безъ злого намѣренія, сей изразецъ въ

1741. Городи́нь у гончара Сидора Черепелки, вмѣстѣ съ другими, на которыхъ изображены были фигуры человѣческія и птицы. Онъ избавился отъ пытки, пожертвовавъ табуномъ лошадей, нѣсколькими коровами и значительною суммою денегъ! Не менѣе ужасаютъ человѣчество поступки звѣрскіе роднаго брата любимца государыни, Карла Бирона, бывшаго генералъ-аншефомъ въ нашей службѣ. „Калѣва сей—такъ описываетъ Руссовъ. его малороссійскій лѣтописатель—нѣсколько лѣтъ квартировалъ съ войскомъ въ Стародубѣ и уподоблялся гордому султану пышностію, надменностію своею: завелъ у себя обширный сераль изъ дѣвицъ и женщинъ, похищаемыхъ насильно его приближенными; приказывалъ отнимать грудныхъ дѣтей отъ матери и принуждалъ послѣднихъ кормить щенятъ своей псовой охоты. Другія скарעדства сего изверга мерзятъ самое воображеніе!“—Такъ страдали малороссіяне въ владычествованіе кроткой, но слабой императрицы Анны, и съ ними стонала Россія!

Вскорѣ по кончинѣ сей государыни, Елисавета, дочь Петра Великаго, съ помощью лейбъ-медика Лестока, французскаго посла маркиза Шетарди и любимца своего Разумовскаго взшла на престолъ (235), удаливъ отъ онаго правительницу Анну.

Словеса. Разумовскій былъ сынъ одного реестроваго казака, ро-
преданіе. дился въ селѣ Лемешахъ, Черниговской губерніи, Козелецкаго уѣзда (236). Онъ отличался въ церквахъ пріятнымъ голосомъ, посредствомъ котораго и красивой наружности обратилъ на себя вниманіе полковника Вишневскаго. Послѣднему обязанъ Разумовскій вступленіемъ въ придворныя пѣвчіе и своимъ счастіемъ. Царевна Елисавета плѣнилась прекраснымъ малороссіяниномъ; ввѣрила ему, сначала, смотрѣніе надъ однимъ помѣстьемъ; при восшествіи-же на престолъ немедленно пожаловала камергеромъ, потомъ кавалеромъ голстинскаго ордена св. Анны, оберъ-егермейстеромъ, лейбъ-компаніи капитанъ-поручикомъ; въ коронацію кавалеромъ орденовъ Св. Андрея Первозваннаго и Св. Александра Невскаго и, наконецъ, графомъ Римской имперіи (16 мая, 1744 года) и генералъ-фельдмаршаломъ. Говорятъ, что Елисавета, будто-бы, тайнымъ образомъ сочеталась съ нимъ бравъ Дерп-комъ. Возвышеніе его имѣло впослѣдствіи большое вліяніе на судьбу Украйны (237).

1742. Манштейнъ ч. 2, стр. 190. печ. года. Генералъ-лейтенантъ, генералъ-кригсъ-коммиссаръ Александръ Борисовичъ Бутурлинъ получилъ управленіе Малороссіи; но скорѣ отозванъ, чтобы присутствовать, по преждѣла Кол. нему, въ кригсъ-коммиссаріатѣ. При немъ лубенскій полковникъ Петръ Апостолъ и бунчуковые товарищи: Яковъ Маркевичъ, Григорій Лизогубъ и Андрей Горленко отправлены были въ Москву для принесенія государынѣ поздравленія отъ всего народа малороссійскаго. Генералъ-лейтенантъ Иванъ Ивановичъ Бибииковъ заступилъ мѣсто Бутурлина. Въ сіе

Арх.,
1742 г.,
№ 1.

время присутствовали въ Войсковой Генеральной Канцеляріи: 1743.
бригадиръ Иванъ Кондратьевичъ Ильинъ, полковникъ Андрей Тимоѣевичъ Тютчевъ, генеральный судья Ѳедоръ Ивановичъ Лысенко и генеральный подскарбій Михайла Васильевичъ Скоропадскій (238). Послѣдніе исходатайствовали тогда, чрезъ Разумовскаго, право пользоваться равенствомъ съ великороссійскими членами, на основаніи Высочайшаго указа 1734 года.

Въ 1743 году императрица подтвердила преимущества, Малор. дарованныя ея предшественниками Кіеву. Городъ сей осчаст- дѣла ливленъ былъ посѣщеніемъ Елисаветы. Малороссійскіе стар- Кол.Арх., шинны поднесли государынѣ просьбу отъ всѣхъ сословій, 1743 г., № 13. относительно избранія новаго гетмана, были приняты мило- 1744 стиво и получили позволеніе прислать о томъ торжественную депутацію ко дню бракосочетанія наслѣдника престола съ Ангальтъ-Цербстскою принцессою (239). Предводителями народа избраны: генеральный обозный Лизогубъ, хорунжій Ханенко и бунчуковый товарищъ Василій Андреевичъ Гудовичъ. Въ С.-Петербургѣ Сенатъ опредѣлилъ было имъ, на Лѣтоп. содержаніе, по тридцати рублей въ мѣсяцъ (240); но импе- изд. Руб. ратрица, свѣдавъ о тсѣмъ чрезъ своего любимца, повелѣла производить каждому по сто рублей, съ распространеніемъ сего оклада на всѣхъ посланцовъ, имѣющихъ пріѣзжать изъ Украйны. Во время брачнаго торжества великаго князя, малороссійскіе депутаты занимали вездѣ почетныя мѣста; на возобновленное ими прошеніе о дарованіи новаго гетмана, поручено было Сенату сдѣлать надлежащія распоряженія (241),

Между тѣмъ умеръ, въ 1745 году, Бибиговъ, и госуда- 1745. рыня ввѣрила управленіе Малороссіи членамъ Войсковой Мал. лѣт. Генеральной Канцеляріи; бригадиру Ильину, полковникамъ Алексѣю Петровичу Извольскому и Ивану Алферьевичу Челищеву; генеральнымъ: судѣ Лысенкѣ, подскарбію Скоропадскому и эсаулу Петру Васильевичу Валькевичу. Мирго-Мал. дѣл. родскому полковнику Капнисту, поручено было сочинить, Кол. Арх. вмѣстѣ съ инженеръ-подполковникомъ Боскетомъ, подробную карту россійскимъ заднѣпрскимъ мѣстамъ. Они исполнили сіе въ іюлѣ мѣсяцѣ. Въ исходѣ года запорожцы разорили Тѣ-жѣдѣ- деревни саксонскаго генераль-маіора Вейсенбаха (242) близъ ла 1746 и Канева и Богуслава. Хотя императрица и повелѣла удовле- 1747 г., творить обиженнаго, но кошевой атаманъ Василій Григоръ- № 3. евъ окрылъ виновныхъ, чѣмъ сіе дѣло и прекратилось. Вер- 1746. ховный визирь и ханъ крымскій также жаловались на без- 1747. покойныхъ запорожцевъ. Жительствова на земляхъ, принад- Мал. дѣл. лежащихъ Оттоманской Портѣ около Каменнаго Затона и Кол.Арх., Очакова, они вооруженною рукою производили тамъ рыбныя 1748 г., и звѣриныя ловли. Въ то время былъ у нихъ кошевымъ № 3. Яковлевъ. Безпрестанная смѣна начальниковъ способство- вала ихъ неистовствамъ.

1748.

1748 годъ былъ гибельный для Малороссіи: явившаяся саранча истребила повсемѣстно хлѣбъ, и подосланные изъ Мал. дѣл. Польши зажигатели (243), отъ которыхъ Москва, Воронежъ, Кол.Арх., Ярославль, Орелъ, Калуга и Тула столько пострадали, на-
1748 г., № 5.. несли значительный вредъ Глухову (244). Такая-же участь угрожала прочимъ городамъ; но, къ счастью жителей, главные злодѣи были пойманы и открыли мѣстопробываніе товарищей. Государыня поспѣшила исцѣлить раны, нанесенныя Мал. Лѣт. отъ сихъ бѣдствій малороссіянамъ: не только уменьшено винокуреніе, разрѣшенъ ввозъ хлѣба изъ Польши для продовольствія народа, но еще выведены изъ Украйны квартировавшіе въ оной семь полковъ и, въ теченіе трехъ лѣтъ, роздано бѣднымъ восемьдесятъ четыре тысячи рублей. Сими не ограничились благотѣнія, оказанныя Малороссіи Елисаветою.



ГЛАВА XLV.

Графъ Кирилль Григорьевичъ Разумовскій.

Отправление изъ Москвы депутатовъ малороссійскихъ. Пріѣздъ въ Глуховъ графа Гендрикова. Описание избранія гетманскаго. Аудиенція украинскимъ посланцамъ. Разные Высочайшіе указы. Прибытіе графа Разумовскаго въ Глуховъ. Торжественное обнародованіе Высочайшей грамоты. Новый знакъ монаршаго къ нему благоволенія. Поселеніе сербовъ. Малороссіяне участвуютъ въ строеніи крѣпости св. Елисаветы. Занятія гетмана въ 1752 г. Отъѣздъ въ С.-Петербургъ. Пожалованіе Петра Разумовскаго полковникомъ нѣжинскимъ. Возвращеніе гетману индуктнаго сбора. Малороссіяне освобождаются отъ внутреннихъ пошлинъ. Разрѣшеніе вольной торговли. Запорожцы прикрываютъ отъ татаръ крѣпость св. Елисаветы. Проѣздъ чрезъ Украину посланника турецкаго. Участіе малороссіянъ въ Прусской войнѣ. Смерть Капниста. Гетманъ отправляется въ С.-Петербургъ. Смерть многихъ генеральныхъ старшинъ. Проектъ о правахъ малороссійскихъ. Жалованныя помѣстья гетману. Походъ казацкаго отряда. Смерть Ханенка. Значительная перемѣна въ Генеральномъ Судѣ. Универсалъ противъ излишняго винокуренія. Кіевъ подчиняется Сенату. Разумовскій снова отъѣзжаетъ въ С.-Петербургъ. Кончина Императрицы Елисаветы. Полученный Нарышкинымъ подарокъ въ Малороссіи. Увольненіе нѣкоторыхъ старшинъ. Назначеніе новыхъ. Гудовичи. Кіевъ возвращенъ въ вѣдомство гетмана. Кончина императора Петра III. Екатерина II простираетъ благодѣянія на Малороссію. Новый универсалъ. Возстановленіе судовъ гражданскихъ. Генеральное собраніе Глуховское. Несогласіе въ ономъ. Доносъ на графа Разумовскаго. Отозваніе его ко двору. Распоряженія гетмана предъ отъѣздомъ. Постигшее неудовольствіе. Увольненіе отъ гетманства. Монаршая награда. Кончина его.

Депутаты Ханенко и Гудовичъ отправлены были изъ 1749. Москвы, декабря 16, съ грамотою о скоромъ пріѣздѣ въ Мал. дѣ- Украину графа Гендрикова. Государыня пожаловала имъ въ ла Кол. тотъ день по собольей шубѣ въ пятьсотъ рублей, брилліан- Архив., 1749 г. товому перстню и по тысячѣ рублей. № 5.

Уже въ Глуховѣ малороссійское духовенство, старши-Симонов- ны, полковники и прочіе чины ожидали царскаго полно-скій. Ри- мочнаго. Февраля 22 приступлено къ избранію новаго гет-гель- манъ.

мана. По пробитіи утренней зари и данному сигналу изъ трехъ пушекъ, казацкіе полки, подъ главнымъ начальствомъ генеральнаго есаула Якубовича, начали собираться на площади, между церквами Николаевскою и Троицкою, гдѣ изготовлено было возвышеніе о трехъ ступеняхъ, покрытое гаруснымъ штофомъ и обведенное перилами, краснымъ сукномъ обложенными. Народъ стекался къ тому мѣсту со всѣхъ сторонъ. Въ восемь часовъ, по второму пушечному сигналу, явились къ министру, графу Гендрикову (245), генеральные и войсковые старшины, бунчуковые товарищи и малороссійское шляхетство. Кіевскій митрополитъ Тимофей Щербацкій, съ тремя епископами, печерскимъ архимандритомъ Іосифомъ Оранскимъ и прочимъ духовенствомъ прибыли въ церковь Николая Чудотворца. Въ девять часовъ пушечная пальба возвѣстила народу о начавшейся церемоніи, Прежде всего выѣхали со двора россійскаго полномочнаго шестнадцать вооруженныхъ компанейцевъ; за ними слѣдовали гетманскіе войсковые музыканты съ литаврикомъ; секретарь Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Степанъ Писаревъ, въ богатой каретѣ, запряженной шестью лошадьми, везъ Высочайшую грамоту, которую держалъ на большомъ серебряномъ вызолоченомъ блюдѣ. Всѣ полки отдавали ей честь съ играніемъ музыки и наклоненіемъ знаменъ; двѣнадцать гренадеровъ окружали карету Писарева; за нею несли гетманскіе klejноды, бѣлое знамя съ россійскимъ гербомъ (246) бунчуковый товарищъ Иванъ Гамалѣя съ двумя такими же чиновниками; потомъ шелъ генеральный хорунжій Николай Ханенко, сопровождаемый двѣнадцатью бунчуковыми товарищами; гетманскую булаву, на бархатной красной подушкѣ, обложенной золотымъ позументомъ и съ золотыми по угламъ кистями: бунчуковые товарищи Яковъ Маркевичъ и Ѳедоръ Ширяй; за ними шествовали генеральный судья Якимъ Горленко, генеральный подскарбій Михайла Скоропадскій и генеральный писарь Андрей Безбородко, сопровождаемые двадцатью четырьмя бунчуковыми товарищами; такіе-же два чиновника, Илья Лизогубъ и Петръ Чернолузскій, несли на бархатной подушкѣ гетманскій бунчукъ; за ними шли генеральный бунчужный Демьянъ Оболонскій со всѣми бунчуковыми товарищами и малороссійскимъ шляхетствомъ; двое бунчуковыхъ товарищей, Петръ и Григорій Горленки, несли, на бархатной подушкѣ, гетманскую печать; за ними шелъ писарь Генеральнаго Суда Иванъ Пиковецъ, имѣвшій по сторонамъ двухъ бунчуковыхъ товарищей, Ивана Жоравку и Илью Журмана, и сопровождаемый канцеляристами Войсковой Генеральной Канцеляріи и Генеральнаго Суда. Бунчуковый товарищъ Павелъ Мокріевичъ несъ войсковый прапоръ въ сопровожденіи всѣхъ войсковыхъ товарищей; за ними ѣхалъ въ богатой каретѣ о шести лошадяхъ, окруженной гренадерами и придворными лакеями, графъ Иванъ Си-

1750.

моновичъ Гендриковъ; шестнадцать пѣшихъ компанейцевъ замыкали церемоніальное шествіе.

Когда полномочный приблизился къ возвышенному ^{Симонов-}мѣсту, устроенному при церкви Святителя Николая, ^{внесенныскій.--Ри-}на оное царская грамота и гетманскіе клейноды и положены ^{гель-}на два стола, покрытые красною камкою. Знамя держалъ ^{манъ.}Гамалѣя съ двумя товарищами. Митрополитъ и прочее ду- ^{1750.}ховенство помѣстились также на семъ возвышеніи, окруженномъ малороссійскимъ шляхетствомъ, войсками и народомъ; потомъ взошелъ графъ Гендриковъ съ генеральными старшинами и, именемъ императрицы, предоставилъ войску и народу избраніе гетмана вольными голосами, по стародавнимъ правамъ ихъ. Послѣ сего прочтена Высочайшая грамота секретаремъ Писаревымъ. Митрополитъ произнесъ краткое привѣтствіе графу и отъ всѣхъ сословій благодарилъ за оказанное императрицею милосердіе. Тогда графъ Гендриковъ спросилъ три раза народъ и войско: „кого желаютъ они имѣть гетманомъ?“ Имя графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго (247) раздавалось со всѣхъ сторонъ, и полномочный государыни поздравилъ предстоявшихъ съ новымъ ихъ предводителемъ. Радостныя восклицанія народа были сопровождаемы пальбою изъ ста одной пушки и бѣглымъ огнемъ во всѣхъ полкахъ; царская грамота и гетманскіе клейноды внесены въ церковь Святителя Николая, гдѣ, по окончаніи Божественной литургіи, воспѣто многолѣтіе императрицѣ и всему Царскому Дому при громѣ пушекъ и неумолкаемой пальбѣ изъ ружей. Послѣ сего грамота и клейноды отнесены обратно въ домъ графа Гендрикова; полки были распущены (248).

Отправленное къ государынѣ посольство состояло изъ ^{Мал. Лѣт.}генеральнаго бунчужнаго Демьяна Васильевича Оболонскаго, ^{нѣжинскаго}полковника Семена Васильевича Кочубея и бунчуковаго товарища Ильи Васильевича Журмана. Апрѣля 24 дана имъ, въ С.-Петербургѣ, публичная аудіенція, на которой канцлеръ графъ Бестужевъ-Рюминъ объявилъ: что импе- ^{Малор.}ратрица подтверждаетъ избраніе, сдѣланное малороссіянами. ^{дѣла Кол.}Новому гетману пожалованы разныя маестности на урядъ его ^{Арх., 175.}(249); всѣ доходы, собранные съ 1734 года; предоставлено ^{г., № 50.}въ торжествахъ имѣть мѣсто съ генераль-фельдмаршалами, считаясь съ ними по старшинству; подчинена Сѣчь Запорожская. Батуринъ обращенъ, по прежнему, въ резиденцію гетманскую. Учрежденныя до того Комиссіи: Экономіи, Счетная и объ Обидахъ, также Канцелярія Министерская уничтожены; чиновникамъ великороссійскимъ велѣно выѣхать изъ ^{1750.}Украины.

Получивъ гетманскіе клейноды и жалованную грамоту, ^{1751.}одинакаго содержанія съ данною Скоропадскому, графъ Ра- ^{Мал. Лѣт.}

1751. зумовскій оставилъ столицу и, 29 іюня, имѣлъ торжественный въѣздъ въ Глуховъ.

Симонов-
скій.--Ря-
гельманъ
Іюля 14 обнародована Высочайшая грамота: на разсвѣтъ, по данному сигналу изъ трехъ пушекъ, гарнизонъ глуховскій выстроился у церкви Николая Чудотворца; прочіе полки разставлены были по улицамъ отъ дворца гетманскаго. Когда послѣдовалъ второй сигналъ, генеральные старшины, бунчуковые товарищи и прочіе чины отправились во дворецъ, откуда, по третьему выстрѣлу, въ девять часовъ предъ полуднемъ, двинулся торжественный поѣздъ: сначала шли музыканты, игравшіе маршъ; за ними шестьдесятъ компанейцевъ и сорокъ запорожскихъ казаковъ; потомъ веденъ былъ двумя конюхами богато убранный конь, на которомъ привѣшены были пожалованныя гетману серебряныя литары; по сторонамъ шли шесть бунчуковыхъ товарищей; за ними ѣхалъ верхомъ генеральный бунчужный Оболонскій, державшій гетманскій бунчукъ, въ сопровожденіи двѣнадцати бунчуковыхъ товарищей; потомъ, верхомъ-же, генеральный хорунжій Ханенко съ знаменемъ, поддерживаемымъ двумя пѣшими бунчуковыми товарищами, и сопутствуемый двѣнадцатью чиновниками; за нимъ, въ каретѣ, запряженной въ шесть лошадей, генеральный писарь Безбородко, державшій, на бархатной подушкѣ, войсковую печать; шесть бунчуковыхъ товарищей окружали его карету, за которою шли шесть лакеевъ въ богатой ливреѣ; далѣе, въ открытой коляскѣ, генеральный подскарбій Скоропадскій держалъ, на бархатной подушкѣ, гетманскую булаву, сопровождаемый такимъ-же числомъ бунчуковыхъ товарищей и лакеевъ; потомъ слѣдовалъ въ богатой каретѣ, запряженной въ шесть лошадей, коллежскій совѣтникъ Григорій Николаевичъ Тепловъ, державшій, на подушкѣ, Высочайшую грамоту, данную графу Разумовскому на урядъ гетманскій; впереди кареты шли два скорохода, по сторонамъ два гайдука, сзади четыре лакея; двѣнадцать бунчуковыхъ товарищей окружали оную верхами; за Тепловымъ ѣхалъ въ великолѣпной каретѣ, запряженной также въ шесть богато убранныхъ лошадей, гетманъ графъ Разумовскій, впереди оной, за графскимъ конюшимъ Арапинымъ, шли четыре скорохода, за ними восемь лакеевъ въ богатыхъ ливреяхъ; по сторонамъ кареты четыре гайдука, за нею два сержанта гвардіи Измайловскаго полка верхами; генеральный есаулъ Якубовичъ ѣхалъ верхомъ подлѣ гетманской кареты вмѣстѣ съ двѣнадцатью бунчуковыми товарищами; сорокъ запорожскихъ казаковъ и шестьдесятъ компанейцевъ замыкали шествіе.

Симонов-
скій. Ря-
гельманъ
Высочайшая грамота и гетманскіе клейноды были внесены въ церковь Свят. Николая и положены на столъ, покрытый богатымъ персидскимъ ковромъ; по сторонамъ онаго стали генеральный бунчужный Оболонскій съ гетманскимъ бунчу-

комъ и генеральный хорунжій Ханенко съ знаменемъ. На- 1751.
чалась Божественная литургія; коллежскій совѣтникъ Теп-
ловъ прочелъ потомъ вслухъ грамоту. Тогда духовенство
малороссійское принесло благодареніе Всевышнему за ока-
занную благодать сей странѣ посредствомъ Своей помазан-
ницы. Мольбы благодарнаго народа сопровождались неумол-
каемою пушечною пальбою. Царская грамота и клейноды
отвезены въ гетманскій дворецъ тѣмъ-же порядкомъ. Графъ
угощалъ въ тотъ день обѣдннымъ столомъ старшинъ и про-
чихъ чиновниковъ при громѣ пушекъ, музыкѣ и радостныхъ
восклипаніяхъ стекшихся у оконъ малороссіянъ. Вечеромъ
весь городъ былъ освѣщенъ разными огнями.

Графъ Разумовскій, сверхъ оказанныхъ ему Высочай-
шихъ милостей, удостоился, въ томъ-же 1751 г., получить
новый знакъ особеннаго монаршаго благоволенія, орденъ
Св. Апостола Андрея Первозваннаго (250).

Генваря 20 поручено гетману отправить двѣ тысячи 1752.
малороссійскихъ казаковъ для построенія крѣпости св. Ели- Малор.
саветы (251). Тогда земли, лежащія за Днѣпромъ вдоль по дѣла Кол.
рѣкамъ Тясминѣ, Большому Высу и Синюхѣ, и по верши- Архива.
намъ рѣкъ Ингула и Ингульца, отданы вышедшимъ въ Рос-
сію сербамъ; велѣно именовать ихъ Новою Сербіею. Посе-
леніе выходцевъ возложено на генераль-маіоровъ Глѣбова
и Хорвата. Малороссіянне не прежде, однако-жъ, мая 1754 г.,
были высланы для строенія крѣпости св. Елисаветы (252),
вѣроятно по причинѣ долговременнаго правительствомъ изы-
сканія удобнаго къ тому мѣста. Въ томъ-же 1752 году гет- Мал. Лѣт.
манъ употребилъ болѣе двухъ мѣсяцевъ на обзорѣніе под-
чиненныхъ ему главнѣйшихъ городовъ и мѣстечекъ. Глу-
ховскій дворецъ его приведенъ къ окончанію, обращенный
въ пепель Батуринъ началъ приходить въ первобытное со-
стояніе; все, повидимому, оживлялось отъ единого возрѣ-
нія попечительнаго начальника (253); но, къ огорченію мало-
россіянъ, не долго пользовались они его присутствіемъ. Въ 1753.
концѣ того лѣта графъ Разумовскій приглашенъ былъ ко Малор.
двору, гдѣ около года удержанъ императрицею. Въ сіе время дѣла Кол.
предводитель малороссіянъ исходатайствовалъ для своего Архива.
родственника, Петра Ивановича Разумовскаго, полковничій
чинъ и начальство надъ полкомъ Нѣжинскимъ.

Указомъ Правительствующаго Сената опредѣлено ото- 1754.
брать отъ гетмана индуктныи сборъ. Государыня, снисходя
на просьбу графа Разумовскаго, повелѣла оставить за нимъ
сей значительный доходъ. Вскорѣ малороссіянне въ полной
мѣрѣ возчувствовали попечительное стараніе своего предво-
дителя: мая 13, освобождены они, подобно великороссія- Малор.
намъ, отъ внутреннихъ пошлинъ. Со временъ Самойловича, дѣла Кол.
гетманы, подъ видомъ войсковыхъ надобностей, завели раз- Архива.

1754. ные сборы, какъ-то: „покуховный, схатный, поковшовный“ Мал. Лѣт. и многіе тому подобные, чрезвычайно отяготительные для народа: сверхъ сего, до Разумовскаго, торговля въ Малороссіи была чрезвычайно стѣснена отъ учрежденныхъ на великороссійскихъ границахъ таможенъ. Императрица, по ходатайству графа, не только уничтожила внутренніе сіи сборы, но еще разрѣшила свободную торговлю между Малою и Великою Россіею.

Малор. Августа 5 велѣно двумстамъ запорожцамъ состоять дѣла Кол. подъ начальствомъ генераль-маіора Глѣбова для прикрытія Арх. вѣрѣности св. Елисаветы отъ нечаянныхъ нападеній татаръ.

1755. Въ слѣдующемъ году, по случаю кончины турецкаго султана, войска казакія усилены на границахъ. Прибывшій въ Россію отъ новаго императора, Османа III, посланникъ бралъ въ Украинѣ по сто двадцать подводъ, и въ каждомъ городѣ встрѣчали его сто казаковъ.

1756. Пятитысячный отрядъ назначенъ былъ въ Прусскій походъ подъ начальствомъ генеральнаго есаула Якубовича; но

1757. выслано только тысяча компанейскихъ казаковъ, участвовавшихъ въ Егерсдорфской битвѣ, на которой кончилъ съ Ригельм. честію славную жизнь свою бригадиръ Капнистъ (254). Лѣтоп., Тогда-жъ восемь тысячъ малороссіянъ исправляли должность изд. Ру- погонщиковъ въ великороссійскомъ войскѣ. Изъ нихъ больша баномъ. шая часть померла въ походѣ.

Въ концѣ года графъ Разумовскій отозванъ въ С.-Петербургъ. Управление Малороссіею поручено членамъ Генеральной Канцеляріи, генеральнымъ: обозному Кочубею, подскарбію Скоропадскому, писарю Безбородѣ, есаулу Валкевичу и хорунжему Ханенку.

1758. 1758 годъ былъ смертный для малороссійскихъ стар- Мал. Лѣт. шинъ: Скоропадскій, Валкевичъ, Оболонскій и Якубовичъ скончались въ ономъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало въ Глуховѣ избраніе новыхъ старшинъ (255); рассмотрѣніе сочиненнаго особою комиссіею проекта малороссійскихъ правъ было отложено до слѣдующаго года, въ которомъ также ничего не сдѣлано опредѣлительнаго по сему предмету.

1759. Въ 1759 году, въ маѣ, отправлено въ армію, на счетъ Мал. Лѣт. *заплатъ*, четыре тысячи паръ воловъ, и гетману подарены города Почепъ и Батуринъ съ уѣздами, также волости Шептаковская и Бакланская. Графъ Разумовскій прибылъ въ

1760. Глуховъ въ мартѣ, 1760 г. Двѣ тысячи казаковъ, подъ начальствомъ прилуцкаго полковника Григорія Галагана, высланы были въ армію. Тогда умеръ генеральный хорунжій Ханенко, и послѣдовала значительная перемѣна въ Генеральномъ Судѣ. Присутственное сіе мѣсто, прежде главное въ Малороссіи и въ которомъ засѣдали, до того, всѣ старшины

генеральные, а съ 1728 года почитался президентомъ самъ гетманъ, во время Разумовскаго состояло изъ одного только генеральнаго судьи и подвержено было апелляціи Генеральной Канцеляріи (256). Желая возвысить судъ и сократить проволочку въ дѣлахъ, отъ многихъ переносовъ происходившую, гетманъ, ноября 17, велѣлъ присутствовать въ ономъ двумъ генеральнымъ судьямъ и десяти депутатамъ отъ малороссійскихъ полковъ, съ тѣмъ, чтобы рѣшаемыя дѣла поступали прямо къ нему на утвержденіе. Депутаты были избираемы изъ полковыхъ старшинъ, добросовѣстныхъ и знающихъ отечественныя права; каждый изъ нихъ, при слушаніи дѣлъ, до полка его относящихся, выходилъ изъ присутствія; симъ же правиломъ руководствовались и генеральные судьи.

1760.

Не менѣе дѣлаетъ чести графу Разумовскому другой универсалъ, обнародованный имъ, іюля 6, которымъ онъ положилъ преграду злоупотребленіямъ, происходившимъ отъ излишняго винокурения. „Малороссіяне“ — вѣщалъ попечительный гетманъ — „не только пренебрегаютъ земледѣліемъ и скотоводствомъ, отъ которыхъ произтекаетъ богатство народное, но еще, вдаваясь въ непомѣрное винокурение, часто покупаютъ хлѣбъ по торгамъ дорогою цѣною не для пріобрѣтенія какихъ либо себѣ выгодъ, а для одного пьянства, истребляя лѣсныя свои угодья и нуждаясь оттого въ дровахъ, необходимыхъ къ отопливанію ихъ хижинъ (257). Во избѣжаніе происшедшихъ отъ сего безпорядковъ, опредѣляемъ: 1) чтобы винокурениемъ занимались одни только владѣльцы и казаки, имѣющіе грунты и лѣсныя угодья, кромѣ духовенства, купечества и посполитаго народа. 2) Полковникамъ и сотникамъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ лишенія мѣстъ, надзирать за точнымъ исполненіемъ сего. 3) Запрещается имѣть въ Малороссіи винокурни и шинки великороссіянамъ и вообще не тамошнимъ владѣльцамъ, въ особенности купцамъ и крестьянамъ. 4) Возбраняется также полковникамъ и полковымъ старшинамъ нанимать бѣдныхъ, хотя и имѣющихъ грунты, казаковъ, для произведенія подъ ихъ именами винокурения и шинковства; но каждому предоставляется производить оныя на своихъ земляхъ и изъ собственнаго имущества.“

1761.

Кіевъ взятъ изъ вѣдомства гетманскаго и непосредствен-Мал. Лѣт. но подчиненъ Сенату. Въ послѣднихъ числахъ октября, графъ Разумовскій приглашенъ ко двору, куда и отправился, поручивъ управленіе дѣлъ генеральнымъ: обозному Кочубею, подскарбію Гудовичу, писарю Безбородкѣ и есаулу Жоравкѣ.

Въ С.-Петербургѣ графъ былъ пораженъ кончиною благодѣтельствовавшей его монархини. Императрица Елисавета переселилась въ вѣчность, декабря 25, среди блистательныхъ успѣховъ въ Пруссіи побѣдоносной ея арміи. Съ извѣстіемъ о вступленіи на престолъ императора Петра III и для при-Мал. Лѣт. веденія малороссіянъ къ присягѣ отправленъ былъ въ Украй-

1762.
Мал. Лѣт.

ну камергеръ Петръ Кирилловичъ Нарышкинъ, получившій въ даръ отъ тамошнихъ полковъ болѣе двадцати тысячъ рублей, отъ гетманскаго дома перстень въ три тысячи рублей.

Петръ III утвердилъ докладъ графа Разумовскаго, уволивъ въ отставку генеральныхъ старшинъ съ повышеніемъ въ чинахъ: генеральнаго бунчужнаго Осипа Лукьяновича Закревскаго генеральнымъ обознымъ; генеральнаго писаря Андрея Яковлевича Безбородка генеральнымъ судьей; черниговскаго полковника Ивана Пантелеймоновича Божица бригадиромъ, и многихъ другихъ. Тогда жъ избраны на убылыя мѣста: въ судьи генеральные Александръ Ивановичъ Дублянскій, въ писари Василій Григорьевичъ Туманскій; въ есаулы Иванъ Михайловичъ Скоропадскій; въ хорунжіе Данило Петровичъ Апостолъ и въ бунчужные Яковъ Степановичъ Тарновскій. Сверхъ того, безъ выборовъ пожалованы полковниками: стародубскимъ, съ чиномъ бригадира голстинскій генералъ-майоръ Карновичъ; гадяцкимъ голстинскій бригадиръ Крижановскій и черниговскимъ выдущенный изъ гофъ-фурьеровъ въ армейскіе полковники, Петръ Степановичъ Милорадовичъ. Генеральный подскарбій Василій Андреевичъ Гудовичъ произведенъ въ тайные совѣтники и удостоился получить орденъ св. Анны. Сынъ его, Андрей Васильевичъ, находился въ великой милости у императора.

Графъ Разумовскій исходатайствовалъ также у государя возвращеніе Кіева въ свое вѣдомство. Вскорѣ преждевременная кончина постигла Петра: Разумовскій устранился при семъ важномъ государственномъ переворотѣ.

Императрица Екатерина II, по вступленіи своемъ на престолъ, простерла благодѣянія и на малороссіянъ: разрѣшенъ безпошлинный вывозъ лѣса изъ Польши; запрещено впускать оттуда горячее вино въ Новую Сербію и въ Стѣчь Запорожскую, уничтожены въ Украинѣ табачный и другіе откупа, стѣснявшіе тамошнюю торговлю.

1763.

Февраля 17 графъ Разумовскій обнародовалъ универсалъ, коимъ подтвердилъ полковымъ канцеляріямъ не препровождать представленій по судебнымъ дѣламъ, а челобитчикамъ прошеній, въ Генеральную Канцелярію, но прямо доставлять въ Генеральный Судъ, откуда имѣютъ онѣ поступать въ гетманское утвержденіе, Генеральной же Канцеляріи велѣлъ сношаться съ Генеральнымъ Судомъ во всякихъ перепискахъ сообщеніями. Возвратясь въ Украину, гетманъ совершилъ важный подвигъ, возстановилъ суды *земскіе, городскіе и подкоморскіе*, уничтоженные Богданомъ Хмельницкимъ. Такимъ образомъ, послѣ стадевятилѣтняго управленія гражданскими дѣлами полковниковъ и сотниковъ, часть сія отошла отъ во-
енной. Малороссія раздѣлена на двадцать повѣтовъ (258). Въ каждомъ находился земскій судъ, въ которомъ три раза въ году собирались присутствующіе: отъ Богоявленія до Пасхи

Шафон-
скій. Бер-
линскій.

отъ Троицына дня до іюля и отъ октября до Рождества Христова. Судья, подсудокъ и земскій писарь выбирались вольными голосами изъ шляхетства того повѣта и не смѣнялись. Апелляція на нихъ шла въ Судъ Генеральный. Въ судахъ подкоморскихъ, кромѣ подкоморій, присутствовали товарищи ихъ, коморники. Для уголовныхъ дѣлъ установленъ въ каждомъ полку гродскій судъ; полковникъ остался председателемъ; судья, вмѣсто полкового, назывался гродскимъ, писарь также. Полковыя и сотенныя канцеляріи занимались производствомъ дѣлъ военныхъ и полицейскихъ своего вѣдомства. Въ генеральномъ собраніи, происходившемъ для сочиненія разныхъ къ государынѣ прошеній отъ малороссійскаго народа (259), совѣщаемо было нѣкоторыми старшинами, полковниками и сотниками объ исходатайствованіи гетманства, по кончинѣ графа Разумовскаго, одному изъ его сыновей, котораго императрица признаетъ къ тому достойнѣйшимъ (260). Несогласіе нѣкоторыхъ старшинъ произвело въ собраніи безпорядокъ, навлекшій на Разумовскаго подозрѣніе правительства. Глуховскій комендантъ де Латуръ отнесъ о семъ рапортомъ къ кіевскому оберъ-коменданту Чичерину и тамошнему генералъ-губернатору Ѳедору Матвѣевичу Воейкову; послѣдніе донесли двору (261). Императрица немедленно пригласила графа въ С.-Петербургъ, куда онъ и прибылъ въ генварѣ, 1764 года. Правленіе Малороссіи было ввѣрено генеральнымъ: обозному Семену Васильевичу Кочубею, писарю Василю Григорьевичу Туманскому и хорунжему Данилѣ Петровичу Апостолу. Генеральному есаулу, хорунжимъ и бунчужнымъ поручилъ гетманъ, предъ своимъ отъѣздомъ, военные суды и войска, приказавъ имъ сохранять, по возможности, единообразіе въ мундирахъ и оружіи.

Шафонс.

1764.

Мал. Лѣт.

Первое неудовольствіе, постигшее графа Разумовскаго въ С.-Петербургѣ, было исключеніе Кіева вновь изъ его вѣдомства. Сей городъ подчиненъ тамошнему генералъ-губернатору. Вслѣдъ за тѣмъ предводитель малороссіянъ уволенъ отъ гетманства съ ежегодною пенсією по шестидесяти тысячъ рублей и съ пожалованіемъ ему въ потомственное владѣніе города Гадяча съ Ключомъ (262), Быковской волости и казеннаго дома въ Батуринѣ.

Мал. Лѣт.

Тогда Малороссія совершенно присоединилась къ главному составу ея и, преобразенная сначала въ намѣстничества, потомъ въ губерніи, не приняла никакого участія въ мятежныхъ дѣйствіяхъ запорожцевъ, но во всякое время сохраняла непоколебимую вѣрность и любовь къ русскому престолу.

Графъ Кириллъ Григорьевичъ кончилъ мирно жизнь свою 9 генваря, 1803 года, на семьдесятъ пятомъ году отъ рожденія, въ мѣстахъ, наслаждавшихся нѣкогда тишиною подѣ

кроткимъ его правленіемъ. Прахъ его поконится въ воздвигнутомъ имъ изъ пепла Батуринѣ. Очевидцы и преданіе свидѣтельствуютъ о рѣдкой справедливости, величіи души, природномъ умѣ, добротѣ сердца, безпримѣрной щедрости, правдолюбіи и веселомъ нравѣ сего вельможи (263).



ГЛАВА XLVI.

Обширность Малороссіи при Богданѣ Хмельницкомъ. Положеніе сего края во время гетманства графа Разумовскаго. Климать. Почва земли. Произведенія. Скотоводство. Торговля. Характеръ малороссіянъ. Старинные обычаи. Одежда. Чины малороссійскіе. Полки. Казаки. Шляхетство. Мѣщане. Мужики. Состояніе городовъ. Дороги. Языкъ. Ученые. Академія Кіевская. Коллегіумъ Черниговскій. Типографіи. Дѣла церковныя. Заключение.

Малороссія, состоявшая изъ семнадцати полковъ (264) Мал. дѣл. Кол. Арх., 1654 г., № 4. когда славный Хмельницкій преклонилъ булаву предъ могущественнымъ скипетромъ Россійскаго Самодержца, распространявшаяся до Днѣпра—впослѣдствіи при гетманѣ Скоропадскомъ ограничена только десятью полками (265). За Днѣпромъ стали владычествовать поляки, но число жителей въ той странѣ уменьшилось переходомъ въ мѣста, подвластныя Россіи, до шестидесяти тысячъ человѣкъ. Полкъ Кіевскій заключалъ въ себѣ большею частію земли нынѣшней губерніи Черниговской (266). Въ такомъ положеніи находилась Малороссія и во время гетманства графа Разумовскаго. Между 49 и 53 градусами широты, вмѣщая десять полковыхъ городовъ, сто двадцать шесть мѣстечекъ, миллионъ девятнадцать тысячъ жителей мужескаго пола, орошаемая величественнымъ Днѣпромъ и Десною, она славилась здоровымъ, благораствореннымъ воздухомъ, плодородіемъ земли, разнообразностію произведеній. Въ полкахъ Переяславскомъ, Прилуцкомъ, Полтавскомъ, Гадячскомъ, Лубенскомъ и Миргородскомъ, хлѣбопашцы не успѣвали воздѣлывать всѣхъ полей, по обширности оныхъ, оставляли значительную часть для пастбы скота, которымъ изобиловали. Самые большіе лѣса находились въ полку Стародубскомъ и частію Черниговскомъ. Нѣжинскій и Кіевскій также не имѣли въ нихъ недостатка. Остальные жители, нуждаясь во многихъ мѣстахъ въ лѣсѣ, жили въ мазанкахъ, топили хворостомъ, соломой и навозомъ и, со всѣмъ тѣмъ, варили селитру, курили вино. Малороссіяне вообще избыточествовали сѣнными покосами, рыбными ловлями, садами, наполненными плодовъ. Произведенія земли или главные источники богатства ихъ

были: пенька, лёнъ, поташъ, смольчукъ, масло конопляное и льняное: табакъ, медъ, воскъ, шерсть разныхъ родовъ, сало, хлѣбное вино и селитра. Лучшія шленскія овцы, заведенныя при Петрѣ Великомъ, находились около Пирятина, Полтавы, Миргорода, Хорола и Голтвы. Лучшія коровы и быки—въ окрестностяхъ Лубенъ, Пирятина, Золотоноши, Миргорода и Хорола. Быками жители производили значительную торговлю, не только въ С.-Петербургъ, но и въ Силезіи. Изъ полковъ Стародубскаго и Черниговскаго отправляемъ былъ лѣсъ въ Ригу для корабельнаго строенія.

Древнее хлѣбосольство и излишнее употребленіе горячихъ напитковъ между простымъ народомъ доселѣ продолжается, особливо въ южныхъ странахъ Малороссіи. Сама природа, расточая съ обиліемъ дары свои въ плодоносномъ семъ краю, производитъ безпечность, вялость въ жителяхъ. Въ то время, какъ на сѣверѣ хлѣбопашецъ, расчищая неудобныя мѣста, унавоживаетъ и въ потѣ лица обрабатываетъ землю сохою, въ южной Украинѣ земледѣлецъ не помышляетъ о удабриваніи, оретъ плугомъ и беззаботно пожинаетъ плоды занятій кратковременныхъ.

Малороссіянинъ, вялый, безпечный—изворотливъ, неутомимъ, когда надѣется достигнуть чрезъ сіе предназначаемой цѣли. Добродушіе и простота, повидимому, отличительныя черты его характера; но они часто бываютъ слѣдствіемъ хитрости, отпечатка ума. Гордость, прикрываемая сначала ласковымъ, услужливымъ обращеніемъ, является во всей силѣ по полученіи желаемаго. Она, особливо, разительна, когда малороссіянинъ обращается съ младшими, возвысаясь изъ низкаго званія игрою случая, сгибчивостію, безъ особенныхъ достоинствъ.

На полѣ брани сынъ Украины, видный, мужественный, не щадитъ себя, сражаясь за царя и родину. Храбрость предковъ главное наслѣдіе его. Она заставляетъ его забывать нѣгу, ведетъ къ славл. Скромный въ хижинѣ, полезный въ службѣ гражданской, малороссіянинъ не уронитъ себя и на каедрѣ проповѣдника, и въ кругу ученыхъ, вездѣ управляемый врожденнымъ честолюбіемъ.

Малороссіяне страстные охотники до музыки. Любимые ихъ инструменты: скрипка, басъ и цимбалы (267), на которыхъ брячатъ они въ тактъ, согласно. На свадебныхъ пирахъ музыканты не только провожаютъ молодыхъ къ церкви, но потомъ нѣсколько дней сряду по улицамъ (268). Пѣсни малороссійскія отличаются порывами страсти и силою чувства. Тоска составляетъ важнѣйшее свойство ихъ. Есть и веселыя, плясовыя: *горлиця, метелиця, и шумить и гуде, имъ, въ свадебная журавель* и другія (269). Каждое время года, каждое занятіе въ сельскомъ быту и жизни семейственной, сопровождаются въ Малороссіи особенными пѣснями. Доселѣ слѣпцы-бандуристы воспѣваютъ подвиги Хмельницкаго (270),

См. предисловіе г. Максимовича къ издан. 1827 году, пѣснямъ малоросс.

Палѣя и другихъ знаменитыхъ отечественныхъ полководцевъ.

На родины и на крестины въ старину каждый являлся съ хлѣбомъ. Нынѣ обычай сей въ употребленіи только у простого народа.

Когда кто умретъ, въ приходѣ умершаго, а у почетнѣйшихъ и достаточныхъ во всѣхъ приходахъ звонятъ въ колокола, что исполняется и при выносѣ тѣла изъ дома и церкви. Предъ гробомъ несутъ цѣхвые, за деньги, знамена города, въ которомъ жилъ покойный, и погребальныя сукна на продолговатыхъ носилкахъ, называемыхъ *мары*. На могилѣ умершаго казака, особливо строеваго, знамя изъ бѣлаго холста означало, что тутъ рыцарь погребенъ.

Въ обычаяхъ и обрядахъ поселянъ видны остатки старины и суевѣрія, сохранившіеся болѣе или менѣе въ измѣненномъ видѣ: подобно язычникамъ русскимъ, славившимъ декабра 24 *Коляду*, бога торжествъ и мира, малороссіяне еще въ концѣ XVII вѣка, воспоминали въ пѣсняхъ своихъ о семъ идолѣ—какъ пишетъ сочинитель Синописа. И въ наши дни холостыя парубки и дѣвчата, порознь отъ нихъ, съ 25 декабря по 1 генваря *колядуютъ* по вечерамъ: въ колядкахъ своихъ величаютъ подъ окнами хозяина дома, или жену его, дѣтей, и къ одному стиху, съ невиннымъ намѣреніемъ, припѣваютъ *святый вечеръ*, къ другому *ой, дай Боже!* Напримѣръ:

Истор.
Рос. т. I,
стр. 91.

„Ой рано, рано пѣвни спѣвали, *святый вечеръ*.

„А ище раньше панъ N. встававъ, *ой дай Боже!*

„Панъ N. встававъ, коника сѣдлавъ, *святый вечеръ*

„Коника сѣдлавъ и хортивъ склыкавъ, *ой дай. Боже!*

Содержаніе колядокъ зависитъ отъ колядующихъ. Одно только начало и припѣвы вездѣ одинаковы. Марковичъ, въ запискахъ своихъ о Малороссіи, ссылается на старинную пѣснь малороссійскую. въ коей за каждымъ стихомъ повто- Стр. 1
рялось: *славенъ еси Колядо, нашъ милый боже!* Пѣсня сія, о которой упоминаетъ и сочинитель Синописа, была еще Синоп-
извѣстна въ Украинѣ тому тридцать лѣтъ. Все доказываетъ, сисъ, изд.
что обычай *колядовать* существуетъ съ давнихъ временъ, при Имп.
хотя и съ значительными перемѣнами. Собираемыя деньгуъ. 1810
иные вносятъ въ церковь, другіе въ тотъ-же вечеръ илиг., стр. 51.
послѣдующій пропиваютъ.

Не менѣе любопытны другія старинныя обыкновенія, которыхъ доселѣ придерживаются малороссіяне. Недѣля отъ Ист. Гос.
седмицы Св. Отецъ до Троицына дня называлась въ Россіи Рос., т. I,
еще въ XII столѣтіи *русальною*. Славяне чтили *русалокъ* стр. 91 и
или нимфъ дубравъ, гдѣ онѣ, будто, бѣгали съ распущен- стр. 84.
ными волосами, особенно предъ Троицынымъ днемъ (271). Также т.
Сообразно сему преданію наканунѣ Сошествія Св. Духа, въ 3, въ
субботу, дѣвки, молодыя женщины и старухи запасаются примѣч.
разными травами, особливо полынью и любисткомъ или зо- стр. 9.

рею, и носятъ ихъ при себѣ въ пазухахъ отъ страха русалокъ. Многія въ сіи дни не купаются, не ходятъ въ лѣсъ и одиночкою въ поле, чтобы *мавки* (272) не *залискотали*. Пастухи собираются вмѣстѣ, запасаясь предохранительною травою; увѣрены, что мавки или русалки нападаютъ на одного только человѣка, что любистокъ имѣетъ силу, могущую отвратить ихъ нападенія. Вообще простолюдины въ Малороссіи полагаютъ: будто въ мавокъ превращаются дѣти, умершія безъ крещенія. Они говорятъ утвердительно: что злыя существа похищаютъ души сихъ младенцевъ, даютъ имъ свободу являться только въ день Сошествія Святаго Духа и Троицынѣ. Тогда—по словамъ суевѣрныхъ поселянъ—въ глубокую полночь мавки бѣгають по берегамъ рѣкъ и озеръ, поютъ, хохочутъ, хлопаютъ по водѣ и выпускаютъ вопль жалостный, странный, уподобляющійся крику кошекъ.

Наканунѣ Рождества Іоанна Предтечи, іюня 23, молодые люди обоего пола, въ седьмомъ часу по полудни, купаются въ рѣкѣ порознь до захожденія солнца; потомъ въ сумеркахъ раскладываютъ огонь, на выгонахъ, на площадкахъ или полянахъ, въ садахъ и попарно, держась за руку, перепрыгиваютъ чрезъ оный. Если руки ихъ не разойдутся, сіе означаетъ, что они созданы быть супругами. Тогда счастливая молодежь наряжается: перевязываютъ платья поясами, изготовленными изъ цвѣтовъ, надѣваютъ на головы вѣнки, сплетенные также изъ цвѣтовъ благовонныхъ и травъ полевыхъ, берутся за руки и, составивъ кругъ, водятъ вокругъ огня хороводы, припѣвая нескромныя пѣсни въ честь Купала (273). Въ Кіевской губерніи когда перепрыгиваютъ чрезъ огонь, чьи руки разойдутся, тѣ не участвуютъ въ сихъ забавахъ, возвращаются въ дома свои съ поникшими главами, въ смущеніи духа. И дѣти раздѣляютъ общее веселіе: сдѣлавъ кучи изъ песка или травъ, обсаживаютъ ихъ крапивою и чрезъ оную перепрыгиваютъ. Кто повалитъ крапиву, того ею-же прогоняютъ. Въ ту ночь, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Малороссіи, не отдѣляютъ коровъ отъ телятъ, чтобы *вѣдьмы ихъ не портили*, а въ хатахъ на окошкахъ кладутъ крапиву (274).

Въ *вечерницахъ* (275) рѣдко происходитъ какой безпорядокъ или безчиніе. Стыдъ и посмѣяніе цѣлой семьи бываютъ слѣдствіемъ лишенія чести.

Шафон-
скій.
Ригель-
манъ.

Малороссіяне одежду свою заимствовали частію отъ поляковъ и черкесовъ. Чиновныя особы носили кафтанъ длинный, польскій суконный или шелковый; надѣвали сверхъ онаго такой же *кунтушъ* или черкеску съ прорѣзными рукавами; подпоясывались дорогими кушаками. Нижнее платье ихъ состояло изъ суконныхъ шароваръ, портокъ, также широкихъ, *убраньемъ* называемыхъ. Простолюдины одѣвались различно: обитавшіе въ сосѣдствѣ съ Курскою, Харьковскою и Екатеринославскою губерніями, имѣли одѣяніе верхнее и

нижнее длинное и широкое, на подобіе татарскаго, а шапки сходныя съ черкесскими; зимою сапоги съ желѣзными скобками вмѣсто каблуковъ; лѣтомъ кожаныя лапти, *в-рзуны*, сшитыя безъ всякаго покрою, съ ременными, вокругъ ноги, оборами. Въ Нѣжинскомъ, Кіевскомъ, Борзенскомъ, Остерскомъ, Прилукскомъ, Пирятинскомъ и другихъ повѣтахъ одежду носили не столь длинную и въ иныхъ мѣстахъ, подобно чухонцамъ, плетенныя изъ липовыхъ лыкъ лапти; а у малороссіянъ, жительствовавшихъ въ сосѣдствѣ съ Орловскою, Смоленскою и Могилевскою губерніями, одежда была еще короче, узкая и, по близости къ великороссіянамъ, съ ихъ одѣяніемъ сходная. Они носили также лапти изъ лыкъ; платье изъ бѣлаго или сѣраго сермяжнаго сукна, съ польскимъ перехватомъ, подобно украинскимъ великороссійскимъ крестьянамъ, называемое *свитой* и кушакомъ подвязываемое. Лѣтомъ сверхъ свиты надѣвали такую-жъ изъ сукна; но шире одежду съ пришитою сзади *видлогою* или капюшономъ, которымъ укрывались въ дождливую, дурную погоду. Одежда сія называлась *кобенякомъ*. Зимой, вмѣсто оной, употребляли нагольный тулупъ или *кожухъ* и *байбаракъ*, то есть тулупъ, покрытый сукномъ. Шапки ихъ были тогда подвязныя или круглыя овчинныя, *кучмами* называемыя; лѣтнія-же *еломками*, также круглыя и сдѣланныя изъ войлока. Достаточные мѣщане и изъ крестьянъ зажиточные носили одежду суконную, разныхъ цвѣтовъ, и тогда такой кафтанъ назывался *жупаномъ*. Нижнее платье лѣтомъ у зажиточныхъ было китайчатое, у прочихъ холстинное, а зимою суконное, соотвѣтствующее покрою верхняго; рубашки съ красными узенькими воротниками, кои завязывались спереди снурками (276). Не только казаки поселяне, но и старѣйшины брили головы и бороды, имѣя, подобно полякамъ, одни усы и на головѣ небольшой кружокъ изъ волосъ. Степовики стриглись, какъ запорожцы, то-есть, всю голову вокругъ, оставляя надъ лбомъ длинный клочокъ, называемый *чуприною*.

Жены чиновниковъ малороссійскихъ и дочери ихъ одѣвались прежде, какъ нынѣ крестьянки, съ тою только разницею, что, вмѣсто шерстяныхъ полосатыхъ *плахтъ* (юбокъ), обвертывали себя, сверхъ рубашекъ, шелковыми, подвязывали ихъ около живота богатымъ кушакомъ и имѣли передники шелковые же, *запасками* называемые; верхняя часть тѣла, кромѣ рубашки, ничѣмъ не покрывалась. Одежда сія была домашняя. Когда выѣзжали онѣ со двора, то надѣвали длинные кафтаны, какъ нынѣ крестьянки, только не *свиты* изъ простаго бѣлаго сукна, а изъ хорошаго или богатыхъ какихъ матерій, извѣстныя подъ названіемъ *кунтушей* (277). Замужнія носили на головахъ *кораблики* или шапки, похожія на корабль, изъ парчи и бархата, также большіе кокошники, на подобіе ярославскихъ, тонкою кисеею обвитые и

Шафон-
скій.
Ригель-
манъ.

съ длинными сзади концами. Послѣдніе назывались *кибалками*. Дѣвицы ходили съ непокрытыми головами, связывали крѣпко сзади волосы, заплетали двѣ косы и обвертывали ихъ около головы; въ праздники-же обвивали косы золотыми или серебряными сѣтками и позументами, и развѣшивали ихъ до ногъ, подобно сельскимъ дѣвушкамъ, которыя такимъ-же образомъ украшаютъ головы свои лентами, а лѣтомъ огородными цвѣтами. Вообще всѣ женщины носили черные сапоги; въ праздничные дни красные съ высокими скобками. Мѣщанки и зажиточныя крестьянки надѣвали, вмѣсто *плахты*, юбку съ шнуровкою, спереди *запаску*, а вмѣсто *свиты* разноцвѣтный суконный или китайчатый кафтанъ съ перехватомъ на бокахъ, *жупаномъ* называемый. Зимой бѣдныя носили длинныя шубы нагольныя; достаточныя — крытыя сукномъ или китайкою; на головахъ круглыя шапочки, обвернутыя въ намѣтку или бѣлую длинную холстину на подобіе покрывала у монахинь. Сверхъ сего мѣщанки украшали головы и другими шапочками, совершенно круглыми и опущенными соболями. Онѣ и доселѣ въ употребленіи.

См. въ первой части сей Истории, гл. X. 1576 г. См. въ первой части сей Истории, гл. XI, 1592 г. и тамъ же прим. 109. Миллеръ. Шафонскій. Ригельманъ. Успенскій.

Малороссійскіе чины получили начало свое въ XVI вѣкѣ, при королѣ польскомъ Стефанѣ Баторіи.

1) *Гетманъ*, главный вождь народа, верховный судья и военачальникъ, именовался, по примѣру польскихъ гетмановъ, *ясневельможнымъ*. Со временъ Косинскаго казаки избирали въ сіе достоинство вольными голосами. Общая любовь, уваженіе и заслуги возводили на степень, съ которой часто низвергала крамола. Впослѣдствіи свободное избраніе соблюдалось для одной только формы и полномочные двора россійскаго управляли умомъ, волею народа. Доходы гетманскіе состояли первоначально въ одномъ староствѣ Чигиринскомъ, потомъ Гадячскомъ, но подъ конецъ умножились свыше ста тысячъ рублей (278).

Послѣ гетмана слѣдовали старшины генеральныя, именуемые *вельможными панамі*. Первый изъ нихъ былъ:

2) *Генеральный обозный*, чинъ соотвѣтствовавшій генералъ-фельдцейхмейстеру, главный начальникъ полковыхъ и городовыхъ артиллерій въ Малороссіи, также надъ обозами всѣхъ войскъ казацкихъ. Въ генеральной войсковой канцеляріи, вѣдавшей, подъ непосредственнымъ управленіемъ гетмана, всѣ войсковыя дѣла, онъ бралъ старшинство предъ прочими членами; получалъ сначала, на свое содержаніе, тысячу польскихъ злотыхъ и мельницу, потомъ опредѣлены ему деревни, въ четырехстахъ дворахъ состоявшія.

3) *Генеральный судья*. Ихъ было два: старшій предсѣдательствовалъ въ Генеральномъ Судѣ, трибуналѣ высшей инстанціи по судной части; младшій былъ членомъ онаго. При гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ положено имъ было по

триста злотыхъ и по мельницѣ, но послѣ они владѣли ранговыми деревнями; каждый имѣлъ триста дворовъ.

5) *Генеральный подскарбій*, учрежденный въ 1729 году, завѣдывалъ въ Генеральной Скарбовой Канцеляріи, коей былъ предсѣдателемъ, всѣми малороссійскими доходами и расходами, и имѣлъ главное смотрѣніе за Генеральною Счетною Коммиссіею (279). На содержаніе его было также определено триста дворовъ.

5) *Генеральный войсковый писарь*, важнѣйшій сановникъ въ Малороссіи по должности, имѣ занимаемой, управлялъ всѣми входящими и исходящими бумагами отъ Генеральной Войсковой Канцеляріи, имѣлъ въ оной первое мѣсто послѣ генеральнаго обознаго и приводилъ въ исполненіе рѣшенія гетманскія по дѣламъ военнымъ и гражданскимъ. При гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ положено ему было денежнаго жалованья тысяча польскихъ злотыхъ и мельница; потомъ владѣлъ онъ ранговыми деревнями и, въ числѣ оныхъ, мѣстечкомъ Городищемъ въ Лохвицкомъ повѣтѣ. Успенск.
Опытъ о
древн.
русскихъ,
стр. 748.

6) *Генеральный войсковый эсаулъ*, первый, послѣ генеральнаго обознаго, военачальникъ, управлявшій въ мирное и военное время, подъ главнымъ предводительствомъ гетмана, всѣмъ казацкимъ войскомъ, кромѣ запорожскаго. Онъ осматривалъ полки, искоренялъ замѣчаемые имъ безпорядки, присутствовалъ въ Генеральной Войсковой Канцеляріи. Всѣ полковники были ему подчинены. Первоначально должность сію исправлялъ одинъ только чиновникъ, впослѣдствіи два, изъ коихъ каждый завѣдывалъ особою частію, гетманомъ поручаемою. На нихъ, въ мирное время, возлагались и дѣла гражданскія. Имъ положено было на содержаніе по четыреста злотыхъ и по мельницѣ; потомъ каждый изъ нихъ имѣлъ ранговыя деревни, состоявшія изъ двухсотъ дворовъ. Миллеръ.

7) *Генеральный войсковый хорунжій*, былъ хранителемъ большого войскового знамени, получаемого каждымъ гетманомъ, при избраніи, отъ польскихъ королей, потомъ отъ Россійскихъ Самодержцевъ. Знамя сіе всегда находилось при особѣ гетманской. Въмѣсто денежнаго жалованья, владѣлъ онъ ранговыми деревнями, въ которыхъ считалось до двухсотъ дворовъ.

8) *Генеральный войсковый бунчужный* былъ хранителемъ гетманскаго бунчука, имѣлъ одинакое содержаніе съ генеральнымъ хорунжимъ. Въ мирное время онъ присутствовалъ иногда, по гетманскому повелѣнію, въ Войсковой Канцеляріи. Въ военное всѣ бунчуковые товарищи состояли подъ его начальствомъ. Успенск.,
стр. 750.
Миллеръ.

9) *Полковники* занимали первыя мѣста послѣ генеральныхъ старшинъ. Они также получили начало въ Малороссіи при Стефанѣ Баторіи, въ 1576 году. Имъ были подчинены

всѣ военныя, полицейскія и земскія дѣла, равно полковая артиллерія. Каждый изъ нихъ предсѣдательствовалъ въ своей полковой канцеляріи, а съ 1763 года, по Статуту, какъ во-
 евода, въ городскомъ судѣ, гдѣ производились дѣла уголов-
 ныя. Полковой старшина и сотники, которыхъ число не во
 всѣхъ полкахъ было одинакое, находились въ непосредствен-
 номъ ихъ начальствѣ. Полковникъ имѣлъ при себѣ полковое
 знамя, особый жезлъ, *перначъ* называемый, и полковую
 музыку. При Богданѣ Хмельницкомъ они пользовались дохо-
 дами съ мельницъ; при сынѣ его, Юріи, получали жалованье,
 изъ малороссійскихъ сборовъ, по сто ефимковъ и по мель-
 ницѣ; потомъ владѣли ранговыми деревнями, состоявшими
 въ нѣкоторыхъ полкахъ изъ нѣсколькихъ тысячъ душъ. До-
 ходы ихъ были столь значительны, что даже генеральные
 старшины переходили въ полковники (280).

Шафон-
 скій.

10) *Подкоморій*. Онъ находился (съ 1763 года) судьей
 въ подкоморскомъ судѣ, который, по присылаемымъ изъ зем-
 скихъ судовъ дѣламъ, лично свидѣтельствовалъ межи на
 спорной землѣ, разграничивалъ оныя и старыя поновлялъ;
 имѣлъ двухъ помощниковъ, называемыхъ *коморниками*. Въ
 сто жалованья опредѣлены имъ были и писарю суда, по
 арт. 9. Статуту, доходы съ дѣлъ.

Статутъ
 Литов-
 скій,
 разд. 9,
 арт. 9.

11) *Бунчуковый товарищъ*, чинъ, установленный гетма-
 номъ Мазепою. Для приданія большей важности своимъ клей-
 нодамъ, онъ возводилъ въ бунчуковые товарищи сыновей
 генеральныхъ старшинъ, полковниковъ и знатнѣйшаго шля-
 хетства. Сіи молодые люди, въ военное время, находились
 безотлучно при гетманѣ, охраняли его хоругвь и бунчукъ,
 состоя подъ начальствомъ генеральнаго бунчужнаго. Они
 служили безъ жалованья, на собственномъ содержаніи, не
 имѣли опредѣленной должности: но, при преемникахъ Ма-
 зепы, въ отсутствіе полковниковъ, командовали полками,
 предсѣдательствовали въ полковыхъ канцеляріяхъ, присут-
 ствовали, по гражданскимъ дѣламъ, въ генеральномъ судѣ
 и въ особыхъ коммиссіяхъ. Число ихъ не превышало прежде
 ста человекъ; впослѣдствіи умножилось.—Кромѣ *бунчуко-
 выхъ* были въ Малороссіи и другіе *товарищи*. Главное
 мѣсто между ими занимали знатные войсковые товарищи.
 Такъ именовались отставные генеральные старшины и пол-
 ковники, бравшіе въ публичныхъ собраніяхъ первенство
 не только надъ бунчуковыми товарищами, но даже и
 надъ настоящими генеральными старшинами и полков-
 никами. Шляхетство не столь богатое было извѣстно въ
 полкахъ подъ названіемъ: *знатныхъ* такого-то полка *то-
 варищей*; бѣднѣйшіе гордились тѣмъ же названіемъ, съ
 прибавленіемъ только, вмѣсто полка, сотни, въ которой слу-
 жили.

Полетика
 Григор.
 Андр.

12) *Судья земскій* (возстановленный въ 1763 году) избирался шляхетствомъ того повѣта, въ которомъ находился ^{Стат. Литовск.,} судъ, председательствовалъ въ ономъ и получалъ, ^{разд. 4,} вмѣсто ^{арт. 5.} жалованья, опредѣленные Статутомъ доходы отъ дѣлъ.

13) *Подсудокъ* земскаго суда также былъ избираемъ шляхетствомъ и пользовался одинакимъ содержаніемъ.

14) *Есаулъ Генеральной артиллеріи* находился въ войскѣ еще при Богданѣ Хмельницкомъ, присутствовалъ въ канцеляріи гетманской артиллеріи, имѣлъ смотрѣніе за полковою и городовою, состоя подъ начальствомъ генеральнаго обознаго и, въ его отсутствіе, командовалъ артиллеріею.

15) *Писарь Суда Генеральнаго*. Сей чинъ существовалъ изстари при войскѣ. Въ Генеральномъ Судѣ писарь управлялъ всѣми входящими и исходящими бумагами. Мѣсто его заступилъ впослѣдствіи секретарь. При Богданѣ Хмельницкомъ онъ получалъ ежегодно по сто злотыхъ; потомъ опредѣлены ему ранговья деревни.

16) *Полковникъ компанейскій*. Ихъ было три. Они получали жалованье изъ войскового скарба.

17) *Обозный полковый*. Первый старшина въ полку, былъ подчиненъ полковнику, находясь подъ главнымъ начальствомъ генеральнаго обознаго и Канцеляріи Генеральной артиллеріи. Онъ присутствовалъ въ полковой канцеляріи и исправлялъ должность полковника во время его отлучки или болѣзни, если не было въ полку бунчуковаго товарища. Вмѣсто жалованья имѣлъ нѣсколько дворовъ изъ ранговыхъ деревень.

18) *Старшій войсковый канцеляристъ Войсковой Генеральной Канцеляріи*, прежде называвшейся *регентомъ*. Ихъ было два. Они соотвѣтствовали секретарямъ и пользовались также небольшими ранговыми деревнями. Въ полковыхъ канцеляріяхъ сіи чиновники назывались *старшими полковыми канцеляристами*.

19) *Судья полковый*. Второй старшина въ полку, присутствовалъ по полковымъ дѣламъ въ канцеляріи ниже обознаго и былъ первый членъ городского суда; владѣлъ ранговымъ имѣніемъ.

20) *Хорунжій артиллеріи Генеральной* былъ хранителемъ генеральнаго артиллерійскаго знамени, присутствовалъ въ канцеляріи Генеральной артиллеріи и подчиненъ генеральному обозному. При Богданѣ Хмельницкомъ получалъ годового жалованья по пятидесяти польскихъ злотыхъ.

21) *Обозный охочокоманнаго или компанейскаго полка* отправлялъ одинакую должность съ обознымъ полковымъ.

22) *Писарь земскій* докладывалъ дѣла въ земскомъ повѣтовомъ судѣ, подписывалъ выдаваемые позывы и прочія бумаги; избираемъ былъ изъ шляхетства и пользовался узаконенными отъ дѣлъ доходами.

Стат.
Лит.
разд. 4,
арт. 6,
§ 1.

Стат.
Лит.
разд.
4, арт. 6,
§1.

23) *Писарь полковый*. Третій старшина въ полку, тѣмъ же занимался въ полковой канцеляріи, чѣмъ генеральный писарь въ Генеральной Войсковой Канцеляріи. При Богданѣ Хмельницкомъ получалъ по пятидесяти злотыхъ годового жалованья, впослѣдствіи имѣлъ небольшія ранговыя деревни. *Писарь гродскій* въ гродскомъ судѣ отправлялъ должность секретарскую, получалъ, вмѣсто жалованья, доходы отъ дѣлъ, назывался прежде *писаремъ суда полковаго*. *Писарь подкоморскій* имѣлъ въ своемъ храненіи дѣла суда подкоморскаго, выѣзжалъ съ подкоморіемъ или съ коморникомъ на спорныя земли и исправлялъ тамъ должность секретаря.

24) *Есаулъ полковый*. Четвертый старшина въ полку, смотрѣлъ за исправностью и чистотою онаго и, въ мирное время, присутствовалъ въ полковой канцеляріи. Ихъ было два въ каждомъ. При Богданѣ Хмельницкомъ они получали въ годъ по двѣсти злотыхъ жалованья, потомъ владѣли ранговымъ имѣніемъ.

25) *Хорунжій полковый*, пятый старшина въ полку, хранилъ полковое знамя и присутствовалъ иногда въ канцеляріи. При Богданѣ Хмельницкомъ получалъ жалованья по пятидесяти злотыхъ въ годъ.

26) *Сотникъ*, учрежденный въ войскѣ казакомъ Стефаномъ Баторіемъ, въ 1576 году. Онъ въ сотнѣ своей былъ тоже, что въ полку полковникъ: надзиралъ за благочиніемъ, разбиралъ словесно между казаками земскія и маловажныя уголовныя дѣла. Сотники служили большею частію на собственномъ содержаніи; немногіе изъ нихъ имѣли ранговыя деревни. Доказательство, сколь доходно было мѣсто, ими занимаемое!

27) *Войсковый товарищъ* былъ употребляемъ по разнымъ военнымъ и гражданскимъ должностямъ; командовалъ сотнею въ небытность сотника. Определеннаго числа имъ не было. Сначала они зависѣли отъ полковниковъ и полковыхъ канцелярій, потомъ отъ Малороссійской Коллегіи.

28 и 29) *Писарь полковый компанейскій и писарь артиллеріи Генеральной* исправляли въ своихъ мѣстахъ должности секретарей. Послѣдній докладывалъ дѣла въ канцеляріи Генеральной артиллеріи.

30) *Войсковый канцеляристъ*. Въ сіе званіе, особенно въ Генеральную Войсковую Канцелярію, поступали сыновья первѣйшихъ чиновниковъ малороссійскихъ, по окончаніи наукъ, для приспособленія себя къ службѣ. Число ихъ не было определено. Богатые служили изъ чести; недостаточные помѣщались, въ Глуховѣ, въ казенномъ домѣ. На содержаніе ихъ предоставлено было въ Лубенскомъ полку (нынѣ въ Лохвицкомъ повѣтѣ) село Воронки, въ которомъ считалось до восьмисотъ душъ. Въ полкахъ подчинялись они

старшимъ канцеляристамъ, въ Генеральной Войсковой Канцеляріи генеральному, а въ Судѣ генеральномъ судовому писарю.

31) *Есаулъ полковый компанейскій* отправлялъ одинакую должность съ есауломъ полковъ городскихъ.

32) *Атаманъ артиллеріи Генеральной* начальствовалъ надъ пушками.

33) *Хорунжіи полковые компанейскіи* имѣлъ одинакую должность съ хорунжимъ полка городского.

34) *Значковый товарищъ* прежде именовался *знатнымъ* См. выше стат. 11. *полковымъ товарищемъ*, получилъ, вѣроятно, сіе названіе отъ малыхъ значковъ, находившихся, кромѣ знамени, въ сотняхъ казацкихъ. *Значковые товарищи* возили оныя. Въ сіе званіе поступали сыновья полковыхъ старшинъ и другихъ чиновниковъ. Именнымъ указомъ, 8 августа, 1734 г., положено ихъ было во всѣхъ десяти полкахъ 420 человекъ. Сначала опредѣлялись они Генеральною Канцеляріею, потомъ полковниками, напослѣдокъ Малороссійскою Коллегіею.

35) *Есаулъ артиллеріи полковой* надзиралъ за полковою артиллеріею.

36) *Атаманъ городской* завѣдывалъ полиціею въ полковыхъ городахъ; *сотенный* былъ первый старшина въ сотнѣ послѣ сотника, присутствовалъ вмѣстѣ съ нимъ въ сотенной канцеляріи, имѣлъ смотрѣніе за полиціею, исправлялъ должность сотника.

37) *Сотникъ* или *ротмистръ компанейскій*.

38) *Капитанъ Жолдатской роты*.

39) *Писарь сотенный* исправлялъ въ сотенной канцеляріи должность секретаря, равно и

40) *Писарь артиллеріи полковой*.

41) *Канцеляристъ полковой*. Въ большихъ полкахъ ихъ было при полковыхъ канцеляріяхъ по шестнадцати человекъ, въ меньшихъ по десяти. Когда открылись земскіе повѣтовые суды, половинное число канцеляристовъ полковыхъ переведено туда. Они получали жалованье.

42) *Есаулъ сотенный* принадлежалъ къ сотенной старшинѣ, былъ младшій офицеръ въ сотнѣ.

43) *Хорунжіи полковой артиллеріи* или хранитель артиллерійскаго полкового знамени.

44) *Хорунжіи сотенный* исправлялъ одинакую должность въ сотнѣ, какую полковый есаулъ въ полку; получалъ при Богданѣ Хмельницкомъ тридцать злотыхъ годового жалованья.

45) *Атаманъ артиллеріи полковой* начальствовалъ надъ пушками въ полку.

46) *Сотенная старшина компанейская*, состоявшая изъ: атамана, писаря, есаула и хорунжаго.

47) *Атаманъ жолдатскій*.

48) *Атаманъ куренный*, начальникъ казаковъ, обитающихъ въ его куренѣ.

49) *Городничіе* отправляли полицейскую должность въ полковыхъ городахъ и сотенныхъ мѣстечкахъ; имѣли надзоръ за колодниками.

50) *Атаманъ сельскій*, начальникъ казаковъ подпомощниковъ, жительствующихъ въ его селеніи. Впослѣдствіи атаманы сіи переименованы въ *выборные*. Въ казенныхъ и владѣльческихъ селеніяхъ начальникъ сельскій именовался *войтомъ сельскимъ*.

51) *Казаки*, прикомандированные къ канцеляріямъ для посылокъ, назывались *есаульцами* или *стойчиками*.

Сверхъ сихъ чиновъ находились изстари въ Малороссіи *возные* при судахъ земскихъ и городскихъ. Они обязаны были: вручать позывы къ суду, вводить во владѣнія имѣнія, Ст. Лит., разд. 4, арт. 8 и 10. свидѣтельствовать насилія, убытки и мертвыя тѣла; избирались изъ шляхетства, получали доходъ съ дѣль. Главный изъ нихъ, *генераль-возный*, былъ, потомъ, при Малороссійскомъ Генеральномъ Судѣ.

Полкъ казацкій малороссійскій составлялъ цѣлую область или провинцію, назывался по главному своему городу или мѣстечку, и, кромѣ нѣсколькихъ мѣстечекъ, состоялъ изъ множества селъ и деревень. Въ полковомъ городѣ имѣли пребываніе: полковникъ, старшины и канцелярія того полка. Каждый полкъ раздѣлялся на сотни, которыхъ число было неравное. Полковники опредѣлялись сначала гетманами за деньги, потомъ, по удостоенію гетмановъ, съ утвержденія государей. Въ полковую старшину и въ сотники производилъ гетманъ.

Сотня носила именованіе отъ мѣстечка или селенія, въ которомъ была расположена главная ея квартира, заключала нѣсколько селъ и деревень, раздѣлялась на *курени*, которые были гораздо менѣе запорожскихъ. Въ каждомъ находилось нѣсколько десятковъ выборныхъ казаковъ и подпомощниковъ.

О преимуществѣ казаковъ см. въ первой борными. Казаки, имѣвшіе собственную аммуницію, какъ-то: мундиръ, ружье, пику, также лошадь, и исправлявшіе такимъ образомъ службу на родинѣ и за границею, назывались *выборными*. Бѣдные были снаряжаемы: иногда три двора и бо- части сейдѣе снабжали всѣмъ нужнымъ одного казака, который по сей Исторіи, причинѣ именовался *подпомощникомъ*. Число тѣхъ и дру- прим. 169. гихъ въ сотняхъ было неравное въ каждой *выборныхъ* находилось сто, двѣсти и болѣе, *подпомощниковъ* до тысячи и выше. Первые считались поголовно, послѣдніе *хатами* (281) или семьями. Часто крестьянинъ, женись на казацкой дочери или на вдовѣ казака и получа, купя землю казац- кратк. его географ. кую, дѣлался казакомъ, а казакъ, избѣгая службы, крестья- и истор. ниномъ. Многіе сотники вписывали также крестьянъ въ ка- опис. Ма- казаки для увеличенія своей власти. Сначала реестровымъ или лой Рос.

выборнымъ казакамъ производилось годового жалованья по тридцати злотыхъ каждому, но впоследствии сіе отмѣнено, и они внутри границъ несли службу на всемъ своемъ содержаніи, за границею-же получали продовольствіе и фуражъ; только обязаны были имѣть собственныхъ лошадей, мундиры, ружья и пики. Въ мирное время выборные казаки содержали цѣпь на границѣ Великой Россіи и турецкихъ; подпомощники исправляли пѣшую и конную внутреннюю службу, находились при сотенныхъ и полковыхъ канцеляріяхъ для разныхъ посылокъ. Артиллеріи: главная и полковая снабжались изъ казаковъ *армашами* или пушкарями и фурлейтами.

Былъ еще особый родъ служивыхъ казаковъ, по требованію гетмановъ, полковниками и сотниками опредѣляемыхъ, а именно: *бобровники*, *стрѣльцы* и *пташники*. Первые ловили для гетмана бобровъ, вторые стрѣляли звѣрей, послѣдніе птицъ, за что освобождались отъ военной службы. Ихъ находилось въ Малороссіи нѣсколько тысячъ дворовъ. Послѣ графа Разумовскаго они начали платить денежную подать въ скарбъ малороссійскій вмѣсто производимой ими до того охоты.

Кромѣ конныхъ казацкихъ полковъ были въ Малороссіи пѣхотные, извѣстные подъ названіемъ *сердюковъ*. Объ нихъ въ первый разъ упоминаютъ малороссійскіе лѣтописатели въ 1674 г. Должно полагать, что сіе войско, набранное не изъ однихъ казаковъ, но также изъ другихъ свободныхъ людей, получавшихъ жалованье, учреждено Дорошенкомъ. Сердюки, при Мазепѣ, составляли три полка. Они имѣли пребываніе въ Батуринѣ и въ окрестностяхъ сего города: „были“—по словамъ Георгія Конисскаго — „ангелами-хранителями Мазепы, духами, исполнявшими самыя мановенія гетманскія. Горе человѣку, попадавшемуся въ ихъ руки! Лучшіе чиновники содрогались, увидѣвъ у себя въ домѣ кого-либо изъ сихъ гвардейцевъ, за ними присланнаго. Чернью они играли, какъ мячомъ, почему были ненавидимы народомъ. И войско не терпѣло ихъ. При паденіи своемъ (въ 1708 году, исключая одного полка, *отърнаго*) содѣлялись притчею въ людехъ; избѣгшіе смерти нитались заработками самыми низкими: въ народныхъ баняхъ, винокурняхъ, обратились въ поденщики“.

См. во второй части сей Исторіи стр. 302 и прим. 102.

Ист. Рус. совъ.

См. въ сей части Исторіи стр. 420

Изъ вольнонабираемыхъ людей содержались также на жалованьи *охочокоманные* или *компанейскіе полки*, которые имѣли зеленые казацкіе мундиры. Ихъ было сначала пять полковъ, потомъ три конныхъ, по пятисотъ человѣкъ въ каждомъ (282).

См. въ сей части Исторіи прим. 211.

Для охраненія гетманскаго знамени, называемаго *надворною корогвою*, находилась еще особливая небольшая конная команда на денежномъ жалованьи изъ войскового скарба.

Она именовалась: *командою у надворнаго королевы*. Последний гетманъ, графъ Разумовскій, далъ оной гусарскіе зеленые мундиры. До открытія въ Малороссіи намѣстничествъ, команда сія имѣла пребываніе въ Глуховѣ при генераль-губернаторскомъ домѣ; потомъ обращена въ губернскую Новгородъ-Сѣверскую штатную роту.

Въ Генеральной Войсковой Канцеляріи и другихъ главныхъ малороссійскихъ присутственныхъ мѣстахъ содержала караулъ пѣхотная рота, извѣстная подъ названіемъ *Жолдотской*, изъ двухъ казацкихъ селеній Жолдаки и Спаское (Королевецкаго повѣта) набираемая. Рядовые имѣли надъ собою хорунжаго и другихъ старшинъ, носили мундиръ козацкій верхній темносиній съ красными отворотами и красное полукафтанье. Всѣ они получали жалованье. При генераль-губернаторѣ графѣ Румянцевѣ-Задунайскомъ рота сія обращена въ регулярную пѣхотную, названную *фузелерною*. Она переведена потомъ въ штатную губернскую роту Новгородъ-Сѣверскую.

До 1763 года выборные казаки не во всѣхъ полкахъ имѣли одинакій мундиръ, но въ семъ году гетманъ графъ Разумовскій опредѣлилъ, чтобы оный вездѣ былъ одного цвѣта и покроя: недлинный верхній суконный *жупанъ* (кафтанъ) темносиній съ красными отворотами и такими-же обшлагами, а по краямъ на поляхъ и внизу у краснаго сукна узенькая опушка; полукафтанье бѣлое суконное и штаны бѣлые-же суконные польскіе. Жупанъ и полукафтанье были длиною по колѣна; кушакъ красный стамедовый; шапка польская низкая, разноцвѣтная въ каждомъ полку, съ чернымъ овчиннымъ околышемъ; плащи синіе; ружья и сабли гусарскія; пики и сѣдла казацкія. Многие изъ генеральныхъ старшинъ, подражая гетману, носили нѣмецкіе мундиры того-же цвѣта: кафтанъ синій съ красными круглыми обшлагами, съ желтыми на сторонѣ и на обѣихъ полахъ пуговицами, съ краснымъ воротникомъ; камзолъ и нижнее платье бѣлаго сукна; шпагу конную офицерскую. При графѣ Разумовскомъ нѣкоторые полковники старались уже заводить строй и порядокъ регулярный.

Малороссійское шляхетство, составленное изъ коренныхъ жителей, жалованныхъ помѣстьями отъ королей польскихъ, потомъ отъ Самодержцевъ Всероссійскихъ, стяжавшее чины и имѣнія пролитіемъ крови своей на ратномъ полѣ, службою,

- | | |
|-------------|---|
| Раз. 3, ар. | полезною для государей и отечества; изъ шляхтичей поль- |
| 2, § 1 | скихъ и изъ иноземныхъ дворянъ, переселившихся на жи- |
| Раз. 3, ар. | тельство въ Украину, — получило, съ XVI столѣтія, на основаніи |
| 6, § 3. | Разд 9, Статута великаго княжества Литовскаго, разныя преимущества: |
| арт. 1. | 1) участвовало въ избраніи: |
| Раз. 4, ар. | а) королей; |
| 1, § 1. | б) пословъ на генеральный сеймъ; |
| Раз. 2, ар. | с) подкоморія; |
| 5, § 2. | |

- d) судей земскихъ и писаря;
e) хорунжаго
и f) возныхъ.

Разд. 4,
арт. 8,
Стат. Вел.
Кн. Лит.

2) Могло располагать, по желанію, имѣніемъ своимъ, родовымъ, выслуженнымъ, купленнымъ и другимъ образомъ благопріобрѣтеннымъ.

3) Было освобождено отъ повинностей: поставки подводъ, дачи домовъ подъ квартиры, строенія и починки замковъ королевскихъ, устройства мостовъ и другихъ дорожныхъ работъ.

4) Не лишалось достоинствъ и должностей по заочному доносу.

5) Безъ призыва въ судъ и обличенія не поступало подъ стражу.

6) Имѣло свободный выѣздъ въ иностранныя государства, кромѣ земель непріятельскихъ.

7) Всѣ дворяне отъ вельможи до бѣднѣйшаго признаны равными.

Простолюдинъ, оказавшій явныя, именитыя и воинскія заслуги, храбрость противъ непріятелей, удостоивался отъ короля привилегіи на вольности шляхетскія и на гербъ. Называвшійся ложно дворяниномъ лишался своихъ имѣній; а дворянинъ, занимающійся промысломъ купеческимъ, дворянскихъ на то время преимуществъ.

Мѣщанамъ городовъ, которымъ были дарованы отъ королей польскихъ права Магдебургскія, именно: Кіева, Чернигова, Переяславля, Стародуба, Нѣжина, Погара, Мглина, Остра, Новгородъ-Сѣверскаго и Кролевца предоставлено, по лучивъ обиду отъ князей, господъ, дворянъ и крестьянъ ихъ на случай неудовлетворенія, позывать каждого въ судъ земскій для поступленія по законамъ.

Посполитые или крестьяне въ Малороссіи не имѣли свободы не только продавать, но и закладывать земель своихъ безъ позволенія помѣщика; могли переходить съ мѣста на мѣсто, но оставя все нажитое господину, заплатя ему за льготное время и получа отъ него письменный отпускъ (288). Помѣщикамъ не позволено было иначе продавать ихъ, какъ съ землями.

Не имѣвшіе земель и дворовъ крестьяне извѣстны были въ Малороссіи подъ названіемъ *сусѣди* и *подсусѣди*. Они, переходя къ разнымъ владѣльцамъ, обрабатывали ихъ поля и, въ награду, получали отъ зажиточныхъ участки, удобные для хлѣбопашества и сѣнныхъ покосовъ, водворялись въ тѣхъ мѣстахъ. Сихъ крестьянъ именовали тогда *грунтовыми*.

Отъ избранія Мазепы до совершеннаго уничтоженія гетманства протекло семьдесятъ семь лѣтъ; но города украинскіе оставались въ прежнемъ видѣ: одни храмы украшали ихъ. Мазепа, мнимо усердный къ православію—какъ изъясняется Теофанъ Прокоповичъ—болѣе всѣхъ занимался со-

Исторія виданіємъ церквей, строеніємъ колоколенъ, трапезъ, оградъ, Петра позволю куполовъ. Любочестіе измѣнника простиралось до Вел., того: что на иконостасахъ, колоколахъ, окнахъ и даже въ Краткое алтаряхъ находились изображенія герба его (284). Частое опис. назначеніе начальниковъ, которыхъ въ двадцать два года, Кіева г. отъ кончины Скоропадскаго, смѣнилось одиннадцать чело- Берлин- вѣкъ (285), было главною причиною медленныхъ успѣховъ скаго, водчества въ Малороссіи. Пять лѣтъ, потомъ, страна сія не стр. 98 имѣла правителя. Послѣдній гетманъ, графъ Разумовскій, и 99. неоднократно отлучался въ С. Петербургъ и надолго (286).

Въ 1708 году городъ Батуринъ, бывъ гнѣздомъ измѣн- Малор. никовъ, совершенно разоренъ княземъ Меншиковымъ (287). дѣла Пирятинъ, защищаемый жителями, не впустилъ Мазепу и Кол. Арх. нѣсколько шведскихъ полковъ. Почепъ имѣлъ своего сотника, 1708 г., атамана, войта, бургомистра (288). Вопричь выдержалъ, въ № 132. 1709 году, три отчаянныхъ приступа непріятеля многочис- леннаго, сдался по причинѣ недостатка въ порохѣ, обращенъ въ пепелъ шведами. Ромны и Гадячъ были укрѣплены.

Козелецъ, Остеръ и Борисполь находились въ числѣ Шафон- сотенъ Кіевского полка; мѣстечки: Сосница и Городня—Чер- скій. ниговскаго; Мглинъ и Новгородъ-Сѣверскій—Стародубскаго; Борзна, Конотопъ, Батуринъ, Коропъ, Кролевецъ, Глуховъ и Ямполь—Нѣжинскаго; мѣстечки: Золотоноша, Крапивна, Каневъ и Терехтемировъ—Переяславскаго; мѣстечки: Пиря- тинъ, Лохвица и Роменъ—Лубенскаго; мѣстечко Зѣньковъ Гадячскаго; мѣстечки Хороль и Кременчугъ—Миргородскаго; мѣстечко Кобыляки—Полтавскаго.

Польскія Заднѣпрскія мѣста между Стайками и Чигириномъ, дол- дѣла, женствовавшія оставаться, по договору съ Польшею 1686 храв. года, незаселенными, уже вмѣщали въ себѣ (1733 года) семь въ Кол. тысячу двѣсти девяносто семь дворовъ. Бѣглецы малороссіянне Архивъ, и жида основывали тамъ свои жилища (289). 1733 г., № 14.

Въ Черниговѣ, вмѣсто воеводъ, опредѣлены, съ 1712 О досто- года, коменданты. Сей городъ долго не могъ оправиться отъ памяти. постигшихъ его бѣдствій: въ 1710 и 1711 годахъ множество Черни- жителей сдѣлались жертвами свирѣпствовавшей въ немъ гова, г. моровой язвы; въ 1718 и 1750 г. сильные пожары истребили Маркова церкви и большую часть другихъ зданій. Гдѣ нынѣ семина- рія, тамъ прежде жительствоваѣ славный Полуботокъ, пол- ковникъ черниговскій, впоследствии наказный гетманъ. Онъ первый изъ гражданъ имѣлъ рѣшимость построить домъ (большой, каменный, о двухъ этажахъ), внѣ внутреннихъ укрѣпленій, на лѣвой сторонѣ рѣчки Стрижня, между тѣмъ какъ всѣ селились въ крѣпости, опасаясь нападенія поляковъ и турокъ. Въ семъ домѣ останавливался Петръ Великій у Полуботка, въ проѣздѣ свой чрезъ Черниговъ, 2 іюля 1706 года.

Низкіе домики и грязныя улицы, выстланныя фаши- Берлинс., никомъ, не измѣняли жалкаго вида Кіева. На фундаментѣ стр. 20.

бывшаго армянскаго храма заложена, въ 1685 году, дере-Берлинс.,
 вянная церковь Покровская. Каменный доминиканскій ко- стр. 106.
 стель, въ Кіево-Подолѣ, обращенъ въ монастырь грекороссій-М.д. К.А.,
 скаго исповѣданія подъ именемъ Петро-Павловскаго мужескаго. 1969 г.,
 Строеніе онаго начато въ 1693 году (290); но богослуженіе № 52.
 открыто только въ 1710, во придѣлѣ. Нынѣ монастырь сей Берлинс.
 греческій, Екатерининскій. Тогда-жъ (1693 года) приступлено стр. 104.
 къ возобновленію каменной, обвалившейся церкви Трехъ Мал.дѣла
 Святителей, въ которой подѣланы были, до того, хлѣбные 1693 г.,
 амбары. Въ 1710, 1711 и 1718 годахъ кіевляне пострадали № 52.
 отъ моровой язвы; въ 1712 году отъ сильнаго пожара. На- Мал.дѣла
 ходившійся въ крѣпости, противъ западныхъ лаврскихъ во- Кол.Арх.,
 ротъ, Флоро-Вознесенскій дѣвичій монастырь, гдѣ нынѣ арсе- 1690 г.
 налъ, переведенъ, въ 1710 году по волѣ Петра Великаго, № 46.
 въ нижній городъ—Кіево-Подолѣ. До 1798 года существовала Ис. Рос.,
 еще каменная церковь, сооруженная, въ 1705, матерью Ма- Іерар.ч.8,
 зепы, бывшею игуменьею сей обители. Кіевопечерская крѣ- стр. 581,
 постъ устроена государемъ, въ 1716 году, на выгоднѣйшемъ ч. Ист.
 положеніи. Во время Турецкой войны, въ царствованіе импе- Мал. пр.
 ратрицы Анны Іоанновны графъ Минихъ соединилъ старыя- 22 и 97.
 укрѣпленія съ печерскими, посредствомъ ретраншаментовъ, Берлинс.,
 а съ Подоломъ палисадникомъ. Потомъ Старо-Кіевская крѣ- стр. 26 и
 постъ совсѣмъ оставлена, и въ 1812 году нѣкоторые валы 27.
 ея срыты. Лавра, въ бывшій пожаръ, 1718 года, и весь По-
 долъ съ церквами сдѣлались жертвами пламени. Оно пожра-Геор. Ко-
 ло драгоценныя ризницы, иконы, древнѣйшую библіотеку нис. въ
 Печерскую, отъ непріятельскихъ нашествій иноками въ пе- Исторіи
 щерахъ сбереженную. Множество рукописей, изъ которыхъ Руссовъ.
 нѣкоторыя не были извѣстны даже ученѣйшимъ мужамъ
 того времени, подлинныя грамоты великихъ князей и госу-
 дарей россійскихъ, королей польскихъ, патріарховъ, нѣсколь-
 ко тысячъ печатныхъ книгъ—все истреблено огнемъ. Потеря
 невозвратная, извлекшая слезы мудраго преобразователя на-
 шего!—Несчастіе сіе послѣдовало при архимандритѣ Іоанни-
 кѣи Сеньютовичѣ, посвятившемъ послѣдніе года своей жизни Берлин-
 на возобновленіе ввѣренной ему обители (291).—Кіево-Пе-скій, стр.
 черская колокольня построена около 1734 года архитекто- 40 и 41.
 ромъ Шейденомъ. Высота ея съ вызолоченнымъ куполомъ
 до сорока четырехъ сажень. Кромѣ нижняго этажа, который
 въ рустикахъ, послѣдніе четыре представляютъ по порядку
 образцы четырехъ извѣстныхъ орденовъ архитектуры. Въ
 ясную погоду, посредствомъ зрительной трубы, можно изъ
 верхняго этажа видѣть города: Козелецъ, Переяславль, Ва-
 сильковъ и отдаленнѣйшія окрестности, мелькающія подъ
 синевою почти на полтора верстѣ.—Напротивъ храма
 Святителя Николая, прозываемаго *Притискъ*, въ Кіево-По-
 долѣ былъ домъ кіевскаго сотника Саввы Туптало, родителя
 святаго Димитрія, митрополита ростовскаго. Домъ сей сго- Берлин-
 рѣлъ 1712 года. Во время гетманства графа Разумовскаго стр. 71.

еще находились (по 1798 годъ) въ развалинахъ, въ старомъ крѣпостномъ валу, двѣ каменные стѣны отъ воротъ древняго Кіева. Онѣ назывались *Батыевыми воротами*. Форма кирпичей и самого строенія была необыкновенная.—Нельзя безъ сожалѣнія вспоминать о разрушеніи древнѣйшихъ памятниковъ отечества нашего!

Замѣчанія, до Мал. Рос-сія при-надлежа-щія. По случаю путешествія императрицы Елисаветы Петровны, 1744 года, въ Кіевъ чрезъ Глуховъ, Кролевецъ, Батуринъ, Нѣжинъ и Козелецъ, дорога на семь трактовъ отъ границъ великороссійскихъ была расширена, мосты вездѣ отдѣланы прочною работою и поставлены раскрашенные версты (292).

Не справедливо думаютъ, что нарѣчіе, коимъ говорятъ теперь Малороссіяне, обязано своимъ происхожденіемъ единственно вліянію языка польскаго (293). Мѣстное удаленіе кіевлянъ отъ новгородцевъ и другихъ славянскихъ племенъ, еще въ глубокой древности положило зародышъ таковому измѣненію языка славянскаго, и наблюдательный филологъ въ лѣтописи Несторовой, въ путешествіи ко святымъ мѣстамъ черниговскаго игумена Даниила и въ пѣсни Игоревой, письменныхъ памятникахъ XI и XII столѣтій, примѣтитъ уже сіи отмѣны въ нѣкоторыхъ словахъ и въ самомъ ихъ составѣ. Неоспоримо, что сосѣдство съ Польшею и Литвою, а потомъ долгое господство сей державы надъ Малороссіею, измѣнивъ ее въ духѣ, правилахъ, обычаяхъ и частію въ вѣрѣ, много подѣйствовало и на языкъ, показывая въ те-перешнемъ его составѣ смѣсь древнихъ славянскихъ словъ съ польскими, латинскими, нѣмецкими (294), которымъ особенный выговоръ далъ собственную, совершенно отличную отъ другихъ нарѣчій, форму. Свѣдующіе люди находятъ нынѣшнее малороссійское нарѣчіе сходнымъ съ тѣмъ, коимъ говорятъ венгерскіе россіяне, извѣстные подъ именемъ карпатороссовъ.

Подобно всѣмъ языкамъ, малороссійскій имѣетъ мѣстами различное произношеніе (295), отличается отъ великороссійскаго выговоромъ и многими уменьшительными словами. Мало на ономъ сохранилось письменныхъ памятниковъ. Извѣстнѣйшее: *Кроника зъ лѣтописцовъ стародавнихъ* (сокращенная волынская) Θεодосія Софоновича и Лѣтописецъ, изданный Туманскимъ. Къ сему должно присоединить обильное собраніе дипломатическихъ актовъ по сношеніямъ россійскаго двора съ запорожскими гетманами, хранящееся въ Коллежскомъ Архивѣ. Г. Котляревскій въ новѣйшее время, въ переложеной на малороссійское нарѣчіе *Энеидѣ*, показавъ, съ отличнымъ искусствомъ, до какой степени умъ гибкій и оборотливый можетъ управлять гармоническими звуками.

Въ малороссійскомъ нарѣчій скрyto происхожденіе многихъ славянскихъ словъ, которыхъ тщетно будемъ искать въ нынѣшнемъ языкѣ русскомъ.

Между писателями, изъ Малороссіянъ XVIII столѣтія, первое мѣсто занимаетъ Теофанъ Прокоповичъ, уроженецъ Кіева, архіепископъ новгородскій, великій ораторъ, мужъ государственный, споспѣшествовавшій своими трудами Петру I въ преобразованіи Россіи, имѣвшій счастье быть его любимцемъ. Онъ сочинилъ Духовный Регламентъ, предисловіе къ Морскому уставу, привѣтствовалъ незабвеннаго монарха послѣ знаменитыхъ побѣдъ его, по совершеніи славнаго, полезнаго для государства путешествія, сопутствовалъ ему въ Турецкомъ походѣ 1711 года и отдалъ послѣдній долгъ отцу отечества въ надгробномъ словѣ, которое не умретъ въ потомствѣ.—„Когда риторъ“—говоритъ Карамзинъ—„въ Пантеонѣ кипѣніи горести, въ отчаяніи сердца, воскликнулъ: что дѣлаемъ? Петра Великаго погребаемъ!... сказавъ сіе ужасное слово, не могъ продолжать отъ собственныхъ слезъ и всеобщаго стенанія.“—Теофанъ короновалъ императрицу Екатерину I, Петра II, императрицу Анну; содѣйствовалъ сей государынѣ въ низложеніи Верховнаго Совѣта, дерзнувшаго ограничить власть императорскую; былъ богословъ, историкъ, политикъ, стихотворецъ, славный проповѣдникъ, имѣлъ даръ Г. Качеслова, отличную способность плѣнять слушателей не только новскій. голосомъ, но и тѣлодвиженіями, выраженіемъ лица, прозванъ Россійскимъ Златоустомъ, скончался въ С.-Петербургѣ, 1786 года, и погребенъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. См. въ Слов. Историц. и польскомъ языкахъ, заняло бы здѣсь много мѣста. Татио Духовн. щевъ, въ своей Россійской Исторіи (ч. I, стр. 436) свидѣ- Писат., тельствуетъ о Теофанѣ: „что въ наукѣ философіи новой и ч. 2, стр. „богословіи толико былъ онъ ученъ, что въ Руси прежде 679—701. „равнаго ему не было.“—Левекъ приписываетъ ему рожденіе словесныхъ наукъ въ отечествѣ нашемъ. Преосвященный Евгеній, митрополитъ кіевскій, извѣстный глубокими свѣдѣніями своими въ руссійской литературѣ, отзывается о сочиненіяхъ Прокоповича: „что въ латинскихъ—слогъ весьма Словарь „чистъ, витіеватъ и плавеиъ: но въ руссійскихъ, по вкусу Историч. „тогдашнихъ временъ, наполненъ излишнимъ славянизмомъ, О Писат. „а иногда простонародными и польскими словами. Посему Духовн. „то“—прибавляетъ онъ—„краснорѣчивѣйшія его поученія нынѣ Греко- „пріятнѣе читать въ переводахъ, нежели въ подлинникахъ.“—Рос. Церкви, Къ чести Теофана должно еще упомянуть: что онъ одобрялъ стр. 702. славнаго сатирика нашего, князя Антиоха Кантемира. писать стихи (296).—Стефанъ Яворскій, митрополитъ рязанскій (изъ Львова), обязанъ Кіевской академіи развитіемъ первыхъ способностей. Важнѣйшее сочиненіе его: „Камень вѣры Православно-Каеолическія Восточныя Церкви,“ въ которомъ онъ старался опровергнуть разныя несправедливыя ученія, вкравшіяся въ Церковь Восточную. Пастырь сей славился и проповѣдями. Произнесенное имъ, въ Москвѣ, 1700 года, надгробное похвальное слово боярину Шеину, приобрѣ-

до Стефану особое благоволеніе Петра Великаго, который въ томъ-же году велѣлъ его посвятить изъ игумновъ Кіево-Николаевскаго монастыря прямо въ санъ митрополита рязанскаго. Чрезъ два года ввѣрены ему были государемъ патріаршія дѣла съ званіемъ: патріаршаго администратора, экзарха, викарія и блюстителя патріаршаго престола. При открытіи Святѣйшаго Синода, въ 1721 году, пожалованъ онъ президентомъ онаго и вскорѣ потомъ (1722 года) скончался. Стефанъ писалъ противъ Богословіи Теофановой и сочиненіе его возродило распрю непримиримую между сими іерархами.

Въ твореніяхъ своихъ Яворскій старался наблюдать чистый кійвско-слогъ славянскій, подобно святому Димитрію; проповѣди-же чиненія: его отличаются обиліемъ мыслей, хотя, впрочемъ, не всегда Вагладъ отборныхъ и не рѣдко заимствуемыхъ отъ древнихъ греческихъ и римскихъ писателей.—Благовѣщенскій Нѣжинскій Рос. ви- монастырь былъ имъ устроенъ. Онъ желалъ получить достоинство патріарха, но не имѣлъ въ томъ успѣха (297).—

Гавріиль Бужинскій, епископъ рязанскій и муромскій, родился въ Малороссіи, получилъ образованіе въ академіи Кіевской, занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ между проповѣдниками своего времени, плѣнялъ слушателей не только умными оборотами мыслей, полнотою періодовъ, искуснымъ выборомъ предметовъ, но и краснорѣчіемъ трогательнымъ. Петръ Великій опредѣлилъ его оберъ-іеромонахомъ во флотъ, 1719 года, часто на кораблѣ и въ походной полковой церкви слушалъ, хвалилъ проповѣди Бужинскаго, повелѣлъ ему быть совѣтникомъ (членомъ) Святѣйшаго Синода, директоромъ и протекторомъ всѣхъ духовныхъ училищъ и типографій, поручалъ переводить съ латинскаго языка многія полезныя книги, въ томъ числѣ Пуффендорфова введеніе въ Исторію Европейскихъ Державъ, изданное въ свѣтъ 1718 года. Гавріиль правилъ только четыре года епархіею Рязанскою; скончался въ Москвѣ 1731 года; погребенъ въ Заиконоспасскомъ Каченов- монастырѣ, которому завѣщалъ свою библіотеку. Слогъ его скій. не вездѣ ровенъ; но онъ, по возможности, старался сохранять чистоту и важность языка богослужебнаго: многія страницы свидѣлствуютъ сіе. И того уже довольно для времени, въ которомъ жилъ сей проповѣдникъ.—Василій Григоровичъ, монахъ антиохійскій, родившійся въ Кіевѣ, 1702 года, извѣстенъ своимъ путешествіемъ: въ Венгрію, Австрію, Неаполь, Римъ, Флоренцію, Венецію, Корфу, Кефалонію, Греко- Зантъ, Хіосъ, Аѳонскую гору, Солунь, Палестину, Кипръ, Рос. Церк., ч. Египеть, Аравію, Сирію, острова Архипелага. Онъ постригся въ монахи въ Дамаскѣ, 1734 года; провелъ шесть лѣтъ на островѣ Патмосѣ, занимаясь науками; потомъ жилъ годъ въ Константинополѣ и, посѣтивъ еще нѣкоторыя греческія области, возвратился на родину чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу. Странствованіе его продолжалось двадцать четыре года. Въ Кіевѣ прожилъ онъ только трид-

Словарь
Историч.
о Дух.
Писат.
Греко-
Рос.
Церк., ч.
1, стр.
61—68.

пять пять дней и скончался, въ 1747 году, отъ опухоли ногъ. Путешествіе Григоровича напечатано, въ первый разъ, въ С.-Петербургѣ, 1778 года, во второй 1785. Къ сожалѣнію издатель (г. Рубанъ) выключилъ изъ подлинника многія повѣсти, не приложилъ снятыхъ сочинителемъ видовъ, плановъ и фасадовъ съ замѣчательнѣйшихъ мѣстъ и зданій, числомъ полтора ста. Григоровичъ отличался безпристрастіемъ, вѣрностію и даже входилъ въ малѣйшія подробности; ссылаясь на писателей греческихъ, древнихъ и средняго вѣка; посѣщалъ архивы монастырскіе. Слогъ его состоитъ изъ смѣси Словарь Историч. о бывшихъ въ Россіи славянскаго, польскаго и малороссійскаго языковъ. Такъ писали въ Малороссіи до половины XVIII столѣтія.—Сильвестръ Духовн. Писат., ч. 2, стр. 580. Кулябка, архіепископъ с.-петербургскій, родился 1701 года. Находясь въ столицѣ для проповѣданія, онъ заслужилъ Высочайшее одобреніе словомъ, произнесеннымъ въ недѣлю о самарянѣ 16 мая, 1742 года. Поученія его отличаются строгою нравственностію и разсудительностію, хотя слогъ его Пантеонъ Рос. Автор., ч. 1, тетр. 3. весьма не чистъ, и теменъ, ко вреду многихъ хорошихъ мыслей. Сильвестръ почитался въ свое время славнымъ богословомъ, сочинилъ на латинскомъ языкѣ пространные курсы философіи и богословія, выбранные изъ разныхъ авторовъ; скончался въ 1761 году (298).—Амвросій Зертисъ-Каменскій, архіепископъ московскій и калужскій, родился въ городѣ Нѣжинѣ, извѣстенъ своею ученостію, глубокими свѣдѣніями въ архитектурѣ, твердостію духа, челоуѣколюбіемъ и страдальческою кончиною. Онъ перевелъ съ греческаго: 1) „Посланія св. Игнатія, епископа антioxійскаго,“ напеч. въ Москвѣ 1772 года; 2) „Огласительныя поученія св. Кирилла, епископа іерусалимскаго,“ напеч. 1772 года и 3) „Изложеніе православной вѣры“ или Богословіе „св. Іоанна Дамаскина,“ напеч. 1774 года и вторымъ изданіемъ 1785 г.; съ латинскаго: „Гроціево разсужденіе противъ атеистовъ и натуралистовъ,“ напеч. 1765 года и вторично 1781; съ еврейскаго: псалтырь, изданную типографщикомъ А. Рѣшетниковымъ въ 1809 году въ „Полномъ Собраніи Псалмовъ Давыда, переложенныхъ россійскими стихотворцами.“ Сочинилъ службу, по правиламъ греческихъ канонотворцевъ, „св. Димитрію, митрополиту ростовскому,“ занимался составленіемъ Церковной Россійской Исторіи, но послѣдній трудъ его погибъ, вмѣстѣ съ многочисленною библіотекою, во время бывшаго возмущенія въ Москвѣ 1771 года. Сей достойный пастырь остался въ столицѣ, когда она оставлена была даже градоначальниками, не страшился язвы, свирѣпствовавшей въ городѣ; старался, для пользы челоуѣчества, искоренять зло: препятствовалъ хоронить мертвыхъ при церквахъ; увѣщевалъ корыстолюбивыхъ священниковъ удерживаться отъ хондовъ, гибельныхъ для нихъ и для богомольцевъ; принялъ рѣшительныя мѣры къ удаленію многочисленнаго, пагубнаго стеченія москвитянъ у воротъ Варварскихъ; велѣлъ снять

съ оныхъ образъ Боголюбскія Богоматери и, за свое отеческое попеченіе палъ подъ ударами суевѣрнаго народа, за вратами Донскаго монастыря, 16 сентября, на 63 году отъ рожденія. Главнымъ памятникомъ неутомимыхъ трудовъ и тѣхъ Амвросія останется навсегда Воскресенскій, „Новымъ Іерусалимомъ“ имѣнуемый, монастырь, въ 46 верстахъ отъ Москвы. Онъ возобновилъ, усовершенствовалъ сіе огромное зданіе, которому удивляются даже иностранцы, употреблялъ на украшеніе онаго собственныя деньги, всѣ награды, получаемыя отъ императрицъ; первый изъ духовныхъ принялъ на себя званіе опекуна Московскаго воспитательнаго дома, дѣлалъ ежегодно значительныя пожертвованія въ пользу тамошнихъ воспитанниковъ, учредилъ для той-же цѣли кружки по всѣмъ церквамъ московскимъ (299).—Георгій Конисскій, архіепископъ бѣлорусскій, родившійся въ Нѣжинѣ 1717 года, ревностно подвизался за церковь противъ католиковъ и униатовъ. Замѣчателенъ скромный отвѣтъ сего пастыря королю польскому Станиславу Понятовскому. Выслушавъ трогательную рѣчь Конисскаго (1765 года), на латинскомъ языкѣ,

См. сію въ Варшавѣ: о притѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ въ Польшѣ рѣчь въ исповѣдующими вѣру грекороссійскую, Станиславъ спросилъ: Историч. „много ли въ Россіи такихъ умныхъ людей, какъ вы?“— изв. о воз- „Я самый послѣдній“—отвѣчалъ онъ (300).—Изъ сочиненій ник. въ „Георгія, кромѣ поучительныхъ словъ, любопытнѣйшія: 1) Уніа, стр. „Права и вольности жителей Греко-Восточную въ Польшѣ и 379 386. Литвѣ исповѣдующихъ вѣру,“ на польскомъ языкѣ и 2) „Исторія Руссовъ или Малой-Россіи“, имъ исправленная и дополненная. Но лучшее его произведеніе, заключающее въ себѣ, въ немногихъ строкахъ, мысль высокую, образецъ краснорѣчія, привѣтственная рѣчь Императрицѣ Екатеринѣ II, въ городѣ Мстиславѣ:

„Пресвѣтлѣйшая Императрица!

„Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля округъ солнца обращается: наше *Солнце* вокругъ насъ ходитъ, и ходитъ для того, да мы въ благополучіи почиваемъ. Исходиши, милосердая Монархиня, яко женихъ отъ чертога своего; радуешися, яко исполинъ, тещи путь. Отъ края моря Балтійскаго до края Эвксинскаго шествіе Твое, да тако ни одинъ изъ подданныхъ Твоихъ укрыется благодѣтельной теплоты Твоея! Хотя-же мы и покоимся Твоимъ безпокойствіемъ, и не горькими хожденіями Твоими сидимъ сладко, всякъ подъ виноградомъ своимъ и подъ смоковницею своею, яко-же Израиль во дни Соломона; однако, солнечнику цвѣту подобясь, туда и очи, и сердца наши обращаемъ, аможе теченіе Твое.

„Тецы, убо, о *Солнце* наше! спѣшно; тецы исполненными стопами во всѣхъ Твоихъ благонамѣреніяхъ: къ западу только жизни Твоея не спѣши; въ семъ бо случаѣ яко-же Іисусъ

Навинъ, и руки, и сердца наши простирая къ Небу, возопіемъ: стой, *Солнце*, и не движись, дондеже вся, великимъ Твоимъ намѣреніямъ противная, торжественно побѣдиши!“ — Георгій Конисскій скончался въ Могилевѣ, 1795 года.

Изъ свѣтскихъ писателей, рожденныхъ подъ яснымъ небомъ Малороссіи, извѣстенъ только, въ началѣ XVIII столѣтія, Семенъ Климовскій, современникъ Полуботка, казакъ, воспитанникъ природы. Имъ сочинены нѣсколько пѣсней, въ томъ числѣ: „ѣхавъ козакъ за Дунай,“ которую, послѣ ста лѣтъ, доселѣ поютъ съ удовольствіемъ. Поэма его: „о великодушіи и правдѣ“, писанная силлабическими стихами, заключаетъ въ себѣ — по словамъ безсмертнаго Ка-
Пантеонъ
Рос. Ав-
торовъ,
ч. 1,
тетр. 3.
рамзина — „много хорошихъ чувствъ и даже хорошихъ стиховъ“. Климовскій славился между своими товарищами не однимъ умомъ, но и добродѣтелями. Любимая пословица его была: „намъ добро, никому зло, то законное житье“. Еслибъ онъ родился въ царствованіе Екатерины Великой, то, имѣя огненное чувство, пылкое воображеніе, навѣрно сталъ-бы на ряду съ соотечественниками: Богдановичемъ, положившимъ на алтарь грацій свою Душеньку, и Капнистомъ, отличнымъ лирическимъ поэтомъ, котораго послѣднія пѣсни недавно еще среди насъ раздавались.

Училище Кіево-Братское, на содержаніе котораго цари Прибавл.
 Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи повелѣли, въ 1694 году, от- къ опи-
 пускать ежегодно изъ кіевской казны пятьдесятъ рублей день- сан. Кіе-
 гами и пятьдесятъ четвертей хлѣба, съ 1701 года стало во-Соф.
 именоваться *Академіею* согласно Высочайшей грамотѣ, сен- Собора,
 тямъ 26, и гражданскому мѣстному начальству дозволено стр. 216.
 судить студентовъ въ такомъ только случаѣ, когда митропо- 218.
 литъ кіевскій, по бездѣйствию ректора, не учинить управы Мал. дѣл.
 надъ виновными. — Въ 1700 году, въ пособіе ректорамъ, опре- Кол. Ар.,
 дѣлены префекты, которые, сверхъ преподаванія философіи, 1701 г.,
 занимались экономическою должностію. Классовъ *ординар- № 28.*
ныхъ считалось восемь: богословскій, философскій, ритори-
 ческій, пѣтическій, грамматическій, высшій, средній и низ-
 шій, и аналогія, просто называвшаяся *фара*. *Экстраорди-*
нарными именовались классы языковъ: латинскій былъ общій;
 греческій, еврейскій и нѣмецкій съ 1738 года; французскій
 съ 1753 года. Искусство рисовальное изстари было любимымъ
 упражненіемъ учениковъ, равно пѣвческая и инструменталь-
 ная музыка, особливо на духовыхъ инструментахъ, по общей
 склонности къ оной малороссіянъ. Книги классическія, писъ-
 менныя, составлялись учителями (301).

Самое цвѣтущее время академіи Кіевской было съ на-
 чала до половины XVIII столѣтія. Сколько знаменитыхъ му-
 жей, обязанныхъ своимъ образованіемъ сему святилищу
 наукъ, пожертвовали лучшими днями жизни на обученіе въ
 ономъ юношества: Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ,
 Сильвестръ Кулябка, Георгій Конисскій и многіе другіе!

Прибавл. Нѣсколько сотъ студентовъ поступило (съ 1754 года) въ
къ опис. медико-хирургическія училища, въ С.-Петербургскую Академію
Кіево- Соф. Со- Наукъ, въ Московскій университетъ, въ кадетскіе корпусы,
бора, во всѣ семинаріи русскія, въ писмоводители и перевод-
стр. 225. чики къ военнымъ и гражданскимъ начальствамъ, и вездѣ
служили отлично. Сыновья знатнѣйшихъ малороссянъ и
даже дворяне великороссійскіе обучались въ Кіевѣ; но съ
заведеніемъ свѣтскихъ училищъ въ Великой Россіи, академія
Кіевская начала упадать, хотя императрица Екатерина II и
увеличила годовое содержаніе оной, въ 1786 году, вмѣсто
пятисотрублевого оклада, 8400 рублями (302).

Въ исходѣ XVII столѣтія переведены были въ Черни-
говъ архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ изъ Новгорода-
Сѣверскаго и Переяслава учрежденныя въ тамошнихъ мо-
настыряхъ еще при короляхъ польскихъ такъ называемыя
латинскія школы. Кромѣ сего языка, преподавали въ
оныхъ: польскій, богословіе, философію Аристотелеву и красно-
рѣчіе. Съ того времени въ двухъ городахъ, Кіевѣ и Чер-
ниговѣ, малороссійское юношество получало главное свое
образованіе. Въ школахъ, находившихся при многихъ цер-
квахъ, обучали только первымъ правиламъ отечественнаго
языка (303).

Незадолго до кончины императрицы Елисаветы Пет-
ровны, гетманъ, графъ Разумовскій, намѣревался учредить
университетъ въ Батуринѣ: но послѣдовавшая перемѣна въ
правленіи уничтожила его предположеніе (304).

Желая усовершенствовать типографіи въ Россіи, Петръ
Мал. дѣла Великій отправлялъ въ Кіевъ и Черниговъ людей научиться
Кол. Арх., книжному печатному дѣлу и составленію чернилъ (305).
1701 г.,
№ 17. Кіевская типографія въ особенности отличалась красивымъ
шрифтомъ буквъ, бумагою и чистотою. Блистательное ея
время было въ царствованіе императрицы Елисаветы: тогда
изданная библія (1758 года) почитается нынѣ превосходною
и рѣдкою.

Дѣла церковныя при митрополитѣ Гедеонѣ, князѣ Чет-
вертинскомъ, не измѣнились со стороны гоненій, претерпѣ-
ваемыхъ православными отъ униатовъ и католиковъ. Непри-
миримый врагъ его, Іосифъ Шумлянскій, епископъ львовскій,
Описаніе изгнавшій Гедеона изъ Луцка, именовавшійся администрато-
Кіево- Соф. Со- ромъ митрополіи Кіевской, присылалъ своихъ приближен-
бора, ст. ныхъ въ деревни Софійскія. Они собирали съ крестьянъ дань
206. медовую и пашенную; взыскивали съ священниковъ деньги
за св. Муро и Антиминсы, увозили, выданные Гедеономъ, и
Іосифъ ругался надъ ними, *оплевывалъ ихъ*—какъ изъясня-
ется митрополитъ Гедеонъ въ жалобѣ своей (8 февраля,
1689 года) патриарху Іоакиму. Въ Волыни и Литвѣ пра-
вославныя церкви и монастыри принуждаемы были къ уни-
Ист. изв. о возн. Изъ пяти епархій, державшихся въ Польскомъ государствѣ

вѣры греко-россійской, четыре: Луцкая, Львовская, Галицкая въ Поль-
и Перемышльская обращены въ унию; и въ Могилевской^{шъ Уніи,}
двѣсти церквей отторгнуто къ оной. Уніаты и католики ста-^{стр. 143}
рались даже разсѣвать смущеніе и соблазнъ въ Малороссіи.^{и 144.}
Глава духовенства, патріархъ Іоакимъ, усомнился въ твер-
дости, благочестіи украинцевъ, спросилъ, грамотами своими,
митрополита Гедеона и черниговскаго архіепископа Лазаря
Барановича: въ чемъ состоялъ Флорентійскій соборъ и при-
нимаетъ ли Малороссія оный? Первосвятители малороссій-Мал. дѣла
скіе отвѣтствовали: „что они отвергаютъ правила сего со-^{Кол. Арх.,}
бора, превратныя толкованія *написанъ* и уніатовъ; твердо^{1688 г.,}
стоятъ при благочестіи восточномъ, непоколебимы въ вѣрѣ^{№ 92.}
православной (306).“

Митрополитъ Гедеонъ, испросившій у государей для См. Ду-
Софійскаго собора разные сосуды, утвари, облаченія и боль-^{ховную}
шой колоколъ, жертвовавшій собственнымъ достояніемъ на^{Митр. Ге-}
украшеніе сего храма, управлялъ іерархіею Кіевскою только^{деона въ}
четыре года и скончался 6 апрѣля, 1690.^{Мал. дѣл.}

Послѣ Гедеона оставался въ Малороссіи старѣйшимъ^{Кол. Арх.,}
изъ всего духовенства Лазарь Барановичъ: въ его пользу^{1690 г.,}
гласили не одни лѣта, служенію церкви безпорочно посвя-^{№ 19.}
щенныя, но и самыя заслуги отечеству. Лазарь явился въ См. во
Кіевъ на избраніе въ полномъ увѣреніи, что оно не минуетъ^{второй}
его. Два дня продолжались совѣщанія: избранъ, 2 іюня,^{части}
Варлаамъ Ясинскій, архимандритъ кіево-печерскій, покрови-^{сей Ист.}
тельствуемый гетманомъ Мазепою (307), и 31 августа, 1690
года посвященъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ патріар-
хомъ Адріаномъ.

Достоинства Варлаама, поддерживаемыя могуществомъ,
могли возвести его на митрополию. Исторія не винитъ въ
томъ сего святителя, но съ сожалѣніемъ упоминаетъ: что
онъ не довольствовался однимъ ударомъ, нанесеннымъ сов-
мѣстнику, лишилъ еще столѣтняго старца трехъ значитель-
ныхъ протопоцій, уступленныхъ Черниговской епархіи митро-^{См. прим.}
политомъ Діонисіемъ Болобаномъ, въ 1658 году.^{185 ко}

Варлаамъ Ясинскій дѣятельно занимался устроеніемъ^{второй}
церквей и монастырей кіевскихъ; исходатайствовалъ у ца-^{части сей}
рей, для академіи Кіевской, подтвердительную грамоту на
права ея; для Софійскаго собора многія угодья и деревни;
первый испросилъ себѣ, по слабости здоровья, коадьютора
епископа, съ званіемъ *перяславскаго*; открылъ способности
къ наукамъ въ Яворскомъ, содѣйствовалъ образованію сего
знаменитаго, впослѣдствіи, пастыря, убѣдилъ его принять
монашескій чинъ, скончался въ 1707 году. Въ послѣдніе^{Описаніе}
года жизни, слабость митрополита Варлаама до того увели-^{Кіевской}
чилась, что его носили уже въ церковь. При немъ уніаты^{Іерархіи,}
и католики, пользуясь войною Россіи съ Швеціею, продол-^{стр. 212.}
жали тѣснить православныхъ за границею. Казаки польской
Украины принуждаемы были къ перемѣнѣ вѣры отцовъ своихъ,

платили по шести ефимковъ пени духовенству римскому за крещеніе дѣтей въ вѣру восточную.

19 октября, 1707 года, Іоасафъ Кроковскій, архимандритъ кіево-печерскій, избранъ, по древнимъ правамъ, вольными голосами въ митрополиты кіевскіе, духовенствомъ и чиновниками малоросійскими. Онъ обучался сначала въ академіи Кіевской, потомъ, для усовершенствованія въ наукахъ, отправился въ чужіе края, слушалъ философію и богословіе въ Римѣ; постригся въ Печерской лаврѣ при архимандритѣ Варлаамѣ Ясинскомъ; былъ ректоромъ академіи; посвященъ на митрополию, 15 августа, 1708 года, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, Стефаномъ, блюстителемъ патриаршаго престола.

Исторія При самомъ вступленіи на паству Іоасафъ—если вѣрить
Пет. Вел., современнику, Теофану Прокоповичу—удалился отъ истины
стр. 183. или, обольщенный просьбами измѣнника, довѣря притвор-
ной болѣзни его, не вѣдая сокровенныхъ намѣреній, согла-
сился, для успокоенія Мазепы, написать письмо о совершен-
номъ, будто, надъ нимъ елеосвященіи. Поступокъ неизвини-
См. выше тельный! Но Іоасафъ прощенъ Петромъ, великимъ дѣлами
въ гл. XXXVI и душою, сохранилъ свое званіе (308).
сей Ист.

Въ правленіе Іоасафа паства его потерпѣла многія бѣдствія: сначала оказалась моровая язва; налетѣла саранча; потомъ турки, татары и запорожцы тревожили Украйну и древнюю столицу Владимира своими набѣгами, опустошеніями; сгорѣла вся Печерская лавра; подвергся той-же участи Подоль съ церквами; наконецъ и самого митрополита постигла опала царская. Онъ получилъ повелѣніе явиться въ С. Петербургъ и, не доѣзжая сего города, умеръ—по словамъ Голикова— *отъ отравы*, 1 Іюля 1718 года, въ Твери; погребенъ въ соборѣ тамошнемъ (309).

Дѣянія Дѣянія Петра Вел., часть VI, стр. 244. Неизвѣстно для чего Іоасафъ отозванъ былъ въ столицу. Царевичъ Алексій Петровичъ признался: „что писалъ къ нему о своемъ вынужденномъ отъѣздѣ изъ Россіи, гдѣ угрожали его монашествомъ; просилъ сдѣлать сіе гласнымъ.“— Слѣдовательно митрополитъ кіевскій замѣшанъ въ дѣлѣ царевича. Но Георгій Конисскій иначе объясняетъ сіе событіе: „Къ выслушанію и подписанію Духовнаго Регламента пригласено въ С.-Петербургъ первѣйшее малороссійское духовенство. Митрополитъ кіевскій Іоасафъ Кроковскій созвалъ, предъ отъѣздомъ, соборъ, на которомъ, между прочимъ, разсуждаемо было: что дѣлать, если отберутъ имѣнія монастырскія? Если духовные чины останутся на жалованьи, на добротномъ подаваніи? Митрополитъ приговорилъ, вмѣстѣ съ соборомъ, не соглашаться на такія постановленія, не подписывать оныхъ, но торжественно объявить: „что храмы христіанскіе и служители алтаря искони владѣютъ имуществами отъ властей, имѣвшихъ полное право располагать своимъ достояніемъ; что законы сіи подтверждены договорными

Дѣянія Петра Вел., ч. VI, стр. 96. Исторія Руссовъ

статьями, заключенными царемъ и царствомъ Россійскимъ съ ихъ народомъ.“—Чернецъ Свинскаго монастыря, Ириней, донесъ о семъ соборѣ; митрополитъ взялъ, въ городѣ Твери, подъ стражу, запертъ въ тамошнемъ монастырѣ, гдѣ вскорѣ и умеръ. Первенство-жъ послѣ него имѣлъ епископъ переяславскій Кириллъ Шумлянскій, который, съ духовенствомъ, все отъ нихъ требуемое подписалъ безъ всякаго противорѣчія.“

Соображая сіи два разнообразныя показанія, невольно останавливаешься на первомъ. Смерть Іоасафа послѣдовала въ то самое время, когда дошла до Твери вѣсть: что не стало несчастнаго царевича (310). Духовный Регламентъ былъ написанъ Теофаномъ Прокоповичемъ въ 1719 году. Іоасафъ вызванъ въ С.-Петербургъ въ половинѣ 1718, когда занимались не разсмотрѣніемъ регламента, но слѣдственнымъ дѣломъ Алексія. Еслибъ дѣйствительно былъ соборъ въ Малороссіи и на ономъ постановлено: не соглашаться на возвращеніе въ казну монастырскихъ вотчинъ, ужели-бы Петръ Великій, не помышлявшій, даже, объ отобраніи церковныхъ имѣній, велѣлъ, по доносу чернца, заключить въ Тверской обители митрополита, котораго вызывалъ въ столицу для объясненій?

Іоасафъ Кроковскій прилагалъ большое попеченіе въ ^{Описаніе} устроеніи монастырей кіевскихъ, особливо Златоверхо-Михай-^{Кіевск.} ловскаго, гдѣ сдѣлалъ своимъ иждивеніемъ иконостасъ въ ^{Собора и} іерархіи, трапезной церкви; сочинилъ акаѳистъ св. великомученицѣ ^{Іерархіи,} Варварѣ, съ описаніемъ житія и чудесъ ея, и установилъ ^{стр. 215.} пѣть оный по вторникамъ, что доселѣ продолжается.

Четыре года, послѣ Іоасафа, іерархія Кіевская не имѣла ^{Историч.} пастыря. Въ сіе время уніатскій митрополитъ, Левъ Кишка, ^{изв. о воз.} открыто распространялъ унію, уничтожилъ навсегда ^{въ Пол.} вославныя епископства въ принадлежавшихъ Польшѣ русскихъ ^{уніи, стр.} провинціяхъ, занялъ уніатскимъ духовенствомъ тамошніе ^{173 и сл.} монастыри и церкви приходскія, утвердилъ насиліе свое сеймовою конституціею. Одинъ только православный епископъ моголевскій, Сильвестръ, князь Четвертинскій, остался подъ польскимъ правленіемъ въ Бѣлороссіи: но монастыри и церкви въ его епархіи и въ Литвѣ, подвластныя Кіевской митрополіи, отягощены были податями лишаемы владѣній. Духовенство и вѣра православная терпѣли отъ уніатовъ и католиковъ неслыханныя ругательства: монахамъ стригли головы и бороды; священниковъ безчестили и грабили; Св. Тайны были попираемы, утвари и сосуды, увозимы; монастырскіе подданные терпѣли разнаго рода побои, мученія, томились въ оковахъ. Шляхтѣ препятствовали засѣдать въ сенатѣ; мѣщанамъ въ магистратахъ. Самый епископъ Сильвестръ получилъ двѣ раны въ руку отъ польскаго шляхтича Петра Святскаго, напавшаго на сего святителя съ обнаженною саблею. Тщетно гонимые взывали о защитѣ къ Самодержцу Всероссійскому; Петръ Великій ходатайствовалъ за

нихъ, чрезъ своихъ посланниковъ, у короля польскаго, у папы. Разгоряченныя фанатизмомъ католики и уніаты не внимали строгимъ запрещеніямъ Августа II и нунція, архієпископа Сантини, находившагося въ Варшавѣ; вооруженною рукою обращали въ свое исповѣданіе монастыри и церкви. Въ одномъ Пинскомъ повѣтѣ около двадцати тысячъ жителей увлечены насильно въ унію: но среди ужасовъ, раздоровъ церковнаго междоусобія, были и страдальцы за вѣру отцовъ своихъ, сохранившіе оную непоколебимо при жесточайшихъ истязаніяхъ.

Описание
Кіевской
Іерархіи,
стр. 217.

Тогда (въ 1721 году) состоялось именное повелѣніе объ избраніи въ Кіевѣ, съ вѣдома гетмана Скоропадскаго, въ митрополиты „добраго, умнаго и школьнаго человѣка изъ архимандритовъ, игуменовъ или іеромонаховъ.“ Межигорскій архимандритъ Иларіонъ Жураковскій возведенъ былъ на сію степень, но получилъ, вмѣсто Кіевской, Черниговскую епархію. Вскорѣ потребованъ въ С.-Петербургъ (1722 года) архидіаконъ Софійскаго собора съ ризницею и назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ архієпископы кіевскіе Варлаамъ Ванатовичъ, архимандритъ Новгородскаго-Тихвина монастыря, утвержденный государемъ 21 генваря, посвященъ 14 мая въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Важное событіе въ іерархіи Кіевской! Съ того времени рушилось древнее обыкновеніе избирать вольными голосами митрополитовъ.

Не въ одномъ званіи, но и въ титулѣ ограниченъ Варлаамъ при своемъ опредѣленіи. Онъ именовался только *архієпископомъ кіевскимъ и галицкимъ* безъ прибавленія *и Малыя Россіи*. Переяславскій епископъ не былъ уже коадь-
Мал.дѣлаюторомъ, управлялъ особо своею епархією. Съ монастырскихъ
Кол. Арх.вотчинъ, во всей Малороссіи, взимали въ казну денежные и
1723 г., хлѣбные сборы, которыхъ онѣ прежде не знали. Несчастливо
№ 39. было правленіе сего святителя, особливо при вступленіи на престолъ императрицы Анны Іоанновны, когда любимецъ ея Биронъ, человѣкъ жестокій, мстительный, возвысившійся изъ ничтожества, вертѣлъ кормиломъ государства и участь мирнаго гражданина была въ рукахъ его приверженцевъ.

Описание
Кіевской
Іерархіи,
стр. 219 и
220.

Варлаамъ не избѣгъ злой доли, угрожавшей каждому: по доносу городского кіевскаго войта. Дмитрія Полоцкаго (811), велѣно ему, въ августѣ 1730 года, явиться въ Москву. Тамъ преданъ онъ суду *Тайной Канцеляріи*, приговоренъ Сенатомъ къ лишенію сана. Императрица утвердила приговоръ. Ванатовичъ, въ званіи простого монаха, сосланъ въ Бѣлозерскій-Кирилловъ монастырь, Новгородской губерніи. Имѣніе его описано и взято въ казну. Десять лѣтъ томился страдалецъ въ жестокомъ заключеніи. Императрица Елисавета Петровна возвратила ему (1741 года) свободу и санъ архієрейскій: но Варлаамъ не искалъ почестей міра сего, стремился къ горнимъ. Тихвинская обитель, въ которой онъ

вступилъ въ монашество, коею управлялъ потомъ, будучи архимандритомъ, сокрыла отъ людей *схимника* *Василія*. Въ семъ званіи скончался святитель въ 1751 году.

Мѣсто Варлаама Ванатовича занялъ (1731 года) Ра-
фаилъ Заборовскій, епископъ псковскій и нарвскій, возведен-
ный въ достоинство архіепископа. Сей пастырь родился въ
польской Галиціи отъ шляхтича польскаго и матери, испо-
вѣдавшей вѣру грекороссійскую; обучался въ академіи Кіев-
ской и Московской; служилъ во флотѣ оберъ-іеромонахомъ;
былъ архимандритомъ Тверскаго-Колязина монастыря и
ассессоромъ Святѣйшаго Синода. Онъ, по пріѣздѣ въ епар-
хію, исходатайствовалъ ректорамъ Кіевской академіи званіе
архимандритовъ; возобновилъ всѣ обветшавшія академическія
зданія; надстроилъ надъ каменнымъ корпусомъ, основаннымъ
Мазепою, верхній этажъ съ колоннадою, по плану архитек-
тора Шейдена, для школъ и залы академической, и при
оной церковь Благовѣщенскую конгрегаціонную; пожертво-
валъ на сіе собственныхъ денегъ 1640 рублей; посылалъ
въ иностранныя училища, на своемъ иждивеніи, студентовъ,
изъ коихъ Симонъ Тодорскій, впослѣдствіи архіепископъ
псковскій и нарвскій, законоучитель Петра III и Екатерины,
обучавшійся въ Іенскомъ университетѣ, завелъ, съ 1738 го-
да, въ Кіевской академіи филологическіе классы языковъ
еврейскаго, греческаго и нѣмецкаго. Рафаилъ, умножилъ
академическую бібліотеку; содержалъ бѣдныхъ учениковъ,
для которыхъ построилъ новую деревянную бурсу; исхода-
тайствовалъ, въ 1741 году, у императрицы Елисаветы под-
твердительную грамоту на всѣ привилегіи, прежде данныя
академіи; ежегодное жалованье деньгами, по двѣсти рублей,
изъ малороссійскаго войсковаго казначейства, на содержаніе
ректора, учителей и учениковъ (312); устроилъ въ Кіево-
Софійскомъ соборѣ нынѣшній иконостасъ съ серебряными
царскими вратами и предъ ними, надъ амвономъ, серебря-
нымъ паникадиломъ; отдалъ, на обновленіе сего храма, двѣ
золотыя брилліантовыя панагіи и 1500 червонныхъ, пожа-
лованные ему государынею при посѣщеніи Кіева; скончался
1747 года, въ званіи митрополита (313), на семьдесятъ пер-
вомъ году своей жизни. Георгій Конисскій, бывшій тогда
префектомъ академіи Кіевской, въ надгробномъ словѣ изъ
текста Іоан., V, 35: *бѣ свѣтъ, ѣлики гора и свѣтъ*, трогат-
ельно описалъ добродѣтели сего пастыря.

По кончинѣ Рафаила управляли Кіевскою епархіею, во
время гетманства графа Разумовскаго, митрополиты: Тимо-
еѣй Щербацкій, съ 1748 года по 1757, въ которомъ пере-
веденъ въ Москву (314), и Арсеній Могиланскій, съ 1757.
Первый оставилъ память въ Кіевѣ: окончательною отдѣлкою
иконостаса Софійскаго, данною имъ инструкціею академіи,
умноженіемъ бібліотеки оной. Арсеній, родившійся 1704
года, въ мѣстечкѣ Рѣшителиловкѣ, Полтавскаго полка, обу-

Описание
Кіевской
Іерархіи,
ст. 221—

224.

Описание
Кіево-
Соф. Со-
бора, стр.
46.

Описание
Кіевской
Іерархіи,
стр. 227
и 234.

чался, сначала, въ академіи Кіевской, потомъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ; постриженъ въ монахи въ Москвѣ; имѣлъ особый даръ слова и, изъ проповѣдниковъ Законоспасскаго монастыря, поступилъ въ придворные; былъ архимандритомъ Троицкія-Сергіевы лавры, членомъ Синода, архіепископомъ Переяславля-Залѣскаго. Императрица Елисавета Петровна, въ ознаменованіе отличнаго благоволенія къ Арсенію, пожаловала ему брилліантовую панагію въ шестьдесятъ тысячъ рублей съ портретомъ своимъ и брилліантовый крестъ, перемѣшанный съ рубинами, изъ вензелевыхъ буквъ ея составленный (315). Онъ увеличилъ библіотеку академіи Кіевской, пожертвовалъ шесть тысячъ рублей на устроенную имъ новую бурсу, гдѣ нынѣ семинарія; три тысячи на покрышку школъ; украсилъ соборъ Софійскій; обогатилъ ризницу онаго и при многихъ церквахъ завелъ проповѣдниковъ.

Здѣсь оканчиваю Исторію Малой Россіи. Счастливъ, что отдалъ дань благодарности родинѣ отца моего! Другой съ лучшимъ искусствомъ, краснорѣчивѣе опишетъ дѣла украинцевъ. Слава не мой удѣлъ. Доволенъ и тѣмъ, что исхитилъ изъ рукъ всеразрушающаго времени нѣсколько хартій, доселѣ неизвѣстныхъ, составилъ цѣлое изъ отрывковъ разбросанныхъ. Исчезнетъ многолѣтній трудъ мой, покроется забвеніемъ; но дѣянія мужей доблестныхъ сохранятся въ отдаленномъ потомствѣ, и самыя развалины будутъ гласить о нихъ.



ПРИМѢЧАНІЯ

— ♦ КЪ ♦ —

ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССИИ.

ПРИМѢЧАНІЯ

КЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ

ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССИИ.

1) О времени, когда Малая Россія получила сіе наименованіе, различно повѣствуютъ. Иные писатели полагаютъ, что сіе произошло при возвышеніи Владимірскаго княженія и упадкѣ Кіевскаго, въ исходѣ XII столѣтія; другіе, что страна сія такъ стала именоваться, находясь подъ литовскимъ владычествомъ, для отличія отъ Великой Россіи. Въ древнихъ-же хартіяхъ упоминается въ первый разъ о Малой Россіи въ 1335 году, а именно въ грамотѣ Георгія князя Владимиро-Волынскаго, сохранившейся въ Кенігсбергскомъ Архивѣ. Въ XV вѣкѣ греки давали уже такое названіе отторженнымъ отъ Россіи областямъ. Должно полагать, что съ того-же времени или съ присвоенія Польшею части завоеванныхъ Литвою русскихъ земель на правой сторонѣ Днѣпра, страну сію стали также именовать *Украиною*.

2) Въ Малороссіи въ древнія времена генварь назывался *Слѣчень*; февраль *Лютый*; мартъ *Березоволь*; апрѣль *Цѣтень*; май *Травень*; іюнь *Червень*; іюль *Липецъ*; августъ *Серпень*; сентябрь *Вресень*; октябрь *Паздерникъ*; ноябрь *Листопадъ*; декабрь *Студень*. См. 159 примѣчаніе къ первому тому *Исторіи Государ. Россійскаго*.

3) *Тризна*, подвигъ, *tournoi*. См. прим. къ I тому *Истор. Государ. Россійск.*, стр. 87. Г. Арцыбышевъ въ замѣчаніяхъ своихъ на *Исторію Государства Россійскаго*, говоритъ, что слово сіе означаетъ не воинскія игры, но надгробное пированіе, или такъ называемыя поминки.

4) Кириллъ, по словамъ Іоанна, экзарха болгарскаго, преложилъ евангеліе, а Мееодій перевелъ всѣ уставныя книги, числомъ 60. *Небеса*, рукопись, хран. въ Моск. Синод. Библиот. подл. № 66.

5) Обры господствовали тогда въ Дакіи, т. е. Молдавіи, Валахіи и Трансильваніи.

6) Несторъ повѣствуетъ: что козары брали съ сихъ славянъ по бѣлкѣ съ дыма.

7) Построеніе города Кіева скрывается во мракѣ неизвѣстности: существованіе Кія, Щека и Хорива, о которыхъ повѣствуетъ Несторъ, баснословно, подобно всѣмъ древнимъ изустнымъ преданіямъ.

8) По переиесеніи Олегомъ престола изъ Новгорода въ Кіевъ, названіе *Руси* распространилось и на югъ. „И сѣде Олегъ княжа въ Кіевѣ—пишетъ Несторъ—и рече Олегъ: се буди мати градомъ русьскимъ. И бѣша у него варяги и словени и прочіи, и прозвашася *Русь*“. Въ XII и XIII вѣкѣ Кіевская область, по словамъ Н. М. Карамзина, преимущественно называлась *Русью*.

9) Нынѣ мѣстечко Искорость, въ Волынской губерніи, на рѣкѣ Утѣ.

10) Печенѣги незадолго предъ симъ вышли изъ степей заволжскихъ. Они не знали земледѣлія, обитали въ шатрахъ и кибиткахъ, славились быстротою коней своихъ, носили персидскую одежду. *Истор. Госуд. Рос.*, томъ I., стр. 146.

11) Олегъ, спасаясь бѣгствомъ отъ Ярополка въ древлянскій городъ Овручъ и гонимый непріятелемъ, былъ столкнутъ у городскихъ воротъ въ глубокій ровъ своими воинами, тѣснившимися на мосту, и раздавленъ упавшими туда-жъ лошадьми. Могила сего князя доселѣ существуетъ близъ сего города, нынѣ повѣтоваго, Волынской губерніи.

12) Въ 1340 году Казимиръ III присоединилъ Галицію къ Польшѣ, уступивъ: Брестъ, Холмъ, Луцкъ и Владимиръ литовцамъ. Людвигъ, король венгерскій и польскій, намѣревался подчинить сію страну Венгріи, но она осталась за Польшею до 1772 года.

13) Ярославъ соорудилъ надъ сими воротами церковь Благовѣщенія. Они обиты были вызолоченными листами, которые половецкій князь Вонякъ въ 1095 году, выломавъ, увезъ въ свою землю.

14) Народъ, распространившійся въ XI столѣтіи отъ кавказскихъ горъ къ Дону.

15) Тогда всякій укрѣпленный городъ былъ окружаемъ двумя валами, между которыми оставалось немалое пространство. *Прим. 166 ко II тому Истор. Государ. Россійскаго.*

16) Въ 1155 году упоминается епископъ каневскій Даміанъ. *II томъ Истор. Госуд. Россійск., стр. 270.*

17) Гробница сія сдѣлана изъ бѣлосиневатаго мрамора и половина оной скрыта въ стѣнѣ. На ней вырѣзаны кресты, буквы Іс. Хс., птицы, рыбы, цвѣты и проч.

18) Илларионъ скончался въ 1071 году, послѣ двадцатилѣтняго управленія митрополіею Кіевскою.

19) Преподобный Варлаамъ, первый игуменъ печерскій, былъ сынъ знаменитаго боярина Іоанна, нетлѣнныя мощи его почиваютъ въ ближнихъ пещерахъ.

20) Монастырь сей нынѣ третьеклассный, мужескій, находится надъ Днѣпромъ, ниже Лавры въ трехъ верстахъ. Онъ построенъ въ 1070 году великимъ княземъ Всеволодомъ Ярославичемъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ вторично низверженъ въ рѣку Перунъ, котораго было нѣкоторые идолопоклонники извлекли тогда изъ оной, вопія къ нему: *сѣмѣбай, намъ Боже!* отчего и монастырь такъ названъ.

21) Нынѣ Калеца въ Екатеринославской губерніи, близъ Мариуполя. *Карамзинъ, томъ III, стр. 238.*

22) Церковь св. Василия возобновлена въ послѣдній разъ въ 1695 г., названа во имя Трехъ Святителей. Еще и теперь можно видѣть образцы кирпичей древней работы съ сѣверо-восточной ея стороны.

23) Отъ прежней огромности Десятиннаго храма остался только одинъ придѣлъ, возобновленный митрополитомъ Петромъ Могилою.

24) Гедиминъ былъ конюшимъ Витена.

25) Одна изъ дочерей Гедимины Августа (названная въ крещеніи Анастасія) выдана была за сына великаго князя Іоанна Даниловича Калиты, юнаго Симеона, скончалась въ 1345 году; другая, Анна, за Казимира Великаго, бывшаго потомъ королемъ польскимъ; третья, Марія, за Болеслава, князя галицкаго.

26) И здѣсь Стриковскій (коему послѣдовалъ Энгель) непростительно ошибается, уморивъ Гедимины еще въ 1329 году, сказывая, что онъ убитъ изъ ружья подъ городомъ Фридбургомъ.

27) Длугошъ, любившій дополнять (такъ отзывается объ немъ исторіографъ нашъ въ примѣчаніи 227 ко второму тому Истор. Госуд. Рос.), навѣрно не умолчалъ-бы о Кіевѣ и сѣверскихъ городахъ, еслибъ они принадлежали Гедимину. О семъ писатель Нѣсецкій повѣствуетъ во 2 томѣ, на стр. 41: „Янъ Длугошъ, каноникъ краковскій, умеръ 29 мая, 1680 года. „Главное его твореніе *Исторія Польская*, которую онъ описалъ отъ древнѣйшихъ временъ до послѣдняго года своей жизни, соблюдая во всѣхъ частяхъ строжайшую правду. Нѣкоторые укоряютъ его, что онъ, говоря о минувшихъ вѣкахъ, не ссылался ни на какого автора, а только упоминалъ въ предисловіи: о тщательномъ почерпаніи источниковъ изъ церковныхъ библіотекъ и изъ архивовъ, въ коихъ хранились подлинныя документы и разные рукописи“. Н. М. Карамзинъ замѣчаетъ во второмъ томѣ

своей Исторіи: что Длугошъ худо понималъ русскія лѣтописи. *Прим. 196.* Онъ учился нашему языку уже въ преклонныхъ лѣтахъ для сличенія лѣтописей русскихъ съ польскими. *Насежій, томъ 2, стр. 42.*

28) Евнутий ушелъ въ Смоленскъ. Наримантъ къ хану татарскому. Первый крестился потомъ въ Москвѣ, нареченъ Іоанномъ и, снискавъ покровительство великаго князя, возвратился въ 1350 году въ свое отечество, гдѣ получилъ отъ братьевъ удѣлъ въ Минской области.

29) Любартъ женился на ростовской княжнѣ, племянницѣ Симеона, а язычникъ Ольгердъ на его своячнѣ Іуліаніи, дочери Александра Михайловича Тверскаго, съ условіемъ, что его дѣти будутъ воспитываться въ истинной вѣрѣ.

30) Не лишнимъ почитаю помѣстить здѣсь мнѣніе Н. М. Карамзина о семъ важномъ событіи. „Южныя области Россіи, бывъ нѣкогда лучшимъ ея достояніемъ, съ половины XIII вѣка сдѣлались какъ-бы чужды для нашего сѣвернаго отечества, коего жители брали столь мало участія въ судьбѣ кіевлянъ, волынянъ, галичанъ, что лѣтописцы суздальскіе и новгородскіе не говорятъ объ ней почти ни слова; а волыньскій не доходитъ до временъ наиболѣе любопытныхъ важностью происшествій“. *Истор. Гос. Рос., томъ IV, стр. 205 и 206.* „Не зная, когда именно литовцы овладѣли странами днѣпровскими, знаемъ только, что Кіевъ при Дмитріи Донскомъ уже былъ въ ихъ власти, (безъ сомнѣнія и Черниговская область)“ *id. стр. 210.*—Вѣроятно, что литовцы взяли Черниговъ въ одно время съ Кіевомъ, или незадолго до того“. *Прим. къ IV тому Ист. Гос. Рос., стр. 165.*

31) Кестутій—разсказываютъ лѣтописцы—возвращаясь однажды съ войскомъ изъ Пруссіи, увидѣлъ въ Полонгѣ красавицу, именемъ Вириту, и влюбился въ нее: „давъ идоламъ своимъ обѣтъ вѣчно сохранить дѣвство и за то сльвя богинею въ народѣ, она не хотѣла быть женою храбраго князя, но Кестутій насильно сочетался съ нею бракомъ. Отъ сей Вириты родился знаменитый Витовтъ“. *Ист. Гос. Рос., томъ V, стр. 18.*

32) Сіе назначеніе двухъ митрополитовъ подтверждаетъ также мою догадку: что въ половинѣ XIV вѣка, не прежде, Кіевская область отторжена была отъ Россіи литовцами.

33) Св. Алексій былъ сынъ черниговскаго боярина Феодора Ваконта; правительствовалъ 23 года, скончался въ 1378 году.

34) По показанію нашихъ лѣтописцевъ у Ольгерда отъ первой жены было пять сыновей: Корибуть, Скиригайло, Кирисайло, Овитригайло, Минигайло; отъ второй семь: „Андрей Полоцкій, Владимиръ Бѣльскій (послѣ Кіевскій), Иванъ Острожскій, Яковъ (Ягайло), Легбенъ (Лугвеній) Волыньскій, Василій Чарторыжскій, Олелько (Оленко) Кіевскій“. Стриковскій-же называетъ сыновей первой Ольгердовой супруги: Владимиръ, Іоаннъ-Зедзевитъ Подольскій, Симеонъ-Лингвеній Мстиславскій, Вигунтъ, Андрей Полоцкій, Константинъ Чарторійскій, Феодоръ Сангуско; а сыновей Іуліаніи, сестры князя Михаила Тверскаго: Ягайло-Владиславъ, Скиргайло-Казимиръ, Свидригайло-Болеславъ, Корибуть-Димитрій, Димитрій, Вигунтъ-Василій.— *Прим. 50 къ V тому Ист. Гос. Рос., стр. 23.*

35) Стародубъ въ томъ-же году былъ снова присоединенъ къ Литвѣ.

36) Сигизмундъ былъ въслѣдствіи императоромъ; скончался въ 1437 году.

37) Литовцы поклонялись огню и грому. Роши и нѣкоторыя деревья считались у нихъ священными. Они не только не дерзали рубить ихъ, но даже дотрогиваться; обожали змѣй, жабъ, ящерицъ; приносили имъ въ жертву пѣтуховъ. Главныя жертвоприношенія, совершаемыя у нихъ въ началѣ октября, продолжались три дня: тогда угощали они другъ друга яствами, приносимыми богамъ и, если имѣли плѣнниковъ, выбравъ изъ нихъ самаго молодого и красиваго, сожигали его живаго въ очищеніе своихъ грѣховъ. *Solignac t. 3, p. 246.*

38) Ягайло обладалъ тогда Литвою, Самогиціею, Полѣсьемъ, Подляціею; воеводствами: Витебскимъ, Полоцкимъ, Смоленскимъ, Мстиславскимъ, всею Сѣверіею, Кіевскою областію, Волынью и частію Подоліи. — *Hist. de Polog. de Solignac, t. 3, p. 244.*

39) Витовтъ, по показанію нашихъ лѣтописцевъ, крестился прежде въ вѣру греческую, а послѣ сдѣлался католикомъ. *Прим. 160 из V тому Ист. Гос. Рос.* Онъ назывался также Александромъ.

40) Чухлома, уѣздный городъ въ Костромской губ.

41) Тохтамышъ, отверженный Витовтомъ, скитался потомъ по отдаленнымъ улусамъ, надѣясь возвратить себѣ царство; постигнутый въ пустыняхъ близъ Тюменя войскомъ Шатибека, сына Тимура-Кутлука, онъ палъ въ сраженіи. *Ист. Гос. Рос., т. V, 198.*

42) Должно думать Ольшанскій, поставленный отъ Витовта намѣстникомъ въ Кіевѣ 1394 г.

43) Вся Германія—по словамъ Солиньяка—участвовала въ увеличеніи арміи кавалеровъ. Кромѣ силезянъ, баварцевъ, саксонцевъ, австрійцевъ, стеклись къ нимъ воины съ береговъ Рейна, изъ Швабіи, Франконіи и Вестфалии. *Hist. de Pologne, t. 3, p. 313.*

44) Привилегія сія была слѣдующаго содержанія: „Промышленъмъ Божескимъ и доброю волею нашею и становъ нашихъ народныхъ, зъединчившими Дѣдичное Княжество наше Литовское и подлежащее ему одъ „своей воли княжества Рускіи зъ народомъ и Королевствомъ Польскимъ, „установились мы на те и подписали достаточны Пакты зъединченія и до- „сытѣбы того Але нѣкоторые чины литевски якія оскаржано намъ отъ гет- „мана Рускаго (Венцеслава) неумѣютъ неговать зупелной едності зъ „ними, чиновъ русскихъ и шляхты тутейшой поводомъ вызволенія ихъ отъ „ярма татаровъ, и пре то мы уставуемъ и повторе стверждаемъ, уфундо- „ваны и укрѣплены пакты зъединченія народа рускаго зъ народомъ „Польскимъ и Литевскимъ и быти имъ якъ ровный зъ равными и вольный „зъ вольными вѣчно и непреложно. и права свои рускіи тримати безъ „прешкоды, якожъ они слушны есть и за тымъ приняты, въ Княжествѣ „нашемъ Литевскимъ, за едно съ писмомъ рускимъ, альбо славянскимъ, „и по нимъ всѣ суды мѣти и sprawy одерживати, и добрами своими дѣ- „дичными и набытыми обладали и якъ хотя оборочали, несупречне и безъ „прешкоды иными правами: тѣжъ и рицарству (шляхетству) Рускому съ „Рицарствомъ Польскимъ и Литевскимъ едностъ держати, якъ ровный зъ „ровными на куждыхъ справахъ и урядахъ, безъ жадной упреки и зневаги; „а претензы, альбо докоры о давныхъ поратунку люду Рускаго отъ ярма „татарскаго, найбарзѣй негуемъ и касуемъ, якожъ те sprawy значне одпла- „чоны и одлужоны Рицарствомъ Рускимъ противъ супостатовъ Литевскихъ, „здрядливыхъ Ливонцовъ и тыхъ нестатечныхъ Крижаковъ (нѣмецкихъ „кавалеровъ) и иишихъ наступцовъ на ойчизну. одъ якихъ руснаки слуш- „нося насъ боронили и головы свои на пляцу положили и за укору ихъ „строгіе кары и навязки на виновайцовъ укладамы“. Не оспоривая досто- „вѣрность сей привилегіи, замѣтимъ, что слово *setmanъ*, въ оной упомянутое, означаетъ только полководца, а не предводителя народа. Должно думать, что она дана малороссіянамъ въ 1410 году, послѣ удачнаго похода поляковъ и литовцевъ въ Пруссію, а не въ 1409, какъ означено въ лѣтописи преосв. Конисскаго. Въ Историч. Извѣс. о возникшей въ Польшѣ Уніи упоминается, на стр. 61, о другой привилегіи короля Ягайла, относительно свободы, преимуществъ и уравниенія русскихъ и поляковъ, дарованной въ 1433 году.

45) Въ первой части Исторіи Россійской Іерархіи, на стр. 51, упоминается о двухъ митрополитахъ кіевскихъ, имѣвшихъ пребываніе въ семъ городѣ: Геронтіи и Зосимѣ, послѣ Діонисія и передъ Григоріемъ Цамблакомъ.

46) Въ войскѣ Свидригайла находились тогда силезяне и богемцы.

47) Сей самый Олесницкій спасъ жизнь Ягайла въ 1410 году въ Тауенбергскомъ сраженіи. *Voyez Hist. de Pologne de Solignac, t. 3, p. 310 et 311 и Нѣсцкаго, т. III, стр. 445.* Онъ умеръ въ 1455 г.

48) Нѣсецкій описываетъ слѣдующимъ образомъ сіе событіе, во 2-мъ томѣ, на стр. 366. „Князь Іоаннъ Чарторійскій, смотря на злодѣянія Сигизмунда, литовскаго великаго князя, рѣшился лишить его жизни: онъ ввезъ въ Троки, гдѣ Сигизмундъ имѣлъ пребываніе, на трехстахъ возахъ, съномъ прикрытыхъ, шестьсотъ оруженосцевъ и, подкупя Скобейка, княже-

скаго конюшаго, ввелъ ихъ въ замокъ. Сигизмундъ имѣлъ въ своихъ комнатахъ медвѣдя, который ночью просился иногда въ его спальню, царапая въ дверь лапами. Удаливъ звѣря, Іоаннъ Чарторійскій такимъ-же образомъ открылъ себѣ путь къ Сигизмунду вмѣстѣ съ своими оруженосцами, вычислилъ тирану всѣ содѣянные имъ злодѣянія, убилъ его. Король Казиміръ I лишилъ Іоанна всего имѣнія, но, увѣряютъ, что онъ потомъ получилъ прощенье.—Въ Исторіи Гос. Рос., т. V, стр. 298 и 353 упоминается: что князь Александръ Чарторійскій выѣхалъ тогда въ Россію, откуда возвратился въ Литву въ 1459 году.

49) Въ лѣтописи пр. Георгія Конисскаго упоминается, будто тридцать тысячъ малороссіянъ находились въ семъ сраженіи подѣ начальствомъ полковниковъ: Тризны, Гудима, Бурляя, Станая, Претича и другихъ, и что, по разбитіи польской арміи, удалились они въ Булгарію.

50) Олелько Владимировичъ былъ женатъ на сестрѣ Василя Темнаго.

51) На семъ соборѣ греки согласились: 1) что Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына; 2) что опрѣсноки и квасный хлѣбъ могутъ быть равно употребляемы въ священнодѣйствіи; 3) что души праведныя блаженствуютъ на небесахъ, грѣшныя страдаютъ, а среднія между тѣми и другими очищаются; что всѣ люди тѣлесно воскреснутъ въ день Суда; 4) что папа есть намѣстникъ Іисуса Христа и глава церкви; что патріархъ константинопольскій занимаетъ вторую степень, и такъ далѣе.

52) Въ Исторіи объ Уніи (на стр. 11) упоминается еще, около 1450 г., митрополитъ кievскій Дороей: но объ немъ ничего не говорятъ ни лѣтописи, ни каталоги.

53) Ахматъ умерщвленъ былъ въ 1480 году близъ Азова княземъ тюменскихъ улусовъ, Ивакомъ.

54) Дочь Стефана, Елена, была супруга старшаго сына Іоаннова.

55) Петряшковичъ пріѣхалъ въ Москву 23 апрѣля.

56) „Брату и тестю нашему Іоанну, Божіею милостію Государю всея Руси и Великому Князю Володимерскому, и проч.“.

57) Супруга короля Александра, Елена, какъ иновѣрная, не была съ нимъ коронована. *Диплом. собраніе дѣлъ между Россійск. и Польск. Государствами.*

58) Стефанъ не хотѣлъ возвратить Александру завоеванной имъ Днѣстровской области до самой своей кончины, послѣдовавшей въ 1504 г.

59) Софія была дочь Ѳомы Палеолога, брата послѣдняго императора греческаго.

60) Почепомъ владѣетъ теперь княгиня Варвара Алексѣевна Репнина, внука послѣдняго гетмана малороссійскаго, графа Разумовскаго.

61) Іосифъ Солтанъ былъ прежде маршалкомъ литовскимъ. *Нѣсецкій, т. I, стр. 90.*

62) Ч. II, стр. 188. „На него-же (Іосифа) Богъ послалъ недугъ, разслабу, и въ томъ недугѣ и поставленъ бысть на митрополію и пребысть въ томъ сану едино лѣто, и живота измѣнися“.

63) Глинскіе выѣхали тогда въ Россію. Въ 1526 году великій князь Василій Іоанновичъ сочетался бракомъ съ племянницею Михаила Глинскаго, княжною Еленою, отъ которой, въ 1530 году, родился Іоаннъ IV.

64) Королева Елена скончалась въ Вильнѣ 24 генваря, 1513 года, къ досадѣ Сигизмунда, имѣвшаго въ ней важный залогъ для выгоднаго мира съ Россіею. *Диплом. собр. дѣлъ между Пол. и Рос. Госуд., ч. I.*

65) Стриковскій повѣствуетъ: что Литва обязалась тогда давать ежегодно Менгли-Гирею 15.000 червонцевъ.

66) Н. М. Карамзинъ въ описаніи битвы Оршинской упоминаетъ: „что на другой день Константинъ торжествовалъ побѣду надъ своими единовѣрными братьями и русскимъ языкомъ славилъ Бога за истребленіе Россіянъ“. *Истор. Гос. Рос., т. VII, стр. 70.* Онъ, согласно съ Нѣсецкимъ, (*Kor. Polska, t. 3, p. 513*) простираетъ до 80.000 чел. войско московское, но историкъ польскій увеличиваетъ 10.000 человекъ потерю Россіянъ, говоря, что ихъ легло на мѣстѣ 40.000“.

67) Мартынь Бѣльскій, историкъ польскій, умеръ въ 1575 году, 80-ти лѣтъ отъ рожденія.

68) Черкесы происходят отъ касоговъ, обитавшихъ между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ. Имя ихъ составлено изъ татарскихъ словъ: черкъ — дорога, и кесмень — отрѣзать. О семъ повѣствуетъ путешественникъ Клапротъ.

69) „Черкесы“ — пишетъ исторіографъ нашъ — „не подвластные ни туркамъ, ни татарамъ, ужасные разбойники, жили въ горахъ. Текущими изъ нихъ рѣками, выплывая на лодкахъ въ море, они грабили суда купеческія: исповѣдывали христіанскую греческую вѣру, употребляли въ богослуженіи языкъ славянскій, впрочемъ мало думали о законѣ“. *Герберштейнъ. Р. М. Сот., стр. 74. Ист. Гос. Рос. т. 7, стр. 233.*

70) Для любопытныхъ прилагаю здѣсь мнѣнія о происхожденіи казаковъ: графа Потоцкаго и Н. М. Карамзина: „Reste à déterminer l'origine des Kosaks, sur laquelle on a disputé je ne sais trop pourquoi, car rien n'est plus clair. Au temps de l'empereur Constantin Porphyrogénète il y avait sur la mer d'Azoph deux Principautés, dont l'une s'appellait *Kazakia* et l'autre *Alania*, qui est *Ascipurgium*. Un demi siècle après Mstislav, fils de Volodimir, vient à la tête des Slaves, passe dans l'isle de Taman, combat le Prince de Jass et des Kassogs et s'empare de son pays. Mstislav, ayant vaincu le prince des Kassogs, et s'étant emparé de la Kasakia, ses sujets Slaves deviennent les *Kosaks*“. — *Histoire primitive des peuples de la Russie par le C-te Jean Potocki, page 188.* — „Имя казаковъ — пишетъ исторіографъ нашъ — сдѣлалось извѣстно по исторіи около 1517 года, но вѣроятно, что оно въ Россіи древнѣе Батыева нашествія и принадлежало торкамъ и берендѣямъ, которые обитали на берегахъ Днѣпра, ниже Кіева. Тамъ находимъ и первое жилище малороссійскихъ казаковъ. Торки и берендѣи назывались черкасами, казаки также. Вспомнимъ Касоговъ, обитавшихъ, по нашимъ лѣтописямъ, между Каспійскимъ и Чернымъ морями; вспомнимъ и страну Казахію, полагаемую императоромъ Константиномъ Багрянороднымъ въ сихъ-же мѣстахъ; прибавимъ, что осетинцы и нынѣ именуютъ черкесовъ *касаками*, что торки и берендѣи, не хотѣвшіе покориться ни моголамъ, ни Литвѣ, жили, какъ вольные люди, на островахъ Днѣпра, огражденныхъ скалами, непроходимымъ тростникомъ и болотами; приманили къ себѣ многихъ россіянъ, бѣжавшихъ отъ угнетенія, смѣшались съ ними и подъ именемъ *казаковъ* составили одинъ народъ, который сдѣлался совершенно русскимъ, тѣмъ легче, что предки ихъ, съ десятаго вѣка, обитавъ въ области Кіевской, уже сами были почти русскими. Болѣе и болѣе размножаясь числомъ, питая духъ независимости и братства, казаки образовали воинскую христіанскую республику въ южныхъ странахъ Днѣпра, начали строить селенія, крѣпости въ сихъ опустошенныхъ татарами мѣстахъ; взялись быть защитниками Литовскихъ владѣній со стороны крымцевъ, турокъ и снискали особенное покровительство Сигизмунда I, давшего имъ многія гражданскія вольности вмѣстѣ съ землями выше днѣпровскихъ пороговъ, гдѣ городъ Черкасы названъ ихъ именемъ“. *Ист. Гос. Рос., т. V, стр. 393—395.*

71) О жительствовавшихъ въ Сѣчи запорожцахъ подробно описано во второй части сей Исторіи въ главѣ XXV.

72) Вѣроятно, что каждый полкъ состоялъ не болѣе какъ изъ трехъ сотенъ и что ихъ было у Дашковича при самомъ учрежденіи только три или четыре полка, судя по малому числу воиновъ, сопутствовавшихъ ему и Ланцкоронскому въ походѣ 1516 года. Безъ всякаго сомнѣнія оставалось тогда нѣкоторое число и на днѣпровскихъ островахъ для охраненія границы.

73) Иностранные писатели весьма забавнымъ образомъ изъясняютъ происхожденіе названія казаковъ. Гербиній производитъ слово казакъ отъ польскаго *Kozza* (коса или серпъ)! потому что, по его мнѣнію, казаки или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторая изъ нихъ часть вооружены были косами. Пясецкій, Гарткнохъ и Ле-Шевалье отъ *козъ*, съ которою сравниваютъ они проворство, ловкость и оборотливость казаковъ въ непроходимыхъ мѣстахъ! Зиморовичъ отъ слова *казака*, означающаго, будто, на нашемъ языкѣ муху!! желая, чрезъ то, показать сходное казаковъ съ мухами непостоянство и наглость; Де-Гюинъ отъ *Kiptschak*, и такъ далѣе! — Въ ежемѣсячномъ сочиненіи 1760 года, ч. I, стр. 309, упоминается, будто слово казакъ означаетъ

на татарскомъ языкѣ *соина лекиа вооруженныа или нахадныа*. Не зная языка татарскаго не можемъ судить о справедливости сего показанія. Впослѣдствіи казаками назывались всѣ военнoслужашіе въ Малой Россіи. Такъ было и у татаръ: „еще не имѣя ни силы, ни власти—писалъ великій князь Іоаннъ III Васильевичъ къ хану крымскому Зенебеку (въ 1477 году)—и будучи единственно *казакомъ*, ты спрашивалъ у меня, найдешь-ли отдохновеніе въ землѣ моей“, и проч. — *Ист. Госуд. Рос. т. VI, стр. 91.*—Вообще татары именовали казаками всѣхъ вольныхъ бездомныхъ людей, промышлявшихъ военнымъ ремесломъ.

74) Князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, воевода троцкій, кастелянъ виленскій, гетманъ великій литовскій, мужъ рожденный къ войнѣ, что предусмотрѣлъ въ немъ Петръ Бѣлый Ивановичъ, воевода троцкій и гетманъ великій литовскій, присовѣтовавшій, на смертномъ одрѣ, въ 1498 году, королю Александру замѣнить его Константиномъ Острожскимъ. Онъ оправдалъ надежду своего предмѣстника, превзошелъ въ счастіи всѣхъ гетмановъ польскихъ, выигралъ тридцать три сраженія, имѣлъ неудачу только на двухъ: въ 1500 году на берегахъ Ведроши, гдѣ взять въ плѣнъ московитянами, и въ 1519 подъ Сокалемъ. Король Сигизмундъ I почтилъ его двукратнымъ торжественнымъ въѣздомъ: въ Вильну и въ Краковъ. Острожскій умеръ въ 1533 году: „былъ ростомъ малъ, душою великъ; ко всѣмъ благосклонный, щедрый для сподвижниковъ своей славы, милосердый къ плѣнникамъ, опытный въ военномъ ремеслѣ. Жена его Александра, дочь Симеона Олельковича, князя кіевскаго и слупскаго“. — *Нисецкій, томъ III, стр. 512—514.*—Праха Острожскаго покоится въ обители Печерской, въ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы за правымъ клиросомъ. При входѣ въ церковь западными вратами доселѣ видно на лѣвой сторонѣ гипсовое его изображеніе во весь ростъ. Пресв. Амвросій въ Исторіи Россійской Іерархіи, во 2 части, на стр. 30, ошибкою упоминаетъ о князѣ Константинѣ Ивановичѣ, вмѣсто сына его, князя-же Константина, и, говоря (стр. 32) о кончинѣ перваго, относитъ оную къ 1608 году, въ которомъ умеръ послѣдній. Нынѣ на памятникѣ князя К. И. Острожскаго надпись русская, но прежде была польская, слѣдующаго содержанія: „Константинъ „Іоанновичъ, князь Острожскій, воевода троцкій, гетманъ великаго княжества „Литовскаго, послѣ многихъ побѣдъ, одержанныхъ имъ, побѣжденъ смертію „и здѣсь погребенъ, лѣта отъ Рождества Христова 1533, имѣя 70 лѣтъ отъ „роду, выигравъ 33 сраженія“. См. въ книгѣ Терацовгима, изданной въ Кіевѣ въ чет., въ 1638 году, стр. 33 и 34.

75) Изъ рѣчи Дашковича можно видѣть, что число казаковъ въ 1532 году не простиралось еще за двѣ тысячи человекъ, и что они, отражая татаръ на сушѣ, не отваживались дѣйствовать на водѣ противъ нихъ. Селившіеся выше пороговъ, повидимому, уклонялись отъ пограничной службы.

76) По словамъ Бѣльскаго, съ Дашковичемъ было тогда 3000 казаковъ. *Стр. 519.*

77) Г. Энгель полагаетъ въ своей Украинской Исторіи (стр. 66) что Дашковича не стало въ 1540 году.

78) Миллеръ въ сочиненіи своемъ о Малороссійскомъ Народѣ и о Запорожцахъ, полагаетъ Ланцкоронскаго первымъ предводителемъ казаковъ; Дашковича называетъ старостою черкасскимъ, Венжика Хмельницкаго преемникомъ Ланцкоронскаго въ 1534 году, потомъ именуетъ князя Дмитрія Вишневецкаго, Свирговскаго, Ружинскаго и такъ далѣе. Энгель считаетъ Хмельницкаго главнымъ предводителемъ казаковъ въ 1531 году (стр. 66), когда Дашковичъ находился еще въ живыхъ. Георгій Конисскій (въ Исторіи Руссовъ или Малой Россіи) полагаетъ: Ланцкоронскаго первымъ гетманомъ, Дашковича кошевымъ, князя Дмитрія Вишневецкаго преемникомъ Ланцкоронскаго, потомъ Ружинскаго, Хмельницкаго, князя Михайла Вишневецкаго, Свирговскаго и такъ далѣе. Въ Лѣтописи Малыя Россіи, изданной Рубаномъ и дополненной княземъ Безбородкою, послѣ Ланцкоронскаго помѣщены: князь Дмитрій Вишневецкій, князь Евстафій Ружинскій, Венжикъ Хмельницкій, Свирговскій, Богданко и проч.

79) Девлетъ-Гирей, племянникъ Саиновъ, вступилъ на престолъ въ 1551 году.

80) О семъ князѣ Михайлѣ Вишневецкомъ см. въ главѣ XI.

81) Не извѣстно кѣмъ отравленъ былъ Вишневецкій.—Іоаннъ отпра-
вля гонца своего, Андрея Клобукова (1583 года), въ Польшу, велѣлъ от-
вѣтствовать литовскимъ вельможамъ на вопросъ о причинѣ бѣгства Виш-
невцаго: „пришелъ онъ къ Государю нашему, какъ собака, и пошелъ отъ
„Государя нашего, какъ собака, и Государю нашему, и землѣ убытка ни-
„какого не учинилъ“. *Дип. Соб. дѣлъ между Рос. и Польш. Госуд.*

82) Нѣсецкій пишетъ, будто Вишневецкому предлагали передъ казнію
отказаться отъ христіанства для сохраненія жизни, и что, по умерщвленіи
его, турки, вынудивъ сердце страдальца и раздѣляя между собою, съѣли оное
въ надеждѣ получить храбрость и мужество славнаго вождя казаковъ!

83) Законы, данные Литовскому княжеству, въ 1529 году, королемъ
Сигизмундомъ I подъ названіемъ *Статута Литовскаго*, были написаны по
русски; впоследствии переведены на польскій и латинскій языки.—Толь-
ко въ исходѣ XVI вѣка явились они, въ первый разъ, съ польскимъ пере-
водомъ. Издавая оный, канцлеръ Сапѣга упомянулъ: „Если переводъ сей
„кому-либо не понравится, то остается ему имѣть прибѣжище къ старшинной
„Русчизнѣ“.—*См. Вѣстникъ Европы, 1811 года, мѣсяцъ ноябрь, № 22.*

84) Прежде съѣзжались на сеймы всѣ дворяне, отчего происходилъ
величайшій безпорядокъ. Казимиръ IV опредѣлилъ, чтобы каждое воевод-
ство присылало только земскихъ своихъ депутатовъ, искусныхъ въ госу-
дарственныхъ дѣлахъ.

85) Іоаннъ, прозваніемъ *Армянинъ* потому, что онъ въ Петровъ постъ,
по обычаю армянъ, ѣлъ мясо, былъ человекъ очень искусный въ грече-
скомъ и латинскомъ языкахъ, соученикъ славнаго греческаго языкоучителя
Іоанна Ласкаря, желалъ свергнуть его турецкое и приобрести вольность.
Истор. Опис. Молдавіи Кн. Кантемира, стр. 108.

86) Чарневичъ получилъ тогда за свою нѣмѣну 30,000 цехиновъ.

87) Онъ былъ растерзанъ верблюдами на двое. *Описание Молдавіи
Кантемира, стр. 108.*

88) По показанію Миллера: „турки требовали столь высокую цѣну за
Сверговскаго и его товарищей, что не явилось охотниковъ истощать за нихъ
свое имѣніе“.

89) Противная сторона (примасъ и сенаторы), избрала въ короли
императора Максимиліана, но онъ вскорѣ умеръ, 12 октября, 1576 года.

90) Баторій имѣлъ тогда сорокъ три года отъ рожденія.

91) Вареломей Попроцкій умеръ въ 1614 году и погребенъ въ Львовѣ
въ костелѣ францисканскомъ. Онъ первый описалъ Богемскую Геральдику.
Въ числѣ его многихъ сочиненій находится и Польскій Гербовникъ, изд. въ
Краковѣ 1584 года in. fol. *Нѣсецкія, т. 3, стр. 558.*

92) Стриковскій повѣствуетъ, что всѣ крымцы находились тогда въ
походѣ, и что войско ихъ простиралось до 110,000 чел. конницы, полагая въ
то число черкесъ и бѣлгородскихъ татаръ.

93) Бунчукомъ называется лошадиный хвостъ на копѣѣ. *Истор. о
жизни Кн. Кантемира, стр. 113.*

94) Печать сія изображала казака въ искривленной высокой шапкѣ,
съ ружьемъ на плечѣ и при бока съ рогомъ, въ которомъ нашивали они
порохъ.

95) Я придерживался показанія г. Полетики въ раздѣленіи и числѣ
казаковъ, ибо невѣроятно, чтобы пограничная стража ихъ при Баторіѣ, го-
сударѣ воинственномъ, простиралась только (по словамъ г. Энгеля, стр. 77)
до двухъ тысячъ человекъ, когда при первомъ учрежденіи сей стражи чи-
сло оной доходило до 2000.—Г. Энгель говоритъ о мирномъ времени: но
миръ съ татарами никогда не былъ проченъ, слѣдовательно остальные вы-
борные казаки, 4000 человекъ, не могли заниматься хозяйствомъ въ своихъ
селеніяхъ, какъ утверждаетъ г. Энгель. Попроцкій, согласно съ Полетикою,
повѣствуетъ, что число запорожцевъ простиралось, въ 1579 году, до 5000
человекъ. (Энгель, стр. 83). Съ крымцами войны тогда не было.

96) Кожухъ—нагольный тулупъ.

97) Крѣпость сія—по словамъ Нѣсецкаго—была сравнена тогда каза-
ками съ землею, такъ, что и слѣдовъ оной не осталось.

Часть 1.

А. 66.

Мануск. 82

Константины Іоановича Князя Острозки, Гетьмана Волынского Князя Остроза
Литовского, защитника восточнаго Благочестія на разбои —
его браняще прославляти. Мнози Цркви Божіе ради отроковъ чинише,
отрицати приимши, намошныи ради въ Князѣмъ своимъ Острозкамъ,
и встала на Горахъ Литовскихъ Вильи, создавши, отъ Гилон —
Матне, Пресвятѣ Богородици Покровѣ, фанъ, ущедрѣвъ, пребогатѣ —
въ намоше, яко кпирѣ. Именити, по представленіи своемъ, отъ Гилон.
полковникъ Бити, 1533, году.

98) Вотъ что повѣствуетъ о Зборовскомъ Нѣсецкій: „Зборовскій Самуилъ, ротмистръ королевскій, сразился у воротъ замка Краковского съ Яномъ Тенчинскимъ, кастеланомъ войницкимъ, и убилъ защищавшаго его кастелана пршемысльскаго, Ваповскаго, за что король Генрикъ велѣлъ отдать подъ судъ Зборовскаго. Опасаясь послѣдствій, убійца бѣжалъ въ Трансильванію къ Стефану Баторію, былъ принятъ имъ благосклонно и потомъ участвовалъ вмѣстѣ съ братьями своими въ избраніи королемъ Стефана. Сей послѣдній даровалъ ему прощеніе. Казаки запорожскіе избрали его своимъ гетманомъ. Зборовскій старался обратить ихъ оружіе противъ россіянъ и, находясь въ войскѣ Баторія, разбилъ подъ Великими Луками передовую стражу московскую, прославилъ себя многими другими храбрыми дѣяніями, но они не примирили его съ родственниками убитаго имъ Ваповскаго: пойманный, въ 1583 году, въ Польшѣ, вверженъ онъ въ тюрьму и казненъ“. Томъ IV, стр. 717 и 718.

99) Сіи знаменитые защитники Пскова, уменьшившіе войско Баторія до двадцати шести тысячъ человекъ, были: бояре князя Иванъ Петровичъ и Василій Ѳеодоровичъ Шуйскіе, Никита Ивановичъ Очина-Плещеевъ, князь Андрей Хворостининъ, Бахтеяровъ, Ростовскій-Лобановъ.

100) Имена тогдашнихъ вождей казаковъ неизвѣстны.

101) „Привилегія великаго князя литовскаго Сигизмунда—(повѣствуетъ Нѣсецкій въ I томѣ, стр. 191 и 192)—„свидѣтельствуется, что Брацлавъ принадлежалъ коронѣ Польской, а не Литовскому княжеству. Казимиръ Ягеллоновъ присоединилъ Волынь къ Литвѣ вопреки желанію королевства. По прошенію волынскихъ и брацлавскихъ дворянъ Сигизмундъ - Августъ I отдѣлилъ сіи воеводства къ коронѣ съ оставленіемъ свободы употреблять въ производствѣ дѣлъ языкъ россійскій. Брацлавское воеводство, раздѣлявшееся на Брацлавскій и Винницкій повѣты, избирало двухъ депутатовъ къ коронному трибуналу и шесть пословъ къ сейму. Воевода онаго былъ вмѣстѣ старостою брацлавскимъ. Гербъ представлялъ луну въ щитѣ, среди большаго креста“.

102) Воеводство Кіевское избрало двухъ депутатовъ къ трибуналу и четырехъ посланниковъ къ сейму: они должны были исповѣдывать вѣру католическую. Гербъ сего воеводства на знаменахъ изображалъ на одной сторонѣ: крылатаго ангела, держащаго въ правой рукѣ мечъ къ землѣ опущенный, въ лѣвой ножны; на другой: въ бѣломъ полѣ медвѣдя съ поднятою переднею лѣвою лапою. Кіевскіе воеводы были также и старостами кіевскими. *Нѣсецкій, томъ I, стр. 144.*

103) Сіи три привилегіи внесены въ литовскія метрики. *Исторія объ уни.*

104) Баторій даровалъ слѣдующую привилегію войску малороссійскому „въ 1576 году: „Взглядомъ и увагою великихъ праць и Рыцарства войскъ Рускихъ, якіе они показали и завше оказываютъ въ оборонѣ и разширеніи „общей отчизны отъ супостатовъ и звыклыхъ претендентовъ зарубежныхъ, „а найбарзей отъ тыхъ трехклятыхъ магометанцевъ и бусурмановъ, плюндруючихъ отчизну и завертающихъ въ неволю людъ Христіанскій, якося „и не давно за Королевство наше учинилось, але милостію Вожескою и звятяжствомъ вѣрнаго Гетмана нашего Рускаго Богдана и войсками его Казацкими значне отвергнуто и одплачено, уставуемъ и подтверждаемъ всѣ „права, вольности и привилегіи войска того и всего народа Рускаго Антецессорами нашими постановленныя и утвержденныя и якъ изъ вѣковъ у „нихъ бывало, тако да пребудеть на вѣчныя времена и да не важить ни „кто одмѣняти нарушати правъ ихъ и свободъ въ добрахъ вѣчистыхъ и „набытыхъ и во всякихъ маеткахъ; а властны они шафовать ими по своей „воли и судитись объ нихъ мѣють въ своихъ судахъ Земскихъ и Гродскихъ, „въ якихъ засѣдати выбраннымъ отъ Рыцарства особамъ и судити по своимъ правамъ и Статутамъ Рускимъ; а належить до Рыцарства войсковаго, „тымъ судить въ обозахъ и таборахъ ихъ отъ судей войсковыхъ, якихъ мы „въ каждомъ полку учредить повелѣли, еднакъ сперва до нихъ належить „о бремени война и маетку его движимомъ, донелѣ же кто Казакуеть и „вписанъ въ реестры войсковые, а за повроченьемъ въ Повѣты и околицы „судитися они учнутъ въ Судахъ Повѣтовыхъ и Гродскихъ, яко станъ Шля

„хетный. И Шляхетство руское въ чинахъ, урядахъ и реестровомъ Казац-
ствѣ найдующеся еднѣсть и равенство имуть съ Шляхетствомъ Польскимъ
и Литовскимъ, якоже при першомъ съедноченіи Руси съ Польшою и Лит-
вою уложено есть утверждено. И мы тое подтверждаемъ и заховуемъ Три-
буналу Рускому отправоватъ дѣла свои по приличности въ новосозданномъ
„градѣ нашемъ Ватуринѣ, а якъ потреба укажетъ, то и въ Черкесахъ, тежъ
и Гетману Рускому резидовать въ тымъ городѣ, а въ Черкесахъ, мѣти
„Намѣстника своего изъ Генералитета войсковаго, якіи мы значне разши-
рили и заоздобили умноживъ и классы товариства Бойсковаго, Бунчуко-
ваго и Значковаго, якимъ помѣщатись подъ бунчукомъ и при полковыхъ
„хоругвахъ, а бунчукъ мы жалуемъ Гетману на знакъ звѣяжства его съ
„войскомъ своимъ надъ народомъ Азіатнымъ, отъ якого и клейнодъ сей до-
бытъ працею Гетманскою и кровію Казацкою“. Изъ *Истории Руссовъ*.

105) Вмѣстѣ съ Сигизмундомъ объявленъ былъ на сеймѣ королемъ,
эрцгерцогъ Максимиліанъ, братъ императора Рудольфа II. Онъ намѣре-
вался проложить себѣ дорогу къ престолу вооруженною рукою, осадилъ
Краковъ, былъ прогнанъ Замойскимъ, взятъ въ плѣнъ въ 1588 году и по-
лучилъ свободу, отказавшись отъ правъ своихъ на Польшу.

106) Бопланъ, на стр. 57, и Шевалье, на стр. 20, повѣствуютъ, что
запорожцевъ собиралось на сей островъ отъ пяти до шести тысячъ чело-
вѣкъ; что надъ каждою лодкою въ продолженіи пятнадцати дней трудились
человѣкъ 60, и что въ двѣ или три недѣли изготавляли они 80, а иногда
сто лодокъ.

107) Каждый казакъ имѣлъ при себѣ саблю, двѣ пищали съ потреб-
нымъ количествомъ пороха и пуль. Сверхъ сего въ каждой лодкѣ находи-
лось пять или шесть гоубицъ. Одежда запорожца состояла: въ рубашкѣ, въ
портахъ (онъ имѣлъ еще другія для перемѣны), въ кафтанѣ изъ простого
сермяжнаго сукна и въ шапкѣ. У каждаго казака были солнечные часы.
Beauplan—page 57.

108) О порогахъ днѣпровскихъ и объ обычаяхъ запорожцевъ смотри
описаніе во второй части сей исторіи, въ главлѣ XXV.

109) Съ того времени вошло у казаковъ въ обыкновеніе избирать
вольными голосами гетмановъ. *Малор. Лѣтоп.*

110) Въ статейныхъ спискахъ турецкаго двора, хранящихся въ Кол-
лежскомъ Архивѣ, въ книгѣ третьей, упоминается (на стр. 124) въ грамотѣ
царя Θεодора Іоанновича къ донскимъ казакамъ, марта 20, 1593 года: „чтобъ
они шли на Донецъ и промышляли противъ Крымцевъ вмѣстѣ съ Запорож-
скими Черкасы, которые по Указу Государеву, придутъ туда, а велѣно Чер-
касомъ Запорожскимъ Гетману Хриштопу Косинскому и всѣмъ Атаманомъ и
Черкасомъ быть на Донцѣ и проч.“—Уповательно Косинскій былъ только
въ сношеніяхъ съ царемъ, но не могъ участвовать лично въ военныхъ
дѣйствіяхъ россіянъ противъ татаръ, занятый собственною обороною про-
тивъ поляковъ.

111) Здѣсь приличнымъ почитаю замѣтить слѣдующее, противное
истинѣ событіе, помѣщенное въ лѣтописи Конисскаго. Тамъ упоминается
будто: „Косинскій, вступаясь за утѣсняемую поляками вѣру греко-россій-
скую, отправился въ Брестъ-Литовскій, гдѣ взять подъ карауль, преданъ
суду духовенства римскаго и униатскаго, осужденъ на смерть, какъ отступ-
никъ, замурованъ въ одномъ кляшторѣ въ столпъ каменный и уморенъ го-
лодомъ“.—Невѣроятно, чтобы предводитель казаковъ, дѣйствовавшій съ та-
кою осторожностію противъ враговъ своихъ, положился на ихъ обѣщаніе и
добровольно выдалъ себя имъ на жертву: сего нѣтъ въ другихъ лѣто-
писяхъ.

112) Сигизмундъ III пріѣхалъ въ Стокгольмъ 30 сентября, 1593 года.
Дипломат. Соб. дѣлъ меж. Рос. и Пол. Гос., ч. 2.

113) Въ 1588 году, на сеймѣ коронаціи Сигизмунда III, состоялась кон-
ституція: „не отнимать имѣній церковныхъ какъ отъ греческихъ епископій
и монастырей, такъ и отъ костеловъ римско-католическихъ“. На томъ-же
сеймѣ дана привилегія Литовскому княжеству сочинить себѣ на вѣрность
Статутъ Судебный, въ коемъ въ разныхъ артикулахъ права людей грече-
скаго исповѣданія уравниены съ правами людей римско-католическихъ, а

именно: „равнымъ порядкомъ раздѣляться въ судебныхъ дѣлахъ съ мірскими, какъ римско-католическому, такъ и греческому духовенству, равное наказаніе постановлено за насиліе, какъ церквей греческихъ, школъ и священническихъ домовъ, такъ и костеловъ римско-католическихъ и домовъ поповскихъ, и равная за смертоубійство, и за безчестіе опредѣлена пеня какъ духовнымъ римско-католическаго закона, такъ и греческимъ и жёнамъ и дѣтямъ ихъ“.—„Въ 1589 году, на сеймѣ Варшавскомъ, Сигизмундъ III, по прошенію всѣхъ чиновъ республики, далъ привилегію духовенству греческой восточной церкви сохранить всѣ ихъ чины духовные при совершенной силѣ, власти, чести и достоинствѣ, въ какомъ и духовенство состоитъ закона римскаго“. *Истор. изв. о возникш. въ Польшѣ Уніи, стр. 64 и 65.*

114) Подъ именемъ *уніи* разумѣется присоединеніе христіанъ греческаго исповѣданія къ церкви римско-католической. *См. Ист. объ Уніи, стр. 1.*

115) На одной сторонѣ сей медали представлено было изображеніе папы Климента VIII; на другой рѣзъ-же Климентъ, сидящій на тронѣ, а предъ нимъ падшій ницъ россіянинъ съ латинскою надписью: *Ruthens receptis 1596*, то-есть: *на присоединеніе россіянъ*.—*Истор. объ Уніи, стр. 49.*

116) Въ лѣтописи преосв. Конисскаго упомянуто: „будто уніатское духовенство въ Брестѣ Литовскомъ предадо оскорбленію греко-россійскихъ духовныхъ и, урѣзавъ имъ бороды, изгнало съ сонмища своего, лиша ихъ сана и должностей“. Последнее могло быть, но неизмѣнно, чтобы Острожскій, своими оруженосцами страхъ на польскихъ пословъ наведшій, допустилъ католиковъ ругаться надъ духовенствомъ греческимъ: и пастыри православные въ такомъ случаѣ дѣйствовали-ли на соборѣ столь безбоязненно, рѣшительно?

117) Восемь вѣковъ отъ Р. Х. римляне и греки хранили согласное во всемъ единообразіе въ догматахъ вѣры и въ обрядахъ церковныхъ; въ концѣ VIII столѣтія и въ началѣ IX произошла между ними распря, отдѣлившая восточную Церковь отъ западной: кромѣ многихъ споровъ о преимуществѣ и первенствѣ епископовъ, возникло между греческою и латинскою церковію несогласіе о Св. Духѣ, коего греки утверждали происхожденіе отъ Отца, а римляне, исповѣдуя отъ Отца и Сына, внесли сіи слова въ свой Символь вѣры. *Истор. объ Уніи, стр. 1 и 2.*

118) Г. Энгель именуетъ Лободу гетманомъ прежде Наливайка, но онъ никогда не имѣлъ сего достоинства, былъ только полковникомъ, о чемъ согласно повѣствуютъ всѣ малороссійскія лѣтописи.—Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1594 года, упоминается о гетманѣ запорожцевъ *Богданъ Микошиинскомъ*.

119) Въ лѣтописи преосв. Конисскаго сказано: „что Наливайко посаженъ въ мѣднѣй быкъ вмѣстѣ съ тремя полковниками; что быка жгли нѣсколько часовъ малымъ огнемъ, пока слышанъ былъ вопль и стонъ страдалцевъ, и что, наковецъ, тѣла ихъ обращены въ пепелъ“. Вотъ какимъ образомъ описываетъ сіе событіе и происхожденіе гетмана казаковъ Петръ Янчинскій въ жизни Жолкевскаго: „Наливайко былъ сынъ острожскаго гражданина, родился въ новомъ городкѣ Заславскаго округа. Отецъ его имѣлъ трехъ сыновей, отличавшихся своимъ нечестіемъ“. (Здѣсь считаю нужнымъ замѣтить, что Янчинскій *нечестіемъ* называетъ приверженность къ вѣрѣ греческой). „Старшій былъ протопопомъ соборнымъ въ Острожскомъ замкѣ и притомъ самый закоснѣлый раскольникъ; передъ смертію своею запретилъ хоронить себя при церкви, представляя тому слѣдующую причину: *знаю, говорилъ онъ, что въ Острогѣ водворится латинская вѣра, почему и похороните меня въ полѣ, дабы и кости мои не сблизились съ латинскою церковью*“.—Меньшій братъ Наливайкинъ, шинкарь, торговалъ шубами не уступая старшему въ нечестіи; самъ Наливайко, оставя шубное ремесло, записался въ казаки, избранъ потомъ предводителемъ возмущившейся чернью, неоднократно разбитъ Жолкевскимъ, взятъ въ плѣнъ съ нѣсколькими полковниками. Когда его вели скованнаго по Львовской площади, то, проходя мимо митрополичьей церкви, Наливайко, покачавъ головою, сказалъ: *о церковь! церковь! въ тебѣ стояли-бы лошади; и обратилъ-бы тебя въ конюшню*. Въ Варшавѣ днемъ и ночью содержали его по-казацки, не давали ему спать: лишь только сонъ начиналъ смыкать вѣжды его, стоявшіе вокругъ

воины пробуждали Наливайка обухомъ сѣкиры; потомъ посаженъ онъ былъ на раскаленного коня, увѣнчанъ раскаленнымъ вѣнцомъ и, наконецъ, казненъ". Сія подробности почерпнуты г. Энгелемъ (стр. 105 и 106 Украин. Истор.) изъ бібліотеки графа Оссолинскаго.

120) Братъ князя Адама Вишневецкаго, Константинъ, женатый на дочери воеводы сендомирскаго Уршули Мнишковой, взялъ особенное участіе въ судьбѣ самозванца. Нѣсецкій повѣствуетъ объ немъ слѣдующее: „Константинъ Вишневецкій, воевода рускій, сынъ Константина, воеводы кievскаго, родился въ 1564 году. Онъ вмѣстѣ съ тестемъ своимъ, Юріемъ Мнишкою, возвелъ на престолъ россійскій Димитрія. По убіеніи его двое сутокъ сражался съ безчисленною толпою, умертвилъ около тысячи человекъ, съ потерей своихъ только девятнадцати. Наконецъ, когда деревянный домъ не могъ устоять противъ пушекъ, Вишневецкій освободился на честныхъ условіяхъ. Умеръ въ 1641 году, на 78 году отъ рожденія. Іезуитъ Каспаръ Нагаюсъ обратилъ его изъ греческой вѣры въ католическую". Т. IV, стр. 550 и 551.

121) Договоръ сей, найденный по убіеніи Отрепьева въ хоромахъ его, написанъ былъ самимъ воеводою Мнишкою и чтенъ на лобномъ мѣстѣ все-народно. *Диплом. Собр. дѣлъ Рос. Двора съ Польскими, часть 2.*

122) Островскій, въ Польской Церковной Исторіи, и Стебельскій, во 2 части, на стр. 269, упоминаютъ передъ Сагайдачнымъ еще о двухъ гетманахъ: *Головченко* и *Голубъ* (Константинъ). Первый воевалъ въ Великой Россіи; второй, уповательно, противъ турковъ.

123) Сагайдачный происходитъ отъ слова *сагайдакъ*, которое значитъ: туль, влагалище стрѣлъ. — *Котляревскій.*

124) Ихъ было, вмѣстѣ съ донцами, до 8000 человекъ. *Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Пол. Госуд., ч. 2.*

125) Янъ Романъ, князь Рожинскій, потомокъ Нариманта, князя литовскаго, умеръ въ 1610 году, 8 апрѣля, имѣя отъ роду 35 лѣтъ. Тѣло его изъ-подъ Москвы привезено въ королевскій обозъ и съ военными почестями препровождено въ Кіевъ, гдѣ предано землѣ въ доминиканскомъ костелѣ (нынѣ греческомъ Екатерининскомъ монастырѣ на Подолѣ). Онъ одинъ изъ фамиліи князей Рожинскихъ принялъ вѣру католическую. *Нѣсецкій, т. 3, стр. 898.*

126) Въ Украинской Исторіи Г. Энгеля (стр. 114 и 115) упоминается: „что Конашевичъ, будто, подкупленъ былъ правительствомъ польскимъ за 20000 гульденовъ; что Владиславъ прислалъ казакамъ знамена и литавры, а гетману булаву, которою онъ, сбивъ съ лошади полководца россійскаго Бутурлина, умертвилъ его“.

127) Филаретъ Никитичъ, бывшій впослѣдствіи патріархомъ, сынъ боярина и дворецкаго Никиты Романовича, двоюродный братъ царя Феодора Іоанновича, по матери его Анастасіи Романовны, постриженъ неволею въ монахи въ 1599 году, при Борисѣ Годуновѣ, который преслѣдовалъ всѣхъ Романовыхъ, имѣвшихъ неоспоримое право на престолъ.

128) Тѣло царя Василя Іоанновича привезено было въ Москву изъ Польши въ 1635 году и погребено въ Архангельскомъ соборѣ.

129) Патріархъ Гермогенъ уморенъ голодомъ поляками, въ 1612 году, за несогласіе написать къ князьямъ Пожарскому и Трубецкому, чтобъ они отступили отъ Москвы. Онъ отвѣчалъ угрожавшимъ ему смертію: *я васъ не боюсь, а боюсь Единого Бога.* Священные останки сего великаго пастыря почиваютъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

130) Тамъ означено, что казаковъ въ семь дѣлъ было 5000, а крымцевъ 8000.

131) Пожарскій сказалъ посланникамъ казакимъ: „Не оскорбляйтесь, что не видѣли очей Его Царскаго Величества: вы пришли къ Москвѣ перелъ постомъ, и въ постъ у великаго государя нашего никакіе послы и иноземцы не бываютъ; а нынѣ Царское Величество ѣдетъ молиться по святымъ мѣстамъ и велѣлъ васъ отпустить“. *Мал. дѣла, 1620 года, № 1.* — Столпъ сей поврежденъ гниlostью и безъ начала.

132) „Станиславъ Жолкевскій, канцлеръ и гетманъ великій коронный, уважаемый славнымъ Яномъ Замойскимъ и Стефаномъ Баторіемъ,

отличилъ себя на ратномъ полѣ подѣ Бычиною (въ Силезіи), сражаясь противъ Максимилиана, эрцгерцога австрійскаго: въ сей битвѣ командовалъ онъ правымъ крыломъ и раненъ былъ въ правое колѣно. Въ 1594 году Жолкевскій воевалъ противъ татаръ подѣ главнымъ предводительствомъ гетмана Замойскаго; разбилъ, въ 1596 году, Паливайка и принудилъ казаковъ выдать его съ другими зачинщиками; сразился, снова, съ татарами и волохами; служилъ, въ 1602 году, подѣ знаменами Замойскаго противъ шведовъ; одержалъ, въ 1610 году, побѣду надѣ россиянами подѣ Клушинымъ; взялъ Москву, плѣнилъ царя Василя Іоанновича Шуйскаго съ братьями его Іоанномъ и Димитріемъ; принудилъ москвитянъ избрать въ цари королевича Владислава; представилъ съ триумфомъ королю Шуйскихъ на сеймѣ варшавскомъ; отогналъ отъ польскихъ границъ Кантемира вожда татарскаго; подписалъ миръ съ Скиндеръ-пашею; получилъ, въ 1618 году, булаву короннаго гетманства и великую печать; имѣлъ во всю свою жизнь завистниковъ, представлявшихъ знаменитые подвиги его вредными для отечества, но героическая смерть сего полководца подѣ Цепорою заставила умолкнуть зависть. Отправленный, въ 1620 году, въ Молдавію для поддержанія господаря Гаспара Граціана, принужденъ онъ былъ отступить къ Днѣстру, оборонялся въ продолженіе осьми дней и ночей противъ превосходныхъ силъ турецко-татарскихъ, наконецъ, по обращеніи въ бѣгство большей части ввѣреннаго ему войска, выдержалъ мужественно съ малою дружиною послѣднее нападеніе непріятели, приготовился къ смерти и, смѣшавшись, въ простой одеждѣ, съ ратниками, палъ подѣ ударами невѣрныхъ. Голова его, воткнутая на копье, была носима съ торжествомъ въ Константинополь, потомъ выкуплена дорогою цѣною и вмѣстѣ съ тѣломъ погребена въ Жолкіевѣ (въ Галиціи). Жолкевскій любилъ заниматься чтеніемъ исторіи и былъ одаренъ толь счастливою памятью, что помнилъ все читанное имъ, даже страницы; зналъ наизусть Горація; написалъ нѣсколько сочиненій, въ томъ числѣ Исторію Войны Московской при Сигизмундѣ III*. *Нѣсецкій, т. IV, стр. 754—756.* Дочь Жолкевскаго, Софія, была за Яномъ Даниловичемъ, воеводою русскимъ: отъ нихъ родилась Теофила, мать славнаго Яна Собѣскаго, короля польскаго. *Нѣсецкій, т. 2, стр. 15.*

133) Зиновій Богданъ Хмельницкій не былъ сыномъ дочери перваго гетмана казацкаго, князя Богдана Рожинскаго, Анастасіи, о чемъ повѣствуетъ сочинитель Исторіи Руссовъ. Онъ, для славы имени своего, не имѣетъ надобности въ знатномъ происхожденіи.

134) Янъ Ходжѣвичъ, воевода виленскій и гетманъ великій литовскій умеръ подѣ Хотинымъ 24 сентября, 1621 года. „Мужъ, достойный жить въ потомствѣ: въ устроеніи передовой стражи и въ приготовленіи къ бою всего войска несравненный; строжайшій наблюдатель военнаго порядка; сильный рукою и совѣтомъ; въ исторіи и геометріи искусный. Онъ имѣлъ важную, величественную наружность, носъ орлиный, чело ясное, былъ склоненъ ко гнѣву въ молодыхъ лѣтахъ, но потомъ удерживался отъ онаго; любилъ облегчать наказанія, вспомошествовать неимущимъ воинамъ. Когда доносили ему с превосходномъ числѣмъ непріятели, обыкновенно отвѣтствовалъ: *hic hostem mihi computabit ensis*—этотъ мечъ пересчитаетъ его“.— *Нѣсецкій, т. I, стр. 278 и 279.*

135) Невѣроятно, чтобы войско казацкое, вспомошествовавшее тогда польскому, простиралось только до шести тысячъ человѣкъ, какъ повѣствуетъ Миллеръ, ссылаясь на лѣтописи. Въ оныхъ упомянуто: что реестровыхъ казаковъ было 6000 человѣкъ, прочіе поверстаны всѣ въ подданство. Но когда королевство намѣревалось мстить невѣрнымъ за понесенное пораженіе, то не отъ него-ли зависѣло увеличить число войска, неоднократно побѣждавшаго турковъ и татаръ, тѣмъ болѣе, что тогдашній предводитель казаковъ явилъ многіе доводы своей преданности къ Польшѣ и непримиримой вражды къ мусульманамъ.

136) У Сагайдачнаго было своихъ 28 пушекъ.

137) Яковъ Собѣскій, кастелянъ краковскій, описалъ походъ хотинскій и напечаталъ оный въ 1646 году подѣ заглавіемъ: *Commenatarius belli Chotinensis cum Turcis, annorum 1620 y 1621, in—4.* Онъ былъ женатъ

на Теофилъ, дочери Яна Даниловича, воеводы русскаго, отъ которой родился Янъ III, король польскій. *Нѣсцкій, т. IV, стр. 148, 149 и 152.*

138) Турки до того были раздражены, что за каждую голову казака платили по 50 червонцевъ. Татары часто получали сіи деньги обманомъ, выдавая головы плѣнныхъ поляковъ за казацкія. *Энгель, стр. 119.*

139) Въ 1613 году вдова мозырскаго маршалка Анна Гугулевичевна, воспитанная въ греко-россійскомъ законѣ, завѣщала въ пользу сего заведенія и монастыря Братскаго домъ свой со всею принадлежавшею къ нему на Подолѣ усадьбою. Съ того времени начали преподавать въ семъ училищѣ, кромѣ славянскаго языка, эллинскій и латинскій. Іерусалимскій патріархъ Теофанъ, проѣзжая черезъ Кіевъ въ 1620 году, подтвердилъ грамотами своими тамошнія школы, велѣлъ обучаться въ нихъ молодымъ монахамъ и уволилъ монастырь Братскій отъ зависимости епархіальнаго архіерея.

140) Левъ Сапѣга, канцлеръ литовскій, упоминаетъ въ письмѣ своемъ къ полоцкому архіепископу Іосафату (1622 года) о сочиненіи Сагайдачнаго противъ уніатовъ *предрагоцѣнномъ*. — *Исторія о возникшей въ Польшѣ уніи, стр. 77.* Къ сожалѣнію я нигдѣ не могъ отыскать онаго.

141) Образъ Божіей Матери, находящійся нынѣ въ Елецкомъ монастырѣ, почитается спискомъ съ пропавшаго.

142) Никифоръ Туръ посвященъ въ архимандриты печерскіе патріархомъ константинопольскимъ Іереміею, бывшимъ въ Кіевѣ 1588 года. — Рагоза умеръ 1599 или 1600 года въ Новгородѣ Литовскомъ, не смѣя жить въ Кіевѣ. Мучимый совѣстью, онъ, передъ смертію своею, желалъ принести покаяніе православному духовнику: но уніаты не допустили. — *Описаніе Кіево-Соф. Собора и Кіевской Іерархіи, стр. 149.*

143) См. въ Исторіи объ Уніи (стр. 75—84) любопытное письмо Льва Сапѣги, канцлера литовскаго, которымъ сей ученый, сострадательный мужъ уличаетъ архіепископа полоцкаго Іосафата въ безчеловѣчныхъ поступкахъ противъ христіанъ.

144) Іосафатъ родился въ Владимирѣ; отецъ его торговалъ сапогами. *Ист. объ Уніи, стр. 72.*

145) Болѣе десяти убійцевъ Іосафата казнены смертію; городъ Витебскъ лишился всѣхъ своихъ привилегій, права Магдебургскаго. Уніаты причислили Кунцевича къ святымъ римской церкви: вмѣсто мощей показываютъ въ городѣ Бѣлой статую его, сдѣланную изъ воска. *Ист. объ Уніи, стр. 85. Энгель, стр. 123.*

146) Изъ твореній Острожскаго извѣстны: сочиненное имъ въ 1595 г. *Окружное Увѣщаніе* ко всѣмъ волынскимъ и литовскимъ церквамъ о непослѣдованіи отпадшимъ епископамъ и о пребываніи неотлучно въ Православіи Греческія Восточныя Церкви. Сіе увѣщаніе напечатано въ Острогѣ. Другая окружная грамота его помѣщена въ Церковной Исторіи митрополита Платона. *Опытъ Крат. Ист. Рус. Лит., стр. 339.*

147) Иванъ Ѳедоровъ, діаконъ церкви св. Николая Голстунскаго, изгнанный изъ Россіи посредствомъ суевѣровъ и грамотѣевъ, жившихъ спысываніемъ книгъ церковныхъ, удалился въ Литву, былъ милостиво принятъ королемъ Сигизмундомъ, жилъ у пана Ходкѣвича, завелъ типографію во Львовѣ, напечаталъ тамъ въ 1573 году *Апостолъ*; переѣхалъ оттуда въ Острогъ къ князю Константину, напечаталъ *Новый Заветъ и Псалтырь* въ 1580 году, а въ 1581 всю *Библію*, извѣстную подъ названіемъ *Острожской*.

148) Князь Константинъ-Василій Острожскій, воевода кіевскій, маршалокъ волынскій, староста владимирскій, былъ сынъ гетмана князя Константина Ивановича, воевавшего противъ россіянъ, и Александры Симеоновны. Нѣсцкій (томъ 3, стр. 515 и 516) пишетъ объ немъ слѣдующее: „Острожскій жилъ весьма пышно; отъ одной до двухъ тысячъ дворянъ находились при немъ на его содержаніи. Дворецкимъ его былъ одинъ воевода, получавшій 70,000 злотыхъ *) за то только, что два раза въ годъ стоялъ въ присутствіи сего князя. Доходы Острожскаго простирались до

*) Каждый злотъ составляетъ на наши деньги пятнадцать копѣекъ серебромъ.

милліона двухсотъ тысячъ злотыхъ. Онъ прославилъ себя на ратномъ полѣ, украсилъ Острогъ многими строеніями, былъ весьма щедръ для убогихъ и военныхъ людей, сохранилъ по смерти свою вѣрность къ православію, построилъ нѣсколько церквей и монастырей въ разныхъ мѣстахъ, соорудилъ богадѣльню въ Острогѣ, опредѣливъ на содержаніе оной четыре тысячи злотыхъ, основалъ тамъ училище греческое и латинское; въ церквахъ, во время молитвъ, укрывался отъ народа въ устроенныхъ для него мѣстахъ; первую недѣлю Великаго поста проводилъ въ Дубенскомъ монастырѣ, гдѣ, вмѣсто богатой одежды, надѣвалъ рубище, днемъ и ночью молился, изнурая себя строгою пищею; скончался 21 марта, 1608 года, имѣя безъ малаго сто лѣтъ. Сынъ его Янушъ, отказавшійся отъ православія, былъ вверженъ имъ въ темницу.— Не менѣе любопытно повѣствованіе Нѣсецкаго (на стр. 517) о прожорѣ, жившемъ у князя К. К. Острожскаго: „онъ имѣлъ у себя какого-то *Богдана*, который на заѣтракѣ съѣдалъ: жаренаго поросенка, гуся, двухъ каплуновъ, жаркое, три ковриги хлѣба, цѣлый сыръ и выпивалъ два гарнца меду; за обѣдъ-же садился какъ будто натошакъ; ѣлъ: говядины кусковъ десять, телятины и баранины еще болѣе, жаренаго поросенка, гуся, каплуна, три жареныхъ: воловье, телячье и свиное; меду, вина и горѣлки попеременно выпивалъ по четыре гарнца, пива безъ счета. Со всѣмъ тѣмъ былъ собою сухощавъ и такъ силенъ, что могъ бороться съ тридцатью человекѣми; никто не видалъ его пьянымъ, и послѣ cadaго обѣда вставалъ онъ отъ стола въ такомъ состояніи, что могъ-бы еще болѣе съѣсть“.

149) Въ 1607 году учиненною на варшавскомъ сеймѣ конституціею, опредѣлено: „оставить духовенство греческое при стародавнихъ правахъ, не дѣлая оному предосужденія въ совѣсти и въ законахъ; церковныя должности и доходы раздавать впредь людямъ прямо греческой вѣры; не возбранять свободнаго отправленія службы по древнимъ обрядамъ; не допускать одну персону имѣть два начальства (сіе указанное противъ уніатскаго митрополита Рагозы, желавшаго быть архимандритомъ печерскимъ); не возбранять также помогатьса вотчинъ церковныхъ, отъ церквей отнятыхъ“.—Конституціею 1609 года постановлено: „чтобы духовныя власти, принявшія унію и тѣ, кои съ ними пребывать не хотятъ, взаимно никакого утѣсненія и раздраженія одна другой сторонѣ не чинили, но смирно какъ въ Польшѣ, такъ и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ жили“. Въ 1618 году: „люди вѣры греческой и мірскіе да пребудутъ въ покоѣ при свободномъ и обыкновенномъ своемъ богослуженіи, къ которому они не имѣютъ быть принуждаемы, ни приказными позовами волочими“. — Въ 1620 году, по случаю завладѣнія уніатскимъ духовенствомъ доходами духовныхъ греческаго исповѣданія, подтверждена конституція 1607 года.—Здѣсь не лишнимъ почитаю замѣтить, что конституціи сіи выходили въ то время, когда Польша нуждалась въ казакахъ: въ 1608, 1609 и 1618 годахъ сражались они противъ россіянъ; въ 1620 и 1621 противъ турокъ подъ предводительствомъ Жолкевскаго и Ходкѣвича.

150) Турецкій флотъ посланъ былъ тогда въ Тавриду для возведенія на ханство Джанибека вмѣсто Могамеда. Уповательно убитый казаками передъ походомъ гетманъ былъ *Максимъ Григорьевъ*, о которомъ пишетъ въ запискахъ своихъ мой родитель: „что въ 1624 году, октября 1, упоминается на Запорожьѣ въ куреняхъ *Максимъ Григорьевичъ*, гетманъ съ войскомъ королевской милости Запорожскимъ“.

151) Должно полагать, что здѣсь рѣчь идетъ объ оказанномъ запорожцами пособіи самозванцамъ противъ Россіи. Столпъ, содержащій описаніе бытности епископа Исаіи въ Москвѣ, безъ начала и во многихъ мѣстахъ поврежденъ. Тамъ, между прочимъ, сказано: „и великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Россіи Самодержецъ, по Своему Государскому милосердному обычаю и для прошенія митрополита Іева и веѣхъ православныхъ Епископовъ, Запорожское войско пожаловалъ вины ихъ и преступленье, дерзнутое ими противъ Его, Государева, благочестиваго Царствія, опускаетъ и впредь памятовать не будетъ“.

152) „А нѣчто вамъ (упомянуто въ столпцѣ) впредь отъ поляковъ въ вѣрѣ будетъ, а у васъ противъ ихъ будетъ соединенье и укрѣ-“

пленье и вы о томъ Царскому Величеству и Святѣйшему Патріарху вѣдомо учините и Царское Величество, и Святѣйшій Патріархъ будутъ о томъ мыслить какъ-бы Православную вѣру и Церкви Вожьи и васъ всѣхъ отъ еретиковъ во избавленіи видѣть“.

153) Епископъ Исакій получилъ, при отпускѣ, три сорока соболей, цѣною въ сто рублей, да за привезенныя имъ четыре книги государю и патріарху: сорокъ соболей въ тридцать рублей и сорокъ куницъ. *Малороссійскія дѣла, 1624 года, № 1.*

154) Неймовѣрно, чтобы войско казацкое простиралось въ 1625 году до 25.000 человекъ, о чемъ повѣствуетъ Энгель на стр. 121.

155) Сей гетманъ со времени избранія своего именовался просто *Тарасомъ*. — *Исторія Руссовъ*. Коховскій придаетъ ему товарищемъ Богдана Хмельницкаго, но сіе несправедливо.

156) Миллеръ упоминаетъ въ своемъ сочиненіи О Малороссійскомъ Народѣ: будто Тарасъ заключилъ тогда миръ съ поляками, но о семъ молчать лѣтописи.

157) „Братья наши запорожцы, року ^{ахко} 1629 съ вождемъ своимъ воюючи въ човнахъ по Евксипонтѣ, коснулись мужественно и самыхъ стѣнъ Константинопольскихъ и оныя довольно окуривали дымомъ мушкетнымъ при великомъ султановѣ и всѣмъ мѣшканцамъ цареградскимъ сотворили страхъ и смятеніе и нѣкоторыя одлеглашія селенія Константинопольскія запаливши толь счастливо и зъ многими добычами до Коша своего повернули“.—Изъ письма къ крымскому хану Мураду кошевого атамана Сѣрка.

158) Густавъ-Адольфъ покушался въ 1630 году возстановить противъ Польши царя Михаила Феодоровича. Правдивый государь, ссылаясь на Деулинскій договоръ, не только отказалъ въ томъ королю шведскому, но не дозволилъ даже посламъ его проѣхать чрезъ Россію въ Украину для отвлеченія казаковъ отъ польскаго подданства. *Сокр. изв. о взаим. Пос. между Россією и Европ. Державами, Н. Н. Бактышев-Каменскаго, ч. 4.*

159) Жидъ Крамеръ Лейбовичъ вспомоществовалъ побѣгу Перевязки, продавъ караулившимъ его воинамъ усыпительный табакъ. *Исторія Руссовъ.*

160) Россійское войско, бывшее подъ начальствомъ Шеина, состояло изъ 32,802 человекъ. *Дип. Соб. дѣлъ. Пол. Двора ч. 3.*

161) У Шеина оставалось тогда рядовыхъ только 8.056 человекъ, въ томъ числѣ 2.004 чел. больныхъ. По прибытіи его въ Москву, государь велѣлъ отсѣчь ему голову, вмѣстѣ съ товарищемъ его Артемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ.

162) Съ руссійской стороны находились полномочными на семъ съѣздѣ: бояринъ Федоръ Ивановичъ Шереметевъ, окольничій князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ, дворянинъ Степанъ Матвѣевичъ Проестевъ и дьяки: Григорій Ивановичъ сынъ Нечаевъ и Василій Прокофьевъ. Съ польской: Якубъ Жадику, бискупъ хелминскій и канцлеръ коронный Александръ Корвинъ-Госѣвскій, воевода смоленскій, писарь литовскій; Александръ Пясочинскій, кастелянъ каменецкій; ксендзъ Марціанъ Трызна, референдаръ и писарь литовскій; Андрей Рейзнакловичъ, дворянинъ покоевый королевскій; Николай Гнѣвашъ, хорунжій любельскій, и Александръ Огинскій, хорунжій троцкій. Съ 16 мая присутствовалъ тайно на означенномъ съѣздѣ и самъ король съ своимъ сыномъ. *Дипл. м. Соб. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 3.*

163) Россійскіе послы обязались секретною статьею выдать бискупу Жадику для короля Владислава двадцать тысячъ рублей, подъ предлогомъ уступки Россіи Серпейска съ уѣздомъ, а въ самомъ дѣлѣ за неупотребленіе имъ впредь царскаго титула. *Диплом. Собр. дѣлъ Рос. Двора съ Польс.*

164) До вступленія своего на престолъ, Владиславъ, будучи еще королевичемъ, учинилъ на сеймѣ, 1 ноября 1632 года, нѣкоторое между уніатами и благочестивыми примиреніе. Главныя статьи онаго были слѣдующія: 1) быть двумъ митрополитамъ—уніатскому и неунитскому, т. е. благочестивому греческаго закона. 2) Въ Полоцкой епархіи быть двумъ-же архіереямъ, для уніатовъ архіепископу полоцкому, а для благочестивыхъ, въ оной-же епархіи состоящихъ, учредить вновь епископію въ Могилевѣ.

3) Въ епархіяхъ Премышльской и Львовской всегда быть епископамъ благочестивымъ. 4) Луцкую епископію также уступить благочестивымъ; 5) возвратить имъ нѣкоторые монастыри и церкви; 6) живущимъ въ епархіи уніатскаго епископа благочестивымъ, не желающимъ принять уніи, относиться къ епископу неунитскому; придерживающимся же уніи въ епархіи неунитской относиться къ епископу уніатскому".—Сверхъ сего Владиславъ 1) по избраніи своемъ на королевство Польское, 13 ноября, сообразно предмѣстникамъ своимъ, учинилъ присягу на такъ называемыхъ *Пактахъ Консемтазъ*: не нарушать спокойствія иновѣрцевъ, особливо греческаго исповѣданія, обѣщая статьи примиренія самимъ дѣломъ выполнить; 2) на сеймѣ коронаціонномъ (18 февр., 1633 года) не только присягалъ въ сохраненіи всѣхъ правъ и вольностей диссидентовъ, равно привилегій, данныхъ церквамъ греческаго исповѣданія, но еще издалъ: а) дипломъ въ пользу благочестивыхъ людей греческой вѣры духовныхъ и свѣтскихъ, подтвержденный на вышеупомянутомъ сеймѣ цѣлою Рѣчью Посполитою польскою; б) привилегію или жалованную грамоту мстиславскому епископу Іосифу Бобриковичу на оное епископство съ яснымъ изображеніемъ: что всякъ, не желающій быть въ уніи свободно можетъ о семъ относиться къ неунитскому епископу по силѣ статей примиренія. *См. Истор. объ Уніи, стр. 95—107.*

165) Крѣпость сія, названная Кудаконъ, была построена инженеромъ Бопланомъ, въ іюлѣ 1635 года, взята Сулимою въ августъ того-жъ года. *Description d'Ukr, p. 17 et. 18.*

166) Въ 1635 году на варшавскомъ сеймѣ состоялась конституція, которою, утверждая Статьи Примиренія, Рѣчь Посполитая опредѣлила всегда защищать уніатовъ и неунитовъ. *Исторія объ Уніи, стр. 108.*

167) Бопланъ простираетъ число ихъ до 18.000 человекъ, но оное, должно думать, имъ увеличено. *Descript. d'Ukr., p. 18.*

168) Такъ пишетъ Бопланъ, находившійся въ семъ дѣлѣ. По его показанію, уронъ поляковъ состоялъ только въ 100 чел. и въ 1.000 раненыхъ: но невѣроятно, чтобъ 6.000 казаковъ, павшихъ на мѣстѣ, умертвили только 100 человекъ! Для большаго удостовѣренія прошу читателя заглянуть кому посвящено сочиненіе Боплана объ Украинѣ. Нѣсецкій, въ 3 томѣ, на стр. 699, еще менѣе щадитъ малороссіянъ, повѣствуя: „что Потоцкій, предводительствуя только трехтысячнымъ отрядомъ, разбилъ и разогналъ подъ Кумейками шестьдесятъ тысячъ казаковъ!“

169) Казаки имѣли слѣдующія преимущества: участвовали въ избраніи вольными голосами гетмана, полковниковъ и сотниковъ; судились только отъ своихъ старшинъ; могли свободно заниматься всякими промыслами и за обиды и безчестіе получали одинакое удовлетвореніе съ шляхетствомъ.

170) Не видно изъ лѣтописей, вспомоществовали-ли донцы малороссіянамъ, но посольство ихъ къ татарамъ осталось безъ всякаго успѣха.

171) И здѣсь Нѣсецкій погрѣшилъ противъ истины, повѣствуя, что Потоцкій при рѣчкѣ Старицѣ *усмиривъ* казаковъ—*томъ 3, стр. 700.*—По словамъ Энгеля, казаки побили тутъ поляковъ болѣе, нежели сколько ихъ легло во всю послѣднюю шведскую войну. *Истор. Украинск., стр. 132.*

172) Шевалье повѣствуетъ, что Хмельницкій былъ посланъ депутатомъ на сеймъ. *Hist. de la guerre des cosaques, p. 4.*—И Пасторій также въ своей Польской Исторіи, съ означеніемъ 1638 года. *См. стр. 27.*

173) Станиславъ Конецпольскій, кастелянъ краковскій, гетманъ великій коронный, умеръ 1646 года. Въ молодыхъ лѣтахъ служилъ онъ, въ 1607 году, по дипломатической части во Франціи и въ другихъ государствахъ. Первые воинскіе подвиги его были при облежаніи и взятіи Смоленска. Гетманъ Жолкевскій наградилъ его мужество рукою своей дочери. Подъ Цецоромъ, гдѣ тестъ его лишился жизни, онъ, находясь уже въ званіи напольнаго гетмана, взятъ въ плѣнъ. Алчные къ корысти татары, лишивъ его богатой одежды, дали ему рубище, связали руки и, на послѣдокъ, заключили въ тѣсную и смрадную темницу вмѣстѣ съ пятьюдесятью военноплѣнными. Когда начался дѣлежъ между невѣрными. Конецпольскій съ княземъ Корецкимъ и Яномъ Жолкевскимъ (сыномъ короннаго гетмана) достались туркамъ. Участь его перемѣнилась къ лучшему: ему дали хорошую одежду, отдѣлили отъ другихъ, отправили въ Силистрію, потомъ въ Константинополь, гдѣ, за приверженность къ вѣрѣ своей, заключенъ въ едикуль. Тамъ

дозволено ему было учиться отъ одного мусульманина по-турецки и арабски, дано нѣсколько историческихъ на тѣхъ языкахъ книгъ, чтеніемъ которыхъ Конецпольскій услаждалъ свое горестное положеніе. По прошествіи четырехъ лѣтъ возвратился онъ въ отечество и былъ награжденъ доходнымъ староствомъ Барскимъ. Въ 1624 и 1626 годахъ воевалъ съ значительнымъ успѣхомъ противъ шведовъ, у коихъ овладѣлъ Пуцкомъ. Въ 1633 году сразился снова съ татарами; побѣдилъ подъ Каменецъ-Подольскимъ пашу турецкаго; построилъ крѣпость Кудакъ на Днѣпрѣ для обузданія самовольства казаковъ; разбилъ подъ Охматовымъ, въ 1644 году, сорокъ тысячъ татаръ. Военный подвигъ сей былъ послѣднимъ въ его жизни.—Конецпольскій имѣлъ круглое и красивое лицо, котораго ни сѣдина, ни длинная борода не обезображивали; въ разговорѣ немного заикался, почему отзывались объ немъ: *что Станиславъ прежде разобьетъ, нежели прикажетъ идти на бой* (Pan Stanislaw wprzod uderzy, niż wymówi). Былъ мужъ ума чрезвычайнаго, пользовался уваженіемъ королей и соотечественниковъ; въ дѣлахъ осторожный и потому называли его *Кукутатсромъ*; любилъ равенство до такой степени, что воспрепятствовалъ Владиславу учредить орденъ *Зачатія Божіей Матери*; построилъ нѣсколько костеловъ; укрѣпилъ Баръ, Броды; основалъ въ семъ послѣднемъ городѣ академію, пригласивъ въ оную изъ Краковской нѣсколько профессоровъ. *Нѣсецкій, томъ 2, стр. 588—585.*

174) Подоль получилъ свое наименованіе оттого, что весь расположенъ на ровномъ низкомъ мѣстѣ, простирающемся отъ подошвы Старо-Кіевской, Киселевской и Скавицкой горы до самаго Днѣпра. Во время Ольги, по причинѣ низкаго его положенія, подверженнаго тогда наводненію, никакихъ еще не было жилищъ въ Кіево-Подолѣ, но при Ярославѣ I сдѣлался онъ весьма многолюденъ, а въ государственіе Святополка II главное торговое мѣсто было на Подолѣ. *Крат. опис. Кіева Г. Берлинскаго, стр. 91 и 93.*

175) Прилагаю здѣсь для любопытныхъ выписку изъ конституціи, состоявшейся въ Варшавѣ въ 1635 году по случаю учрежденія воеводства Черниговскаго: *статья 28*: „Понеже, по волѣ Божіей, Провинцію Сѣверскую Княженія Черниговскаго изъ рукъ непріятельскихъ благополучно мы возвратили, и уже та Провинція со всѣми городами и крѣпостями своими, заключившими миръ вѣчный съ Московскимъ Государствомъ, навсегда при Королевствѣ Польскомъ, а Воеводство Смоленское при Княжествѣ Литовскомъ, титулъ-же обѣихъ ихъ, т. е. княжествъ Смоленскаго и Черниговскаго при Насъ и будущихъ по Насъ Короляхъ остается, того ради желая Мы Сѣверскую Провинцію, какъ наилучше, коронными жителями населить, учреждаемъ Воеводство Черниговское и оное на два Повѣта: Черниговскій и Новгородскій раздѣляемъ, и того Воеводства Черниговскаго въ Воеводы по достоинству Мартына Калиновскаго, Старосту Нашего Черниговскаго въ память кронію засвидѣтельствованныхъ его службъ, жалуемъ такъ, что какъ онъ нынѣшній отъ Насъ назначенный Воевода, такъ и всѣ по немъ будущіе, Воеводство Черниговское со Староствомъ Черниговскимъ, безъ нарушенія законовъ, сіе воспрещающихъ, по примѣру Воеводства Кіевскаго имѣть могутъ; и всѣ чиновники въ Новгородѣ Сѣверскомъ, также Градскій и Земскій Судъ, какъ въ Черниговѣ учреждены, а по Сеймѣ вмѣстѣ всегда и смотрѣ войску, какъ Черниговскихъ, такъ и Новгородскихъ жителей въ Черниговѣ быть должны; Пословъ Земскихъ какъ изъ Чернигова, такъ и изъ Новгорода по два учреждаемъ и Депутатовъ двухъ, одного изъ Чернигова, другаго отъ Новгорода назначаемъ; а мѣсто Воеводъ, Кастелану и Посламъ Черниговскимъ опредѣляемъ. Судные сроки, чтобъ въ Новгородкѣ были всегда послѣ Черниговскихъ въ три недѣли; въ Трибуналѣ Люблинскомъ Суды Воеводства Черниговскаго послѣ Судовъ Воеводства Брацлавскаго отправляются; а Депутаты Воеводства Черниговскаго подъ Депутатами Воеводства Брацлавскаго мѣсто имѣть должны; дѣла-же Черниговскаго воеводства, равно какъ Кіевскаго, Волынскаго и Брацлавскаго Воеводствъ по одному Статуту и праву производимы быть должны и избраніе Депутатовъ какъ въ Королевствѣ Польскомъ отправляемо быть имѣетъ“.

176) Лука Жолкевскій погребенъ былъ въ Переяславскомъ Іезуитскомъ Коллегіумѣ; но въ 1648 году взбунтовавшіеся казаки разорили сей вертоградъ и разметали прахъ основателя онаго. *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 754.*

177) Открытіе сіе послѣдовало въ 1636 г.: митроп. Петръ Могила имѣлъ обыкновеніе посѣщать каждую субботу храмы кievскіе. Въ одно время, осматривая окрестности Десятинной церкви, разоренной Батыемъ, увидѣлъ онъ яму, велѣлъ глубже раскопать ее, нашелъ два гроба мраморные, узналъ по надписи, что въ нихъ лежали кости св. Владимира и царевны Анны, вынулъ голову великаго князя и перенесъ ее въ Кіево-Печерскій храмъ, гдѣ и доселѣ хранится. Къ сожалѣнію неизвѣстно намъ мѣсто, скрывающее сіи священные гробницы: „въ правленіе епархіею кievскаго митрополита Арсенія Могилянскаго (съ 1758 по 1770 годъ), когда церковь Десятинная была возобновляема, задѣлывая трещину въ стѣнѣ алтаря и копая землю, каменщики отрыли двѣ мраморныя доски, подобныя той, которою покрыта Ярославова гробница въ Софійскомъ храмѣ. Тогдашній священникъ сей церкви не сказалъ ничего митрополиту, и любопытный памятникъ былъ опять засыпанъ землею“. Сіи свѣдѣнія сообщены были извѣстнымъ протоіереемъ кievскимъ Іоанномъ Левандою покойному моему родителю для нашего исторіографа. См. томъ I Ист. Рос. Госуд. Примч. 488.

178) Первая книга, напечатанная въ Москвѣ, была *Апостолъ*, въ 1564 году.

179) По словамъ Грондскаго (стр. 175) поляки изустно, письменно и въ печатныхъ сочиненіяхъ упрекали короннаго канцлера Юрія Оссолинскаго въ намѣреніи употребить казаковъ орудіями для разрушенія равенства и вольности польскаго рыцарства и для распространенія власти королевской за предѣлы конституціи.

180) Царь Алексѣй Михайловичъ наслѣдовалъ родителю своему 12 іюля 1645 года.—Въ дѣлахъ архивскихъ упоминается: „что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1646 года пріѣзжали къ нему запорожскіе посланцы отъ гетмана Николая Зацвилюховскаго, Макѣевъ и Данила Александровъ, которые привезли листъ гетманскій и двухъ плѣнныхъ татаръ. Государева жалованья дано тѣмъ посланцамъ, при государѣ: есаулу камка куетеръ, сукно лундышъ, деньгами двѣнадцать рублей. Атаману: сукно лундышъ, тафта, деньгами десять рублей; да послѣ того дано имъ, по ихъ челобитью, по парѣ соболей, по два рубля съ полтиною пара“.

181) Владиславъ, для своей славы и пріобрѣтенія любви войска, вознамѣрился воевать съ турками; королева вспомоществовала ему деньгами, но сеймъ отринулъ съ негодованіемъ войну, признанную имъ опасною, разорительною. Въ сихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ Владиславъ поручилъ одному бѣдному дворянину Радзѣвскому (бывшему потомъ подканцлеромъ) извѣдать расположеніе казаковъ и уговорить нѣкоторыхъ предприимчивыхъ людей въ пользу его намѣреній. *Voyez l'origine veritable du soulèvement des Cosaques contre la Pologne, par Linage*. Старанія Радзѣвскаго не имѣли успѣха, столь казаки уstraшены были многократными ихъ пораженіями.

182) Пасторій повѣствуетъ: будто Хмельницкій находился тогда писаремъ въ войскѣ казацкомъ. *Bellum Scyth. Cos. p. b.* И Миллеръ подтверждаетъ сіе въ своемъ сочиненіи О Малороссійскомъ Народѣ.

183) „Александръ Конецпольскій, сынъ гетмана короннаго Станислава, въ самомъ началѣ войны казацкой задержалъ Хмельницкаго, который, однакожъ, *на нату бѣду*, ускользнулъ изъ рукъ его. „Такъ пишетъ Нѣсецкій во 2 томѣ, на стр. 585.

184) Въ лѣтописи Конисскаго обстоятельно описано сіе важное для малороссіянъ происшествіе. „Хмельницкій—сказано тамъ—пригласивъ къ себѣ Барабаша для принятія отъ св. купели новорожденнаго у него младенца, напоилъ своего гостя до пьяна и, снявъ съ его руки перстень, изображавшій знаки носимаго имъ гетманскаго достоинства, отправился въ ту же ночь въ Чигиринъ, гдѣ, посредствомъ сего перстня, уговорилъ жену Барабаша выдать ему всѣ мужнины бумаги, будто, по его приказанію. Такимъ образомъ Хмельницкій не только завладѣлъ королевскимъ письмомъ, но и другими важными актами до народа русскаго и правъ его относящимися!“

185) Шевалье пишетъ, что Хмельницкій удалился на острова въ началѣ 1648 года. *Hist. de la guerre des Cosaques, p. 7.*

186) Г. Энгель (стр. 142) упоминаетъ въ своей Украинской Исторіи: „что кievскій митрополитъ Петръ Могила, вѣроятно, увидѣвъ королевское

письмо, не только одобрилъ предпріятіе Хмельницкаго, но даже наложилъ церковное проклятіе на всѣхъ, придерживавшихся противной стороны“.

187) Оссолинскій писалъ къ Исламу: „да будетъ вѣдомо вашему ханскому высочеству что вы имѣете дѣло съ королемъ, умѣющимъ охранять свой народъ, а не платить дани“. *Энгель, стр. 142.*

188) Малороссійскіе лѣтописатели простираютъ польское войско до десяти тысячъ человѣкъ, кромѣ казаковъ, что, судя по понесенному Потоцкимъ пораженію, невѣроятно.

189) Драгуны сіи были одѣты по-нѣмецки. Между польскимъ шляхетствомъ ввелось тогда въ обыкновеніе одѣвать такимъ образомъ своихъ рабовъ для сокращенія издержекъ и употреблять ихъ въ тѣлохранители. Сія выдумка значительно умножила войска Хмельницкаго. *Паст., стр. 11.*

190) Ихъ было—по словамъ Стебельскаго—семь тысячъ. Ч. 2., стр. 268.

191) Потоцкаго нельзя было везти по причинѣ тяжелой его раны: оставленный въ полѣ, онъ умеръ столь же славно, какъ и жалостно. *Пастор., стр. 13.* Нѣсецкій пишетъ объ немъ: что ему было отъ роду двадцать четвертый годъ. *Т. 8, стр. 701.*

192) Янъ Сапѣга умеръ въ 1664 году въ званіи писаря полевого короннаго. По освобожденіи изъ плѣна татарскаго, находился онъ на Берестечкомъ сраженіи и подъ Жванцемъ; потомъ захваченъ снова крымцами. *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 35.*

193) Стефанъ Чарнецкій вмѣстѣ съ Виговскимъ достался Хмельницкому и томился около двухъ лѣтъ въ оковахъ въ Кудакѣ. Онъ получилъ свободу послѣ Зборовскаго договора. *Нѣсецкій, томъ I, стр. 342.*—См. краткую біографію сего полководца во второй части сей исторіи, въ примѣчаніи 52.

194) Г. Энгель повѣствуетъ въ своей Украинской Исторіи, на стр. 143: что Филонъ Джеджелей (впослѣдствіи кропивенскій полковникъ) первый, будто, обагрилъ мечъ свой въ крови Барабаша.

195) Пасторій и Шевалье (на стр. 14), несправедливо утверждаютъ, что однихъ татаръ было на семъ сраженіи сорокъ тысячъ. Въ краткомъ описаніи о Малой Россіи, принадлежавшемъ моему родителю, упоминается на стр. 10: „Потоцкій далъ себя обмануть хитрымъ казакомъ Язикомъ, будто соединенныя войска заключаютъ въ себѣ однихъ татаръ 50000 человѣкъ и ханъ присоединится къ нимъ вскорѣ еще съ большимъ числомъ“.

196) Самуиль-Карлъ, князь Корецкій, потомокъ Гедиминовъ, обучался вышнимъ наукамъ въ Сиріи, Австріи и Нидерландахъ, умеръ въ 1651 году бездѣтенъ и съ нимъ угасла фамилія князей Корецкихъ. Онъ былъ женатъ на вдовѣ великаго короннаго гетмана Станислава Конецпольскаго. *Нѣсец., т. 2, стр. 612.*

197) Пасторій (на стр. 16) и Шевалье (на 15-стр.) повѣствуютъ, что при самомъ входѣ въ рошу тысяча восемьсотъ казаковъ, оставшихся въ войскахъ Потоцкаго, передались Хмельницкому.

198) Генрихъ Донгофъ, генераль, взятый въ плѣнъ подъ Корсунемъ, имѣлъ впослѣдствіи одинакую участь, въ 1655 году, сражаясь противъ шведовъ. *Нѣсецкій, т. 2, стр. 17.*

199) Христофоръ Прзіемскій, артиллерійскій генераль, служилъ сначала подъ знаменами Конде. На Корсунскомъ сраженіи онъ былъ взятъ въ плѣнъ казаками, но переданъ татарамъ; былъ потомъ посломъ въ Швецію, въ 1655 году, и калишскимъ хорунжимъ. *Нѣсец., томъ 3, стр. 770.*

200) „Владиславъ находился въ Литвѣ“—пишетъ Пасторій—„но, получивъ извѣстіе о возмутительныхъ предпріятіяхъ Хмельницкаго, немедленно предпринялъ возвратный путь въ Польшу, чтобы мудрость и власть свою противопоставить дерзости человѣка, столь беззаконно употребившаго во зло милости своего государя. Пріѣхавъ въ Меречь, вдругъ занемогъ каменною болѣзнью и лихорадкою и, чрезъ нѣсколько дней, болѣе по недѣйствию уже лѣкарствъ, нежели по неискусству врачей, скончался. Сего короля, поистинѣ, должно причислить къ самымъ храбрымъ и счастливымъ. Привыкнуши съ дѣтства проводить жизнь въ лагеряхъ, онъ первыя основанія военныхъ подвиговъ положилъ въ Россіи, гдѣ въ награду предназначенъ былъ ему, по избранію, и престолъ; но Сигизмундъ, не довѣряя народу,

предпочелъ безопасность сына его возвышенію. Послѣ того, бывъ посланъ на Хотинскую войну, не мало споспѣшествовалъ успѣху оной. Подъ его благополучнымъ предводительствомъ турецкій султанъ Османъ, потерпѣвъ пораженіе, принужденъ къ заключенію мира съ Польшею. Наконецъ, по кончинѣ родителя, онъ, выѣстѣ съ королевскою порфиріею, возложилъ на себя и одежду военачальника: ибо россійскій царь съ многочисленнымъ войскомъ осаждалъ тогда Смоленскъ. Владиславъ гораздо съ меньшими силами освободилъ городъ сей и, окруживъ непріятеля, принудилъ его положить оружіе; а самого царя заставилъ искупить миръ уступкою нѣсколькихъ областей. Подобно тому однимъ слухомъ о своемъ прибытіи выгналъ онъ изъ Подоліи мусульманъ и вскорѣ, чрезъ заключенное съ Швеціею перемиріе, возвратилъ все утраченное въ Пруссіи. Потомъ проводилъ жизнь свою въ мирныхъ занятіяхъ, не имѣя болѣе противниковъ, а не по ослабленію рвенія къ славѣ. На послѣдокъ, опасаясь, чтобы благополучіе королевства не превратилось отъ праздности въ роскошь и растлѣніе нравовъ, онъ рѣшился перемѣнить спокойствіе мира на военныя трудности; но подъятое противъ внѣшнихъ непріятелей оружіе, вѣроломствомъ подданныхъ обратилось въ нѣдра отечества. При всемъ томъ властію своею онъ легко-бы уничтожилъ всѣ сіи замыслы, еслибъ неумолимая судьба къ прочимъ бѣдствіямъ Польши не прибавила величайшаго изъ всѣхъ—его смерти.“—*Belium Scythico Cosaccicum. p. 17—20.*

201) Письмо сіе было доставлено Хмельницкому однимъ монахомъ, едва избѣгшимъ плѣна татарскаго. *Пасторій, стр. 28.*

202) Хмельницкій полагалъ, что Владиславъ отравленъ былъ поляками за пріемлемое имъ участіе въ казакахъ. Въ одной лѣтописи малоросійской упомянуто: будто примасъ употребилъ къ тому орудіемъ духовника королевскаго.

203) Пасторій (на стр. 26) и Шевалье (на стр. 24) простираютъ войско Кривоноса, состоявшее изъ русской черни, до ста тысячъ человѣкъ, чему нельзя вѣрить. Могъ-ли въ такомъ случаѣ Вишневецкій удержать стремленіе сего полководца въ нѣдра Польши?

204) Въ изданной г. Туманскимъ лѣтописи Малыя Россіи помѣщено: „что польская армія у Пилавца состояла изъ 60000 человѣкъ, а слугъ вооруженныхъ шеренговыхъ, порядкомъ воинскимъ добре прибранныхъ, было у нихъ втрое; всѣ-же тѣи выбиралися, какъ на веселіе, отъ золота и серебра почитать блещали, не надѣясь съ казаками на сермяги и рядна, тѣе изрядныя богатства и презента помѣняти.“ и проч.

205) Князь Владиславъ-Доминикъ Заславскій, воевода сендомирскій (въ 1699 году), потомъ краковскій неоднократно вспомооществовалъ республикѣ собственными деньгами, содержалъ войско на своемъ иждивеніи. Подъ Константиновымъ участвовалъ въ пораженіи возмущившейся черни; подъ Корсунемъ пѣхота его и драгуны долго защищали противъ казаковъ обозъ польскій; подъ Пилявою находился, по назначенію сейма, въ числѣ трехъ вождей польской арміи и, по причинѣ происшедшаго между ними несогласія, лишился славы. Умеръ въ 1655 году. *Нѣсец., т. IV, стр. 692 и 693.*

206) Александръ Конецпольскій, воевода сендомирскій, староста чигиринскій, родился въ то самое почти время, какъ отецъ его ваятъ въ плѣнъ при Цедорѣ. Для утѣшенія несчастнаго узника посланъ къ нему въ Константинополь портретъ сыновній. Въ молодыхъ лѣтахъ находился онъ при дворѣ императора Фердинанда III и возведенъ имъ въ достоинство князя римскаго; потомъ путешествовалъ по Италіи и Франціи, вступилъ въ Голландіи въ военную службу, намѣревался поплыть въ Индію, но былъ отозванъ отцомъ въ Польшу. Тамъ сразился онъ, подъ его знаменами, противъ татаръ у Охматова, подъ Мерломъ, Томашполемъ, Константиновымъ. Подъ Пилявою никогда поляки не потерпѣли-бы столь значительнаго урона, еслибъ ему одному ввѣрено было начальство. Подъ Збаражемъ стоялъ стѣною; подъ Берестечкомъ первый бросился въ огонь, послѣдній оставилъ поле брани, преслѣдуя непріятеля за рѣку Стырь. Подъ Жванцемъ оказалъ свое мужество и, лишенный казаками обширныхъ волостей днѣпровскихъ, продолжалъ вооружать многіе эскадроны на своемъ иждивеніи. Воевалъ

потомъ противъ шведовъ: подъ Варшавою, Торунемъ; былъ гость рѣдкій въ своемъ домѣ, находясь всегда въ военныхъ занятіяхъ. Умеръ въ 1659 году. Въ сраженіяхъ стоялъ на одной линіи съ солдатами. *Нѣсецкія, т. 2, стр. 585 и 586.*

207) Николай Остророгъ, подчасій коронный, староста рогатинскій, находился потомъ въ збаражскомъ облежаніи (въ 1649) и послѣ онаго чрезъ три года умеръ. *Нѣсец., т. 3, 257 стр.*

208) „Поляки“—повѣствуетъ Грондскій—„насмѣхались громко надъ симъ военачальствомъ: что сдѣлаетъ войско—говорили они—когого первый предводитель *перика* (роскошный и извѣженный князь Заславскій), другой *дѣтина* (молодой Конецпольскій), а третій *латина* (ученый Остророгъ)?“—*Энгель.*

209) Справедливо замѣчаетъ г. Энгель (на ст. 149), что дѣла казаковъ приняли-бы другой оборотъ, еслибъ вмѣсто Заславскаго пало избраніе на воинственнаго Вишневецкаго. Сей надменный полководецъ находился въ таборѣ своемъ у Константинова и, когда получилъ увѣдомленіе о назначенномъ къ Хмельницкому посольствѣ, *позорномъ*—по словамъ его—воскликнулъ съ яростію, ударивъ о свою саблю: *вотъ кто выводитъ татаръ и казаковъ изъ Польши.*

210) По словамъ Грондскаго (стр. 78), полководцы польскіе первые обратились въ бѣгство: они, выѣхавъ 23 сентября изъ лагеря подъ предлогомъ рекогносцированія, отправились въ Константиновъ.—Хотя Рудавскій и утверждаетъ (на ст. 23), что князь Заславскій отступилъ отъ Пилявы по совѣту Оссолинскаго, для скорѣйшаго избранія Казимира: но зачѣмъ ему было оставлять обозъ свой казакамъ?

211) Пасторій (стр. 29) простираетъ до трехсотъ тысячъ человѣкъ войско казако-татарское, бывшее въ семъ походѣ.

212) Янъ Казимиръ II избранъ въ короли 7/17 ноября, 1648 года, изъ іезуитовъ и кардиналовъ, и женился на вдовѣ своего брата Владислава. Въ 1668 году сложилъ онъ съ себя корону польскую и удалился во Францію, гдѣ, принявъ игуменство надъ монастыремъ св. Германа, умеръ 1672 года. Подъ его владычествомъ Польша понесла слѣдующіе уронъ: казаки присоединились къ Россіи; уступлена Бранденбургскому дому верховная власть надъ Пруссіею; отдѣлена Лифляндія и Эстляндія; отторжены княжества: Смоленское, Сѣверское и Черниговское.

213) Его вѣнчалъ находившійся при немъ коринескій митрополитъ Іоасафъ. Сей святитель сопровождалъ Хмельницкому во всѣхъ походахъ для ежедневнаго отправленія службы Божіей и былъ убитъ потомъ въ сраженіи въ Берестечскомъ.

214) Несправедливо повѣствуетъ Грондскій (на стр. 248) и придерживающійся его Энгель (стр. 155): что Хмельницкій покинулъ потомъ жену свою, и что сынъ его, Тимофей, велѣлъ ее повѣсить. Въ малороссійскихъ дѣлахъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, упоминается о смерти жены Хмельницкаго въ 1651 году: „маія 10—сказано тамъ—пришла къ гетману вѣсть, что не стало жены его и о томъ гетманъ зѣло былъ кручиненъ.“ Мѣ 9.—Онъ вступилъ впослѣдствіи въ третій бракъ. См. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ, 1653 года, N 3.*

215) Подъячій Василій Михайловъ привезъ Хмельницкому: 40 соболей въ двѣсти рублей и два сорока по 150 рублей, всего на 500 рублей. Посланецъ Унковской, гетману 40 соболей во сто рублей и два сорока по 50 рублей; полковникамъ тридцать паръ соболей, каждая пара по десяти рублей. Унковской возвратился въ Москву въ томъ-же 1649 году; вмѣстѣ съ нимъ пріѣхалъ чигиринскій полковникъ Ѳеодоръ Вешнякъ, представившій государю, въ даръ отъ Хмельницкаго, лошадь и лукъ турецкій. Съ Вешнякомъ отправлено къ гетману: сорокъ соболей въ сто рублей и два сорока по пятидесяти рублей сорокъ.

216) Послы объявили тогда слѣдующее постановленіе: 1) свободное вѣроисповѣданіе. 2) Казакамъ состоятъ отъ двѣнадцати до пятнадцати тысячъ человѣкъ, остальнымъ приняться за плугъ. 3) Гетману имѣть верховное начальство надъ ними и проч. *Грондскій, стр. 99.*

217) Збаражъ, древнее наслѣдственное владѣніе князей Вишневецкихъ, находится въ старой Галиціи, близъ Волынской губерніи.

218) Должно думать, что польское войско при Збаражѣ было гораздо значительнѣе, иначе Фирлей не могъ-бы выдержать столь долговременной осады. Оно польскими писателями уменьшено съ тою же цѣлю, съ каковою казакское имя увеличено. Въ Исторіи Руссовъ упоминается, что Хмельницкій имѣлъ въ то время подъ ружьемъ семьдесятъ тысячъ казаковъ, кромѣ тѣхъ, кои охраняли Украину: сіе вѣроятно.

219) Хмельницкій имѣлъ подъ Збаражемъ семьдесятъ пушекъ. *Энгель, стр. 191.*

220) По словамъ Пасторія (стр. 50), неизвѣстный полякъ, находившійся въ войскѣ казаккомъ, пущеннымъ на стрѣлѣ письмомъ, увѣдомилъ своихъ единоземцевъ о прибытіи въ Зборовъ Яна-Казимира съ вспомогательнымъ войскомъ, совѣтуя имъ не поддаваться, но съ большею еще противъ прежняго храбростію и твердостью отражать непріятеля.

221) Энгель простираетъ до тридцати четырехъ тысячъ человекъ войско королевское, въ томъ числѣ легкую конницу до шестнадцати тысячъ. Онъ повѣствуетъ: „что Казимиръ и Оссолинскій нарочно медлили, желая помучить болѣе Вишневецкаго, ибо вмѣсто того, чтобъ идти ближайшею дорогою, они выступили изъ Львова, подъ предлогомъ собиранія войскъ и аммуниціи, на Топоровъ и Бѣлой-Камень, гдѣ простояли четыре дня. *Стр. 161.*

222) По показанію Энгеля (стр. 160 и 161) татаръ подъ Зборовымъ было 200,000, а казаковъ 20,000. У Пасторія и Шевалье: татаръ 60,000, казаковъ 80,000. *Стр. 52 и 48.*

223) Хмельницкій, до вступленія поляковъ въ Зборовъ, успѣлъ изъ сего города осмотрѣть стоявшее вблизи войско непріятельское и потомъ распоряжалъ планомъ сраженія. *Пастор., стр. 52.*

224) Единовѣрные казакамъ обыватели тѣхъ мѣстъ прорвали тогда плотину для удобной переправы чрезъ прудъ.

225) Станиславъ Витовскій, кастелянъ сендомирскій, умеръ въ 1662 году.

226) Казимиръ-Левъ Сапѣга, сынъ славнаго канцлера литовскаго Льва Сапѣги, присоединившаго къ Польшѣ сѣверскіе города, былъ отправленъ въ чужіе края на семнадцатомъ году своего возраста для усовершенствованія въ наукахъ и, по возвращеніи въ отечество, пожалованъ Сигизмундомъ III въ писари великаго княжества Литовскаго. При Владиславѣ (въ 1635 году) находился посломъ въ Москвѣ, потомъ произведенъ въ маршалы надворные и напослѣдокъ въ подканцлеры литовскіе. Владиславъ сдѣлалъ его исполнителемъ своей духовной. Сапѣга разбилъ казаковъ подъ Выховымъ, вооружа войско на собственные деньги, и за охраненіе Литвы получилъ общую признательность сейма, 30 генваря, 1649 года; участвовалъ въ битвахъ подъ Зборовымъ, Берестечкомъ, Жванцемъ; основалъ многіе костелы и двадцать церквей; учредилъ при Виленской Академіи катедру обоихъ правъ; умеръ бездѣтенъ въ 1656 году и погребенъ въ Березинѣ (въ Минской губерніи). Мужъ усердный къ вѣрѣ, удостоившійся похвалы папы Александра VII, въ письмѣ къ нему писанномъ. *Нѣсецкій, т. IV, стр. 30.*

227) Главная сила казакская, состоявшая, по словамъ Энгеля, изъ ста двадцати тысячъ человекъ, прибыла къ Хмельницкому только ночью. *Стр. 161.*

228) Юрій - Севастіанъ князь Любомирскій (впослѣдствіи гетманъ великій коронный), староста краковскій, хмельницкій, переяславскій, нѣжинскій, началъ военную службу подъ знаменами Конецпольскаго; находился: подъ Зборовымъ, Берестечкомъ, Жванцемъ, гдѣ умѣлъ отдѣлать татаръ отъ казаковъ; сражался потомъ противъ шведовъ; участвовалъ въ укрощеніи казакскихъ мятежей; разбилъ Юрія Хмельницкаго у Слободища; держалъ въ осадѣ россіянъ подъ Чудновымъ; умеръ въ 1666 году. Мужъ отличныхъ качествъ, но неизмѣнный до упрямства въ своихъ мнѣніяхъ. *Нѣсецкій, т. 3, стр. 171 и 172.*

229) Грондскій простираетъ число убитыхъ поляковъ до четырехъ, а малороссійскіе лѣтописатели до пяти тысячъ человекъ, коихъ трупы, будто,

разсѣяны были на цѣлую милю. Пасторій и Шевалье молчатъ о понесенной потерѣ Казимиромъ подѣ Зборовымъ.

230) Хмельницкій, передѣ Зборовскою битвою, произвесь рѣчь, которою ободряя казаковъ къ новымъ подвигамъ противъ утѣснителей вѣры и отчизны ихъ, уговаривалъ не подымать во время сраженія убійственныхъ рукъ на короля, не прикасаться къ нему, яко къ особѣ освященной, и чтить его при всякомъ случаѣ съ благоговѣніемъ. *Исторія Руссовъ.*

231) Іезуитъ Лизецкій, участвуя въ защищеніи города Зборова, убитъ тогда при одной вылазкѣ, получивъ девять ранъ. *Паст., стр. 65.*—Тотъ-же писатель упоминаетъ: что толпа лагерныхъ служителей побила въ то время многія тысячи. Сіе невѣроятно.

232) Должно думать, что о семъ самомъ Забускомъ упоминаетъ Нѣсецкій, въ 3 томѣ, на стр. 633: „Семень Забускій въ 1648 году возведенъ въ дворянское достоинство на сеймѣ, о чемъ см. тогдашнюю конституцію.“—Онъ носилъ, и то не долго, одно только наименованіе гетманское.

233) Пасторій, упоминая объ условіяхъ Зборовскаго мира, пишетъ: „что король польскій изъ щедрости обязался заплатить удержанное доселѣ обыкновенное жалованье хану.“ *Стр. 69.*—Исламъ тогда-жъ получилъ половину денегъ, а въ другой взялъ въ заложники двухъ польскихъ вельможъ.

234) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива 1660 года, въ 2 № имѣется слѣдующее любопытное извѣстіе о тогдашней малороссійской границѣ на правой сторонѣ Днѣпра: „Зборовская граница начинается знаками отъ рѣки Горыни и города Острога, и такъ Острогъ, Заславль, Гуца суть границы отъ Волыни; Меджибожъ, Винница, Баръ, Зинковъ отъ Подолія; Студеница, Могилевъ, Ямполь, Рашковъ отъ Молдавіи; а упомянутые города лежатъ по Горыни и Бугу, Горынь впадаетъ въ Припеть, а Припеть въ Днѣпръ, и не занимаютъ ни Каменецъ Подольскаго, ни Волыни, ни Подолія“. Въ то время, должно думать, на лѣвой сторонѣ Днѣпра границы Малой Россіи были тѣ-же, что и нынѣ, и только къ востоку, иногда, перемѣнялись, т. е. со стороны Брянска, Трубчевска, Путивля и слободскихъ земель.

235) Сей Зборовскій договоръ, столь выгодный для Малороссіи и славный для Хмельницкаго, подтвержденъ былъ королемъ въ Варшавѣ 20 генваря, 1650 года, а Хмельницкимъ въ Кіевѣ, 7 марта, въ присутствіи воеводы Киселя.

236) „*Quos viceris, cave amicos tibi esse credas*“.

237) Вацлавъ Потоцкій, подчашій краковскій, сочинитель *Roczet herbów y Szlachty Polskiey y W. X. Litewskiego*, умершій въ 1693 году, пишетъ слѣдующее о Фирлеѣ. „Онъ не искалъ почестей, медлилъ даже принимать ихъ, когда онѣ сами собою доходили до него; пріобрѣлъ славу не проискавши, не выказываніемъ добродѣтели. Глубокая старость, полагающая предѣлъ всякимъ трудамъ, не удержала его на пути побѣдъ. По окончаніи Збаражской осады, въ которой войско потерпѣло почти сагунтскій голодъ и жестокость всѣхъ стихій, его вынесли полумертвымъ, и вскорѣ прекратилась жизнь сего знаменитаго полководца“. *Нѣсецкій, томъ 2, стр. 160.*

238) Станиславъ Ланцкоронскій, воевода русскій, гетманъ напольный. былъ кастеляномъ галицкимъ въ 1646 году, каменецкимъ воеводою въ 1650, брацлавскимъ воеводою въ 1651; умеръ воеводою русскимъ въ 1657 году. Онъ посвятилъ себя съ молодыхъ лѣтъ военной службѣ; воевалъ сначала противъ татаръ; находился подѣ Мартыновымъ вмѣстѣ съ Конецпольскимъ; участвовалъ въ битвахъ противъ казаковъ подѣ Остропольемъ, Збаражемъ, Краснымъ—вездѣ отличился своею храбростію. *Нѣсец., т. 3, стр. 26.*

239) Энгель простираетъ число войска Гладкаго до десяти тысячъ человекъ. *Стр. 154.*

240) Князь Янушъ Радзивиль, воевода виленскій и великій гетманъ литовскій, началъ свою службу подѣ Смоленскомъ, гдѣ находился и отецъ его. За одержанныя имъ побѣды, въ 1649 году, надъ казаками, получилъ онъ на сеймѣ благодарность и нѣкоторыя имѣнія въ вѣчное владѣніе; въ 1651 году, подѣ Лоевымъ, Небабу, полковника казацкаго, предводительствовавшего пятнадцатитысячнымъ отрядомъ, лишилъ и жизни, и обоза; занялъ Кіевъ; отразилъ подѣ Бѣлою Церковью непріятеля въ самые лагери;

1654 году одержалъ верхъ надъ московитянами подъ Шкловымъ; умеръ въ Тикочинѣ, близъ Бялостока, въ 1655 году. *Нѣсец., т. 3, стр. 821.*

241) Слуцкъ, повѣтовый городъ Минской губерніи, принадлежавшій тогда великому конюшему князю Богуславу Радзивилу, двоюродному брату Януша Радзивила.

242) Мирскій служилъ тогда генераль-маіоромъ въ войскѣ литовскомъ.

243) Шевалье (на стр. 82) пишетъ: „что Хмельницкій, взятый въ плѣнъ поляками въ одномъ дѣлѣ, освобожденъ былъ Кричевскимъ, за что и сему послѣднему даровалъ свободу подъ Корсунемъ“. — Но въ какомъ-же дѣлѣ захваченъ Хмельницкій? Прежде Корсунской битвы была одна только на Желтыхъ Водахъ, гдѣ поляки разбиты на голову казаками. — По словамъ Пасторія (стр. 85), „Хмельницкій, пойманный поляками, освобожденъ былъ изъ оковъ чрезъ поручительство Кричевскаго.“ Сего нѣтъ въ лѣтописяхъ: и Потоцкій въ такомъ случаѣ оставилъ-ли бы въ своемъ войскѣ Кричевскаго?

244) Невѣроятно, чтобы соединенное войско Кричевскаго и Подобайлы простиралось за сорокъ тысячъ, какъ упоминаютъ Пасторій и Шевалье. Число сіе, судя по понесенному ими пораженію, должно быть увеличено.

245) Нынѣ Варба, мѣстечко въ Мозырскомъ повѣтѣ, Минской губерніи.

246) На Оссолинскаго сочинена была сатира, подъ заглавіемъ: *Compendium consiliorum Cancellarii Magni*, т. е. *Обозрѣніе совѣтовъ Великаго Канцлера*. Въ ней, между прочимъ, сказано: „что онъ возбудилъ мятежъ у казаковъ подъ видомъ иностранной войны; распустилъ войско во время переговоровъ, собралъ новое при возобновленіи возмущенія; противился созванію дворянства; представлялъ силу непріятельскую малую; всегда полагался на низложеніе ея; обѣщалъ миръ безъ сраженія, побѣду безъ опасностей“. *Коховскій, стр. 167.*

247) Сильвестръ Коссовъ былъ прежде префектомъ Кіевской академіи; потомъ, съ 1635 года, епископомъ мстиславскимъ, могилевскимъ и оршанскимъ, а въ 1647 году переведенъ въ Кіевъ митрополитомъ; умеръ 1657 г. *Истор. Рос. Іерархіи, ч. I, стр. 61 и 148.*

248) О семъ молчатъ Пасторій и Шевалье.

249) По словамъ Грондскаго, Хмельницкій предвидѣлъ участь Зборовскаго соглашенія и сказалъ по заключеніи сего договора: „король, государь добрый, но дворяне, какъ собаки, будутъ на него лаять до тѣхъ поръ, пока онъ не прерветъ своего отдохновенія“. *Энгель, стр. 164.*

250) Списокъ выборныхъ или реестровыхъ тогдашнихъ казаковъ, съ поставленными надъ ними Хмельницкимъ полковниками:

| Полки: | Полковники: выборн. казаки. |
|--|----------------------------------|
| 1) Чигиринскаго | Федоръ Якубовскій 3189 |
| 2) Черкаскаго | Иванъ Воронченко 2989 |
| 3) Каневскаго | Семенъ Павицкій 3120 |
| 4) Корсунскаго | Лукьянъ Мозира 3472 |
| 5) Уманскаго | Іосифъ Глухъ 3830 |
| 6) Брацлавскаго | Данило Нечай 2802 |
| 7) Кальницкаго | Иванъ Федоренко 2046 |
| 8) Кіевскаго | Антонъ Адамовичъ 2080 |
| 9) Переяславскаго | Федоръ Лобода 2150 |
| 10) Кропивненскаго | Филонъ Джеджелей 2053 |
| 11) Острянскаго | Тимоеей Носачъ 1958 |
| 12) Миргородскаго (из <i>Ист. Рус.</i>) | Максимъ Таранъ 3158 |
| 13) Полтавскаго | Мартынъ Пушкаръ 2783 |
| 14) Нѣжинскаго | Прокопъ Шуменко 983 |
| 15) Черниговскаго | Мартынъ Небаба 936 |
| | <hr/> 37549 |

Коховскій ограничиваетъ число реестровыхъ казаковъ 35,925 чел., но лѣтописи малороссійскія заслуживаютъ большаго вѣроятія, согласуясь съ первою статьею Зборовскаго договора.

251) Старшая дочь Лупулы выдана имъ за великаго гетмана литовскаго князя Януша Радзивила (*Пасторія, стр. 108*); въ младшую былъ влюбленъ князь Димитрій Вишневецкій, надѣявшійся, посредствомъ сего брака, приобрести господарство, на которое посягали его предки (*Эмалъ, стр. 167*). Нѣсецкій пишетъ объ немъ слѣдующее: „Димитрій - Юрій, князь Вишневецкій, кастеланъ краковскій, великій гетманъ коронный, сынъ Януша, конюшаго короннаго, и внукъ князя Константина, воеводы русскаго, помогавшаго Острепьеву, служилъ прежде стражникомъ въ 1658 году, потомъ пожалованъ воеводою белжскимъ 1669 года, гетманомъ полнымъ короннымъ, воеводою краковскимъ въ 1678 году; умеръ въ достоинствѣ кастелана, 1682 года, въ Краковѣ. Отъ юныхъ лѣтъ явилъ многіе опыты своей храбрости: во время осады збаражской находился вмѣстѣ съ княземъ Іереміею и братомъ своимъ, княземъ Константиномъ; сражался противъ казаковъ подъ Сутчавою, гдѣ погибъ Тимошей Хмельницкій, и подъ Жванцемъ; воевалъ противъ шведовъ, участвовалъ въ пораженіи малороссіянъ подъ Слободищемъ и москвитянъ подъ Чудновымъ; разбилъ венгровъ подъ Сахнаномъ; не жальтъ имѣнія въ пользу товарищей своихъ на ратномъ полѣ.“—Томъ IV, стр. 551 и 552.

252) Полковникъ Дорошенко былъ сынъ запорожскаго гетмана Михайла Дорошенка, воевавшаго противъ татаръ въ 1625 году, и отецъ славнаго Петра.

253) Юрій Оссолинскій, канцлеръ великій коронный, былъ посланъ: сначала въ Великобританію къ королю Якову для полученія отъ него пособія противъ Османа, султана турецкаго; потомъ участвовалъ подъ Алтмаркомъ въ мирномъ постановленіи съ Швеціею; былъ у Арбана VIII, у Фердинанда II, въ Венеціи, и у герцога этрурскаго. Папа возвелъ его въ княжеское достоинство, а императоръ пожаловалъ княземъ Римской имперіи. Въ Шведскую войну, Владиславъ IV ввѣрилъ ему управленіе Пруссіи. Онъ вспомоществовалъ Фердинанду III въ удержаніи короны; возведенъ потомъ въ воеводы сендомирскіе, въ подканцлеры и на послѣдокъ въ канцлеры; основалъ многіе костелы и училища; умеръ въ 1650 году, имѣя 55 лѣтъ отъ роду. Мужъ рѣдкаго краснорѣчія, въ совѣтахъ искусный, неустрашимый во браняхъ, чему служитъ доказательствомъ полученный имъ въ грудь ударъ камнемъ на приступѣ Смоленска. *Нѣсецкій, т. 3, стр. 496 и 497.*

254) Іеронимъ Радзѣвскій, староста ломжинскій, происшедшій отъ старинной польской фамиліи, въ 1645 году маршалъ сейма, а въ 1650 подканцлеръ, былъ несправедливо обнесенъ передъ королемъ Яномъ - Казимиромъ, лишенъ всѣхъ достоинствъ и высланъ за границу. Оттуда прислалъ онъ въ Польшу свое оправданіе, и, по предстательству королевы Маріи Людовики, получилъ, въ 1662 году, дозволеніе возвратиться въ отечество, съ запрещеніемъ вступать въ службу. Въ 1666 году, при открывшейся войнѣ съ турками, Янъ - Казимиръ отправилъ его въ Константинополь въ качествѣ чрезвычайнаго посланника, давъ ему чинъ лифляндскаго воеводы. Тамъ настигла его смерть. Радзѣвскій былъ женатъ на Ефросиньѣ Бѣлаліи, графинѣ Тарновской, овдовѣвшей послѣ князя Константина Вишневецкаго. Старшій сынъ его Михайлъ - Стефанъ Радзѣвскій, по родству своему съ королемъ Іоанномъ Собѣскимъ, пожалованъ въ 1681 году епископомъ варминскимъ и подканцлеромъ короннымъ, потомъ произведенъ въ кардиналы, наконецъ, 1687 года, въ примасы, то-есть, архіепископы гвѣзаненскіе. По смерти Собѣскаго, управляя временно государствомъ, желалъ онъ возвести на престолъ принца Контія, но другая сторона, державшаяся Августа-Фридриха, курфюрста саксонскаго, превозмогла, почему не Радзѣвскій, а епископъ куявскій короновалъ въ Краковѣ сего короля. Умеръ 1707 года въ Данцигѣ, погребенъ въ Варшавѣ въ костелѣ миссіонеровъ. Былъ въ счастіи и въ несчастіи всегда одинаковъ; отличался хорошимъ слогомъ, чему могутъ служить доказательствомъ его письма, находящіеся въ собраніи Залускаго. *Нѣсецкій, т. 3, стр. 804.*—Онъ отказался вѣнчать на королевство Станислава Лещинскаго.

255. Показаніе Пасторія и Коховскаго, къ сожалѣнію, справедливо: Хмельницкій подверженъ былъ сей слабости. См. *Малорос. дѣла, хранящ. въ Кол. Архивѣ 1653 года, за № 2 и 3.*

256) Письмо Хмельницкаго къ царю отъ 26 іюля.

257) Хмельницкому послано соболей на сто рублей; писарю Ивану Витовскому, полковникамъ Матвѣю Гладкому и Ѳеодору Вешняку, обозному Ѳеодору Коробжѣ, войсковому есаулу (имени не означено) и судѣ Костырскому по парѣ соболей, каждая пара въ пять рублей. *Малор. дѣла, 1650 года, № 11.*

258) Статьи сіи болѣе согласны съ извѣстнымъ желаніемъ Хмельницкаго сохранить выгодный для Малороссіи Зборовскій миръ, нежели помѣщенныя у Шевалье (стр. 108, 109 и 110), гдѣ, между прочимъ, упомянуто: „чтобъ ни одному господину или шляхтичу впредь не имѣть власти надъ малороссійскими крестьянами; что ежели шляхтичи пожелаютъ водвориться въ Украинѣ, то должны работать наравнѣ съ поселянами“ и проч. Еслибъ Хмельницкій дѣйствительно желалъ доставить независимость своимъ соотечественникамъ, то навѣрное не умолчалъ-бы о томъ при Зборовскомъ договорѣ. Тогда удобнѣе было ему предписывать законы; но V статья сего договора гласитъ: „никто изъ вельможъ не долженъ мстить своимъ подданнымъ, бывшимъ въ тѣ времена въ казакахъ“.—Пасторій и Шевалье писали пристрастно; увеличивали вины казаковъ; скрывали насилія, несправедливости вельможъ, правительства польскаго.

259) Всеобщее ополченіе.

260) Планъ сей не состоялся по причинѣ медленнаго собиранія войскъ.

261) Послы сіи были: Станиславъ Витовскій, кастелянъ сендомирскій; Филиппъ-Казимиръ Обуховичъ, писарь литовскій; и Христофъ-Антоній Обринскій, секретарь королевскій.

262) Выдумка пословъ польскихъ.

263) Тогда, должно полагать, увеличены были полки: Кальницкій, Нѣжинскій и Черниговскій, первый до 6000; послѣдніе два, каждый до 9000 человекъ. Всѣхъ реестровыхъ казаковъ было 57889, кромѣ полковъ Гадячскаго и Бѣлоцерковскаго, въ коихъ полковниками находились *Бурай и Гуря*.—См. *Росписаніе, помѣщенное въ Лѣтописи Рубановой, стр 26.*

264) Въ Константинополь отправленъ былъ съ симъ отвѣтомъ, вмѣстѣ съ чаушомъ, сотникъ Павелъ Колодницкій. *Малор. дѣла 1651 года, № 9.*

265) Рагоцій объявленъ былъ венгерскимъ королемъ въ 1630 году послѣ Бетлена-Габора и вскорѣ, содѣйствіемъ Амурата III, уступилъ свое право Стефану Бетлену.

266) Здѣсь видно коварство Рагоція: онъ скрывалъ отъ Хмельницкаго свои желанія, впоследствии обнаружившіяся.

267) Нечай убитъ польскимъ шляхтичемъ Байбузою.—*Пасторій, стр. 123.*—Въ малороссійскихъ лѣтописяхъ происшествіе сіе описано слѣдующимъ образомъ: „Нечай въ то время упился, и казацкое войско дни мясо-„пустные праздновало“ и проч.

268) Пасторій (стр. 124) и Шевалье (стр. 114) пишутъ: „что у Богуна, кромѣ полковъ Чигиринскаго и Брацлавскаго, были еще Прилупскій и Лубенскій“, которые тогда не существовали, а сдѣлались извѣстны только при Юріи Хмельницкомъ.

269) Войско Калиновскаго простиралось до двадцати тысячъ, казацкое до семидесяти, а татарское состояло изъ двадцати тысячъ. *Малор. дѣла 1651 года, № 9.*

270) Восемнадцать тысячъ казаковъ и двѣ тысячи татаръ подъ предводительствомъ Богуна преслѣдовали Калиновскаго. Эсаулъ Демка и писарь Тетеря съ остальнымъ союзнымъ войскомъ осаждали Каменецъ. *Пасторій, стр. 129 и 130. Малор. дѣла 1651 года № 9.*

271) Ханъ крымскій постановленнымъ договоромъ съ Хмельницкимъ обязался щадить до Львова подданныхъ польскихъ греческаго закона. *Малор. дѣла 1651 года, № 9.*

272) Берестечко на р. Стыри, въ Волынской губерніи, между Радзивиловымъ и Луцкомъ, принадлежало тогда брестскому подкоморію Владиславу, графу, Лезненскому. *Пасторій, стр. 143.*

273) Невѣроятно, чтобы подъ Берестечкомъ было только сто тысячъ поляковъ, какъ повѣствуетъ Пасторій, а казаковъ и татаръ триста пятьде-

сятъ тысячъ (стр. 133 и 140). Хмельницкій оставилъ часть войска въ Малороссіи для охраненія границъ; вывелъ въ поле не болѣе ста тысячъ человекъ; составлялъ лѣвое крыло крымцевъ, коихъ число простиралось до ста пятидесяти тысячъ человекъ, считая въ томя числѣ шеститысячный турецкій отрядъ. (*Пасторій, стр. 178; Малор. дѣла 1651 года, № 10*). Еслибъ Зиновій имѣлъ двухсоттысячное войско, лѣвое крыло польское не могло-бы дѣйствовать толь долго противъ казаковъ. (См. описаніе битвы Берестечской).

274) Нынѣ мѣстечко въ Кіевской губерніи.

275) Пасторій (на стр. 176) явнымъ образомъ выказываетъ свое пристрастіе, говоря, что уронъ поляковъ на Берестечскомъ полѣ состоялъ только изъ пятисотъ человекъ.

276) Шевалье. на стр. 160, заставляеть казаковъ говорить совсѣмъ иначе. По его словамъ они *обѣщали употребить всевозможное стараніе, чтобы представить королю Хмельницкаго и его секретаря и вмѣстѣ требовали подтвержденія Зборовскаго договора.* Какая противоположность!

277) Сіе было выдумано Хмельницкимъ: Рагоцій не исполнилъ своего обѣщанія.

278) Нынѣ на томъ мѣстѣ храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы.

279) Тогда сгорѣли хранившіяся въ семъ соборѣ книги старовѣчныя, въ которыхъ записаны были привилегіи древнихъ великихъ князей русскихъ и королей польскихъ; подлинныя привилегіи: на церковь соборную Пресвятыя Богородицы; на головныя вины; на управу шляхетскую; на вольное избраніе войта изъ четырехъ бурмистровъ. Привилегія, увольняющая ихъ отъ платежа всякихъ пошлинъ и мытъ; привилегіи на урочныя деньги райцамъ и лавникамъ меньшимъ ежегодно по 60 алотыхъ польскихъ; на вольную рубку лѣса для двороваго строенія и на дрова; привилегія мѣщанамъ кіевскимъ на перевозъ; на увольненіе ихъ отъ податей королевскихъ и воеводскихъ, по случаю запустошенія города во время междоусобной брани, данная Яномъ-Казимиромъ; на выгонъ животинный, на сѣнокосъ, луга, прилежащіе къ Вышгороду и Бирковцу; приговоръ короля Сигизмунда съ заповѣдью четырехсотъ копъ грошей литовскихъ; чтобы ни городской, ни земскій судъ мѣщанина судить не смѣлъ. кромѣ ратуши." —Выписано изъ книгъ городскихъ воеводства Кіевского. *Малор. дѣла, 1652 года, № 13.*

280) Князь Іеремія, Михаилъ Вишневецкій, воевода русскій, пршемышльскій, каневскій, праснышскій староста, явилъ отличные опыты своей храбрости въ разныхъ сраженіяхъ противъ татаръ и казаковъ. Въ 1643 году, когда Омиръ-Ага, вождь татарскій, вступилъ въ Украину, Вишневецкій овладѣлъ его таборомъ, освободилъ плѣнныхъ; разбилъ на голову татаръ подъ Охматовымъ, 30 января, 1644 года; подъ нимъ убита тогда лошадь; одержалъ верхъ, близъ Пилявы, надъ казацкими вождями Кривоносомъ и Пульяномъ, которыхъ посадилъ на колъ; истребилъ подъ Махновкою отрядъ Кривошапки и Ганжи; выдержалъ съ большимъ искусствомъ и мужествомъ осаду збаражскую; подъ Берестечкомъ первый устремился противъ непріятеля, смаялъ передовое войско его и много способствовалъ къ побѣдѣ. Сей воинскій подвигъ былъ послѣднимъ въ его жизни. Онъ умеръ на тридцать девятомъ году отъ рожденія. Съ доблестями героя, Вишневецкій соединялъ любовь къ строгому порядку: не допускалъ воиновъ своихъ предаваться Бахусу и Венерѣ; ежегодно раздавалъ изъ доходовъ своихъ сто восемьдесятъ тысячъ алотыхъ на войско; основалъ костелы: въ Прилукахъ—доминиканскій; въ Лубнахъ, Ромнѣ, Лохвицѣ; любилъ начинать битвы по субботамъ, увѣренъ будучи въ побѣдѣ, и праздновалъ особенно этотъ день. Онъ былъ женатъ на Гризельдѣ, дочери Томы Замойскаго, канцлера короннаго, отъ которой родился Михаилъ, король польскій. Въ затруднительныхъ обстоятельствахъ говаривалъ обыкновенно: *salamitas patriae, lamentatio est Ieremiae*, т. е. *горе отечеству, плачь Іеремію.* —Однажды Вишневецкій вознамѣрился проложить изъ Роменъ ближайшую дорогу къ Россіи чрезъ лѣса: московитяне ему воспрепятствовали, но были разогнаны. Царь жаловался Владиславу IV и получилъ слѣдующій обидный

отвѣтъ; что Князь Іеремія болѣе имѣетъ права на Москву, нежели Царь Московскій на Роменъ".—*Нѣсецкій, томъ IV, стр. 547 и 548.*

281) По словамъ Пасторія (стр. 244), Калиновскій разбилъ пять тысячъ казаковъ съ потерей своихъ воиновъ только пятнадцати человекъ, въ томъ числѣ одного сотника!

282) Пасторій ограничиваетъ только шестью тысячами человекъ, полученную Хмельницкимъ помощь отъ татаръ, но малороссійскія лѣтописи простираютъ ее до 40000

283) Въ лѣтописи малороссійской, принадлежавшей моему родителю, упоминается, что заложники сіа были: Собѣскій и Потоцкій, сынъ короннаго гетмана. *Стр. 20.*

285) Николай Потоцкій, гетманъ великій коронный, староста черкасскій, нѣжинскій, положилъ первыя основанія службы своей на шестнадцатомъ году возраста, подъ начальствомъ Жолкевскаго; находился потомъ въ несчастномъ для поляковъ сраженіи при Цецорѣ, гдѣ взятъ въ плѣнъ славнымъ храбростію своею татаринѣмъ Кантемиромъ (должно полагать: княземъ Θεодоромъ, дѣдомъ кн. Димитрія Константиновича); выкупленъ чрезъ годъ женою; воевалъ противъ татаръ, сразился съ казаками подъ Крюковымъ, Медвѣжьими Лозами и Переяславлемъ; съ шведами въ Пруссіи, подъ знаменами гетмана Конецпольскаго; съ турками у Каменца. Пожалованъ напольнымъ гетманомъ послѣ Козановскаго, а вскорѣ воеводою брацлавскимъ. Возобновилъ брань съ казаками подъ Кумейками, Боровицею, при рѣчкѣ Старицѣ; съ татарами подъ Мерломъ и Дрожиполемъ. Получилъ по кончинѣ Конецпольскаго булаву великаго гетмана и Краковское кастеланство. Домогался, въ 1646 году, на сеймѣ объ увеличеніи войскъ республики для усмиренія казаковъ, что, однакожъ, было отвергнуто. Въ 1648 году, при первомъ слухѣ о возмущеніи казаковъ, отправилъ противъ нихъ своего сына, Стефана, съ Чарнецкимъ; но Хмельницкій, усиленный татарами, окружилъ поляковъ подъ Желтыми Водами и разбилъ, а самаго короннаго гетмана взялъ въ плѣнъ подъ Корсунемъ и уступилъ татарскому вождю Тугай-бею. Оставивъ заложникомъ сына своего, Николая, Потоцкій возвратился въ отечество, страдавъ два года въ тяжелой неволѣ. Непріятель предлагалъ ему освободить сына, съ условіемъ, чтобы казаки пользовались его покровительствомъ, на что знаменитый полководецъ по любви къ отечеству не согласился. Онъ увѣнчалъ военные труды свои на полѣ Берестечкомъ и подъ Бѣлою Церковью, гдѣ кончилъ славнымъ договоромъ продолжительную распрю. Умеръ отъ апоплексическаго удара, 20 октября, 1651 года. Былъ ревностный поборникъ вѣры католической: слушалъ каждый день обѣдню; исповѣдывался и пріобщался каждый праздникъ Божіей Матери; въ обхожденіи пріятель; щедръ для убогихъ. Основалъ монастырь доминиканскій въ Черкасахъ, 1644 года; понесъ значительные убытки въ казачью войну. *Нѣсец., томъ 3, стр. 699—701.—Пасторій, стр. 265 и 266.*

286) Инокъ Павелъ Грекъ, находившійся при Хмельницкомъ увѣдомилъ государя отъ 6 іюня, 1651 года, что гетманъ, разговаривая съ нимъ, о москвитянахъ, клялся передъ образомъ Спаса: *пойду на Москву и разорю ее пуще Литвы. Я посылаю отъ всего сердца своего, а они лицу моему насмѣжаются.*—*Малор. дѣла 1651 года, № 9.*

287) 21 февраля Хмельницкій писалъ къ путивльскому воеводѣ, князю Хилкову: „ежели ко мнѣ, гетману, и къ войску Запорожскому не будетъ „скоро изъ Россіи жалованья и помочи на непріятелей нашихъ, которые на насъ наступаютъ и измѣну творятъ, и если насъ подъ крѣпкую свою руку „Его Царское Величество не пріиметъ и отъ непріятелей тѣхъ вѣры право- „славныя и христіанъ не оборонитъ, тогда о себѣ инако я, гетманъ, и вой- „ско промыслиати будемъ“. *Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Пол. Госуд., ч. 4.*

288) Слѣдующая выписка изъ собственныхъ рѣчей Виговскаго послужить вѣрнѣйшимъ описаніемъ характера сего перваго министра и любимца Хмельницкаго: „только мнѣ быть-бы надежну на государеву милость“—говорилъ онъ, въ 1652 году, Унковскому и Адрабьеву, посланцамъ россійскимъ—„а до коихъ мѣстъ я буду и въ томъ уповаю на Бога, чаю „удержать гетмана и все Запорожское войско, и царя крымскаго, и ближнихъ „его людей и всю Крымскую орду отъ похода войною на Его Царскаго Вели-

„чества украинные города и причиненія всякова инова государевымъ горѣ-
дамъ и мѣстамъ, и людямъ зла; потому крымскій царь и мурзы, и кто у
нихъ есть владѣтели, меня слушаютъ: вѣдомо имъ, что за помощью Божію,
я въ войску Запорожскомъ владѣтель во всякихъ дѣлахъ; а гетманъ и
полковники и все Запорожское войско меня слушаютъ-же и почитаютъ.
И венгерскій король (такъ называли казаки князя трансильванскаго Ра-
гоція) зоветъ меня къ себѣ; и власть мнѣ, и жалованье велико даетъ“. Тогда
показалъ онъ посланцамъ полученную имъ отъ сего государя гра-
моту, которою обѣщаль онъ Виговскому, по его прїѣздѣ къ нему, опредѣ-
лить жалованье 1500 червонныхъ въ годъ, дать многіе города и сдѣлать
начальникомъ надъ войскомъ. „А потому—присовокупилъ Виговскій—меня
король венгерскій знаетъ, что я у него бывалъ, и про то онъ вѣдаетъ, что
я отъ войска Запорожскаго почтенъ; а я не мышлю, мимо Великаго Госу-
даря, никуда ѣхати, памятуя къ себѣ Великаго Государя, Его Царскаго Ве-
личества, милость“.—*Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивъ 1652 года, № 6.*

289) Несправедливо повѣствуетъ Пасторій, что подъ Батогомъ нахо-
дился, будто, Зиновій Хмельницкій. Малороссійскія лѣтописи, прославляя
мужество и искусство въ военномъ дѣлѣ Тимоѣея, къ сожалѣнію, молчатъ
о числѣ его войска и татарскаго, которое, какъ должно думать, было зна-
чительно.

290) Стебельскій (во 2 части, на стр. 279) повѣствуетъ: „будто Бог-
данъ Хмельницкій (который не присутствовалъ на семъ сраженіи) соб-
ственноручно умертвилъ триста человекъ плѣнныхъ, послѣ чего отправил-
ся съ сыномъ въ Яссы“.

291) „Мартынъ Калиновскій, воевода черниговскій, гетманъ великій
коронный, получилъ сіе достоинство по смерти Николая Потоцкаго. Онъ не-
однократно проливалъ кровь свою за отечество: былъ опасно раненъ подъ
Москвою (въ 1618 году), находясь въ войскѣ королевича Владислава; полу-
чилъ двѣ тяжелыя раны подъ Корсунемъ, въ 1648 году; около трехъ лѣтъ
томился въ тяжкомъ заключеніи у невѣрныхъ; прославилъ себя отступле-
ніемъ отъ Каменца до Сокола въ 1651 году; начальствовалъ лѣвымъ кры-
ломъ на Берестечкомъ сраженіи; по причинѣ разлитія рѣки Буга, препят-
ствовавшаго ему соединиться съ остальнымъ войскомъ, былъ окруженъ
Хмельницкимъ, въ 1652 году, подъ Батогомъ, и черезъ полъ дня, а по сло-
вамъ другихъ въ полтора часа, палъ со всѣми своими воинами“. *Нѣсецкій,*
томъ 2, стр. 464.

292) Въ маѣ, 1652 года, Хмельницкій писалъ къ стародубскому вое-
водѣ князю Хилкову: о исходатайствованіи ему у государя вспомогатель-
наго великороссійскаго войска. Подлинное собственноручное письмо гетма-
на хранится въ дѣлахъ коллежскаго архива 1652 года, за № 4.

293) „Адамъ Кисель, воевода кіевскій, владѣтель брусиловскій (подъ
Черниговомъ), въ самомъ началѣ подкоморій черниговскій, генеральный
судья во время избранія Владислава IV, потомъ кастелянъ брацлавскій,
комиссаръ при разграниченіи воеводствъ Черниговскаго и Кіевскаго въ 1641
году; кастелянъ кіевскій; посолъ въ Россіи, въ 1647 году; воевода брацлав-
скій; участвовалъ при избраніи Яна Казимира; совѣтовалъ гетманамъ поль-
скимъ, въ началѣ возмущенія казаковъ, поступать противъ нихъ умѣренно,
но его не послушали; велъ переговоры съ Хмельницкимъ послѣ Корсун-
ской битвы, о чемъ доносилъ сенату; пожалованъ воеводою Кіевскимъ въ
1648 году; умеръ бездѣтенъ“.—*Нѣсец., томъ 2, стр. 520.*—Въ концѣ 1652 го-
да удалился онъ изъ Кіева въ свое владѣніе Гуцу, близъ Острога, на Го-
рынѣ, въ Волынской губерніи. *Малор. дѣла 1652 года, хран. въ Кол. Архивъ,*
за № 12. Адамъ Кисель оказалъ значительную услугу, Россіи, въ 1648
году, присылкою изъ Польши надгробнаго мраморнаго камня царя Василя
Іоанновича Шуйскаго. Для любопытныхъ прилагаю здѣсь надпись съ онаго:

Iesu Christi Dei Filii
Regis Regum, Dei Exercituum
Gloriae.
Sigismundus tertius, Rex Poloniae et
Sveciae,

Иисуса Христа, Сына Божія,
Царя царей, Господа силъ,
Славы,
Сигизмундъ третій,
Король Польскій и Шведскій,

(Exercitu Moschovitico ad Clusinum
caeso,
Moschoviae Metropoli deditio-
ne accepta,
Smolensco Reipublicae restituto,

Basilio Szuyscio Magno Duce
Moschoviae,
Et fratre eius Demetrio, Militiae
Praefecto,
Captivis iure belli receptis
Et in arce Gostinensi sup custodia
habitis,

ibique vita functis)
Humanae sortis memor.
Ossa illorum huc deferre
Et ne se regnante etiam hostes
Iniusteque Sceptra parantes

Iustis sepulturæque carerent,

in hoc,
A se ad publicam posteritatis
memoriam
Regniqve Sui nomen

Extracto Tropæo
Deponi Iussit
Anno a Partu Virginis
M.D.C.XX
Regnorum Poloniae XXXIII
Sveciae XXVI.

(поразивъ подъ Клушинымъ
Россійскія войска.
принявъ покорившійся столичный
градъ Москву,
возвратилъ Рѣчи Посполитой
Смоленскъ, получивъ правомъ
оружія вѣ. полонъ
Великаго Князя Московскаго
Василія Шуйскаго
и брата его Верховнаго Воеводу
Князя Димитрія,

въ Гостинскомъ замкѣ подъ

стражею скончавшихся).
Памятуя смертный часъ,
Тѣла ихъ сюда перенести,
И дабы во дни правленія его
И самые враги и похитители
Царствъ

Не были должнаго погребенія
чужды,

въ семъ,
собственнымъ иждивеніемъ, на
вѣчную потомкамъ
и имени Своего Государствованія
память,
воздвигнутомъ кладбищъ положить
повелѣлъ.

Лѣта отъ Рожд. Христова
1620.

Государствованія Польскаго 38,
а Шведскаго 26 года.

(Изъ Дипломатическаго Собранія дѣлъ между Россійскими и Польскими Госу-
дарствами, части 4).

294) Адамъ Кисель писался слѣдующимъ образомъ: Адамъ Сестол-
дичъ Кисель, каштеланъ, генералъ киевскій.—См. Примѣчаніе подъ литерою Е.
въ 4 части Диплом. Собранія дѣлъ между Рос. и Польск. Государствами.

295) Зоріанъ Д. Ходаковский, извѣстный любитель древностей, со-
общилъ мнѣ: что въ бытность его въ Нискиничяхъ, селѣ Владимирскаго
повѣта, въ Волынской губерніи, видѣлъ онъ въ каменной церкви тамошней,
Адамомъ Киселемъ построенной, и гдѣ онъ погребенъ, рѣзное изображеніе
сего знаменитаго мужа въ видѣ груднаго бюста, въ латахъ, съ жезломъ,
лицомъ раскрашеннымъ, обритою головою, бородой окладистой. Остатки его
покоятся въ склепѣ, въ гробницѣ, сдѣланной изъ олова, съ барельефами,
изображающими разныя битвы, въ которыхъ онъ находился. Ее показыва-
ютъ любопытнымъ. Гробница сія, по преданію, вылита иждивеніемъ жены
Киселя, коей онъ оставилъ все свое имѣніе въ пожизненное владѣніе.

296) Шведская королева присылала своихъ посланниковъ къ Хмель-
ницкому для удержанія его отъ мира съ поляками. *Арх. дѣла.*

297) Безстыдная ложь! Ссылаюсь на Исторію объ Уніи, гдѣ подробно
описаны всѣ чинимыя поляками притѣсненія нашимъ единовѣрцамъ.

298) Чинъ въ Молдавіи, соответствующій великому канцлеру.

299) Съ Тимоеемъ, кромѣ казаковъ, было двѣ тысячи ногойцевъ.
Всѣ подробности сей войны пересказаны самимъ гетманомъ Богданомъ
Хмельницкимъ подъячому Ивану Өомину. См. Малорос. дѣла Кол. Архива,
1658 года, № 2.

300) Стебельскій простираетъ войско польское до пяти тысячъ. Часть
2, стр. 279.

301) См. въ примѣчаніи 251, краткую біографію Вишневецкаго.

302) „Когда Хмельницкій собирался самъ идти на помощь къ своему сыну, къ нему пришли полковники и говорили: *Не потребно намъ чужую землю оборонять, а свою безъ остережанія метать. Потребно намъ за себя стоять и свою землю оборонять.*—И гетманъ, вынувъ саблю, порубилъ черкасскаго полковника Еска по лъвой рукѣ; а у гетмана въ тѣ поры было подпало. И пришедъ гетманъ къ казакамъ поклонился трижды въ землю и велѣлъ имъ дать бочку меду, и говорилъ имъ: *дѣтки мои, напейтеся и земля не подайте.*—И казаки гетману сказали: *наше земляне, съ тою воля твоя, а были мы съ тобою все готови.*“ Малор. дѣла 1658 года, № 3.

303) Доказательство третьяго брака Хмельницкаго. Въ запискахъ моего родителя упоминается: шуринъ гетмана Хмельницкаго Богдана, нѣжинскій полковникъ Иванъ Золотаренко.

304) Одна дочь гетмана Хмельницкаго была за Даниломъ Виговскимъ, роднымъ братомъ генеральнаго писаря, а потомъ за гетманомъ Тетерею; другая за Иваномъ Нечаемъ. Изъ записокъ Н. Н. Вахмута-Каменискаго.

305) Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, впослѣдствіи бояринъ, намѣстникъ разныхъ городовъ, царскія большія печати и государственныхъ посольскихъ дѣлъ оберегатель, приказовъ: стрѣleckаго, казанскаго и другихъ главный судья, начальникъ монетнаго двора, убитъ во время перваго стрѣleckаго бунта въ Москвѣ 15 мая, 1682 года. Въ домѣ сего знаменитаго вельможи, друга царя Алексѣя Михайловича, была воспитана мать Петра Великаго, царица Наталія Кирилловна.

306) Въ малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива (1653 г., № 2) подробно описана поѣздка Ивана Өомина въ Украйну. „Онъ выѣхалъ изъ Москвы августа 5; пріѣхалъ 11 числа въ черкасскій порубежный городъ Роменъ, и того города атаманъ, Тимошей Клепаченко, а съ нимъ девять казаковъ встрѣтили Ивана съ версту отъ города, слѣзши съ лошадей, поклонились низко и извинялись, что выѣхали въ такомъ маломъ числѣ, что всѣ казаки пошли съ полковникомъ миргородскимъ, Григоріемъ Сосновичемъ, къ гетману. Изъ Роменъ Өоминъ отправился въ Лохвицу, гдѣ встрѣченъ за полверсту отъ города двадцатью казаками; въ Суботово прибылъ 13 августа. Хмельницкій находился тогда въ отлучкѣ; 16 числа прислалъ онъ къ Өомину генеральнаго писаря Ивана Виговскаго, которому россійскій посланецъ поднесъ отъ царя сорокъ соболей и три пары соболей добрыхъ, за сообщенныя имъ Матвѣеву и Лодыжинскому письма, полученные гетманомъ изъ Турціи, Крыма и Польши. На другой день Хмельницкій, пріѣхавъ въ Суботово, пригласилъ къ своему столу Өомина чрезъ Виговскаго. Вмѣстѣ съ генеральнымъ писаремъ явился къ посланцу: гетманскій конюшій Иванъ Сладковскій, суботовскій атаманъ Лавринъ Капуста и десять гетманскихъ дворянъ. Они подвели двухъ осѣдланыхъ турецкихъ жеребцовъ: Ивану Өомину и сыну его Ивашкѣ. Когда поѣхалъ Иванъ къ гетману, писарь Виговскій ѣхалъ въ нѣкоторомъ отъ него разстояніи по лѣвую сторону; Ивашка везъ государеву грамоту передъ Иваномъ; по обѣимъ сторонамъ лошади Ивановой шли дворяне гетманскіе, передъ Ивашкою несли люди жалованье государеву гетману и писарю. А какъ Иванъ пріѣхалъ на гетманскій дворъ, и гетманъ Богданъ Хмельницкій вышелъ изъ свѣтлицы и изъ сѣней на дворъ, и Ивана встрѣтилъ. И какъ Иванъ съ лошади слѣзъ, гетманъ Богданъ, подошедъ, Ивану поклонился и съ нимъ витался, и пошли въ сѣни и въ свѣтлицу. Пришедъ въ свѣтлицу, и помолясь образу Божію, Иванъ говорилъ рѣчь, а изговоря рѣчь, подалъ гетману государеву грамоту, и проч. „Тамъ-же: „августа 19 гетманъ Богданъ Хмельницкій вышелъ изъ двора своего, слушалъ молебное пѣніе у церкви Воскресенія Христова, а отъ церкви гетманъ ѣхалъ къ Иванову двору, а какъ онъ ѣхалъ и передъ нимъ, гетманомъ, вели двѣ лошади подъ попонами, и ѣхали трубачи, трубившіе въ трубы, а за нимъ ѣхали сто человекъ казаковъ. И Иванъ гетмана встрѣтилъ у воротъ и билъ челомъ, чтобъ онъ поѣхалъ на дворъ, и гетманъ на дворъ не поѣхалъ, а слѣзъ съ лошади, пошелъ у воротъ и пошелъ на дворъ пѣшъ, а за нимъ всѣ казаки, слѣзши съ лошадей, пошли на дворъ пѣшіе жъ. И гетманъ по просьбѣ Ивана, пришедъ въ свѣтлицу и, помолясь Спасову образу, сѣлъ за столъ, а сказалъ: *менеръ,*

я гетманъ, їду съ войскомъ на службу и заплалъ къ тебѣ, Царскаго Величества посланнику, проститься. Всею моею гетманова войска казацкаго будетъ со ота тысячъ. Тогда гетманъ со слезами говорилъ Ивану: чтобъ Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Русіи Оамодержецъ, милость свою надъ нами, гетманомъ и надъ естъ войскомъ Запорожскимъ показалъ, изволилъ принять итъ подъ свою государеву высокую руку въ вѣчное подданство и своими государевыми людьми на лавовъ помочь имъ величъ“.

307) По прїѣздѣ царскихъ посланниковъ въ Чигиринъ, 13 октября, они узнали отъ Юрія Хмельницкаго: „что отецъ его тому двѣ недѣли выступилъ съ войскомъ, ханомъ крымскимъ и ордою противъ короля польскаго“. Гетманъ писалъ съ похода къ женѣ своей и къ наказному чигиринскому полковнику Василию Томиленку, чтобы они приняли съ честію російскихъ пословъ, но удержали ихъ въ Чигиринѣ до его возвращенія. Тщетно Стрѣшневъ и Бредихинъ настаивали объ отправленіи ихъ: Томиленко не склонился ни на какія убѣжденія: „и намъ“—увѣдомляли посланники царя—„холопамъ твоимъ, въ гетману вѣхатъ промыслить было ни которыми мѣры не лъзи: опасны полковникъ съ товарищи и казаки отъ гетмана смертной казни“. Хмельницкій (какъ видно изъ Малороссійскихъ дѣлъ 1653, № 3) велѣлъ задержать пословъ, желая поддаться государю тайно, чтобы крымскій ханъ и никто о томъ не вѣдалъ. Онъ возвратился въ Чигиринъ 24 декабря, а посланники, имѣвшіе въ тотъ-же день съ нимъ свиданіе, прибыли въ Москву 12 генваря, 1654 года.

308) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива упоминается: что въ войскѣ Хмельницкаго было донскихъ казаковъ болѣе трехъ сотъ № 3.

309) Жванецъ между Каменца Подольскаго и Хотина.

310) Рудавскій, въ Польской Исторіи, на стр. 133, говоритъ: что Казимиръ обязался выдать хану сто тысячъ золотыхъ.

311) Татары причинили въ то время ужаснѣйшія опустошенія въ Польшѣ до рѣкъ: Пины и Припети, забрали въ неволю множество народа. Стебельскій ч. 2, стр. 281. Малороссійскіе лѣтописатели повѣствуютъ: „что изъ однихъ шляхетскихъ домовъ, крымцы плѣнили пять тысячъ женщинъ и дѣвицъ“.

312) Французская миля заключаетъ въ себѣ четыре російскія версты.

313) Татарскій всадникъ весьма легокъ и столь искусенъ, что когда утомится по ѣзду нимъ лошадь во время преслѣдованія его непріателемъ, онъ перепригиваетъ на другую, не останавливая той, на которой скакалъ во всю рысь. Оставленная вѣдокомъ лошадь перебѣгаетъ на правую сторону, чтобы удобнѣе ему было потомъ пересѣсть на нее. *Бопланъ, стр. 38.*

314) Буджакъ лежитъ между Аккерманомъ или Вѣлградомъ и Кишію, равнина, около двѣнадцати миль, а шириною отъ пяти до шести, гдѣ скрываются мятежные татары, тамъ находится отъ осьмидесяти до девяноста деревень. Буджакскіе татары непрерывно скитаются въ сихъ пустынныхъ степяхъ, стараясь захватить христіанъ для продажи на галесы; ибо они, какъ хищныя птицы, живутъ одною токмо добычею. Деревни ихъ—подвижныя кибитки на двухъ колесахъ, какъ у пастуховъ во Франціи: вытравивъ одно мѣсто, снимаютъ они лагерь и отправляются въ другое. *Бопланъ, стр. 29.*

315) Т. е. и ноги и, глаза хорошіе.

316) Въ сіе время придерживающійся уніатства черкасскій протопопъ Ѳеодоръ Гурскій осмѣлился поселять мятежъ въ народѣ: онъ въ произнесенной деракой рѣчи, сравнивалъ государей, желавшихъ обладать Украиною, съ волхвами, поднесшими Христу злато, ладонь и смирену. „Такъ“—вѣщалъ сей буйный проповѣдникъ—„и дары, присланные къ намъ отъ трехъ царей, предзнаменуютъ, чего мы должны ожидать отъ нихъ: польскіе, состоящіе въ сукнахъ, покрытыхъ коврами, обѣщаютъ, что находясь подъ владычествомъ поляковъ, будемъ мы ходить въ сукнахъ и имѣть ковры; турецкіе, обернутые въ бумагу и шелкъ, что, признавъ султана своимъ властелиномъ, станемъ одѣваться въ шелковыя и бумажныя матеріи; а московскіе дары, одѣтые рогожею, угрожаютъ намъ неминуемою бѣдностью“, Басня сія возродила ропотъ въ простолюдинахъ, недолго, однакожъ, продолжавшійся.—*Исторія Руссовъ.*—Неизвѣстно, что сдѣлалъ Хмельницкій съ возмутителемъ, но вѣроятно, не остался онъ безъ должнаго наказанія.

317) Грамоты сей въ архивскихъ дѣлахъ не имѣется. Помѣщенная въ Исторіи Руссовъ не заслуживаетъ вѣроятія. Въ ней слогъ совсѣмъ отличный: вмѣсто царскаго милостиваго слова, написано *почтительное слово*: въ одномъ мѣстѣ гетмана называютъ *предостойнымъ гетманомъ*, въ другомъ: *гетманушкою* и тому подобное.

318) И бояринъ Василій Васильевичъ говорилъ гетману рѣчь противъ государева указу. Сперва, какъ началъ объявляти знамя и въ тѣ поры говорилъ рѣчь: а молилъ: „Божію милостію Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ и многихъ государствъ Государь и Обладатель, велѣлъ тебѣ гетману Богдану Хмельницкому, говорити: извѣстно есть се всѣмъ, яко ничтоже безъ Божія смотрѣнія въ человѣцѣхъ дѣется, но вся Его смотрѣніемъ строится: усмотрѣ сіе и нашъ Благовѣрный и Христолюбивый Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ и многихъ Государствъ Государь и Обладатель, яко и яже нынѣ дѣется въ вашей землѣ немирной, Божіимъ смотрѣніемъ дѣется и строится, иже по величій своей милости отъ вѣрныхъ своихъ, въ земли сей велимъ гоненіемъ отъ отступниковъ и иновѣрныхъ насилуемыхъ, промыслили, тебѣ благочестивый гетмане войска Запорожскаго, со благохотнымъ воинствомъ твоимъ къ защищенію церкви святыхъ и всѣхъ православныхъ въ сей земли сущихъ воздвиже, Его-же милостію всеильною ты помогаемъ, покровомъ Пречистыя Богородицы покрываемъ и побореніемъ святыхъ русскихъ отъ православныхъ укрѣпляемъ, до сего времени по православіи крѣпко побораеши, побѣду надъ насилующими православнымъ пріемля; поразумѣваетъ-же и се Благовѣрный Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, яко всемилостивый Богъ, хотая воздвигнути рогъ христіанскій и сію землю, Скипетръ Благовѣрнаго Государя нашего, Его Царскаго Величества, яко-же во времена Благовѣрнаго Царя Владиміра и прочихъ его наслѣдниковъ бысть, тако и нынѣ чрезъ ваше тѣшаніе соединити, смотрѣнію Божію таковому повинувся, по твоему и всего твоего воинства желанію, Царскую свою милость вамъ показываетъ и чрезъ насъ, Его пресвѣтлаго Царскаго Величества меня, боярина съ товарищи, сіе знаменіе тебѣ, благочестивый гетмане, даруетъ. На семъ Царскомъ своемъ знамени Царя царствующихъ, Всемилоствиваго Спаса, написаннаго въ побѣду на враги, Пресвятую Богородицу въ Покровъ, и преподобныхъ печерскихъ съ святою Варварою, русскихъ молитвенниковъ, въ ходатайство тебѣ и всему твоему православному воинству подавая, дабы Всемилоствивый Спасъ нашъ, яко-же иногда, яко повѣствуетъ исторія о происхожденіи Честнаго Креста, православному Царю Русскому и всѣмъ христіаномъ даде на враги побѣду и миръ дарова, тако и тебѣ со благочестивымъ воинствомъ на враговъ, церковь святую озлобляющихъ и православныхъ утѣсняющихъ, даруетъ побѣду, да о имени ихъ здѣ всяко колѣно гордыхъ падеть на землю и враги православныхъ прогонятся, а миръ тѣмъ устроится сущимъ въ гоненіи правовѣрнымъ; и яко-же Пречистая Богородица нѣкогда вѣрныхъ въ Цареградѣ покрывающи чуднымъ своимъ покровомъ, враги на вѣрныхъ вооружившіяся всеильнымъ своимъ заступленіемъ, отъ иконы ея чудотворныя бываемымъ, иные чудотверно наби, другіе же со студомъ прогна, тако да и посреде полковъ вашихъ въ царскомъ семъ знаменіи написана носима васъ отъ иновѣрныхъ оружія покрываетъ и побѣду на нихъ даруя тебѣ со всѣмъ православнымъ воинствомъ и со всѣми вѣрными соблюдетъ невредимыхъ, и святія-же Божіи угодницы русстіи Антоній и Феодосій со святою великомученицею Варварою, ея-же святыхъ мощи, яко даръ многоцѣненъ, ваша имать страна, якоже въ началѣ православія въ Русской сей земли сѣя мощи они-же сами православнѣ утверждаху, сие и нынѣ да будутъ скоріи тебѣ и всѣмъ помощницы, утверждающе миръ православія, и знаменіе се Его Царскаго Величества да будетъ всѣмъ врагомъ вашимъ побѣды знаменіе страшное и ужасное во бранѣхъ“. А изговоря бояринъ Василій Васильевичъ отдалъ гетману знамя: а какъ отдалъ знамя и, отдавая булаву, говорилъ: „иное паки Державы своея царскія знаменіе булаву сію Благовѣрный и Христолюбивый Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, тебя жалуя, тебѣ посы-

лаеть, на тою благополучно благочестивому воинству и всѣмъ людямъ начальствуеши, гордящихся на православіе и непокоривыхъ да тою тебѣ смириши; воинство-же твое благочестивое, яко-же до нынѣ добръ устроивалъ еси, сие да и прочее время симъ пресвѣтлымъ его царскія державы знаменіемъ, булавою, тако смотрѣливнѣ управляти возможеша, яко да самое видѣніе стройнѣ управляемаго отъ себе воинства вся враги, на вы возстающія и на благочестіе, устрашаетъ и отъ васъ прогоняетъ". А отдавъ булаву, бояринъ Василій Васильевичъ говорилъ, отдавая одежду: „къ сему Благочестивый Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, орла носяя печать яко, орелъ покрыти гнѣздо свое и на птенца своя, вожделѣ градъ Кіевъ съ прочими грады, царскаго своего орла нѣкогда гнѣздо сущій, хотяи милостію своею государскою покрыти, съ ними-же и птенца своя вѣрныя нѣкогда подъ благочестивыхъ царей державою сущія, въ защищеніе свое пріяти, въ знаменіи таковыя своя Царскія милости тебѣ одежу сію даруетъ, сею показуя яко всегда непремѣнною своею государскою милостію тебѣ-же и всѣхъ православныхъ, подъ его Пресвѣтлую Царскую Державу подкланяющихся, изволи покрывати; и ты-же да сію отъ Царскаго Его Величества пріемъ, твою начатую службу, къ Царской Его Державѣ и къ защищенію православныхъ теплою ризою сею одѣваясь согрѣваеши, яко да раждеженъ ревностно о вѣрѣ православной и о Царскаго Его Величества Державѣ на враги побораеши". А какъ отдалъ одежду, и отдавая шапку говорилъ: „Главѣ твоей отъ Бога высокимъ умомъ вразумленной и промыслъ благородный о православіи защищеніи смышляющей, сію шапку Пресвѣтлое Царское Величество въ покрытіе даруетъ, да Богъ здраву главу твою соблюдая всяцѣмъ разумомъ ко благому воинства преславнаго строенію вразумляетъ, яко да ты, гетмана, имуще вѣрніи и тобою смысленно управляемы, враговъ ногами попирати и безуміе гордыхъ умной главѣ твоей покоряти возмогутъ. Сіе убо своего Царскаго Величества жалованье Благовѣрный Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, тебѣ даруя нами и всякаго благопоспѣшенія, и на враги одолѣнія благопривѣтствуя, хочетъ, да въ своемъ обѣщаніи къ Царской Его Державѣ и вѣрѣ непремѣннѣй пребывающе, ту умную свою главу къ Его Царской милости подкланяя, твердую и нерушимую вѣрность свою со всѣмъ воинствомъ своимъ и всѣми христіаны соблюдеши, яко да и Царское Его Величество, вашимъ раченіемъ возбуждаемъ, большую къ тебѣ и всѣмъ твоимъ милость свою царскую простирати возможетъ". *Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 г., № 1.*

319) Тогда въ Малороссіи было семнадцать полковъ: 1) *Чигиринскій*, въ который отправленъ послами для приведенія къ присягѣ жителей: князь Алексѣй князь Юрьевъ сынъ Звенигородскій; 2) *Бѣлоцерковский*: стольникъ Леонтій Ларионовъ сынъ Лопухинъ; 3) *Корсунскій*: князь Василій князь Дмитріевъ сынъ Горчаковъ; 4) *Черкасскій*: Тимофеей Ивановъ сынъ Спасителевъ; 5) *Камесскій*: князь Семенъ князь Никитинъ сынъ Болховской; 6) *Уманскій*: Иванъ Степановъ сынъ Исленьевъ; 7) *Брацлавскій*: стольникъ князь Ѳеодоръ князь Никитинъ сынъ Барятинскій; 8) *Кіевскій*: стольникъ Василій Петровъ сынъ Кикинъ; 9) *Паволочскій*: Иванъ Степановъ сынъ Тепленевъ; 10) *Винницкій*: Ѳеодоръ Богдановъ сынъ Глѣбовъ; 11) *Кропивенскій*: Денисъ Петровъ, сынъ Тургеневъ; 12) *Переяславскій*: Максимъ Алексѣевъ сынъ Лодыженской; 13) *Черниговскій*: князь Данило князь Матвѣевъ сынъ Несвицкій; 14) *Нѣжинскій*: Михайло Михайловъ сынъ Дмитріевъ; 15) *Миргородскій*: Михайло Петровъ сынъ Воейковъ; 16) *Прилуцкій*: Василій Яковлевъ сынъ Колтовской; и 17) *Полтавскій*: Андрей Ивановъ сынъ Спасителевъ.— *Малор. дѣла, хранящ. въ Кол. Архивѣ, 1654 года, № 4.*

320) Митрополитъ кіевскій Сильвестръ Коссовъ, выѣхавшій въ возкѣ, произнесъ тогда царскимъ посламъ слѣдующую рѣчь: „внегда приходите „отъ Благочестиваго и Христіюбиваго Свѣтлѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи Самодержца, отъ православнаго православный царствіи мужіе, желаніе имуще еже посѣтитъ благочестивое древнихъ великихъ князей русскихъ наслѣдіе, внегда приходите къ сѣдалищу перваго благочестиваго російскаго великаго князя—

„исходимъ вамъ въ срѣтеніе и цѣлуетъ васъ, въ лицѣ моемъ, онъ, благо-
„честивый Владиміръ, великій князь русскій; цѣлуетъ васъ святой апо-
„столъ Андрей Первозванный, провозвѣстивый на семь мѣстъ велию про-
„сіати славу Божию, яже нынѣ вашимъ пришествіемъ благополучно пакн
„обновляется; цѣлуютъ васъ общему житію начальницы: преподобніи Анто-
„ній и Θεодосій Печерскіе и вси преподобніи, лѣта и животъ свой о Христѣ
„въ сихъ пещерахъ изнуривши; цѣлуемъ и мы о Христѣ ваше благородіе
„со всѣмъ освященнымъ соборомъ, цѣлующе-жъ, любовне взываемъ: въ
„домъ Бога нашего и на сѣдалище первѣйшаго „благочестія русскаго, да
„вашимъ пришествіемъ обновится, яко орлу юность наслѣдія благочестивыхъ
„великихъ князей русскихъ“.—*Малор. дѣла Коллежскаго Архива, 1654 года, № 4.* „Изговоря рѣчь, митрополитъ поѣхалъ въ своемъ возкѣ, а послы за нимъ, въ саняхъ“.—*Тамъ-же.*

321) Сильвестръ Коссовъ, митрополитъ кіевскій, по словамъ Стебельскаго, родился въ воеводствѣ Витебскомъ отъ благородныхъ родителей, но не униатовъ; бывъ обязанъ присягою королю польскому и, негодуя на Хмельницкаго, сопротивлялся онъ Бутурлину, по прибытіи его въ Кіевъ. *Стр. 282.*

322) За посылку въ Малороссію и приведеніе всего войска Запорожскаго въ подданство Россійское, пожаловалъ Государь боярина Бутурлина: дворецкимъ съ путемъ (то есть оберъ-гофмейстеромъ съ опредѣленнымъ доходомъ), шубою, бархатомъ, кубкомъ золоченымъ серебрянымъ, четьрьмя сорока соболями и къ прежнему его окладу, къ 450 рублямъ, 150 рублей придачи; окольничьяго Алферьева: шубою, атласомъ, кубкомъ, двумя сорока соболями и къ тремстамъ рублямъ жалованья 70 рублей придачи; дьяка Лопухина: тѣмъ-же, съ придачею къ прежнему окладу пятидесяти рублей.—*Рисельманъ.*

223) Договорныя статьи казаковъ гласили:

1.

Вначалѣ изволь твое Царское Величество подтвердить права и вольности наши войсковыя, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ Запорожскомъ, что своими правами суживались и вольности свои имѣли въ добрахъ и въ судахъ; чтобъ ни воевода, ни бояринъ, ни стольникъ въ суды войсковыя не вступался, но отъ старѣйшихъ своихъ чтобъ товарищество сужены были: гдѣ три человѣка казаковъ, тогда два третьяго должны судити.

Подъ сими статьями помѣта думнаго дьяка Алмаза Иванова.

Сей статью указалъ Государь и бояре приговорили быть такъ, по ихъ челобитью.

2.

Войско Запорожское въ числѣ 60.000, чтобъ всегда полно было.

Указалъ Государь и бояре приговорили быть по ихъ челобитью 60.000 человѣкъ, съ тѣмъ, чтобъ гетманъ велѣлъ казаковъ разобрать вскорѣ и списокъ имъ учинилъ за своею рукою для его Царскаго Величества.

3.

Шляхта, которые въ Россіи обрѣтаются и вѣру по непорочной заповѣди Христовѣ тебѣ, великому Государю нашему, твоему Царскому Величеству, учинили, чтобъ при своихъ шляхетскихъ вольностяхъ пребывали, и межъ себя старшихъ на уряды судовыя обирали, и добра свои, и вольности имѣли, какъ при короляхъ польскихъ бывало; чтобъ иные, увидя таковое пожалованье твоего Царскаго величества, клонилися подъ область и подъ крѣпкую и высокую руку твоего Царскаго Величества со всѣмъ міромъ христіанскимъ. Суды земскіе и градскіе чрезъ тѣхъ урядниковъ, которыхъ они сами себѣ добровольно оберутъ, исправлены быти имѣютъ, какъ и прежде сего; тако-жъ шляхта, которые казну свою имѣли по крѣпо-

стамъ на маестностяхъ тогда и нынѣ, либо чтобъ имъ поплачено или на маестностяхъ довлѣдѣти дано.

Симъ статьямъ указалъ Государь и бояре приговорили быть по ихъ челобитью.

4.

Въ городѣхъ урядники изъ нашихъ людей чтобъ были обираемы на то достойные, которые должны будутъ подданными твоего Царскаго Величества исправляти или уряжати и приходъ належащій вправду въ казну твоего Царскаго Величества отдавати.

Указалъ Государь и бояре приговорили быть по ихъ челобитью; а быти-бъ урядникамъ, войтамъ, бурмистрамъ, райцамъ, лавникомъ, и доходы денежныя и хлѣбныя, и всякіе на Государя собирать имъ и отдавать въ Государеву казну тѣмъ людямъ, которыхъ Государь пришлетъ, и тѣмъ людямъ, кого для тоя сборныя казны Государь пришлетъ, надъ тѣми сборщиками смотрѣть, чтобъ дѣлали правду.

5.

На булаву гетманскую что надано со всѣми принадлежностями староство Чигиринское, чтобъ и нынѣ для всего ряду пребывало.

Указалъ Государь и бояре приговорили быть по ихъ челобитью.

6.

Сохрани Боже смерти на пана гетмана (понеже всякъ человекъ смертенъ, безъ чего не можно быти), чтобъ войско Запорожское само межъ себя гетмана избирали и его Царскому Величеству извѣщали, чтобъ то его величеству не въ кручину было; понеже тотъ давній обычай войсковой.

Государь указалъ и бояре приговорили быть по ихъ челобитью.

7.

Имѣній казацкихъ чтобъ никто не отнималъ, которые землю имѣютъ и всѣ пожитки съ тѣхъ земель чтобъ при тѣхъ имѣніяхъ добровольно имѣли; вдовъ, послѣ казаковъ остальныхъ, чтобъ и дѣти ихъ такіе-жъ вольности имѣли, какъ предки и отцы ихъ.

Быть по ихъ челобитью.

8.

Писарю войсковому, чтобъ по милости его Царскаго Величества одна тысяча золотыхъ для подписковъ, также и мельницу для прокормленія, что великій расходъ имѣетъ.

Быть по ихъ челобитью, давать изъ тамошнихъ доходовъ.

9.

На всякаго полковника чтобъ по мельницѣ было, для того-же, что расходъ великій имѣютъ; но когда милость будетъ твоего Царскаго Величества, и болши того чѣмъ Твое Царское Величество пожаловати изволить.

Государь пожаловалъ по ихъ челобитью.

10.

Также на судей войсковыхъ по триста золотыхъ и по мельницѣ; а на писаря судейскаго по 100 золотыхъ.

Государь пожаловалъ по ихъ челобитью; а про судей допросить, сколько судей?

11.

Также эсауламъ войсковымъ и полковымъ, что на услугахъ войсковыхъ завсегда обрѣтаются и хлѣба пахать не могутъ, по мельницѣ-бы имъ было, просимъ твоего Царскаго Величества.

Государь пожаловалъ по ихъ челобитью.

12.

На подѣлку снаряду войскового и на пушкарей, и на всѣхъ людей работныхъ у снаряду просимъ Твоего Царскаго Величества, изволь имѣти свое Царское милостивое призрѣніе, яко о зимѣ, тако и о станахъ; такожде на обознаго 400 золотыхъ.

Государь пожаловалъ—велѣлъ давать изъ тамошнихъ доходовъ.

13.

Правда, наданныя изъ вѣковъ отъ княжанъ и королей какъ духовнымъ и мірскимъ людямъ, чтобъ ни въ чемъ не нарушены были.

Государь указалъ и бояре приговорили: оставить права духовныя и мірскія безъ всякаго нарушенія. Митрополиту-же кievскому, также и инымъ духовнымъ Малыя Россіи, быть подъ благословеніемъ святѣйшаго патріарха московскаго, а въ права духовныя патріархъ вступать не будетъ.

14.

Послы, которые изъ вѣка изъ чужихъ земель приходятъ къ войску Запорожскому, чтобъ пану гетману и войску Запорожскому, которые къ добру были вольно приняты, чтобы то Его Царскому Величеству въ кручину не было; а чтобы имѣло противу Его Царскаго Величества быть, должны мы Его Царскому Величеству извѣщать.

Государь указалъ и бояре приговорили: пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, а о какихъ дѣлѣхъ приходили и съ чѣмъ отпустить, и о томъ писать къ Государю. А которые послы присланы отъ кого будутъ и съ противнымъ дѣломъ Государю, и тѣхъ задерживати, и писать объ нихъ Государю; а безъ государева указа ихъ не отпускать. А съ турскимъ салтаномъ и польскимъ королемъ безъ государева указа не ссылаться.

15.

Какъ во иныхъ земляхъ дань вдругъ отдается, воили-бы есма и мы, чтобъ цѣною вѣдомо давать отъ тѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству належать; а если-бы инако быть не могло, тогда ни на единого воеводу не позволять, а о томъ договариваться, развѣ-бы изъ тутошнихъ людей обобравши воеводу человека достойнаго, имѣетъ тѣ всѣ доходы вправду ему, Царскому Величеству, отдавати.

Сей статья Государь указалъ, а бояре приговорили быть по тому, како выше сего написано: собирать войтамъ, и бурмистромъ, и райцамъ, лавникомъ, а отдавать въ государеву казну тѣмъ людямъ, кого Государь пришлетъ, и тѣмъ людямъ надъ сборщики смотрѣть, чтобъ дѣлали правду.

16.

А то, для того имѣютъ посланники наши договариваться, что наѣхавъ-бы воевода права-бы ломати имѣлъ и установы какія чинилъ, и то-бы быть имѣло съ великой досадою. понеже праву иному не могутъ вскорѣ навывкнутъ и тяготы такія не могутъ носить; а изъ тутошнихъ людей когда

будутъ старшіе, тогда противъ правъ и уставовъ тутошнихъ будутъ исправляться.

Быть урядникомъ того войска, права и вольности смотрѣть имъ.

17.

Прежде сего отъ королей польскихъ никакого гоненія на вѣру и на вольности наши не было, всегда мы всякаго чину свои вольности имѣли и для того мы вѣрно служили; а нынѣ за наступленіе на вольности наши понуждены его Царскому Величеству подъ крѣпкую и высокую руку податься. Прилежно просити имѣютъ послы наши, чтобъ привилегія, Его Царское Величество, намъ на хартіяхъ писанныя съ печатями вислыми, единѣ на вольности казацкія, а другой на шляхетскія далъ, чтобъ на вѣчныя времена непоколебимо было; а когда то одержимъ, мы сами смотрѣ межъ себя имѣти будемъ, и кто казакъ, тотъ будетъ вольность казацкую имѣть, а кто пашенной крестьянинъ, тотъ будетъ должность обыкшую Его Царскому Величеству отдавать, какъ и прежде сего; также и на люди всякіе, которые его Царскому Величеству подданные, на какихъ правахъ и вольностяхъ имѣютъ быть.

Государь указалъ и бояре приговорили быть по ихъ челобитью.

18.

О митрополитѣ помянути имѣютъ, какъ будутъ разговаривати, и о томъ посломъ нашимъ изустный наказъ дали есмы.

Государь указалъ и бояре приговорили: митрополиту и всѣмъ духовнаго чина людямъ на маестности ихъ, которыми нынѣ владѣютъ, дать жалованную грамоту.

19.

Такожде просити прилежно послы наши имѣютъ его Царскаго Величества, чтобъ его Царское Величество рать свою вскорѣ прямо къ Смоленску послалъ, не отсрочивая ничего, чтобъ непріятель не могъ исправиться и съ иными совокупиться, для того, что войска нынѣ принуждены; чтобъ никакой ихъ лести не вѣрили, еслибъ они имѣли въ чемъ дѣлать.

Указалъ Государь и бояре приговорили про походъ объявить посланникамъ, что Царское Величество изволитъ на непріятеля своего, на польскаго короля, идти самъ и бояръ, и воеводъ послать со многими ратями по просухъ, какъ конскіе кормы учнутъ быть.

20.

И то надобное дѣло припомнити, чтобъ наемнаго люду здѣ по рубежу отъ ляховъ, для всякаго безстрашія, съ 3.000, или какъ воля его Царскаго Величества будетъ, хотя и больше.

Объявить: Царскаго Величества ратные люди всегда на рубежѣ, для Украйны обереганья, есть и впредъ стоять учнутъ.

21.

Обычай тотъ, что всегда войску Запорожскому платили, просить и нынѣ его Царскаго Величества, чтобъ на полковника по 100 ефимковъ, на эсауловъ полковыхъ по 200 золотыхъ, на эсауловъ войсковыхъ по 400 золотыхъ, на сотниковъ по 100 золотыхъ, на казаковъ по 30 золотыхъ.

Отговаривать: великій Государь, его Царское Величество для православныхъ христіанскія вѣры, хотя ихъ отъ гонителей и хотящихъ разорити церкви Божія и искоренити вѣру христіанскую отъ латинъ оборонити, собралъ рати многія и идетъ на непріятелей, и свою государеву казну, для ихъ обороны, ратнымъ людямъ роздалъ многую; а какъ былъ у гетмана у Богдана Хмельницкаго государевъ ближній бояринъ и намѣстникъ тверской

Василій Васильевичъ Вутурлинъ съ товарищи и говорилъ съ гетманомъ о числѣ войска Запорожскаго, и гетманъ говорилъ: хотя число войска Запорожскаго и велико будетъ, а Государю въ томъ убытка не будетъ, потому что они жалованья у Государя просить не учнутъ; а говорилъ гетманъ при нихъ, при судѣ и при полковникѣ, и имъ нынѣ о томъ говорить не доведется.

22.

Орда, если бы-имѣла вкинуться, тогда отъ Астрахани и отъ Казани надобно на нихъ наступати, такожде и донскимъ казакамъ готовымъ быть; а нынѣ еще въ братствѣ, дать сроку и ихъ не заирать.

Сказать: на Донъ, къ казакамъ, Государево повелѣніе послано будетъ, буде крымскіе люди задору никакого не учинять, и на нихъ не ходить; а буде задоръ учинять, и въ то время Государь укажетъ надъ ними промыслъ чинить.

23.

Кодакъ—городъ, который есть сдѣланъ на рубежѣ отъ Крыму, въ которомъ панъ гетманъ всегда по 400 человекъ тамъ имѣетъ и кормы всякіе имъ даетъ, чтобъ и нынѣ его Царское Величество, какъ кормами, такъ и порохомъ къ наряду изволилъ построить; также и на тѣхъ, которые за порогами коша берегутъ, чтобъ Его Величество милость свою изволилъ показать, понеже нельзя его самого безъ людей оставлять.

О той статьѣ Царскаго Величества милостивый указъ будетъ впередъ, какъ про то вѣдомо будетъ, по скольку какихъ запасовъ въ тѣ мѣста посылувано и сколько будетъ доходовъ въ сборѣ на Царское Величество.

Списано съ подлиннаго Договора, хранящагося въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

324) По присоединеніи Малой Россіи, Государь велѣлъ, 1 іюля 1654 года, титулъ свой писать: всея Великія и Малыя Россіи Самодержецъ.



ПРИМѢЧАНІЯ

КО ВТОРОЙ ЧАСТИ

ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССИИ.

1) Органистъ Томашъ выстрѣлилъ въ Золотаренка изъ ружья съ колокольни и добровольно признался потомъ, что подговоренъ былъ къ сему есендзами, давшими ему пулю изъ священной чаши, съ обѣщаніемъ за то воспитывать дѣтей его въ іезуитскихъ школахъ. Пуля сія, дѣйствительно отличалась отъ обыкновенныхъ, была серебряная, съ латинскими литерами.— *Исторія Руссовъ.*

2) Мѣсто сіе, послѣ сраженія, наименовано *Дрожи-Полежъ.*—*Рисельманъ. Лѣтоп. изд. Туманскимъ.*

3) Станиславъ Потоцкій, воевода краковскій, гетманъ великій коронный, умеръ 1667 года.

4) Рудавскій повѣствуетъ, будто Хмельницкій обязанъ своимъ спасеніемъ измѣнѣ подкупленныхъ имъ татаръ, которые допустили его прорваться чрезъ занятые ими проходы.

5) Прилагаю здѣсь списокъ съ одного письма къ королю шведскому гетмана Богдана Хмельницкаго:

Serenissime Sueciae Rex,

Domine et Amice nobis observandissime!

Non aliis de rebus major nobis inest sollicitudo, quam ut cum omnibus confinibus nostris contractam quam diligentissime colamus amicitiam, quae nobis si semel contigerit, tenaciter mordicusque amplectimur; sin autem spe alimur adhuc futurae, praecordialiter intimeque praestolamur. Cum Serenissima Vestra Regia Majestate multae jam contrahendae nobiscum intercesserunt quidem certitudines: sed quoniam ubseptae undique viae praebent congressus liberi facultatem legatis, nos quoque spem quidem deglutimus, de reliquo vero fructu indubitanter praestolamur; non baesitet tamen brevis morae occasione ducta Sua Serenissima Regia Majestas de indebilitato nostro animo, quin sentiat, cum validissimis etiam allicitamentis ne minime quidem moveri: nosque quod multis polliciti sumus litteris, ipso; dum tempus et occasio praebuerit commoditatem, expleturos effectu. Generosum Thomam Garson, Suae Serenissimae Regiae Majestatis Aulicum, gratanter accepimus in eodemque expediendo nulla usi deliberatione longiori sumus, ne deinde muneris sibimet iniuncti aliquod capiat detrimentum. Caeteri quamprimum ex legatis Suae Serenissimae Regiae Majestatis ad nos appulsi fuerint, quasolum securior apertus fuerit transitus, eisque ulteriori redditui convenientior, cum omni sufficientia quantotius expedientur a nobis et oblegabuntur. Nullam omnino in nobis, de qua conqueri possit experietur Sua Serenissima Regia Majestas mobilitatem; quoniam nos quoque ipsi fluxae exosos habemus fidei homines, sed hanc, quae cordi esse solet vi-

ris honeste amantibus, agnoscat sinceritatem. Prosperam interim salutem cum facillimo in omnibus successu apprecantes, nostra diligenter Suae Serenissime Regiae Majestati devovemus obsequia. Datum Czyhyrini, die 18 Januarii, anno 1657.

Serenissimae Majestatis Vestrae Regiae amicus
intimus obsequisque paratus

Bogdan Chmielnicki

Dux Cohortis Zaporosiensis.

Пресвѣтлѣйшій Король Швеціи, Государь и Другъ нашъ Высоко-
почтеннѣйшій!

Ни о чемъ мы столько не заботимся, какъ о ненарушимомъ дружествѣ съ сосѣдами, которое пріобрѣтши однажды, содержимъ съ своей стороны непоколебимо и самую надеждою онаго. сердечно и искренно утѣшаемся. Съ вашимъ-же Пресвѣтлѣйшимъ Королевскимъ Величествомъ многія имѣемъ уже мы дружественныя сношенія. По сему, при настоящей безопасности путей для свободнаго сѣзда пословъ (коего мы весьма надѣемся, несомнѣнно предутѣшаясь о прочихъ выгодахъ онаго), Ваше Королевское Величество по поводу краткаго медленія не усомнитесь въ твердости моего духа, но будьте увѣрены, что меня не поколеблютъ никакія лестныя предложенія, и не отклонять отъ исполненія обѣщаній, изъясненныхъ Вашему Величеству во многихъ письмахъ моихъ. Благороднаго г-на Томаса Гарсона, Вашего Величества Царедворца, приняли мы съ радостію и не замедлили отпустить, дабы онъ въ исполненія сдѣланныхъ ему порученій не встрѣтилъ какой остановки. Равнымъ образомъ, по прибытіи и прочихъ пословъ Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества, не преминемъ воспользоваться первымъ безопаснѣйшимъ и удобнымъ къ далекому ихъ возвращенію путемъ и отпустимъ со всякимъ снабженіемъ. Итакъ Ваше Свѣтлѣйшее Королевское Величество не испытаете со стороны моей ни малѣйшаго непостоянства: ибо я самъ ненавижу вѣроломныхъ, и во всѣхъ обстоятельствахъ найдете во мнѣ чистосердечную вѣрность, отличающую любителей честности. Между тѣмъ желая Вашему Свѣтлѣйшему Королевскому Величеству вождѣлѣннаго здравія и благопріятныхъ во всемъ успѣховъ, предлагаю искреннюю мою готовность къ услугамъ. Дано въ Чигиринѣ, 18 генваря, 1657 года.

Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества
искреннѣйшій другъ и готовый къ услугамъ

Богданъ Хмельницкій,

Гетманъ войска Запорожскаго.

Изъ Малороссійскаго дѣла, хранящагося въ Коллежскомъ Архивѣ, 1657 года, подъ № 2-мъ.

6) Подозрѣваютъ, будто Хмельницкій, по интригамъ варшавскаго кабинета, былъ отравленъ однимъ знатнымъ полякомъ (притворно сватавшимся за его дочь) посредствомъ медленнаго яда.—*Малоросс. Лѣтописи.*

7) Надъ гробницею Хмельницкаго поставленъ былъ, подъ балдахномъ, портретъ его съ слѣдующею надписью:

Сей образъ начертанъ казацкаго героя,
Подобна грекамъ тѣмъ, отъ коихъ пала Троя!
Помпей и Цезарь что были у Рима,
У руссовъ то значилъ Хмельницкій дѣлами своими.
Польшу онъ низложилъ казацкими полками,
Татаръ и турковъ устранилъ тѣми-же войсками:
Наказавъ варварство, пресѣкъ вѣроломство,
Вѣчно не забудетъ того польское потомство.
Унію онъ опровергъ, благочестіе возставилъ,
Ревность въ томъ свою въ роды родъ прославилъ.
Непобѣдимъ во браняхъ, благой воспріялъ конецъ:
Изъ сына отечества, достойнѣйшій ему явился отецъ.

Исторія Руссовъ.

8) Къ ругательству, польскіе писатели присоединяють еще клевету, говоря о Хмельницкомъ: „умеръ тотъ великій полководецъ, а еще большій нарушитель правъ, страшный врагъ поляковъ и униатовъ, которыхъ считалъ наравнѣ съ жидами, въ 1657 году, въ Замосцѣ, куда онъ удалился 1656 года, измѣнивъ Царю Московскому и перешедъ снова въ подданство Короля Польскаго, спасая жизнь свою отъ московитянъ. Счастливъ тѣмъ, что предъ его смертію, король и республика даровали ему прощеніе, что умеръ не какъ измѣнникъ, но смертію покойною. Еслибъ онъ понесъ одинакое наказаніе съ Катилиною и съ Вильгельмомъ Грумбахомъ, сего, по моему мнѣнію, было-бы для него мало.“—*Уніатъ Стебельскій, стран: 283 и 284.*—Хмельницкій былъ прозванъ поляками *новымъ казацкимъ Тамерланомъ.*—См. *Диплом. Собран. для Польскаго Двора.*

9) Сіе подтверждаетъ предположеніе малороссійскихъ писателей, что Хмельницкій былъ отравленъ однимъ полякомъ.

10) Бояринъ Хитровъ объявилъ Виговскому: „и такъ было тебѣ къ Царскому Величеству писать не годилось, и впредь тебѣ писаться просто Царскаго Величества подданнымъ, также, какъ и напередъ сего гетманъ Богданъ Хмельницкій писался“.—*Малор. для Кол. Архива, 1657 года, № 19.*

11) Малороссіяне весьма справедливо отзываются о семъ бояринѣ: что онъ *хитръ* былъ только именемъ.

12) Ясне въ Богѣ преосвященный Архіепископе, Митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Пане и Пастиру нашъ Наизверхнѣйшій!

Поклонъ мой негодный и услуги мои наинижшія, яко сынъ и подножокъ Вашей Святительской Пастирской Милости покорне на каждый часъ отдаю.

Рачите писалъ, Ваша Пастирская Милость, до мене, негоднаго слуги войскового, презъ освященнаго протопопа нѣжинскаго вел. отца Максима, освѣдчаючи Милость Свою Пастирскую мнѣ не одному, яко тежъ и всему полку Царскаго Его Величества войска Запорозского Полтавскому, ижъ есте съ посполитой рады еворалной всеей черни, такъ старшины войска Запорозского благословенство свое Пастирское вложить рачилисте на его милость пана Ивана Виговскаго гетманство, презесланномъ на раду зуполную отъ Его Царскаго Величества ближнемъ околничемъ и оружейничемъ и намѣстнику ржевскомъ Богдану Матвѣевичу Хитрова, за то Вашей Святительской Милости подяковавши, еднакъ онаго п. Ивана Виговскаго за гетмана вся чернь, войско Запорозское не примуютъ и не хотятъ мѣти, тилко гды станетъ зуполная рада, вся чернь днѣпровая одномисленно съ черню город. всего войска Запорозского ведле грамотъ жаловалнихъ отъ Царскаго Его Величества всему войску Запорозскому наданнихъ, волножь будетъ войску запорозскому всей черни, того-жь его мил. п. Ивана Виговскаго улюбивты на гетманство принять, а я готовемъ то чинить зъ войскомъ Царскаго Его Величества, всю черню запор. и во всемъ послушнымъ zostавать; еднакъ то чинится не по моему хотѣнію, тилко зъ волѣ Божей и ведле грамотъ отъ Его Царскаго Величества всему войску Запорозскому наданнихъ, то все войско, вся чернь чинить и мене одного отъ себе отпустить, до его мил. п. Ивану Виговскомъ зъ войска не хотятъ, съ тимижь посланци бувшими у Его Царскаго Величества все войско изъ Запорожья выгреблося и зъ городовымъ войскомъ Запорозскимъ до купи и до ради еворалной знялося, а не для якихъ, уховай П. Боже, бучъ, якъ тамъ у того вдаеть насъ негодныхъ до Вашей Святительской Милости, ижъ бы мѣлисмо якіе бунти чинить, то ся нѣкды не окажется, готовемся зо всего предъ Его Царскимъ Величествомъ паномъ нашимъ милостивымъ вистити, тилко нехай ѣдетъ его милость, панъ Иванъ Виговскій и панъ Григорій Сахновичъ до Его Царскаго Величества, ащо тежъ ваша пастирская милость мѣете неблагословеніе Свое Пастирское вложить, то Ваша Святительская Милость на кого иншого вкладайте, хто невѣрнихъ царей примуетъ, а мы одного Православнаго Царя за царя мѣемъ, велце покорне, яко негодней подножокъ Вашей Святительской Милости о благословеніе прошу и все войско днѣпровое одномисленно зъ городовою черню запорозскою одностайне просить покорне, ведле розелляна крвѣ сербовъ, ляховъ и иншихъ, то тамъ на войну послано було православнихъ христіянъ и всего войска Запорозского, то смо мусѣли, выдючи наступцовъ, и здоровья

борониться, а междоусобной брани межи народомъ христiанскимъ и войскомъ Запорозскимъ не було и не будетъ; ещо вашей святительской милости покорне прошу, рачъ Ваша Святительская Милость въ дальшій часъ при благословенiю святителскомъ мене негодного и все войско Запорозское ховать, а на тихъ свое неблагословенiе вкладати, рачте хто Царскому Его Величеству и всему войску Запорозскому недобре чинить, же заледва десятая часть въ Малой Росiѣ на Вкраѣне увеселю втѣшается, рачте Ваша Святительская милость на тое углядати, а мощно было якiй день и въ Переяславли веждати всего войска которiе, ся выгреблись изъ Запорожья и городского Запорозского, тилкожь та иншая урза и прешкода чинить, нещасливый зазросливiй свѣтъ, повторе Вашей Святительской Милости о благословенiе все войско Запорозское покорне просить, не рачъ Ваша Святительская Милость и на мене негодного уразы мѣти, отдаючи себѣ и услуги наннижшiе благословенiю Вашей Святительской Милости, котораго естемъ позволнiй и готовый наннижшiй негоднiй слуга и подножокъ

Вашей Святительской Милости зычливый
слуга наименшiй и подножокъ

Царского Его Величества

Мартынъ Пушкаръ, Полковникъ войска Запорожскаго Полтавскiй.

На оборотѣ приложена небольшая восковая печать и находится надпись слѣдующая:

Ясне въ Бозѣ преосвященному мсцѣ отцу Дiонисiю Балабану Архiепископу, Метрополиту Кiевскому, Галицкому и всея Россiи, Пану а Пану и Пастиру нашему наизверхнѣйшему до рукъ святителскихъ належитъ.—*Малор. дѣла № 5, 1658. Около Генваря.*

13) Договоръ сей, утвержденный 10 iюня, 1659 года, на варшавскомъ сеймѣ, внесенъ въ конституцiю. Тогда-же многiе казаки пожалованы шляхетскими достоинствами. Король съ вельможами присягалъ въ исполненiи всѣхъ статей онаго, и по два сотника изъ каждаго казацкаго полка присягнули также на томъ сеймѣ въ вѣрномъ подданствѣ королю.

14) Филонъ Горкуша произведенъ Виговскимъ въ полковники полтавскiе, вмѣсто Пушкаря; но полтавцы отказались повиноваться ему, не смотря на приказанiя Виговскаго. Въ 1659 году началъ управлять полкомъ Ѳеодоръ Жученко.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1658 г., № 23 и 1659, № 6.*

15) Такъ называется селенiе въ Слободско-Украинской губернiи, лежащее на правомъ берегу рѣки Псла, выше повѣтоваго города Гадяча, Полтавской губернiи. Каменной городокъ принадлежалъ прежде къ Путивлю.

16) Шереметевъ въ донесенiи своемъ отъ 30 ноября, 1658 года, къ государю о бывшихъ у него съ Виговскимъ битвахъ, писалъ объ немъ: *что онъ языкомъ говоритъ, какъ-бы походило на дѣло, а въ сердцѣ правды нѣтъ. Арх. дѣла.*

17) За оказанную полковникомъ Ефремовымъ при осадѣ Виговскимъ Гадяча храбрость награжденъ онъ, по представленiю князя Трубецкаго, двадцатью рублями и двумя парами соболей, цѣною на десять рублей; бывшимъ-же подъ начальствомъ его двумъ тысячамъ казакамъ пожаловано по рублю на человѣка, а гадяцкимъ девятистамъ двадцати двумъ жителямъ дано по полтинѣ каждому. *Арх. дѣла.*

18) 1659 года, декабря 12 состоялся указъ о ссылкѣ въ Сибирь въ дальнiе города привезенныхъ въ Москву родственниковъ Виговскаго, полковниковъ: Василя, Юрiя и Илья Виговскихъ. *Архив. дѣла, № 20.*

19) Г. Миллеръ, говоря въ своихъ запискахъ о бывшихъ въ Переяславлѣ, при избранiи Юрiя Хмельницкаго въ гетманы, полковникахъ черкасскомъ, каневскомъ, корсунскомъ, переяславскомъ, калъницкомъ, полтавскомъ, миргородскомъ, лубенскомъ, прилуцкомъ, нѣжинскомъ, черниговскомъ, и упоминая объ оставленныхъ тогда на границѣ противъ поляковъ и татаръ полковникахъ-же: чигиринскомъ, бѣлоцерковскомъ, кiевскомъ, уманскомъ, брацлавскомъ, паволоцкомъ и подольскомъ, удивляется столь значительному

пространству гетманскихъ владѣній, простиравшихся до рѣки Днѣстра, чего и я не могъ здѣсь пропустить безъ замѣчанія.

20) См. главу XVII, въ первой части.

21) Послы сіи были бояре: князь Никита Ивановичъ Одоевскій, Петръ Васильевичъ Шереметевъ, князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Волконскій, посольскій думный дьякъ Алмазъ Ивановъ и дьякъ Ѳеодоръ Михайловъ.

22) Въ числѣ подписавшихъ сей договоръ съ Хмельницкимъ были полковники: Петръ Дорошенко, Ханенко и Кравченко.

23) Сей неустрашимый предводитель запорожцевъ не только былъ страшемъ для татаръ; но, какъ послѣ сего увидимъ, и для турокъ, которые въ мечетяхъ своихъ молились о его смерти. *Архив. дѣла.*

24) Василій Золотаренко, при возведеніи въ польское шляхетство, переименованъ *Злотаревскимъ*.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1658 года, № 17.*

25) Иркѣевъ былъ прежде сотеннымъ городкомъ Переяславскаго полка, а нынѣ мѣстечко Полтавской губерніи.

26) О семъ монастырѣ, находящемся въ Польшѣ, упоминается въ *Исторіи объ Уніи, стран. 97.*—Хмельницкій—какъ видно изъ *Исторіи Руссовъ*—жилъ также и въ Каневской обители у архимандрита Макарія, потомъ въ Мошынской пустыни, въ Кіевской губерніи.

27) Павелъ Тетеря, кромѣ шляхетскаго достоинства, получилъ отъ короля, въ Новой Галиціи, мѣстечко Пищаць, Кіовце и многія другія села.—*Малор. дѣла Кол. Архива. 1658 года, № 17.*

28) Г. Вопланъ, инженеръ французскій, служившій въ польскихъ войскахъ подъ знаменами славнаго Конецпольскаго, оставилъ намъ любопытное описаніе Днѣпровскихъ пороговъ въ сочиненіи своемъ объ Украинѣ. „Я переѣхалъ всѣ пороги—пишетъ онъ на стр. 19—22—спускаясь отъ 7 до 8 футовъ высоты. Они, въ видѣ многихъ большихъ скалъ и утесовъ, простираются поперегъ рѣки; нѣкоторые находятся подъ водою, другіе наравнѣ съ поверхностію оной, а нѣкоторые, возвышаясь на 8 и 10 футовъ, не уступаютъ величиною домамъ и толь близко одни отъ другихъ, что образуютъ родъ плотины, преграждающей теченіе Днѣпра, который послѣ ниспадаетъ съ высоты отъ 5 и 6, а индѣ 6 и 7 футовъ, смотря потому, сколь велика бываетъ вода. Весною, когда снѣгъ растаетъ, всѣ пороги заливаются, исключая седьмого, именуемаго *Немасмнымъ*. Онъ одинъ въ то время препятствуетъ плаванію. Лѣтомъ и осенью, въ мелководье, низверженія доходятъ иногда отъ 10 до 15 футовъ. Татары только между *Буцильскимъ*, десятымъ порогомъ, и *Таволшанскимъ*, одиннадцатымъ, могутъ переправляться вплавь по причинѣ весьма пологихъ береговъ. Чтобъ быть принятымъ въ число запорожскихъ казаковъ, надобно переплыть въ челнокѣ чрезъ сіи водяныя стремнины. Отъ перваго порога до послѣдняго замѣтилъ я два острова: одинъ наискось четвертаго порога *Стрильчи* весь составленъ изъ скалы, вышиною въ 30 футовъ и окруженъ утесами. Длина его около 500, а ширина 70 или 80 шаговъ. Не знаю, есть-ли на немъ какія воды, потому что сюда залетаютъ только птицы; впрочемъ дикій виноградникъ осѣняетъ окружность онаго. Другой островъ гораздо болѣе длиною, около 2000, шириною 150 шаговъ, также весь состоитъ изъ скалы, но не имѣетъ столько утесовъ какъ первый. Мѣсто сіе крѣпко отъ природы и хорошо для житія. Здѣсь расцвѣтъ *тавола*, красное дерево, твердое какъ букъ и имѣющее силу гнать изъ лошадей урину. Островъ сей называется *Таволшанскимъ*, по имени одиннадцатаго порога, о которомъ упомянуто выше. На пушечный выстрѣлъ отъ послѣдняго порога, *Волного*, возникаетъ каменистый островокъ, называемый казаками *Кашеварницею*, въ ознаменованіе счастливаго перехода ими всѣхъ пороговъ. Тутъ они пируютъ, лакомятся кашею, обыкновенною во время плаванія запорожцевъ пищею“. Днѣпровскіе пороги, препятствовавшіе прежде судоходству, нынѣ расчищены. Подробное описаніе онымъ можно видѣть въ прекраснѣйшемъ сочиненіи г. Лерберга: *Исслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи, стран. 265—321.* Почтенный сочинитель упоминаетъ, между прочимъ: „сихъ пороговъ нельзя назвать собственно *водопадами*, потому что здѣсь вода не низвергается съ высокихъ крутизнъ, а стремится только черезъ камни, преграждающіе путь ея“. *Стран. 266.*

29) Запорожцы обитали въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Каневѣ; 2) въ Черкасахъ; 3) въ Переволочной; 4) на Хортицкомъ островѣ, лежащемъ въ пятнадцати верстахъ ниже пороговъ, длиною 12 верстъ, шириною $2\frac{1}{2}$, съ одной стороны Днѣпромъ, а съ другой рѣчкою Хортицею омываемомъ; 5) при рѣкѣ Томаковкѣ, находящейся между Хортицею и старой Сѣчи; 6) при урочищѣ Никитинѣ (гдѣ нынѣ Никополь) противъ Каменнаго Затона; 7) въ старой Сѣчи, близъ Днѣпра, на рѣкѣ Чертомлыкѣ; 8) при рѣкѣ Каменкѣ, въ 30 верстахъ выше Кизикермена, что нынѣ Бериславль, на правой сторонѣ Днѣпра; 9) при урочищѣ Алешки, близъ Херсона, на крымской сторонѣ и 10) въ новой Сѣчи, отъ старой сухимъ путемъ въ семи верстахъ состоящей, при рѣкѣ Подпольной.—*Изъ Исторіи о Казакахъ Запорожскихъ, сочиненной Инженерною командою.*

30) Г. Успенскій въ своемъ *Опытѣ повѣствованія о древностяхъ русскихъ*, на стр. 739, производитъ названіе Сѣчи отъ нѣмецкаго слова: sitzen, сидѣніе, г. Марковъ (Михаилъ Егоровичъ) отъ польскаго: siedz, одинакаго значенія: ссылаясь на русскія лѣтописи, гдѣ во многихъ мѣстахъ встрѣчаются сіи слова: *сидитъ Русь, сидоша* и проч.—Всѣхъ справедливѣе, кажется, мнѣніе г. Сестренцевича Богуща, который (на 34 стр. своей Исторіи о Тавріи) выводитъ Сѣчу отъ *застѣкъ* или *тычмъ*, коими укрѣплялись запорожцы. Сего мнѣнія держался и Миллеръ. Оно тѣмъ вѣроятнѣе, что въ прежнія времена, по словамъ Татищева, подъ названіемъ *застѣки* и *заруба* разумѣли деревянныя укрѣпленія, дѣлаемыя въ лѣсахъ, на проѣздахъ; на ровныхъ-же мѣстахъ и поляхъ земляныя, которыя потомъ *валоми* и *чертою* именовались, а въ новѣйшія времена извѣстны подъ названіемъ *линій*. Охранявшіе сіи укрѣпленія, какъ говоритъ Татищевъ, назывались *застѣчными стражами*. См. *Лексиконъ Татищева*.

31) По мнѣнію г. Миллера, при первомъ построеніи Сѣчи, казаки каждаго куреня помѣщались въ одномъ только домѣ и, по причинѣ густого дыма, выходившаго изъ ихъ жилищъ, дали онымъ такое наименованіе отъ глагола *курить*.

32) Прежде къ запорожцамъ прѣзжали священники изъ Константинополя, но съ того времени, какъ сіи казаки поддались Россійскому государству, ежегодно присылаемы были къ нимъ изъ Кіево-Межигорскаго, нынѣ упраздненнаго, монастыря, по два іеремонаха и по два діакона. Если голоса ихъ нравились запорожцамъ, то они возвращались потомъ въ свою обитель съ великимъ богатствомъ.

33) Г. Ригельманъ, описывая обычаи запорожскихъ казаковъ, упоминаетъ, между прочимъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывали у нихъ кулачные бои, доходившіе до смертоубійства; и что за сіе не было никакого взысканія.

34) Потокъ былъ въ то время сотеннымъ городкомъ Миргородскаго полка, нынѣ мѣстечко Кременчугскаго Повѣта, въ Полтавской губерніи.

35) Подлинная привилегія хранится въ Московскомъ Коллежскомъ Архивѣ, № 98, вмѣстѣ съ другими грамотами, жалованными Остру 1627 г., марта 26, Сигизмундомъ III, и 1634 г. Владиславомъ IV: о свободной тамошнихъ мѣщанъ торговлѣ, ярмаркахъ и проч.

36) Черниговской губ. Нѣжинскаго повѣта.

37) Мѣстечко Черниговской губерніи, бывшее прежде сотеннымъ Кіевского полка.

38) Черниговской губерніи Нѣжинскаго повѣта, на лѣвомъ берегу Десны.

39) Заштатный городъ Черниговской губ., того-жъ повѣта.

40) Мѣстечко Черниговской губерніи, Сосницкаго повѣта.

41) Нынѣ городъ, а прежде сотенное мѣстечко Черниговскаго полка.

42) Мѣстечко Сосницкаго повѣта, бывшее прежде сотеннымъ Нѣжинскаго полка.

43) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, за № 99, подлинная привилегія, данная польскимъ королемъ Борзнѣ, 28 генваря, 1664 года: объ освобожденіи мѣщанъ и казаковъ отъ всякихъ податей и сборовъ.

44) Сотенный тогда городъ Стародубскаго полка.

45) Мѣстечко Могилевской губерніи, Климовецкаго уѣзда.

46) Сынъ Виговскаго, Янъ, имѣлъ, отъ перваго брака, двухъ сыновей: Яна и Константина, находившихся въ польской военной службѣ, и дочь Маріанну, вышедшую въ замужество за Осипа Ревускаго, старосту ольховецкаго, потомъ за Николая Курдвановскаго, кастелана галичскаго. Отъ второго брака съ Завадскою: сына Станислава. — *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 614.*

47) Суботовская церковь прежде была обѣ одной главѣ, имѣетъ видъ готическій; стѣны оной толщиною въ два аршина съ половиною, а индѣ и въ три. Вышина главнаго фасада восемь сажень; длина церкви тридцать два аршина; ширина шестнадцать. Прочія стѣны, по самую крышу, вышиною въ пять сажень. — Мѣстечко Суботово отъ Чигирина въ шести верстахъ.

48) Я нарочно ѣздилъ въ Суботово и, къ сожалѣнію, тщетно искалъ въ возобновленномъ храмѣ мѣста, гдѣ покоемъ прахъ незабвеннаго Хмельницкаго. Хотя тамошній священникъ увѣрялъ меня, будто малороссіяне сохранили останки сего великаго мужа и, вмѣсто его гробницы, выдали полякамъ другую; но я худо сему вѣрю: нельзя было обмануть, такимъ образомъ, мстительнаго Чарнецкаго, и ужели сіи самые малороссіяне, или потомки ихъ, не воздвигли-бы до себѣ новаго надгробнаго камня Хмельницкому, столь много ими любимому!

49) Повѣтовый городъ Кіевской губерніи.

50) Уѣздный городъ Подольской губерніи.

51) Мѣстечко Кіевской губерніи.

52) „Стефанъ Чарнецкій началъ службу подъ знаменами гетмана Конецпольскаго; долго былъ поручикомъ; находился съ Владиславомъ подъ Смоленскомъ; воевалъ противъ татаръ подъ Охматовымъ; противъ казаковъ подъ Старицею и Кумейками; въ 1635 году былъ ротмистромъ гусарскимъ; въ 1648 сразился съ Хмельницкимъ на Желтыхъ Водахъ; во время переговоровъ о мирѣ захваченъ въ плѣнъ, вопреки народныхъ правъ и даннаго обѣщанія, и отправленъ въ Крымъ; но Хмельницкій взялъ его у татаръ и содержалъ въ оковахъ, въ Кудакѣ. Черезъ два года, на основаніи Зборовскаго договора, получилъ онъ свободу. Подъ Берестечкомъ много способствовалъ побѣдѣ, будучи уже полковникомъ. Послѣ Батогскаго дѣла произведенъ обознымъ короннымъ. Въ числѣ пожалованныхъ ему староствъ находилось Каневское. Въ 1653 году командовалъ дивизіею, съ которою шелъ на приступъ Монастырища, гдѣ былъ раненъ пулею въ щеку на вылетъ. Служилъ потомъ противъ шведовъ; очистилъ Литву отъ россіянъ. Казимиръ пожаловалъ его русскимъ воеводою, напоследокъ кіевскимъ. Однажды, когда онъ присутствовалъ въ сенатѣ, нѣкто упрекалъ его: что онъ изъ простаго шляхтича сдѣлался сенаторомъ. — „Я обязанъ своимъ возвышеніемъ“ — отвѣчалъ Чарнецкій — „не богатству, но заслугамъ“. Последнія его военныя дѣйствія были въ Украинѣ, куда онъ былъ посланъ для усмиренія бунтовавшихъ казаковъ. Вскорѣ началъ онъ ослабѣвать, и постигла его горячка, принудившая возвратиться въ Польшу. Его несли на носилкахъ; въ дорогѣ получилъ онъ отъ короля дипломъ на достоинство полнаго короннаго гетмана: „Я говорилъ“ — сказалъ Чарнецкій окружавшимъ его — „что меня произведутъ въ гетманы, когда ни сила къ войнѣ, ни рука къ саблѣ не будутъ способны“. Его несли далѣе до города Дубно, близъ коего онъ и умеръ, въ деревнѣ Соколовкѣ, на 66 году жизни, въ 1665 году. Удивительно, что конь его, чрезвычайно быстрый, во время болѣзни своего всадника не употреблялъ никакой пищи, рылъ только копытами землю и, по смерти Чарнецкаго, издохъ. — Стефанъ Чарнецкій имѣлъ врожденную склонность къ военному ремеслу: былъ неустрашимъ; на приступахъ, на переправахъ чрезъ быстрыя и глубокія рѣки вездѣ былъ первый; но въ совѣтѣ и въ предпріятіяхъ скрытенъ, воздержанъ, остороженъ; переносилъ труды наравнѣ съ простыми воинами“. — *Нѣсецкій, томъ 1-й, страницы 341—345.*

53) Дѣдъ Петра Дорошенка, Михайлъ, гетманъ запорожскихъ казаковъ, извѣстенъ блистательнымъ походомъ въ Крымъ, въ 1625 году; отецъ его, Дорошей, сынъ вышеупомянутаго Михайла, служилъ полковникомъ и прославилъ оружіе свое въ Молдавіи, въ 1650 году. См. главы XIII и XVI сей Исторіи, часть первую.

54) Подъ сими статьями Брюховецкій подписался слѣдующимъ образомъ: „Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, *холопъ*, я гетманъ Иванъ Брюховецкій, вѣрнаго Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго, вмѣсто всего войска Запорожскаго, подписую своею рукою“. Статьи сіи были также утверждены подписью сорока сопутствовавшихъ ему малороссіянъ. Слово *холопъ*, вмѣсто *вѣрнаго слуги и подданнаго*, употребляемыхъ предшественниками Брюховецкаго, доказываетъ, сколько сей гетманъ искалъ тогда въ государѣ.

55) Мееодій родился близъ Кіева. См. *Малороссійскія дѣла 1668 года*, № 5-й.

56) Аѳанасій Лаврентьевичъ Нащокинъ пожалованъ за сіе мирное постановленіе бояриномъ, съ годовымъ жалованьемъ по 500 руб. Ему-жъ дано: серебряный позолоченный кубокъ съ крышею въ девять гривенокъ, соболья шуба въ 200 руб., въ Костромскомъ уѣздѣ 500 дворовъ, и первому велѣно вѣдать Посольскій Приказъ (нынѣ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ) и писаться: *Царственима большія печати и Государственныя Великія Посольскія дѣла Обергетель*.—*Дѣла Моск. Архива*.

57) Дорошенко писался тогда *истманомъ войска его королевскаго величества*.

58) Владиславъ III убитъ подъ Варною 1444 г.

59) Григорій Дорошенко отпущенъ изъ Москвы въ Чигиринъ, въ октябрь, 1667 г.

60) Письмо Дорошенка къ Тяпкину было слѣдующаго содержанія: „Божіею милостію Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и, сѣверныхъ, Отчича и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества стряпчему, благородному господину Василию Михайловичу Тяпкину о Господѣ радоватися.

„Любезнѣ и благодарственно начертаніе ваше принявши, за посѣщеніе и мало нѣчто отъ мене воспріятіе благодарное челомъ ударивъ не могучи всего писаннаго отъ честности твоей скудостію моею исполнити, сію отповѣдь отчасти воспоминаю, яко уже вся сія быша къ нимъ-же обратиши мя и сущихъ со мною тщитися, но никоея пользы предо мною бывши и ихъ подручнымъ войскомъ не принесоша Божіими-ли судьбами или хитростію не мирныхъ и не любезныхъ челоувѣкъ, судъ Божій ихъ да разсудить. Кто, убо, большіи усердное вѣрное свое служеніе головами и кровію нашею во многихъ ратѣхъ противу врагъ и ополчающихся на Его Царское Пресвѣтлое Величество ударяющихъ по Господѣ Божѣ защитой бѣ, яко прежде бывший господинъ Богданъ Хмельницкій, гетманъ войска Запорожскаго, егда разумомъ и силами себѣ подручными не токмо Бѣлую Русь, но и всю Литву съ стольнымъ ихъ градомъ Вильною отдаде, во Львовъ и въ Люблинъ Его Царскаго Величества ратныхъ людей ввелъ, и многою казною учредилъ, и тако до отшествія его отъ здѣшняго житія вѣрна работа Его Царскому Величеству была? Кто съ тѣмъ-же гетманомъ войска Запорожское не въ турецкое государство, но въ христіанское Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества приведши, подъ крѣпкою рукою грады и села были, паче-же стольный градъ святой Кіевъ со всѣми мощми святыхъ и сами собою поддалися усовѣтовали, яко прежде бывший писарь Иванъ Виговскій? Кто многотрудно и усердно Его Царскому Пресвѣтлому Величеству работаетъ, яко убіенію Еуфима Самка и Василія Золотаренка и прочихъ съ ними погибшихъ?—Какова-жъ имъ всѣмъ дойдетъ благодать, разсмотри не темнымъ телѣси и ума разумомъ, любимиче: первому въ первой комиссіи подѣ Вильною посломъ его комиссары московскіе не точію мѣста съ собою не дали, но и въ поруганіе такова гетмана и войска его при цесарскомъ послѣ и при комиссарѣхъ польскихъ привели, рекше, якъ недостойнѣ есть гетманъ Хмельницкій о себѣ совѣтовати, звавъ даже до смерти, обидиша, почто реку, о вдавшихся себѣ подданству Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, понеже совѣтомъ общимъ со супостаты единого отъ насъ избраніе гетмана запорожскаго властію Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Богданомъ Матвѣевичемъ Хитрово въ Переяславлѣ утверждено противу тѣмъ

многолѣтнимъ гетманомъ тайно Пушкаря, Везпалаго, Варабаша, Силку и прочихъ грамотнымъ писаніемъ подвигше междуусобную брань въ православному войску Запорожскомъ подвигли, и тако на искорененіе всѣхъ насъ въ недавномъ прошломъ договорѣ комиссарскомъ на части раздравше по комиссарскому извѣсту обоимъ монархомъ смирятъ, а сирѣчь искоренятъ усовѣтоваша, хвалимъ да будетъ Господь Богъ яко брань царей христіанскихъ преста: но кая польза въ многолѣтней державѣ Его Царскаго Величества градовъ бѣлорусскихъ церквей Божиыхъ паки въ державу королевскаго величества возвращенныхъ, свидѣтельствуегъ Витебскъ, въ немъ-же ни единыя церкви благочестивымъ христіаномъ имѣти не вольно; Полоцкъ, гдѣ еще одна прежде была церковь благочестивыхъ во времена сія сожжена, а иную вмѣсто той сзидати возбранено; то-жъ и въ прочихъ градѣхъ и селахъ отъ державы Его Царскаго Величества отлученныхъ является. Се-же все бысть неволя устроеннымъ намъ честность твоя пребывать совѣтуетъ; воистину яко овцы есмы Христовы кровію Его искуплены, но словесныя, а не безумныя; мы-же во всѣхъ бранѣхъ покамѣсть въ Его Царскаго Величества были державѣ, и нынѣ въ томъ же пребывающе братія наша грады и люди московскіе своими главами защищали. но невѣмы откуда сіе бысть, яко при насъ и безъ насъ аки при безумномъ скотѣ прежде и въ недавномъ времени совѣтовасте и не своею силою, но Божією помощію и нашимъ кровнымъ мужествомъ себѣ врученныя одни оставить, а другіе отдать усовѣтовасте грады; къ сему-же и сіе часто отъ вашихъ людей московскихъ слышится, что боленъ есть королевское величество, какую хотите имѣти вѣру, а сія рѣчь церкви благочестія въ костелы и церкви уніятскія подѣлать, но не буди тако, не далъ насъ Господь въ работу сію; вѣсть-же его королевская милость, что предки наши и мы сами ровные къ ровнымъ, вольные къ вольнымъ приступивъ во едино тѣло сложився подъ единымъ Государемъ, волею себѣ избраннымъ всѣ вѣры христіанскіе клятвеннымъ изрѣченіемъ, се есть присягою утвердившеся пребываніемъ; сего-жъ ига, въ немъ-же отцы наши, мы носить не обыкохомъ, отъ него-же да избавитъ Господь насъ и по насъ будущихъ молимся. Пріяти отъ честности твоей совѣтующаго не можемъ и тако отвѣтъ по прошенію вашему дающе яко братски союзъ нашъ съ ближними сосѣды отверженъ и обоихъ Государей владѣтельству не вредятъ разрѣшенъ быти не можетъ; но еще подастъ Господь въ православныхъ сердцахъ истинную всякой хитрости искоряющую любовь, тѣхъ-же сила вмѣняющася грѣховныя будутъ христіаномъ благополучны, честность-же твоя совѣтующе намъ въ подданство Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества переходити съ державы его королевской милости, Государя нашего, да не разоритель закона комиссаровъ обоихъ народовъ присягами утвержденнаго, явишися увѣщевая, дружелюбію твоему вручаю мя. Данъ въ Чигиринѣ, лѣта 1668, генваря въ 1 день.

„Твоему дружелюбію желательный пріятель Петръ Дорошенко, гетманъ войска его королевскаго величества Запорожскаго“.

61) Тяпкинь увѣдомлялъ изъ Переяславля, отъ 5 генваря 1668 года, боярина Аѳонася Лаврентьевича Нащокина: „Архимандритъ печерскій съ митрополитомъ Тукальскимъ великую любовь между собою и въ народѣ силу имѣютъ. Его нужно обвеселить милостивою Государскою грамотою, также и прочихъ настоятелей кіевскихъ монастырей, а чрезъ нихъ можетъ всякое дѣло согласное состояться, а развратное придти въ кротость. Добро увѣрить кіевлянъ въ скоромъ Государя пришествіи, чтобъ они ласкали себя сею надеждою. Нужно также усилить войска въ Переяславлѣ, гдѣ ни одного нѣтъ вѣрнаго человѣка: всѣ бунтовщики, лазутчики великіе и изъ всѣхъ городовъ такова шаткова мѣста нѣтъ. Вся злоба и бунты рождаются отъ переяславскихъ обывателей. Казаки и мѣщане тамошніе безпрестанно, тайнымъ образомъ, ссылаются съ Дорошенкомъ. Ратныхъ людей всѣхъ человѣкъ съ триста или немного болѣе, и тѣ сидятъ запершись, въ маломъ замочкѣ съ больнымъ воеводою Алексѣемъ Чириковымъ, нагіе, босые, безъ пищи; многіе умираютъ отъ голода и стужи; иные отъ смерти спасаются бѣгствомъ. А переяславцевъ нѣсколько тысячъ человѣкъ.“ — *Изъ Малор. дѣлъ Кол. Арх., 1667 года, № 15.*

62) Михалевскій былъ родомъ грекъ, служилъ сначала шестнадцать лѣтъ въ Молдавіи, потомъ находился три года въ Іерусалимѣ и вступилъ въ казацкую службу при гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. Дѣл.*

63) Изъ дѣлъ архивскихъ видно, что епископъ Мееодій, вступившій къ монашество во время вдовства, имѣлъ многихъ дѣтей. Объ имени племянника Брюховецкаго не упоминается.

64) Въ Стародубѣ: стольникъ князь Игнатій Волконскій убитъ.

Въ Новгородѣ-Сѣверскомъ: Исакій Квашнинъ убитъ.

Въ Лубнахъ: Ѳома Бибииковъ отданъ татарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ: стольникъ Михайло Приклонскій отвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ: Василій Михайловъ, неизвѣстно какую имѣлъ участь.

Въ Батуринѣ: Тимошеей Клокачевъ взятъ въ Чигиринъ.

Въ Глуховѣ: Миронъ Кологривовъ отвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ: Кирило Загрянской взятъ въ Чигиринъ.

Въ Гадячѣ: Евсей Огаревъ взятъ въ Чигиринъ. *Малорос дѣла Кол. Архива.*

65) Слобода, бывшая прежде городомъ, въ Слободско-Украинской губерніи.

66) Въ Царской грамотѣ упоминается, что Брюховецкій убитъ былъ татарами. *Малор. дѣла Кол. Архива, 1668 г., № 16.*

67) Въ сей Богоявленской церкви и нынѣ хранится Синодикъ съ означеніемъ рода Брюховецкаго. Въ концѣ онаго написано слѣдующее: „Гетманъ Иванъ Брюховецкій, ктиторе и укладчикъ Свято-Богоявленской церкви и въ оной погребенъ“. Тамъ-же доселѣ имѣются два колокола съ гербомъ сего гетмана.

68) Обыкновенно, кромѣ денежнаго жалованья, государи посылали на кошъ: пушки, порохъ, свинецъ и сукна.

69) Суховѣй писался тогда гетманомъ хана крымскаго и имѣлъ печать, съ изображеніемъ лука и двухъ стрѣлъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. Дѣл.*

70) Султанъ *Кали* былъ первая особа по ханѣ. Онъ начальствовалъ надъ войскомъ въ его отсутствіи, а въ случаѣ смерти, какъ намѣстникъ государства, принималъ бразды правленія. *Исторія о Таври, томъ 2, стр. 392.*

71) Слобода въ Слободско-Украинской губерніи.

72) „Онъ отговаривался отъ гетманства, такъ какъ старая дѣвка отъ „хорошаго молодца, понеже самъ тово требовалъ“.—*Литписецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу, стр. 110.*

73) Подлинный договоръ писанъ на греческомъ языкѣ, а хранящійся въ Архивѣ переведенъ съ латинскаго.

74) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1669 г., № 1-й, упоминается: „что малороссіяне желали имѣть гетманомъ Дорошенка. говоря: онъ казакъ старей и полнъ знаетъ; а Демьяна Многогрѣшнаго не хотѣли „и не любили; называли его мужичьимъ сыномъ“.

75) Польскій король Іоаннъ-Казимиръ сложилъ съ себя корону 16-го сентября н. с., 1668 года. На его мѣсто былъ избранъ въ слѣдующемъ году, 19 іюня, Михайлъ Кобыбуть-Вишневецкій, сынъ славнаго Іереміи, воеводы русскаго. *См. часть 1 сей Исторіи, главу XVII.*

76) Желабужскій былъ потомъ отозванъ, по причинѣ происшедшей между нимъ и Нащокинымъ ссоры.

77) Полтава, Грунь, Опошня, Зѣньковъ, Котельва, Куземино, Кишенька, Кобыляки, Велики, Старые Сенжары, Новые Сенжары, Голтва, Омельникъ, Потокъ, Переволочна, Кропивна, Воронки, Кременчугъ. Орелъ и Мужа-лѣвка.

78) Миргородъ, Сорочинцы, Ковалевка, Барановка, Рашевка, Лютенка, Ярески, Шишакъ, Остапьевъ, Хоролъ, Вѣлоцерковка, Хомулецъ и Комышня.

79) Лубны, Лохвица, Снятинъ, Сѣвча, Яблонувъ, Пирятинъ, Смѣлое, Глинскъ, Чернухи, Карабутовъ, Красное Колядино, Константиновъ, Недригайловъ и Гадячъ.

80) Доказательство, что и въ тогдашнія времена русскіе не любили сдаваться.

81) Договоръ сей былъ напечатанъ въ Варшавѣ 27 декабря, 1670 года.

82) Михаилъ, Божіею милостію король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Мазовецкій, Жмудскій, Лифляндскій, Смоленскій, Черниговскій и проч. *Моск. Арх. Кол. Ин. Дѣл.*

83) Въ 1670 году султанъ прислалъ Дорошенку съ Мустафою-Агою золотой кафтанъ и приказалъ крымскому хану быть съ нимъ въ дружбѣ. *Малор. дѣла Кол. Архива, 1670 года, № 25.*

84) Донской казакъ Стенька Разинъ, съ шайкою подобныхъ ему разбойниковъ, сдѣлался сначала страшнымъ, въ 1666 году, на Волгѣ, а потомъ на Каспійскомъ морѣ и на Яикѣ; разбилъ посылавныхъ противъ него стрѣльцовъ; ограбилъ многія суда, плывшія изъ Персіи въ Астрахань; держалъ даже опустошать нѣкоторые приморскіе персидскіе города; побѣдилъ гилянскаго владѣтеля; возблагодарилъ Государю вѣроломствомъ за полученное отъ него прощеніе; овладѣлъ Царицынымъ, Астраханью, Саратовымъ и Самарою; держалъ въ осадѣ Симбирскъ; взбунтовалъ крестьянъ противъ дворянства отъ Нижняго Новгорода до самой Казани; умертвилъ многихъ достойныхъ воеводъ; ругался надъ святынею и, бывъ пойманъ въ 1671 г. донскимъ атаманомъ Корнеемъ Яковлевымъ, получилъ въ Москвѣ достойную казнь за свои злодѣянія.

85) Гетманъ Многогрѣшный первый имѣлъ пребываніе въ Батуринѣ.

86) Въ Малороссійскомъ Лѣтописцѣ, принадлежащемъ Историческому Обществу, упоминается, на стр. 117-й: „какъ везли въ Москву Многогрѣшнаго, то многіе встрѣчали и плевали на него, а въ Москвѣ приказано было палачу пытать“.

87) Незадолго предъ тѣмъ Государь подарилъ сему гетману богатый шатеръ. *Изъ Мал. дѣл, хран. въ Кол. Архивѣ.*

88) Всѣ сіи полковники тогда же лишились своихъ мѣстъ.

89) Одинъ изъ нихъ, по имени Василій, былъ полковникомъ черниговскимъ; другой, именуемый *Шумкою*, полковникомъ стародубскимъ. *Изъ дѣл Коллежскаго Архива.*

90) Просительныя статьи нѣжинскихъ и кіевскихъ мѣщанъ, помещенныя въ приложеніяхъ ко второй части Исторіи Малой Россіи, перваго изданія, стр. 270—278, хранятся въ Коллежскомъ Архивѣ.

91) *Эмеля*, въ *Украинской Исторіи*, стр. 258.

92) Любопытно, что на сей радѣ не присутствовалъ главный виновникъ паденія Многогрѣшнаго, генеральный писарь Мокріевичъ. Неизвѣстно, какая постигла его смерть, ибо на Конотопскихъ статьяхъ подписался генеральнымъ писаремъ Савва Прокоповичъ. Можетъ быть Мокріевичъ имѣлъ одинакую участь съ несчастнымъ Многогрѣшнымъ.

93) Самойловичъ родился на той сторонѣ Днѣпра въ Ходорковѣ, мѣстечкѣ, принадлежавшемъ Польшѣ. Въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ именуютъ его *Цоповичемъ*.—*Изъ Записокъ Н. Н. Бантышъ-Каминскаго.*

94) Доселѣ находится у сего собора турецкій каменный минаретъ, въ верху коего представлена на златомъ полукружїи луны стоящая Богоматерь. Девять золотыхъ звѣздъ окружаютъ главу ея. Прекрасное изображеніе торжества религіи надъ невѣріемъ.

95) Каменецъ-Подольскій оставался во владѣніи турокъ по 1699 годъ, въ которомъ, въ силу Карловичскаго постановленія, былъ возвращенъ Польшѣ.

96) И здѣсь погрѣшилъ г. Энгель въ своей Украинской Исторіи, говоря, что царь Алексѣй Михайловичъ ничего не сдѣлалъ въ сіе время для Польши.

97) 1673 года, августа 29, государь отправилъ свою грамоту къ Сѣрку, въ коей, изъявляя особенное благоволеніе за военные его подвиги, обѣщалъ выслать на кошъ просимыя имъ пушки, гранаты и прочіе воинскіе снаряды. Изъ дѣл Коллежскаго Архива видно, что сей атаманъ содержался, въ 1672 году, въ Великой Россіи подъ стражею, но отпущенъ въ

Сѣчу, 1673 года, по просьбѣ запорожцевъ: „для лучшаго, какъ писали они“ „промыслу надъ бусурманы“. *Малор. дѣла, 1673 года, № 5.*

98) Каневъ сдался 10 февраля. Стольникъ князь Василій Гагаринъ былъ отправленъ 1 марта къ князю Ромодановскому и къ гетману Самойловичу съ похвалою за покореніе сего города. *Малор. дѣла, арх. в Кол. Арх., 1674 года, № 4.*

99) Ханенко былъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрноподданствѣ государю, получилъ Уманскій полкъ и дозволеніе жить въ Кіевѣ.

100) На Переяславской радѣ находились слѣдующіе заднѣпрскіе старшины: генеральные: обозный Иванъ Гулакъ, судья Яковъ Улеско и есауль Яковъ Лизогубъ; полковники: каневскій Иванъ Гурскій, корсунскій Михайло Соловей, бѣлоцерковскій Степанъ Бутенко, уманскій Григорій Вѣлогрудъ, торговецкій Степанъ Щербина, брацлавскій Павелъ Лисица и паволочскій Константинъ Мигалевскій. Сей стороны Днѣпра полковники: кіевскій Константинъ Солонина, переяславскій Дмитрашко Райче, нѣжинскій Филиппъ Уманецъ, стародубскій Петръ Рославецъ, черниговскій Василій Борковскій, прилуцкій Лазарь Горленко и дубенскій Иванъ Сербинъ. *Изъ Малорос. дѣл, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ.*

101) Князь Ромодановскій отправилъ въ Москву съ симъ пріятнымъ извѣстіемъ полковника Ивана Саса, а гетманъ Самойловичъ трехъ полковниковъ: лубенскаго, каневскаго и уманскаго; другихъ же заднѣпрскихъ старшинъ отпустилъ въ ихъ полки, приказавъ имъ сохранять должную вѣрность государю. *Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года, № 14.*

102) Сердюки были легкое войско, составленное, подобно компанейцамъ, не изъ однихъ казаковъ, но также и изъ другихъ свободныхъ людей. Они получали жалованье. *Изъ Мал. Лѣт., изд. Туман.*

103) Въ 1674 году, сентября 18, государь грамотою своею изъявилъ похвалу Сѣрку и всему войску Запорожскому за присылку въ Москву лже-царевича Симеона, допрашиваннаго и казненаго смертію.—На оборотѣ сей грамоты, хранящейся въ Коллежскомъ Архивѣ, № 43, имѣется слѣдующая надпись: „Нашего Царскаго Величества подданному войска Запорожскаго кошевому атаману Ивану Дмитріевичу Сѣрку и всему будущему при тебѣ на кошѣ, на лугахъ, на поляхъ, на полянкахъ и на всѣхъ урочищахъ днѣпровыхъ, верховыхъ и низовыхъ войску Запорожскому“.—Въ то время Сѣрко имѣлъ пребываніе близъ Днѣпра на рѣчкѣ Чертомлыкѣ.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года, № 11-а.*

104) Дорошенко имѣлъ тогда въ Чигиринѣ слѣдующее войско: тысячу триста пѣшихъ казаковъ, подъ начальствомъ полковника Шулки; пятьсотъ человекъ Кременчугской сотни при пушкахъ; пятисотный полкъ запорожскихъ конныхъ казаковъ, подъ начальствомъ зятя своего Ивана Яненченка; другой конный отрядъ изъ ста пятидесяти казаковъ полковника Молчанова; девяносто драгуновъ; двѣсти конныхъ черкасъ; чигиринскихъ жителей, казаковъ и мѣщанъ, двѣ тысячи человекъ: всего четыре тысячи семьсотъ сорокъ человекъ. При нихъ находилось: двѣсти пятьдесятъ пушекъ, довольно количество пороха, ядеръ и селитры. Жители имѣли хлѣбной провизіи только на годъ и недостатокъ оной чувствовался въ войскѣ. *Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года, № 32.*

105) Вѣроятно государь ободрялъ такимъ образомъ Самойловича для удержанія его въ должной покорности въ сіе смутное время.

106) По просьбѣ Самойловича, государь отпустилъ, въ сентябрѣ 1674 года, для свиданія съ нимъ, дѣтей его, Семена и Григорія, съ наставникомъ ихъ, Батуринскаго монастыря игуменомъ Исаіемъ и учителемъ Павломъ Яслиновскимъ. *Малор. дѣла Кол. Арх., 1674 г., № 37.*

107) „Не малое и то дѣло разсужденію Его Царскому Величеству на- „лежитъ“—писалъ Дорошенко—„если Его Царскаго Величества ратные люди „въ бусурманскую землю не пойдутъ, то они, бусурманскія войска, въ Его „Царскаго Величества землю пойдутъ. Лутчебъ ихъ разорять, нежели на „свою землю попускать“.—Далѣе: „Нынѣ Господа Бога прошу, дабы Цар- „ское Величество, счастливо государствуя, меня подъ власть свою принялъ „и мой желательный, убогаго человека, совѣтъ не оставлялъ; а когда меня „милостію своею въ подданство себѣ утвердитъ и власть на меня обонхъ

„сторонъ гетманство возложить, буду радѣть во всемъ, яко подданному „належитъ услужити“.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года, № 55.*

108) На семъ съѣздѣ съ російской стороны былъ: бояринъ князь Никита Одоевскій съ товарищами; съ польской: воевода троцкій Марціалъ Огинскій; референдаръ литовскій Кипріянь Павелъ Бростовскій и другіе.

109) Подлинная польская записъ, названная *Андрусовскими III догосоромъ*, хранится въ Коллежскомъ Архивѣ

110) О прѣздѣ въ Чигиринъ, 25 декабря, епископа львовскаго Іосифа Шумлянскаго и подстоля Хелминскаго Мортиштейна увѣдомилъ государя пребывавшій тогда въ Польшѣ російскій резидентъ Тяпкинъ. *См. Отписки Тяпкина 1675 года въ польскомъ ст.*

111) Передъ тѣмъ временемъ гетманъ Самойловичъ разослалъ универсалы противъ Дорошенка въ заднѣпрскую Украину. Сіе встревожило гордаго обладателя Чигирина. Онъ отправилъ (3 іюня, 1675 года) письмо, изъ подъ Корсуня, къ своему совѣстнику; именовалъ его: *свѣтлыми милостивыми господиномъ, ему зѣло милостивымъ господиномъ и пріятелемъ*; увѣрялъ въ дружбѣ своей; въ любви къ вѣрѣ святой, благочестивой; въ отращеніи отъ Украины на Польшу оружія турокъ и татаръ; удивлялся, почему онъ (Самойловичъ) сдѣлался врагомъ народа единокровнаго; оправдывалъ связи свои съ невѣрными тѣмъ, что и князья російскіе, и гетманъ Богданъ Хмельницкій, котораго онъ (Самойловичъ) былъ *свѣтникомъ*—обращались также къ нимъ, *по нуждѣ*; называлъ себя *пѣстунномъ славы своихъ предковъ*; уговаривалъ оставить вражду, не разсылать болѣе универсаловъ, писемъ пасквильныхъ, *противныхъ воиновъ и добродѣтели*, имъ любимой, удерживающей его отъ подобныхъ поступковъ; просилъ объ отвѣтѣ.— Не такъ говорилъ Дорошенко въ 1667 году!—Самойловичъ, въ своемъ отвѣтномъ письмѣ, исчислилъ всѣ бѣдствія, нанесенныя родинѣ Дорошенко; упрекалъ его въ дружбѣ съ невѣрными, въ томъ: что онъ беретъ въ примѣръ Богдана Хмельницкаго, особливо князей російскихъ, съ которыми имъ, временнымъ казацкимъ старшинамъ, не должно равняться; совѣтовалъ привести на память: *кто наставлялъ Брюховецкаго? писывалъ къ нему изъ Чигирина?* Доказывалъ, что если турки и татары обратили оружіе противъ Польши, то не по его содѣйствію, ибо онъ, до того, обнародовалъ въ Каневѣ и въ другихъ городахъ: что обступитъ ихъ, также Кіевъ, съ турецкими, татарскими и польскими войсками, чѣмъ не устранилъ, однако-жъ, страну, находящуюся при оборонѣ Царскаго Величества. Совѣтовалъ отказать отъ турецкой защиты, противной славѣ, вредной для души; покориться монарху православному, не мстительному, или, держась упрямства, не утруждать впредъ своей головы вымыслами бесполезными, не беспокоить его, гетмана, напрасными сношеніями.—*Малор. дѣла Коллежскаго Архива, 1675 года, № 4.*

112) Въ царствованіе сего государя построень голландскимъ капитаномъ Бутлеромъ въ селѣ Дѣдиловѣ, на Окѣ, первый въ Россіи корабль, *Орломъ* названный, который спущенъ былъ съ другими судами въ Астрахань и вскорѣ сожженъ бунтовщикомъ Разинымъ.

113) Дорошенко въ 1675 году, для большаго удостовѣренія царя Алексѣя Михайловича въ искреннемъ желаніи принять російское подданство, препроводилъ къ нему турецкихъ янычаръ, бывшихъ до того его тѣлохранителями.—*Малор. Лѣтоп.*

114) Передовое сіе войско состояло изъ пятнадцати тысячъ росіянъ и четырехъ казацкихъ полковъ: Гадячскаго, Миргородскаго, Лубенскаго и одного коннаго компанейскаго. *Изъ Мал. дѣлъ, хран. въ Кол. Архивѣ.*

115) Ему-же, какъ видно изъ дѣлъ Коллежскаго Архива, дано было нѣсколько селеній, объ увольненіи которыхъ отъ постоя просилъ онъ государя въ 1676 году.

116) Съ извѣстіемъ о покореніи Дорошенка прибыли въ Москву, 27 сентября: стольникъ Иванъ Ржевскій и гетманскій посланецъ, канцеляристъ Пянтелей Радичъ. Государь наградилъ Самойловича за сей походъ соболями на триста семьдесятъ пять рублей и десятью аршинами бѣлаго венеціанскаго атласа, лучшей доброты. Старшины и полковники также удостоились получить царское благоволеніе: каждому изъ нихъ отправлено было сорокъ

два еоболя въ семьдесятъ рублей и по одному разноцвѣтному атласу. *Мал. дѣла Кол. Архива, 1677 г., № 38*

117) Сей самый Возницынъ (Прокофій Богдановичъ) былъ потомъ третьимъ посломъ великаго російскаго посольства, отправленнаго, въ 1697 году, Петромъ I къ разнымъ европейскимъ государямъ.

118) Здѣсь, кажется, немного отступлено отъ справедливости: но дипломатика имѣетъ особенный языкъ!

119) По показанію г. Энгеля турецкая армія подъ Журовномъ простиралась до 80,000 человекъ, татарская до 130,000, а польская состояла только изъ 13,000 человекъ; г.-же Ригельманъ повѣствуетъ, что турокъ было 180,000 человекъ, татаръ 80,000, а поляковъ 38,000. Кажется, показаніе его справедливѣе г. Энгеля. ибо невозможно даже думать, чтобъ Янъ III, предвидя турецкое нашествіе, выступилъ въ походъ съ тринадцатитысячнымъ только войскомъ. Тоже самое пишетъ и аббатъ Кое въ жизни Собѣскаго.

120) Государь, получивъ отъ короля увѣдомленіе о постановленномъ съ турками мирномъ договорѣ, отвѣтствовалъ съ выговоромъ за недопущеніе къ оному російскаго резидента Тяпкина.—*Переписка Россійскаго Двора съ Польскимъ.*

121) Адамовичу предлагали постричься въ монахи, но онъ отказался, былъ лишенъ священства и *подъ боямъ* (какъ повѣствуютъ малороссійскіе лѣтописатели) открылъ имена заговорщиковъ. Во многихъ малороссійскихъ лѣтописяхъ несправедливо упоминаютъ о семъ заговорѣ въ 1672 году; ибо въ 1676 году Рославецъ былъ еще стародубскимъ полковникомъ. Я здѣсь придержался показанія г. Ригельмана.

122) Сей отрядъ поступилъ весьма благоразумно, пробравшись въ Чигиринъ со стороны, занимаемой татарами. *Мал. дѣла, хран. въ Коллеж. Архивѣ.*

123) Хмельницкій, при шестидесяти только казакахъ, имѣлъ три знамени съ изображеніемъ креста. *Изъ Мал. дѣлъ Кол. Арх.*

124) Бояринъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ дѣйствительно находился тогда съ войсками близъ Днѣпра въ мѣстечкѣ Пивахъ. *Малор. Лѣт., изд. Рубан.*

125) Во время сихъ военныхъ дѣйствій гетманъ Самойловичъ отправилъ въ Москву меньшаго своего сына, Якова, съ наставникомъ іеромонахомъ Герасимомъ; къ нему-же прибылъ старшій сынъ его, Семенъ, который уже болѣе не вѣдиль въ Россійскую столицу, а управлялъ Стародубскимъ полкомъ. *Мал. дѣла Кол. Архива, 1677 года, № 10.*

126) Сѣрко предъ тѣмъ былъ въ согласіи съ крымскимъ ханомъ, почему не находился подъ Чигириномъ и не преслѣдовалъ татаръ и турокъ. Самойловичъ выговаривалъ ему и запорожцамъ слѣдующимъ образомъ: „Богъ вамъ не потерпитъ и судити васъ за то будетъ, что на пагубу отчизнѣ и на неславу свою и всѣмъ намъ держите единомысліе съ бусурманами“ и проч. *Малор. дѣла 1677 года, № 32.*

127) До того у запорожцевъ было одно только знамя польскаго короля. *Кол. Арх.*

128) Въ томъ-же генварѣ прибылъ отъ государя въ Батуринъ генераль-маіоръ Григорій Косаговъ и подъячій Иванъ Богдановъ съ денежнымъ жалованьемъ и соболями для малороссійскихъ старшинъ за чигиринскій походъ. Гетманъ Самойловичъ удостоился получить бархатную фѣрязъ на соболяхъ съ камнями въ пятьсотъ рублей, что составляло въ тогдашнія времена весьма значительное награжденіе. *Мал. дѣла Кол. Архива, 1678 года, № 3 и 1679, № 36.*

129) Въ сіе время гетманъ Самойловичъ постановилъ откупъ на горячее вино, для ежегоднаго платежа казакамъ Дорошенка и Гоголя, присоединившимся къ его войску. Малороссіяне были чрезвычайно недовольны симъ учрежденіемъ. *Малор. Лѣтописи.*

130) Войско сіе состояло изъ осьмидесяти тысячъ турокъ, въ которомъ числѣ были молдаване и волохи; тридцати тысячъ татаръ и четырехъ тысячъ казаковъ подъ предводительствомъ Юрія Хмельницкаго.

131) Визирь хотѣлъ даровать жизнь двумъ молодымъ казакамъ, если они сдѣлаются мусульманами. Толмачъ предложилъ о семъ одному изъ нихъ, но вмѣсто согласія получилъ отъ него упрекъ за то, что онъ отвлекаетъ своихъ сохристіанъ отъ вѣры—и тогда-жъ отрублена ему голова. Представленія и угрозы турецкаго вождя не поколебали твердость другого брата. Онъ сталъ на колѣна, обнялъ тѣло страдальца и, сказавъ палачу: *отруби и мнѣ голову*, протянулъ шею.--Энгель.

132) Въ семъ дѣлѣ отличился прилуцкій полковникъ Ѳеодоръ Молчанъ, получившій похвальную грамоту отъ государя. *Мал. дѣла Кол. Арх., 1678 года, № 15.*

133) Гетманъ Самойловичъ получилъ за сію службу другую бархатную фѣрязъ въ пятьсотъ рублей, сыновья его по объяри, три пары десятирублевыхъ соболей и по парѣ нѣмецкихъ пистолетовъ; старшины и полковники также награждены атласомъ и соболями. *Изъ Мал. дѣлъ, хран. въ Кол. Архивѣ, 1699 г., № 36.*

134) 25 ноября, 1678 года отправленъ былъ изъ Москвы въ Батуринъ, сынъ гетмана Самойловича Яковъ, для свиданія съ своимъ родителемъ, а братъ его, Григорій, поѣхалъ въ Москву 21 декабря. *Мал. дѣла Коллежскаго Архива.*

135) За сію службу молодой Самойловичъ получилъ отъ государя слѣдующее награжденіе: булатное зеркало, пицаль гладкую золоченую, десять аршинъ бархата и сорокъ соболей въ восемьдесятъ рублей; старшинамъ и четырнадцати полковникамъ дано по атласу и по парѣ десятирублевыхъ соболей. *Изъ Малорос. дѣлъ 1699 года, хран. въ Кол. Архивѣ подъ № 36-мъ.*

136) Въ 1679 году отправлено царемъ на кошъ годовое жалованье: двѣ пушки, двѣсти ядръ, 50 пудъ пороха, столько-же свинца, пятьсотъ червонныхъ; сто семьдесятъ половинокъ сукна; да кошевому Сѣрку: двѣ пары соболей добрыхъ; два сорока соболей; два бархата червчатыхъ; два сукна: одно малиноваго, другое червчатаго цвѣта, по пяти аршинъ; атласа гладкаго десять аршинъ и столько-же камки.—*Мал. дѣла Кол. Архива, 1679 года, № 4-й.*

137) Письмо сіе, посланное Сѣркомъ къ хану, съ тремя плѣнными татарами, сокращено мною изъ помѣщеннаго на цѣломъ листѣ г. Ригельманомъ во второй части *Лѣтописнаго его повѣствованія Малой Россіи*. Я сохранилъ всѣ любопытнѣйшія изрѣченія.

138) Въ Слободско-Украинской губерніи.

139) „Въ семъ году (1680), весною, великая засуха и жары были, отъ которыхъ повысыхали воды и травы, расплодились черви, выѣдавшіе капусту, бобы, горохъ, конопель и гречиху Въ концѣ года, декабря 15, ночью, явилась большая на небѣ комета, то-есть, на заходѣ солнца съ „малой звѣзды сдѣлался очень великій и ясный столбъ, который прости- „рался до полнеба и продолжался въ той свѣтлости чрезъ три ночи, а по- „слѣ, по заходѣ солнца, чрезъ многія ночи явился, только не толь свѣ- „тель“.—*Изъ Лѣтописца Малорос., принадлежащаго Историческому Обществу.*

140) Въ малороссійскихъ дѣлахъ упоминается: что черниговскій пи-сарь Скоропадскій (бывшій потомъ гетманомъ), ѣздилъ въ Крымъ въ на-чалѣ 1680 года для мирнаго договора съ ханомъ. *См. въ сихъ дѣлахъ, хран. въ Кол. Арх., № 2.*

141) Несправедливо повѣствуетъ г. Энгель, ссылаясь на Залускаго, будто Сѣрко передался полякамъ, участвовалъ въ Вѣнскомъ походѣ и убитъ въ 1684 году. Донесеніе кошевого атамана Стагайлы о смерти Сѣрка, въ 1680 году, хранится доселѣ въ Коллежскомъ Архивѣ, подъ № 20.

142) Самойловичъ не жалѣлъ о смерти Сѣрка. Однажды сей гетманъ выговаривалъ ему, для чего дозволилъ онъ татарскимъ ауламъ кочевать въ степяхъ запорожскихъ? и получилъ въ отвѣтъ: что сіе дѣлается изъ уваженія войска къ недороду травъ у татаръ, и что послѣдніе, въ подоб-ныхъ обстоятельствахъ, допускаютъ также на свои земли запорожцевъ. „Впрочемъ“—оканчивалъ письмо свое Сѣрко—„колибъ и чортъ, пане гет- „мане, помогаль людямъ въ крайней ихъ нуждѣ, то брезговати тѣмъ не „годится, бо кажутъ люди нужда и законъ змѣняе. А когда мы, живя съ „татарами, по сосѣдски помогаемъ одинъ другому, то сіе разумному ни

„мало не дивно, а тое намъ тилько дивно, что ты, пане гетмане, богато „(много) около насъ хирхулюешь (хитришь), мовъ (какъ будто) твій покой-никъ батько на хавтурахъ съ порафіянами (прихожанами), чего мы и „вамъ упріймне (отъ сердца) желаемъ“.—*Исторія Руссовъ.*

143) Шереметевъ былъ освобожденъ изъ плѣна 3 ноября, 1681 года.

144) Сія статья была помѣщена въ договоръ по представленію гетмана Самойловича.

145) По случаю перемирія съ турецкимъ султаномъ и ханомъ крымскимъ, гетманъ Самойловичъ и старшины малороссійскіе получили слѣдующее награжденіе: гетманъ: бархатъ двоemorховой, изорбафъ по серебряной землѣ, объяръ серебряную, золотой кушакъ, сорокъ соболей, цѣною на сто рублей, двѣ пары соболей, по десяти рублей каждая; генеральные: обозный, судья и есаулъ по бархату, объяри серебряной, изорбафу, атласу и парѣ соболей, цѣною на десять рублей каждая; другой судья и писарь, по бархату, объяри серебряной, изорбафу и парѣ шестирублевыхъ соболей; другой есаулъ—изорбафъ и пару соболей въ десять рублей; хорунжій: изорбафъ, объяръ серебряную и пару соболей, въ восемь рублей; четыре полковника: по бархату, объяри серебряной, изорбафу, атласу и парѣ десятирублевыхъ соболей; гетманскіе сыновья: по бархату, серебряному изорбафу и по три пары такихъ-же соболей. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

146) Въ бывшемъ 1682 года стрѣльцкомъ бунтѣ погибъ, вмѣстѣ съ многими боярами, князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій. *См. Исторію Петра Великаго Θεοφана Прокоповича, т. 3.*

147) Въ августѣ, 1682 года, бѣлоцерковскій священникъ увѣдомилъ Самойловича о прибытіи въ Малороссію двухъ монаховъ: Θεοδοσία Храпкевича и Іоны Заруднаго съ возмутительными письмами, данными имъ отъ львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго. Монахи сіи тогда-же пойманы, по приказанію гетмана. Главныя статьи найденной у нихъ инструкции, въ тридцати четырехъ отдѣленіяхъ состоящей, были слѣдующія: 1) прежде всего поручено имъ вступить въ сношеніе съ полтавцами, какъ съ сосѣдями запорожцевъ. 2) Велѣно внушать малороссіянамъ, что Самойловичъ желаетъ искоренить ихъ и для того лучшихъ полковниковъ обращаетъ въ рядовые. 3) О стрѣльцкомъ бунтѣ говорить, что оный служитъ явнымъ свидѣтельствомъ Божія наказанія за то, что москали не вспомошествоуютъ цесарю и полякамъ противъ турокъ и измѣнили своей присягѣ. 4) Разглашать, что Рѣчь Посполитая уступила Каменець-Подольскій туркамъ для удержанія Украйны за казаками. 5) Московскіе бояре, не умѣвшіе оборонить Чигирина, отдали султану всю Украйну по Днѣпръ чрезъ россійскаго посла Возницына, бывшаго въ Царѣградѣ. 6) Войску казацкому, во всемъ христіанствѣ столь знаменитому, должно памятовать о славѣ предковъ своихъ и стараться освободиться отъ челоуѣка, ни къ чему не годнаго и не воинственнаго (Самойловича). 7) Король, съ младенчества любящій и почитающій казаковъ, обязывается защищать ихъ противъ всѣхъ враговъ. 8) Духовенство малороссійское сохранить прежніе обряды, только запрещено будетъ оному ѣздить въ Царѣградъ и находиться подъ покровительствомъ вселенскихъ патріарховъ, людей бѣдныхъ и поработенныхъ. 9) Духовенству сему приличнѣе состоять подъ вѣдомствомъ кіевскаго митрополита, нежели московскаго, именующагося патріархомъ; ибо кіевскіе митрополиты старѣе московскихъ, и соборная Софійская церковь нѣсколькими столѣтіями древнѣе Успенской. 10) Казаки и посполитые люди не потерпятъ никакихъ притѣсненій отъ польскихъ пановъ, и король, прежде сейма, готовъ вспомошествовать имъ своею казною. 32-я статья заключала слѣдующее: „Пусть разсудитъ весь народъ казацкій, что имъ Богъ подастъ Отца, что имъ Богъ просвѣщаетъ разумъ, отверзаетъ очи и показываетъ путь къ вольности“. Отправляя сихъ монаховъ въ Москву, Самойловичъ просилъ государей и князя Голицына, чтобъ ихъ не ссылали въ дальніе города, а держали близъ столицы, въ какомъ-либо монастырѣ. Представленіе сострадательнаго гетмана было уважено и монахамъ велѣно жить въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, съ запрещеніемъ выходить за ограду онаго.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1682 г., № 40.*

148) Черепъ Кара-Мустафы хранится въ Вѣнскомъ арсеналѣ.

149) Подлинная привилегія, на польскомъ языкѣ, находится въ Коллежскомъ Архивѣ, № 136-й. Она писана въ 1684 году.

150) Въ 1684 году Самойловичъ разослалъ нѣсколько универсаловъ для призыва въ Малороссію находившихся въ польской службѣ запорожцевъ. Предъ тѣмъ король присылалъ на кошъ двухъ шляхтичей, которые тамъ роздали тысячу червонныхъ. Въ томъ-же году, 22 іюня, Самойловичъ ходатайствовалъ у государей о прощеніи Григорія Дорошенка *), содержащагося подъ стражею за причиненныя гетману разныя неудовольствія. Государи велѣли прислать его въ Москву, гдѣ Петръ Дорошенко намѣревался тогда жениться. Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно, что поляки не только вооружали тогда малороссіянъ противъ ихъ главнаго предводителя, но посягали также и на его жизнь. Въ томъ-же іюнѣ государи, чрезъ стольника Семена Алмазова, предостерегли Самойловича отъ угрожавшей ему опасности. Малороссіане чрезвычайно тогда роптали за раздачу гетманомъ первыхъ чиновъ родственникамъ и друзьямъ его. Хотя государи и писали къ нему, что не довѣряютъ симъ ложнымъ слухамъ, однакожь предлагали вмѣсто Кіевскаго, Сѣвское воеводство зятю его Шереметеву, *для удаленія отъ гетмана напрасныхъ нареканій*. Со всѣмъ тѣмъ Самойловичъ настоялъ, чтобъ Шереметевъ былъ пожалованъ кіевскимъ воеводою. въ чемъ наиболѣе вспомоствовалъ ему князь Голицынъ. 9 декабря, 1684 года, князь Голицынъ увѣдомилъ гетмана о дозволеніи государей сыну его, Якову, вступить въ супружество съ дочерью Владислава Ивановича Швыйковскаго, находившагося генераломъ въ россійской службѣ. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

151) Князь Константинъ Ѳеодоровичъ Кавтемиръ, отецъ молдавскаго господаря князя Димитрія, вспомоществовавшего Петру Великому подъ Прутомъ, и дѣдъ славнаго сатирика нашего, князя Антиоха, скончался въ 1693 году.

152) Въ 1685 году малороссійскій гетманъ понесъ двѣ чувствительныя потери: въ мартѣ лишился онъ дочери своей, супруги кіевскаго воеводы Шереметева, а въ іюнѣ пораженъ смертію достойнаго сына, стародубскаго полковника, о которомъ писалъ къ государю: „любимый первородный сынъ „мой Семіонъ Іоанновичъ, надежда моей старости, скончилъ животъ свой и „съ нимъ погасъ свѣтильникъ моей утѣхи **). Іюня 16 государи отправили къ Самойловичу грамоту, въ коей изъявляли живѣйшее участіе въ его скорби. Тогда-жъ посланъ былъ отъ двора докторъ Захарій фонъ-деръ-Гульстъ съ лѣкарствами для гетмана, находившійся при немъ до августа мѣсяца***). Самойловичъ по смерти дочери желалъ отобрать отъ Шереметева оставшіеся ея пожитки; а какъ воевода не соглашался возвратить ихъ тестю, ссылаясь на малолѣтняго сына. Самойловичъ писалъ о томъ къ государямъ, и 15 мая послѣдовалъ указъ объ отдачѣ гетману, до совершеннолѣтія его внука, всего имѣнія, полученнаго Шереметевымъ въ приданое за женою; сыну-же его велѣно оставаться при отцѣ****).

153) Извѣстясь о семъ, малороссійскій гетманъ отправилъ немедленно въ Москву своего сына, черниговскаго полковника Григорія Самойловича, и генеральнаго есаула Ивана Мазепу. 28 генваря, 1686 года прибыли сіи казакіе посланные въ россійскую столицу съ требуемымъ царями представленіемъ: на какихъ условіяхъ выгодноѣ постановить договоръ съ Польшею?—Въ гетманской инструкціи помѣщено слѣдующее: 1) Польша, при

*) Григорій Дорошенко былъ женатъ на дочери гетмана Тетери. *Изъ записокъ Ник. Ник. Бантыша-Каменскаго.*

**) Прасковья Ивановна Шереметева и Семенъ Ивановичъ Самойловичъ погребены въ Кіево-Печерской лаврѣ. Послѣдній, по запискамъ Гордоновымъ, былъ отравленъ.

***) Государи пожаловали въ сіе время Самойловичу за вѣрную службу въ потомственное владѣніе пять деревень въ Кромскомъ уѣздѣ, въ которыхъ было пятьдесятъ два двора крестьянскихъ. (*Мал. дѣла, гр. въ Кол. Арх.*)

****) Въ дневныхъ запискахъ Гордоновыхъ упоминается: что Шереметевъ получилъ за своею женою деревню; домъ въ Москвѣ, стоявшій двѣ тысячи пятьсотъ рублей; сто фунтовъ серебряной посуды; жемчугу, дорогихъ камней и девятнадцать перстней на семьсотъ шестьдесятъ рублей; платьевъ и мѣховъ на тысячу рублей и пять тысячъ двѣсти четырнадцать рублей деньгами. Все сіе, кромѣ издержанныхъ денегъ, было возвращено гетману, который требовалъ также отъ Шереметева и полученные имъ при свадьбѣ подарки отъ малороссійскихъ полковниковъ и разныхъ особъ.

заключеніи вѣчнаго мира, навѣрно пожелаетъ обратить оружіе россійское противъ турокъ и татаръ для завоеванія Крыма. Тогда вся тяжесть войны обрушится на Россію и царскія многолюдныя войска, безъ малѣйшей пользы, одни потерпятъ въ безводныхъ и дикихъ степяхъ крымскихъ. 2) Россія никакъ не можетъ истребить татаръ, посредствомъ даже завоеванія полуострова: они найдутъ себѣ убѣжище и внѣ отечества. Во время же крымскаго похода нельзя отвѣчать, чтобъ турки не вторглись въ Польшу. Поляки не заключили съ ними мира и не допустили мусульманъ перенести войну въ Россію. 3) Если поляки потребуютъ казацкаго вспомогательнаго войска, опасно посылать оное по слѣдующимъ причинамъ: а) польскіе казаки пожелаютъ имѣть преимущество надъ россійскими и будутъ ссориться съ ними; б) поляки, по обыкновенію своему, отдалятъ отъ государей сихъ казаковъ. 4) Гораздо выгоднѣе для царей удовлетворить короля деньгами. 5) При возстановленіи вѣчнаго мира стараться казацкимъ посланнымъ объ удержаніи за Россією заднѣпрской стороны и Запорожья. 6) Надлежитъ внести въ договоръ: чтобъ поляки не разоряли грекороссійскихъ церквей, находящихся въ ихъ областяхъ, и не принуждали благочестивыхъ тамошнихъ жителей къ принятію уніи. 7) Обязаны также посланные имѣть попеченіе о возвращеніи кіевскимъ монастырямъ и митрополиту отторженныхъ польскимъ королемъ маестностей. 8) По Андрусовскому договору Кіевская область чрезвычайно стѣснена со стороны Польши, почему и необходимо распространить оную, въ случаѣ, если Заднѣпріе не останется за Россією. 9) Надлежитъ снабдить Кіевъ сильнѣйшимъ гарнизономъ, или, и того лучше, населить оный женатыми военными людьми, для удаленія всѣхъ затрудненій и непріятностей, безпрестанными походами наносимыхъ обывателямъ—и 10) коронный гетманъ хвалится пособіемъ донскихъ казаковъ и калмыковъ, почему слѣдуетъ россійскимъ воеводамъ имѣть строгій присмотръ за симъ войскомъ.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1686 года, № 6.*

154) Министры, договаривавшіеся о семъ мирѣ, были, со стороны польской. Сенаторъ Христовъ Гримультовскій, воевода познанскій; Марціанъ-Александръ князь Огинскій, канцлеръ литовскій; Александръ Пріемскій, подстолій коронный; Александръ-Янъ Потоцкій, кастеланъ каменецкій и Николай князь Огинскій, мечникъ литовскій. Со стороны россійской: ближніе бояре—князь Василій Васильевичъ Голицынъ, Борисъ Петровичъ Шереметевъ и Иванъ Ивановичъ Вутурлинъ; окольнічій Петръ Дмитріевичъ Скуратовъ и Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ; думный дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцевъ; дьяки Василій Бобнинъ, Василій Посниковъ, Прокофій Возницынъ и Иванъ Волковъ.

155) Поляки не сохранили сей договорной статьи. Когда Шереметевъ прибылъ въ Львовъ къ королю съ подтвердительною царскою грамотою и требовалъ исполненія оной, сенаторы грубо отвѣтствовали ему: „непрістойно никому мѣшаться въ дѣла чужаго государства; довольно для старой русской вѣры, что король присягаетъ при коронаціи никого не тяготить въ оной.—*Ист. изв. о еог. съ Польшою Уніи.*

156) Для приглашенія сихъ государей къ вооруженію противъ враговъ святого Креста были отправлены послами — во Францію и Гишпанію: ближній стольникъ князь Яковъ Ѳедоровичъ Долгоруковъ и стольникъ князь Яковъ Ефимовичъ Мышецкій; къ англійскому, бранденбургскому и флорентинскому дворамъ и къ генеральнымъ штатамъ посланникомъ дьякъ Василій Тимоѣевичъ Посниковъ. Въ Данію и Швецію дьяки: Любимъ Домникъ и Борисъ Протасьевъ. Посольства сіи не имѣли никакого успѣха. Всѣ помянутые дворы отвѣтствовали одними поздравленіями; короли-же датскій и шведскій, хотя и увѣряли въ своемъ пособіи, но только на словахъ, а не на дѣлѣ. *Изъ дѣлъ Кол. Архива.*

157) Въ томъ же, 1686 году, 24 іюня, бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, окольнічій Иванъ Чаадаевъ, думный дьякъ Протасій Никифоровъ и дьякъ Иванъ Волковъ отправились, по повелѣнію государей, въ Польшу для развѣсна ратификаціи мирнаго договора и въ Вѣну. Волковъ ѣздилъ также въ Венецію. Императоръ Леопольдъ и республика не только съ великою радостію приступили къ сему союзу, но еще объявили папу покровителемъ и защитникомъ онаго.—*Сокр. изв. о взаимн. перепискахъ между Рос.*

Монарх. и Еер. Дворами, часть I. По словамъ историка Залускаго, Янъ III-й проливалъ слезы, утверждая клятвенно сей договоръ.—*Эпигель.*

158) Въ сентябрѣ государи дозволили Самойловичу выдать дочь его за выѣхавшаго изъ Польши въ Кіевъ племянника митрополита Гедеопа, князя Юрія Четвертинскаго, который, по принятіи греческой вѣры, отправился съ письмомъ отъ своего дяди къ князю Голицыну въ Москву, гдѣ пожалованъ стольникомъ. Но свадьба была отложена до окончанія крымскаго похода. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

159) Г. Ригельманъ простираетъ сіе войско только до пятидесяти тысячъ человѣкъ, кромѣ казаковъ.

160) Въ лѣтописи, изданной Рубаномъ, означено, что Самойловичъ вывелъ противъ крымцевъ шестьдесятъ тысячъ самыхъ лучшихъ выборныхъ казаковъ.

161) Голиковъ пишетъ, что крымцы выжгли степи на двѣсти верстъ.

162) Царевна Софія, для утвержденія себя на престолѣ щедро наградила воиновъ, бывшихъ въ семъ походѣ. Князь Голицынъ получилъ тысячу дворовъ крестьянскихъ и золотую медаль въ триста червонцевъ, брилліантами осыпанную

163) Полковникъ переяславскій Дмитрашко, тотъ самый, съ которымъ такъ великодушно поступилъ Самойловичъ въ 1677 году, обнажилъ тогда саблю на своего благодѣтеля, но былъ удержанъ Голицынымъ. *Симоновскій.*

164) „Сей гетманъ—(отзывается о Самойловичѣ одинъ малороссійскій, вѣроятно изъ духовныхъ, лѣтописатель)—сначала былъ очень склоненъ и „ласковъ къ людямъ; когда-жъ разбогатѣлъ, чрезмѣрно возгордился не „только противъ казаковъ, но и противъ духовнаго чина. Старшины казацкіе и знатнѣйшее духовенство принуждены были стоять въ его присутствіи. Ни онъ, ни сыновья его не ходили въ церквахъ по антидоръ, но „священникъ подносилъ имъ оный. Когда выѣзжалъ гетманъ изъ дома, „вмѣнялъ себѣ за несчастіе, если встрѣчался съ духовною особою, несмотря „на то, что самъ былъ поповичъ. Не только за городъ, но даже передъ „войскомъ ѣздилъ въ каретѣ, что дѣлали и сыновья его. Ни одинъ сенаторъ не имѣлъ столько гордости. Они, для собственнаго обогащенія, „вымышляли налоги, разоряя народъ; приказывали именовать себя не полковниками, но „господами. Сердюки, стоявшіе на караулѣ при домахъ ихъ, не впускали на дворъ ни одного городского казака. Такую-жъ участь „имѣли и священники, приходившіе за дѣломъ. Они нѣсколько дней „принуждены были толпиться у воротъ. Но Господь Богъ, противящійся горделивымъ, достойно наказалъ ихъ; вмѣсто богатствъ, роскоши, постигли „ихъ убожество, неволя; дорогія кареты замѣнены простыми телѣгами; „богато убранные слуги—стрѣлецкимъ карауломъ, музыка ежедневнымъ „плачемъ, проклятіемъ погубившей ихъ гордости“.—*Лѣтописецъ малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу.*

165) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива хранится подлинная привилегія, данная королемъ Владиславомъ IV, въ 1644 году, малороссійскому городу Кролевицу на построеніе онаго и на право Магдебургское. № 73.

166) „1677 года, 7 мая, въ полдень загорѣлась церковь Рождества Христова, состоящая на рынкѣ, близъ лавокъ, въ Стародубѣ. не вѣдомо какимъ случаемъ, знать за беззаконіе наше былъ то гнѣвъ Божій. Вмѣстѣ съ сею церковью сгорѣли въ самомъ городѣ другіе четыре со всѣми украшеніями, иконами и колоколами, а съ ними и весь городъ, крѣпость и за городомъ нѣсколько сотъ дворовъ. Сначала въ семъ городѣ возникла ненависть между гетманомъ и полковникомъ; потомъ вкоренилась она между священниками, возродилась у казаковъ и у посполитыхъ. Ссоры, позовы не переставали. На каждомъ дворѣ былъ шинокъ, въ которомъ происходило всякое безчиніе, пьянство. Развратъ царствовалъ тамъ во всей силѣ, почитался шуткою. Тщетно священники старались увѣщевать народъ: стародубцы оправдывали себя украшеніемъ храмовъ, вмѣняли ни во что служителей алтарей, не жалѣли о грѣхахъ своихъ. Господь Богъ, не стерпя болѣе ихъ злодѣяній, лишилъ городъ украшенія: церквей, въ которыхъ ежедневно приносилась Ему безкровная жертва. Однако-жъ милосердый Господь не до конца прогнѣвался и не въ конецъ разорилъ: ибо уцѣлѣли

пороховые припасы, отчего и въ народѣ потеря была небольшая". — *Лит. Мал., принадлежащій Ист. Обществу.*

167) „И другіе города“ — сказано въ Лѣтописцѣ Малороссійскомъ Историческаго Общества, стран. 112.

168) Василій Андреевичъ Дунинъ-Ворковскій былъ впоследствии генеральнымъ обознымъ. Прахъ его похороненъ въ Елецкомъ монастырѣ, въ притворѣ церкви Успенской. На томъ мѣстѣ поставленъ портретъ его во весь ростъ.

169) Подкоморскій судъ былъ учрежденъ для разбора споровъ въ межеваніи земель владѣльческихъ.

170) Первенствующій въ магистратѣ послѣ полковника, былъ войтъ; подъ нимъ четыре бургомистра и четыре райца; вмѣсто секретаря магистратскій писарь. — Бургомистры избирались мѣщанами безсмынно, а райцы каждый годъ. Войтъ находился безотлучно при должности; прочіе присутствовали по очереди. На содержаніе магистратовъ и ратушъ были опредѣлены особыя деревни и доходы. — Когда Малороссія находилась подъ владычествомъ польскимъ, помѣщики сами, изъ своихъ подданныхъ, избирали войтовъ и бургомистровъ для ратушъ. Они рѣшали дѣла на словахъ, руководствуясь разсудкомъ, а не законами.

171) Польскіе короли даровали право Магдебургское слѣдующимъ городамъ малороссійскимъ: Кіеву, Чернигову, Переяславлю, Стародубу, Нѣжину, Погару, Мглину, Остру, Новгородъ-Сѣверскому и Кролевцу.

172) Казакамъ дозволено было, въ 1659 году, продавать вино бочкою, а пиво и медъ гарнцомъ.

173) Гетманъ Богданъ Хмельницкій, изгнавъ вельможъ и помѣщиковъ польскихъ изъ Украйны — роздалъ казакамъ земли, среди значительныхъ владѣній, поступавшихъ въ собственное его распоряженіе и принадлежавшихъ также шляхетству грекороссійскаго исповѣданія. — Такимъ образомъ на сей сторонѣ Днѣпра въ каждомъ почти селеніи, мѣстечкѣ и городѣ учредились владѣльцы казаки!

174) Гетману опредѣлено тысяча золотыхъ червонныхъ на годъ; писарю войсковому и обозному по тысячѣ золотыхъ польскихъ; судьямъ войсковымъ по триста золотыхъ; писарю судейскому сто; писарю и хорунжему полковому по пятидесяти; хорунжему сотнику тридцать; бунчужному гетманскому сто золотыхъ; полковникамъ по сту ефимковъ; есауламъ полковымъ по двѣсти золотыхъ, есауламъ войсковымъ по четыреста золотыхъ; сотникамъ по сту золотыхъ; реестровымъ казакамъ по тридцати золотыхъ польскихъ.

Смотри 4 статью Глуховскаго договора.

175) Право сіе ограничено только тѣмъ, противъ договора 1659 года: что гетманъ, безъ участія старшинъ не могъ даже казнить бунтовщиковъ.

176) По Переяславскимъ статьямъ, постановленнымъ съ гетманомъ Самойловичемъ, жалованье его удвоено. Старшинамъ и казакамъ заднѣпрскимъ опредѣлено одинакое съ получаемымъ на сей сторонѣ Днѣпра. *Смотри 16 статью Переяславскаго договора.*

177) Въ Россіи продавалось, въ то время, вино въ однихъ только кабакахъ, а торговля табакомъ была строжайше запрещена. Виновныхъ въ незаконной продажѣ ссылали, послѣ жестокаго наказанія, на вѣчное житье въ Сибирь и въ Астрахань; имѣніе ихъ поступало въ казну. — *См. 5 статью Глуховскаго договора.*

178) Путивль, уѣздный городъ Курской губерніи

179) Θεодосій, учитель и проповѣдникъ слова Божія (такъ названъ онъ въ малороссійскихъ бумагахъ, 1649 года, № 4), присланъ былъ въ Москву отъ митрополита Сильвестра съ двумя другими старцами Арсеніемъ и Епифаніемъ Славинецкимъ, вызванными для обученія риторикѣ и перевода книгъ съ греческаго языка. Прилагаю здѣсь, для любопытства читателей, рѣчь Θεодосія: „Божіею милостію благовѣрному, въ концѣхъ всея вселенныя благочестіемъ Пресвѣтло сіяющему Боговѣнчанному Царю, Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Россіи Самодержцу и иныхъ многихъ государствъ Государю и Обладателю. Селивестръ Коссовъ милостію Божіею преосвященный архіепископъ, митрополитъ кіевскій, галицкій и всея Малыя Россіи, Екзарха Святѣйшаго Апостольскаго Престола Константинопольскаго, Пресвѣтлому Царскому Вашему Величеству челобитное поклоненіе лица зем-

ли касающееся сотворяетъ. Не тако море многими источниками своими землю напаяти довольно есть, якоже Пресвѣтлаго Царскаго Вашего Величества свѣтлосіятельный Престолъ преизобилующими добродѣтелей-же и благодѣній не источниками, но широкотекущими рѣками отъ него проливаемыми, всю вселенную исполняетъ. Кто, взирая на Всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, Давыдовой кротости въ немъ сущей не почудится, яко въ таковѣмъ могуществѣ славою и честію Царскою вѣнчанный отъ Бога всѣмъ жъ великолѣпному Царскаго Вашего Величества Престолу приступающимъ зѣло кротчайшій показуешься? Самое всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, воѣ Царскому Престолу приличныя добродѣтели высокія показываетъ; самое естество къ пріятію Царскія діадимы и скипетра всѣми благины нравы Царское Ваше Величество сочинило. Въ благочестія и православныя вѣры содержаніи-же и умноженіи ревность благую Царскаго Вашего Величества которому отъ древнихъ царей уподобити возмогу, юже ни единъ благоувѣтливый языкъ изрещи возможетъ? Первѣйшему-ли въ Христіанскихъ Царѣхъ великоименитому благочестивому царю Константину, или равноапостольному всея Россіи Самодержцу великому князю Владиміру, его-же Престола Царское Ваше Величество еси наслѣдникъ, соравню? Тѣхъ пресловущихъ благочестивыхъ царей православіе и благочестіе въ широкой державѣ Царскаго Вашего Величества, кто не увидитъ? Отъ конецъ даже до конецъ вселенныя единомъ самѣмъ пресвѣтлымъ Царскимъ Вашимъ Величествомъ Вѣра Православная состоится и сіяетъ: въ Великодержавномъ точію Царскаго Вашего Величества Царствѣ единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе, по Апостолу рещи, обрѣтаются, ими-же и незнающіи Бога языцы просвѣщаются, да всѣ едино стадо подъ единомъ Пастыремъ Христомъ будутъ. Во всемъ мірѣ зельное гоненіе благочестія величество стискаетъ; въ единомъ семъ благочестивомъ Царствѣ Царскаго Вашего Величества благополученіемъ со умноженіемъ процвѣтаетъ. Отъ благоподатныя Царскаго Вашего Величества десницы обильно истекающія милости, благодѣянія укрѣпленіе благочестію, во всемъ мірѣ, яже глаголетъ Палестина, возвѣщаютъ святая мѣста, тамо сущая, проповѣдаетъ святая гора Аѳонъ, возглашаетъ и наша вся Малая Россія; но ни едина отъ сихъ достодолжно исчитать или изрещи можетъ: како бо бы четыре столпы Свѣтлыя Апостольскія Восточныя Церкви Патріархи глаголю, доселѣ непоколебимо стояли, аще не Царскаго Вашего Величества крѣпкимъ благодѣяніемъ подержими? Чтобъ гробъ Господень и иная стопами Господними освященная мѣста отъ языкъ и иновѣрныхъ возбраняетъ? Не Вашего-ли Царскаго Величества предивная благостыня? Кто Аѳонъ, святую гору, и всѣ тамо сущія обители отъ агарянъ искупаютъ? Точію Царскаго Вашего Величества богатое къ благочестію раченіе. И наша Малая Россія монастырей нищету не что иное обогащаетъ, кромѣ вашія десницы Царскія благодарованія. Кто убо, отсюду не извѣстится, яко точію единого Царскаго Вашего Величества, еже къ благочестію ревностію и благодѣяніемъ въ концѣхъ всея вселенныя благочестіе и истинная вѣра христіанская содержиима сіяетъ; яковаго ради Царскаго Вашего Величества о благочестіи богоугоднаго попеченія, псаломски реку: дасть ти, Господь, по сердцу твоему и весь совѣтъ твой исполнить, всякое благополученіе, царствія умноженіе, Вседаровитый Богъ во удивленіе всѣмъ царемъ даруетъ, тако, яко ни единое царство Царскаго Вашего Величества державѣ всѣми нарочитыми образами сравнитися возможетъ. О семъ всѣ христіанстіи роди Богу благодарственная возсылающе, Царское Ваше Величество съ радостію блажатъ вся благая Царскому Вашему Величеству отъ Господа молятся, всѣ подъ единомъ Царскаго Вашего Величества царствомъ, яко же иногда подъ Августовымъ, жити желаютъ. Таковая Царскаго Вашего Величества благодатей множества нашъ, истиннаго благочестія поборникъ, преосвященный митрополитъ кіевскій добръ свѣдѣй, со всѣмъ своимъ освященнымъ соборомъ всегда зельнымъ веселіемъ одержимъ отъ многихъ временъ желаше, аще и самѣмъ собою не могій, либо посланнымъ собою Царскаго Вашего Величества пресвѣтлому Престолу должное поклоненіе отдати, и всѣхъ благихъ, ими-же пресвѣтлое Царское Ваше Величество отъ Бога украшенно процвѣтаетъ, благопривѣтствовать, обаче не имый благополучнаго времени не дерзаше; нынѣ-же, егда Царское Ваше Величество Царскою своею къ нему Грамотою послан-

ною повелѣти благоизволи, абіе съ радостію Царскаго Вашего Величества повелѣнію повинувся. сихъ двухъ честныхъ старцевъ отъ нашего монастыря Братскаго Кіевскаго Святыхъ Богоявленій храму избранныхъ, и меня съ ними въ провождателя мѣсто посла достолѣнное Царскаго Вашего Величества великоимянитому Престолу поклоненіе сотворити. Мы, убо, Богоспа-саемаго царствующаго града сего, Вожією благодатію храними, нашего-же Преосвященнаго Митрополита благословеніемъ наставляеми, достигохомъ, и благодатію Царскаго Вашего Величества всесвѣтлое лице Царское видѣте сподобилишеся, первѣе всѣхъ, повелѣнное намъ совершающе отъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго и нашего Игумена монастыря Братскаго и всего освященнаго Собора, поклоненіе лица земли касающееся сотворяемъ; радуемся, Богу благодарственная восписующе, яко не точію, яже слыша-хомъ, но и большая сихъ, ваирающе на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, видѣти сподобихомся. Благопривѣтствуетъ нашъ Преосвящен-ный Митрополитъ со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ Царскому Ваше-му Величеству, яко такового Наслѣдника Богъ Царскому сему Престолу да-рова и елеомъ святымъ своимъ помаза тя, истиннаго благочестія Рачителя всѣхъ добродѣтелей Царскихъ высотой преисполнена, первѣйшему въ Ца-рѣхъ Христіанскихъ воистину равна; въ служеніе Царскому Вашему Вели-честву, въ кое угодно будетъ, не точію сихъ двухъ старцевъ, нынѣ по по-велѣнію Царскаго Вашего Величества посланныхъ, но и инѣхъ, аще тебе-будетъ, послати не возбранитъ; многолѣтствуяй всесвѣтлому Царскому Ва-шему Величеству всегда отъ Господа усердно молитствуешь, дабы Онъ мно-годаровитою благодатію Своею Царскому Вашему Величеству лѣта жи-вота, къ поддержанію и умноженію благочестія, умножити благоизволилъ, мирное правленіе и вся благополучная благая Царскому Вашему Пресвѣт-лому Престолу даровавъ, да Царскому Вашему Величеству мирно и благо-получно долгоденственно царствующему, они и всѣ христіане въ благо-честіи крѣпко поддержи ми поживутъ; и мы сами, яко же нынѣ благоцвѣту-ще и всѣми благими кипяще Царское Ваше Величество зримъ, тако и въ прочая неизсечетная лѣта въ державѣ крѣпости, мирѣ, благополучномъ пре-бываніи и во всякомъ блазѣ Царское Ваше Величество изобилувати же-лающе, обычно преизобилующей благодати Царскаго Вашего Величества самѣхъ себѣ и всю нашу обитель вручаемъ". *Малор. дѣла Кол. Архива, 1649 года, № 4.*

180) Синописъ въ первый разъ напечатанъ въ Кіево-Печерской лав-рѣ, 1674 года. Хотя книга сія наполнена ошибками и несправностями, но по-неимѣнію другой печатной краткой русской исторіи, до изданія Россійскаго Лѣ-тописца Ломоносова, была въ большемъ употребленіи. Сочинитель не ру-ководствовался Несторомъ, а дѣлалъ выписки изъ польскихъ лѣтописей.

181) Тамъ-же Иннокентій Гизель пишетъ къ митрополиту Тукальско-му: „О часы, оплаканные часы, въ которые христіане чрезъ незгду внутр-ную и раздѣленіе значне въ силахъ своихъ слабѣютъ, а бисурмане умоц-няются и силу берутъ надъ христіанами!“—Въ другомъ мѣстѣ: „Имѣйте миръ и Богъ мира и любовь будутъ съ вами. Кое, бо, причастіе правдъ ко-беззаконію. или кое общеніе свѣту ко тмѣ, или кая часть вѣрну съ не-вѣрными?“—и проч. *Малор. дѣла Кол. Арх., 1673 года, № 16-й.*

182) Судьбами Всемошняго и вся содѣвающаго Бога—писалъ къ Го-сударямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ гетманъ Самойловичъ — „чест-ный мужъ и богобоязливый старецъ, знатнымъ въ Церкви Малороссійской „будучи Свѣтиломъ, Преподобный Архимандритъ Печерскій Иннокентій Ги-зель отъ сего временнаго житія къ воспріятію за свои труды въ вѣчности чаемая себѣ мзды, представился: добрый онъ былъ своего Чина Архиманд-ріи Печерской строитель и во исправленіи Церковнаго чина великій Учи-тель“. — Далѣе, испрашивая у Государей дозволенія избрать новаго Архи-мандрита, Самойловичъ прибавляетъ: „А исконно здѣ таковъ бывалъ из-вычай, что не только Духовные Чины Митрополіи Кіевской, но и мирскіе „земляныя, къ тому-же и Особы, высокіе чины на себѣ имѣющіе, на избраніе „Архимандрита съѣзжались“.—Государи, отъ 11 декабря, изъявили согласіе: чтобъ гетманъ приступилъ къ избранію новаго Архимандрита Печерскаго по совѣту съ духовными и мірскими Чинами по ихъ войсковымъ и старо-давнымъ правамъ. О кончинѣ Гизеля отзывались: „И Мы, Великіе ГОСУ-

„ДАРИ, НАШЕ ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, не безъ жалости пребываемъ, понеже знатной былъ въ Церкви Божіи Учитель и въ дѣлахъ НАШИХЪ ГОСУДАРСКИХЪ многіе оказывалъ НАМЪ, ВЕЛИКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ, НАШЕМУ ЦАРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, радѣнія свои и службы, за что Мздовоздаятель ему будетъ Господь Богъ въ вѣчности небесной“. — *Мал. дѣла Кол. Архива, 1683 года, № 21.*

183) На соборѣ (1667 года) ругали поносными словами патріарха Никона: Павелъ, митрополитъ крутицкій и Мееодій, епископъ мстиславскій; а Иларіонъ, архіепископъ рязанскій, поднялъ даже на него руку.

184) Іоаннъ Максимовичъ обучался въ академіи Кіевской, скончался въ Тобольскѣ 1715 года.—Сатирикъ говоритъ о житіяхъ святыхъ, переложенныхъ симъ пастыремъ стихами по азбучному порядку и изданныхъ въ Черниговѣ, 1705 года, подъ названіемъ *Алфавита*.

А я знаю, что когда хвалы принимаюсь
Писать; когда, Муза, твой нравъ сломить стараюсь,
Сколько ногти ни грызу и тру лобъ вспотѣлый,
Съ трудомъ стишка два сплету, да и тѣ не спѣлы,
Жостки, досадны ушамъ, и на тѣ походятъ,
Что по цѣлой азбукѣ святыхъ житія водятъ.
Сатиры Кн. Антиоха Кантемира. Стр. 66.

185) О лѣтахъ архіепископа Лазаря Барановича упоминается въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1691 года, № 43. Лазарь просилъ государей возвратить Черниговской епархіи три протопопіи: Глуховскую, Ворзненскую и Конотопскую, присоединенныя въ 1690 году къ Кіевской митрополіи по представленію митрополита Варлаама: но ему въ семъ отказано. Онъ писалъ тогда (въ сентябрѣ) къ государямъ: „что находится на смертномъ одрѣ и ходатайствуетъ не для себя, а для преемниковъ своихъ; что немощи его гонять въ землю; что ему нельзя сказать: *Лазарь! гряди сюда изъ гроба, но гряди въ гробъ*“.

186) Св. Дмитрій Туптало, родившійся близъ Кіева, въ малороссійскомъ городкѣ Макаровѣ, скончался въ Ростовѣ 1709 года, имѣя отъ рожденія 58 лѣтъ. Въ 1752 году мощи его обрѣтены нетлѣнными и Россійская Церковь соприсчислила сего святителя къ лику угодниковъ Божіихъ.

187) Гетманъ Виговскій въ постановленномъ, 1658 года, подъ Гадячемъ договорѣ съ польскими комиссарами, первый испросилъ Братскимъ школамъ титуло и права академіи, равныя Краковскій. См. 6 статью *Гадячскаго постановленія*.—Тамъ-же сказано: „а другія училища, прежде всего въ Кіевѣ заведенныя поляками, да выведутся въ иные мѣста“.

188) Мѣстечко Стайки съ перевозомъ на Днѣпрѣ и со всѣми принадлежностями, дано было, 7 февраля, 1689 года, заднѣпрскимъ гетманомъ Дорошенкомъ на столовое содержаніе митрополита Іосифа Тукальскаго, который прислалъ въ Братскій монастырь самую грамоту Дорошенкову — См. прибавленіе къ описанію *Кіево-Софійск. Собора и Кіевской іерархіи, стр. 212.*

189) Въ 1652 году привезены были изъ Кіева одиннадцать пѣвчихъ.— См. *Мал. дѣла Кол. Арх. № 15.* — Въ 1656 году, 17 февраля, пріѣхали въ Москву изъ Кіева пѣвчіе Александръ Лешковскій и Климентъ Кановскій. № 5. — Они названы въ отпискѣ: *кіевскими спѣваками*.

190) Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ писался: „Православнымъ Архіепископомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Малыя Россіи, Екзархомъ Святаго Апостольскаго Ѳрона Константинопольскаго“. См. *Мал. дѣла Кол. Архива, 1654 г. № 17.*

191) Сильвестръ Коссовъ умеръ 13 апрѣля, 1657 года. Въ просительныхъ статьяхъ его и духовенства кіевскаго, между прочимъ упомянуто: „Чтобъ есмь отъ послушенства Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго, до котораго правомъ Божиимъ и крещенія и по правиламъ святыхъ отецъ надежимъ, не были отдалены“. — Ст. 2, *Мал. дѣла Кол. Арх., 1654 года, № 17.* Хмельницкій, Богданъ, ходатайствовалъ за Сильвестра у Царя Алексѣя Михайловича, въ листѣ отъ 25 мая 1654 года: „а что прогнѣвался былъ Твое Царское Величество на Преосвященнаго Пастыря на-

„шего, какъ-бы онъ разорялъ дѣло Божіе и совокупленіе православія свя-
таго не пріимовалъ и сему не вѣритъ, колико бо зла пострадалъ за вѣру
и православіе святое, и нынѣ паче радуется о смиреніи и о мирѣ всего
міра, всегда молится и о твоємъ Царскомъ Величествѣ, и что городъ на
монастырскихъ мѣстѣхъ учинялъ ставится, и онъ къ намъ обвѣстилъ и
скоро отъ насъ извѣстился, ни какъ возбранилъ городовому дѣлу, паче-жъ
благословилъ, вѣмъ бо, яко Твое Царское Величество, въ замѣну тѣхъ
мѣстъ монастырскихъ лучшимъ пожалуетъ Преосвященнаго Пастыря на-
шего, и что не ускорилъ пріинти и посланниковъ своихъ въ тебѣ, Вели-
кому Государю нашему, отпустить, се во зло да не вѣннѣть ему Твое
Царское Величество, ибо ожидалъ посланниковъ нашихъ, дондеже отъ
Твоего Царскаго Величества возвратятся“. и проч. *Мал. дѣла Кол. Арх.*
1654 г., № 17.

192) „Митрополитъ кievскій Гедеонъ Четвертинскій въ одной грамотѣ
своей къ князю Василю Васильевичу Голицыну, 9 августа 1688, свидѣ-
тельствуешь, что Діонисій „едва по однолѣтнемъ строеніи своемъ остави
престолъ митрополитанскій“. — *См. описаніе Киевско-Соф. Собора и Киевской
Епархіи, стр. 187.* — Тамъ же: „что онъ скончался въ Корсунѣ 1643 г.“ —
Но нижеслѣдующее любопытное извѣстіе, основанное на показаніи совре-
менника, гласитъ противное: „митрополитъ Іосифъ Тукальскій (въ февралѣ
1669 года) въ Каневѣ и хотѣлъ вхаты въ Печерскій монастырь, и везетъ
тѣло митрополита Волобана. что былъ въ Кіевѣ, чтобъ его погребсти въ
Печерскомъ; а изъ Кіева онъ, Волобанъ, утекъ при бояринѣ и воеводѣ Ва-
силѣѣ Борисовичѣ Шереметевѣ, а послѣ того умеръ онъ вскорѣ, и тѣло
его похоронено въ одномъ мѣстечкѣ, а въ которомъ не вѣдаю“. — Показа-
ніе сіе отобрано отъ переяславскаго стрѣльца Чомки Иванова, содержа-
вшагося въ плѣну у заднѣпрскаго гетмана, въ Каневѣ. — *Мал. дѣла Кол.*
Архива, 1669 г., № 4.

193) Въ сей грамотѣ, подписанной патріархомъ Мееодіемъ, семнад-
цатью митрополитами греческими и однимъ епископомъ, Іосифъ Нелюбо-
вичъ-Тукальскій именованъ слѣдующимъ образомъ: „Архіепискупъ, Митро-
политъ Кіевскій, Галицкій и всеа Россіи, Экзархъ Святѣйшаго Апостоль-
скаго Константинопольскаго Престола, Епискупъ Бѣлороссійскій, Архиман-
дритъ Лещинскій“. — Далѣе тамъ-же: „Да имать власть въ пресвѣтлой ко-
рунѣ Польской и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ и Рускомъ надъ Епи-
скупами и всѣми духовными тамо сущими, яко же смиреніе наше имать
власть надъ всѣми во всей нашей Патріархіи пребывающими, яще-ли кто
непокоренъ сый, повелѣніе а слово его дерзнетъ уничижитъ, Епискупъ или
Архимандритъ, или всякъ Священническаго чина Начальникъ, или подруч-
ный, таковой да будетъ своего сана чуждъ; отчужденный-же своего сана,
яще его изверженіе ни во что же вѣннѣть да будетъ проклятъ отъ Бога
на свой санъ николиже да не выдетъ. Тожде паки да постраждетъ и
всякъ мірянинъ, дерзнувый въ коемъ дѣлѣ благомъ преслушати и не по-
корятися ему, не токмо бо въ животѣ, но и по смерти да будетъ проклятъ,
яко а тѣлу его не истлѣти даже до втораго и страшнаго пришествія Хри-
стова. Всѣмъ-же покаряющимся и слушающимъ его со страхомъ и лю-
бовію, буди благословеніе отъ Святѣйшаго Апостольскаго Константинополь-
скаго Нашего Престола. Аминь“. — *Мал. дѣла Кол. Арх., 1669 г., № 10.* —
Объ Антоніи Винницкомъ не упомянуто даже въ сей грамотѣ, но о Діони-
сіи Волобанѣ, „по умертїи котораго осиротѣла Паства Святѣйшія Митропо-
ли Кіевскія“.

194) Іосифъ Шумлянскій, епискупъ львовскій, галицкій и Каменца-
Подольскаго, былъ рукоположенъ не отъ патріарха, но отъ двухъ еписко-
повъ, лишенныхъ сана за вины. Онъ (въ маѣ, 1700 года) въ Варшавѣ,
когда кардиналъ-примасъ отправлялъ обѣдню, торжественно отрекся предъ
престоломъ, въ присутствіи всѣхъ сенаторовъ: отъ вѣры благочестивой и
присягнулъ въ принятїи уніи со всѣю своею епархією. Сей нарушитель
благочестія, вспомошествоваемый короннымъ Гетманомъ Яблоновскимъ,

превратилъ многіе святыя храмы въ костелы униатскіе, принуждая и правовѣрныхъ къ своему расколу. — *Исторія объ Уніи, стр. 143, 154 и 155.*

195) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится въ Малороссійскихъ дѣлахъ, подъ № 17, отвѣтное письмо митрополита Іосифа Тукальскаго къ боярину Аѳанасію Лаврентьевичу Ордыну-Нащокину, отъ 9 августа, 1670 года. — Онъ, благодаря его за присланные подарки, говоритъ: что, „по беззаконіямъ своимъ, которымъ нѣтъ числа, не признаетъ себя душою, страждущею за благочестіе святое“, какъ наименованъ бояриномъ; „изливаетъ скорбь сердца своего: что въ землѣ Литовской скудѣетъ благочестіе; что „Марціаль Огинскій, кравчій литовскій, прельщенный сенаторствомъ, воеводствомъ Троцкимъ, угасилъ въ себѣ свѣтъ православія святаго, дабы „повиноваться тмѣ прелести папешскія“. „Ему-же — продолжаетъ Іосифъ — „послѣдствующихъ много, а благочестія святаго умѣющихъ слово о святой „своей православной вѣрѣ дати, а ревнителей мало. Въ горести есть душа „моя, Како, бо, могу пастырь званъ быти, погубль стадо Христово, ихъ-же „да собереть Создавый е рукою и Искусивый е кровію своею“ — и проч. Подписано: „многогрѣшный Іосифъ“.

196) Тукальскій былъ, сначала, погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ онъ и жилъ; но въ 1678 году предъ завладѣніемъ Чигириномъ турками, іеромонахъ и духовникъ его, Макарій Русановичъ, перенесъ тѣло Іосифа, августа 8, въ Лубенскій Мгарскій монастырь. — Тамъ положено оно было игуменомъ и братіею въ Преображенской деревянной церкви, потомъ въ новоустроенной каменной, на лѣвой сторонѣ паперти, гдѣ доселѣ находится въ затворѣ. — Бумаги его (въ числѣ которыхъ есть много и поученій) поступили, въ 1688 году, въ Кіево-Печерскую лавру. — *Описаніе Кіевской Іерархіи, стр. 196.* — Гробница Тукальскаго находилась сначала въ самой церкви, но въ бытность Петра Великаго въ Мгарскомъ монастырѣ, онъ приказалъ заложить ее въ стѣнѣ кирпичами. На томъ самомъ мѣстѣ имѣется нынѣ надпись.

197) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1658 г., № 25, хранится подлинное клятвенное обѣщаніе Гедеона - Святополка князя Четвертинскаго, епископа луцкаго и острожскаго, начинающееся слѣдующимъ образомъ: „Азъ Іеремонахъ Гедеонъ, избранный и нареченный Епископъ, „обѣтую и свято кленуся предъ лицемъ Всевидящаго Бога и всея Церкви, „яко вѣру православную, юже нынѣ здѣ исповѣдахъ цѣло и непоручимо „до кончины живота моего охраню“ — и проч. Бумага сія писана около 1658 года. Въ ней упоминается о митрополитѣ кіевскомъ *Діонисіи*. А въ *Исторіи Россійской Іерархіи* (ч. I, стр. 241) ошибочно Гедеонъ показанъ хиротонисаннымъ около 1684 года, чему служить доказательствомъ вышепомянутое клятвенное его обѣщаніе.

198) Право сіе, которымъ пользовались одни патріархи московскіе, распространено тогда и на преемниковъ Гедеона. — Неизвѣстно, съ котораго времени, по примѣру митрополитовъ кіевскихъ, начали носить на митрахъ кресты, не только малороссійскіе архіереи, но и архимандриты.

199) Митра, вся кованная изъ чистаго золота, украшена разноцвѣтными яхонтами, рубинами, изумрудами и алмазами, съ крестомъ на верху изъ алмазовъ, въ срединѣ которыхъ синій яхонтъ, воды превосходной. Саккосъ персидской золотой парчи, называемой алтабасомъ, кругомъ обложенъ газами и сѣтками и обнизанъ крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ, который, впослѣдствіи, переложенъ былъ на другой новый саккосъ. — Митра Гедеона и палица, украшенная разными драгоценными каменьями, доселѣ хранятся, въ томъ-же видѣ въ ризницѣ Кіево-Софійскаго собора. Омофоръ и поручи, за ветхостію, уничтожены, а украшенія ихъ переложены на другія одежды и утвари. — *Описаніе Кіево-Соф. собора, стр. 51 и 52.*

200) Гедеонъ Святополкъ, князь Четвертинскій, до самой смерти, продолжалъ писаться митрополитомъ „всея Малыя Россіи и епископомъ луцкимъ и острожскимъ“.

201) Лазарь Барановичъ, 1668 года, пожалованъ патріархами александрійскимъ и антioxійскимъ, бывшими въ Москвѣ, архіепископомъ съ правомъ ношенія саккоса, въ который облачались тогда одни патріархи и митрополиты; архіепископы-же и епископы, по древнему церковному чино-

ю, имѣли вериги и облаченіемъ священническую фелонь. *Исторія Россіи*, ч. 1, стр. 321 и слѣдующія.

1) Въ 1465 году епископъ черниговскій Евимій, отъ притѣсненія удался въ Москву и тамъ скончался. Съ того времени, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, архіереи смоленскіе управляли паствою Черниговскою. Году она возобновлена, и первымъ епископомъ былъ *Захарія*. по *Зосимѣ Проклосичѣ* съ 1655 года; потомъ *Давидъ Бараносичъ*. — *Рос. Герои*, ч. 1, стр. 152 и 153.



ПРИМѢЧАНІЯ

КЪ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ

ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССИИ.

1) Послѣ Самойловича и дѣтей его взято въ казну великихъ государей: 2458 червонцевъ, 23725 ефимковъ, 1145 левковъ, 1907 рублей мелкими деньгами; турецкими, по счету 2 рубля 25 алтынъ; серебряной посуды вѣсомъ пятнадцать пудовъ, двадцать восемь фунтовъ, семь золотниковъ съ половиною; золотая цѣпь, вѣсомъ двадцать одинъ золотникъ. Столько-же поступило въ войсковой скарбъ новоизбранному гетману и всему войску Запорожскому; да, сверхъ сего, имъ-же отданы всѣ платья Самойловичей, конская сбруя, ружья и всякая другая мелочь.--*Малор. дѣла Кол. Архива, 1687, № 17.*

2) Я слышалъ отъ одного почтеннаго потомка Борковского: будто Голицынъ предлагалъ сему послѣднему гетманство за десять тысячъ рублей, на что Ворковский, по своей скупости, не согласился. Мазепа выпросилъ у него, съ великимъ трудомъ, сію сумму. получилъ желаемое и заплатилъ долгъ изъ войскового скарба.

3) Рада сія происходила въ Полтавской губерніи, у рѣчки Коломака. Слѣдующіе бояре присутствовали на оной: ближній бояринъ, большого полка дворовый воевода, царственные большія печати и государственныхъ великихъ и посольскихъ дѣлъ оберегатель и намѣстникъ новгородскій, князь Василій Васильевичъ Голицынъ; ближній бояринъ, воевода и намѣстникъ псковскій Алексѣй Семеновичъ Шенинъ; ближній бояринъ, воевода и намѣстникъ черниговскій князь Владимиръ Дмитріевичъ Долгорукій; ближній бояринъ, воевода и намѣстникъ бѣлогородскій, князь Константинъ Осиповичъ Щербатовъ; окольникій и воевода, князь Данила Афанасьевичъ Барятинскій; окольникій, воевода и намѣстникъ серпуховскій Венедиктъ Андреевичъ Змѣевъ; думный дворянинъ и воевода Иванъ Юрьевичъ Леонтьевъ; думный генералъ Аггей Алексѣевичъ Шепелевъ; стольникъ и воевода, князь Борисъ Ефимовичъ Мышецкій и думный дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцевъ.—*Изъ Малор. дѣлъ, хран. въ Коллежскомъ Архивѣ.*

4) Мазепа, при избраніи на гетманство, получилъ отъ государей сорокъ соболей въ двѣсти рублей и атласъ. *Мал. Дѣла Кол. Арх., 1699 года, № 36.*

5) Кіевскіе мѣщане освобождены были, при Многогрѣшномъ, отъ содержанія подводъ и угощенія проѣзжающихъ пословъ, посланниковъ и нарочныхъ; обязались вносить за то, въ казну, ежегодно по шестисотъ рублей; велѣно имъ судиться, по своимъ правамъ, въ ратушѣ; запрещено ратнымъ людямъ становить у нихъ скотъ на дворахъ; дозволено мясникамъ и рыбакамъ торговать на старомъ мѣстѣ, въ нижнемъ городѣ, а росіянамъ, особо, въ верхнемъ.—Нѣжинскимъ мѣщанамъ дарованы разныя выгоды: утверждены за ратушею прежніе доходы—съ вѣсовъ, съ продажи дегтя, съ пива, меда, мельницъ; дозволено имъ торговать безошлинно въ малоросійскихъ городахъ; запрещено казакамъ вступаться въ суды градскіе и проч.—*Малор. дѣла Кол. Архива.*

6) И Георгій Конисскій придерживался сего мнѣнія. „Гетманъ Мазепа—пишетъ онъ въ Исторіи Руссовъ—былъ природный полякъ изъ фамиліи Литовскихъ. Онъ почитался бѣжавшимъ изъ Польши по неизвѣстнымъ причинамъ“.

7) Голиковъ и Симоновскій прибавляютъ: что Мазепа привязанъ былъ къ лошадиному хвосту! — Въ Прекрасной Россіянкѣ, еще подробнѣе описано: что лошадь влекла его по лѣсамъ, горамъ и утесамъ, и что онъ остался живъ!!!—См. романъ подъ симъ названіемъ. изданный въ третій разъ въ Москвѣ 1796 года.—Уніатъ Стебельскій пишетъ слѣдующее: „Ревнивый мужъ раздѣлъ Мазепу до нага, облилъ дегтемъ, обсыпалъ пухомъ, велѣлъ посадить безъ сѣдла и безъ узды на дикую лошадь, привязать къ ней веревками. Лошадь была украинская, нѣсколько дней носила его и потомъ очутилась въ Малороссіи. Тамъ казаки остановили ее и, изъ состраданія, дали Мазепѣ необходимую помощь и пристанище“.—Томъ второй, стр. 423.

8) Въ Лѣтописцѣ, принадлежащемъ Историческому Обществу, упоминается: „Мазепа уроженецъ повѣта Вѣлоцерковскаго“.—Стр. 161.

9) Сѣрко взялъ въ плѣнъ Мазепу 11 іюня, 1674 года. Онъ былъ отправленъ Дорошенкомъ въ Крымъ и Константинополь съ просьбою объ оказаніи скорѣйшей помощи. Съ нимъ было девять вооруженныхъ татаръ и пятнадцать казаковъ Самойловича, посланныхъ Дорошенкомъ въ даръ хану. Мазепа везъ нѣсколько писемъ отъ своего властелина. Любопытнѣйшія: 1) къ хану Селимъ-Гирею съ жалобою на двухъ крымскихъ султановъ, отступившихъ отъ Дорошенка съ пятью тысячами татаръ при приближеніи руссійско-казацкихъ войскъ къ Жаботину. Въ семъ-же письмѣ чигиринскій гетманъ просилъ повелителя крымцевъ о скорѣйшей присылкѣ къ нему десяти тысячаго вспомогательнаго татарскаго войска. 2) Къ турецкому визирю (на латинскомъ языкѣ): о бѣгствѣ двухъ помянутыхъ султановъ, о разбитіи подъ Жаботинымъ (извѣстіе ложное) четырнадцати полковъ казацкихъ и двухъ тысячъ москалей и о поспѣшнѣйшей также высылкѣ вспомогательнаго турецкаго войска, безъ котораго—изъясняяся Дорошенко—не только десять, но и двадцать тысячъ татаръ ничего добраго не могутъ сдѣлать.—За симъ слѣдовали обнадеживанія въ непоколебимой вѣрности къ Портѣ Оттоманской.—Мазепѣ предоставлено было полномочіе словесно донести визирю о разныхъ дѣлахъ и возвратиться въ Чигиринъ съ турецкимъ войскомъ. 3) Къ находившемуся тогда при султанѣ войсковому резиденту Гаврилѣ Лисовскому: о ходатайствованіи у визиря относительно пособія, испрашиваемаго Дорошенкомъ отъ Порты. Малор. дѣла Кол. Арх., 1674 г., № 28.

10) „И самого посланца Дорошенкова“—писалъ Самойловичъ—„черезъ нарочныхъ къ Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству посылаю, дабы онъ, какъ прежде бывшій надежный его человекъ, донесъ, какимъ образомъ король польской, вмѣстѣ съ турецкимъ султаномъ и ханомъ крымскимъ, хотятъ возстать противъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, которому посланцу изволь во всемъ дать вѣру, не полагаясь совершенно на пріятство ляцкое“. Мал. дѣла Кол. Арх., 1674 г., № 32.

11) Должно думать, что Мазепа вскорѣ послѣ того лишился жены и дѣтей своихъ: ибо впослѣдствіи нигдѣ о нихъ не упоминается.

12) Знатнѣйшіе въ войскѣ малороссійскомъ люди назывались знатными войсковыми товарищами.

13) Генеральный есаулъ былъ пятый старшина, но первый, послѣ гетмана, начальникъ всего казацкаго войска, исключая запорожцевъ.—Генеральный обозный завѣдывалъ одною артиллеріею.

14) Впослѣдствіи гетманъ Самойловичъ, изъ четырехъ жениховъ, предложенныхъ для его дочери дворомъ, стольниковъ: 1) Ѳедора Петровича Шереметева, 2) князя Григорія Ѳеодоровича Долгорукаго; 3) Ѳедора Матвѣевича Пушкина, и 4) Плещеева, по довольномъ размышленіи, избралъ себѣ зятемъ (23 апрѣля, 1682 года) Шереметева, на котораго два раза палъ жребій. Мал. дѣла Кол. Арх., № 12.

15) „Самойловичъ лишенъ гетманства за проектомъ Мазепинымъ якобы за наредныя обиды“. — Лѣтописецъ Историческаго Общества стр. 229.

16) Стебелъскій повѣствуетъ, будто Мазепа родился въ 1629 году, а умеръ восьмидесяти одного года (стр. 423 и 426); но показаніе современника, Адлерфельда, справедливѣе: онъ утверждаетъ, что Мазепа былъ шестидесяти четырехъ лѣтъ, когда представился Карлу XII въ Горкахъ, измѣнивъ царю.—*Voyez. Histoire de Charles XII, tome III, page 364.*—Слѣдовательно онъ родился не въ 1629, а въ 1644 году.

17) Иванъ Самойловичъ сосланъ въ Tobольскъ, а сынъ его, Яковъ, полковникъ стародубскій, въ Енисейскъ.—*Изъ собр. разн. записокъ о жизни и дѣян. Петра Великаго, изд. Туманскимъ, часть вторая, стр. 82—85.*

18) 8 февраля, 1688 года, состоялся указъ: о взятіи у генералъ-маіора Владимира Швыйковскаго дочери его Анны и ссылкѣ ея въ Сибирь къ мужу, Якову Самойловичу. Въ томъ-же году велѣно женѣ бывшаго гетмана, дочерямъ и невѣсткѣ (женѣ Григорія) оставаться въ малороссійскихъ городахъ, гдѣ пристойно, по гетманскому разсмотрѣнію; на прожитокъ-же ихъ и пропитаніе выдать изъ имѣнія Ивана Самойловича двѣсти рублей деньгами, да простого платья на триста рублей—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1687 года, № 26.*

19) Князь Юрій Четвертинскій, племянникъ кіевскаго митрополита Гедеона, во время Крымскаго похода служилъ въ Большомъ полку. Онъ женился на Самойловичевой въ февралѣ 1690 года.—*Малор. дѣла Кол. Архива.*

20) По смерти Якова Самойловича несчастная жена его, дочь генерала Швыйковскаго, долго скиталась въ Tobольскѣ по чужимъ дворамъ и кормилась милостынею; наконецъ, въ 1696 году, дозволено ей было возвратиться на родину.—*Изъ собран. разн. записокъ о жизни и дѣяніяхъ Петра Великаго, изд. Туманскимъ, часть вторая.*

21) Въ августѣ, 1688 года, государи писали къ королю польскому: о запрещеніи подданому его Андрею Мигулѣ именоваться запорожскимъ гетманомъ.—*Переписка Россійскаго Двора съ Польскимъ.*

22) Въ 1688 году, генваря 21, Мазепа благодарилъ государей за присылку къ нему въ Батуринѣ лѣкаря Романа Николаева для восстановленія его здоровья, а 19 февраля—за оказанную Высочайшую милость матери его, Печерскаго дѣвичьяго монастыря игуменѣ Магдалинѣ Маріѣ, въ бытность ея въ Москвѣ.—*Малор. дѣла. Кол. Архива, 1688 года, № 9 и 25.*

23) Несправедливо Энгель, Ригельманъ и нѣкоторые малороссійскіе лѣтописатели обвиняютъ Голицына въ измѣнѣ и полученныхъ имъ отъ Селима червонцахъ, большею частію изъ мѣдныхъ марокъ, будто, состоявшихъ. Могъ-ли гордый Голицынъ продать за деньги честь свою, которою столько дорожилъ? И любимецъ правительницы, располагавшій по своему произволу царскою казною, прельстился-ли бы червонцами хана? Второй Крымскій походъ кончился неудачно отъ того, что главнокомандовавшій русскими войсками былъ болѣе министръ, нежели полководецъ.

24) Голицынъ обвиненъ былъ въ слѣдующемъ: „что онъ, безъ указа Великихъ Государей, установилъ писать Самодержицею во всѣхъ дѣлахъ и посольскихъ грамотахъ, сестру ихъ, Софію Алексѣевну, и что могши сдѣлать пользу въ походѣ Крымскомъ, ничего не учинилъ“.—Еслибъ Голицынъ подлинно былъ подкупленъ ханомъ, то его обвинили-бы въ сей измѣнѣ.

25) „Роспись вещамъ, даннымъ отъ меня, гетмана Ивана Мазепы, съ начала уряда гетманскаго князю Василю Голицыну: 1) червонцами и ефимками 11000 рублей. 2) Серебра, въ разныхъ поудахъ три пуда двѣнадцать фунтовъ. 3) Серги алмазныя въ 1200 рублей. 4) Зарукавье алмазное въ 1400 рублей. 5) Другое зарукавье алмазное въ 400 рублей. 6) Перстень алмазной въ 200 рублей. 7) Перстень яхонтовой въ 50 рублей. 8) Ковшъ золотой, вѣсомъ во сто червонцевъ. 9) Ложка золотая, да пара ножей съ яхонтами во 120 рублей. 10) Три сабли турецкія, изъ коихъ двѣ съ изумрудами, а одна съ яхонтами въ 900 рублей. 11) Два занавѣса къ постели въ 400 рублей. 12) Шатеръ турецкій новый въ 300 рублей. 13) Три лошади турецкія съ нарядами въ 1000 рублей.—То все дано болѣе неволею, нежели волею, съ подученія и безпрестанныхъ угрозъ Леонтья Неплюева (сосланнаго также въ ссылку); а вышепомянутыя вещи иныя были изъ пожитковъ бывшаго гетмана, а иныя изъ моего имѣнья, которое, по милости Божіей и Мо-

„наршеской нажилъ на Гетманскомъ урядѣ“.—Малор. дѣла Кол. Архива, 1689 года, № 17.

26) Въ 1688 году жалованье на кошъ увеличено: вмѣсто пятисотъ червонцевъ, посылали тысячу.—Малор. дѣла Кол. Архива, № 70-й.

27) Вмѣсто Григорія Сагайдачнаго былъ въ то время кошевымъ атаманомъ Иванъ Гусакъ, избранный въ 1689 году.—До него, нѣсколько мѣсяцевъ, Филонъ Лихопой.—Малор. дѣла Кол. Архива, 1688, № 88.—Гусакъ оставался атаманомъ по 1694 годъ.

28) Переволочинскій перевозъ давалъ ежегодно двѣнадцать тысячъ рублей.—Малор. дѣла Кол. Архива 1688 г., № 33-й.

28) Въ 1689 году, государь пожаловалъ племяннику гетмана Мазепы стольнику Ивану Обидовскому, въ Рыльскомъ уѣздѣ, слободу съ двадцатью крестьянами. Обидовскій былъ сынъ сестры Мазепиной, Александры Степановны, которая потомъ вышла за Яна Войнаровскаго, судью кievскаго.

30) Въ 1690 году Мазепа получилъ отъ государя слѣдующее награжденіе: бархата двѣнадцать аршинъ, два изорбафа, два байберека, два портища атласа, косякъ атласа китайскаго, четыре косяка камокъ лаудановъ, исподъ рысій, черевій, исподъ песцовый, голубый, черевій.—Малор. дѣла Кол. Арх., 1699 г., № 36.—Въ 1691 г. государь пожаловалъ гетманскому племяннику Обидовскому село Фроловское съ деревнями, Калужской губерніи, въ Козельскомъ уѣздѣ; къ Мазепѣ отправилъ съ лѣкарствами доктора Яна Комнина.—Малор. дѣла Кол. Архива, 1691 года, № 18 и 20.—Въ томъ-же 1691 году Мазепа награжденъ двѣнадцатью аршинами бархата, двумя изорбафами золотыми, двумя байбереками, двумя атласами, пятью косяками камокъ лаудановъ, мѣхомъ лисьимъ, черевымъ, въ сто рублей; другимъ мѣхомъ песцовымъ, хребтовымъ, голубымъ въ 45 рублей, третьимъ мѣхомъ песцовымъ же, черевымъ, голубымъ, въ 18 рублей съ полтиною, двумя соболями, по ста пятидесяти рублей сорокъ: за утѣщеніе запорожцевъ, обереженіе самарскихъ городовъ, удержаніе своевольцовъ, отпускъ къ Москвѣ гонца хана крымскаго и за посылку въ Воложскую землю и въ Польшу для дѣла Кол. провѣдыванія воинскихъ вѣдомостей.—Малор. Арх., 1699 г., № 26.

31) Мазепа благодарилъ государя, 7 октября 1692 года, за присылку изъ Москвы Соломона, клеветавшаго на него, и за приказаніе предать его жестокой смертной казни; равно за ссылку въ Сибирь, на вѣчное житіе, Мишку Гадячскаго (полковника), на пытку не сознаващаго свое преступленіе.—„А хотя—писалъ онъ—насъ, гетмана, научила совѣсть наша христіанская и обѣщаніе, на то передъ Богомъ учиненное, не желати крови того помянутаго врага Соломонка, однако того нашего намѣренія принуждены есмы уступить, понеже его злое дѣло въ такое произошло преспѣваніе, что первѣе и наибольшее Вашему Монаршескому Пресвѣтлому и Превысокому досадило Престолу и Превысочайшей Вашей Монаршеской прикоснулось чести, того ради, по премошному Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указу, онъ, воръ Соломка, шутъ, въ Ватуринѣ казненъ смертною казнію.“—Малор. дѣла Кол. Архива, 1692 года, № 24.

32) „Да будетъ и о семъ вѣдомо Великимъ Государямъ—писалъ Мазепа—что мы, Гетманъ, Леонтья Полуботка и сына ево держимъ за карауломъ, для той причины, что они учинились у насъ въ подозрѣніи. Того ради, зная, что сынъ Полуботковъ, бывъ на Москвѣ, не остерегъ насъ, Властителя своего какъ ему надлежало, толко спомощникомъ Мишкѣ учинився, искали головы нашей и зла всей Старшинѣ, и возмущенія народа; а старой Полуботокъ, въ Переяславлѣ на Полковничествѣ обрѣтаясь, промышлялъ о Гетманствѣ и желалъ намъ, Гетману, и всѣмъ, при насъ будучимъ, пагубы и нестроенія въ народѣ—постановили есмы съ Старшиною и съ полковниками взять отъ нихъ, Полуботковъ, всѣ маетности старыя и нынѣ, вновь данныя, и однѣ привратить къ городу Чернигову, потому, что издавна тому городу надлежали. а другія обратить на войсковой пожитокъ, о чемъ покорно Имъ Великимъ Государемъ, доносимъ.“ Малор. дѣла Кол. Арх., 1692, № 24.

33) Малороссійскіе лѣтописатели слѣдующимъ образомъ повѣствуютъ о сихъ отчаянныхъ всадникахъ: „хотя на широкихъ и пустыхъ степяхъ не имѣлось ни единой стежки, ни слѣду, какъ на морѣ, однако помянутыя ватаги, добръ знаючи проходы, аки бы по извѣстнымъ дорогамъ, съ великимъ опасеніемъ, дабы не были гдѣ отъ татаръ изслѣдованы, ѣздили, не имѣя же себѣ чрезъ одинъ и другой мѣсяцъ огня, единожды въ сутки весьма скудной пищи—толокна и сухарей толченыхъ—кушали и конямъ ржати не допуская, будто дикіе звѣри по тернамъ и камышамъ крылись и съ великимъ обереженіемъ пути своя разно разѣжаяся тернами и паки сходились; познавали же на тѣхъ степяхъ дикихъ путь свой въ день по солнцу и кряжахъ высокихъ земныхъ и по могилахъ; ночью же по звѣздамъ и вѣтрамъ, и рѣчкамъ, и тако татаръ высмотрѣвши, нечаянно нападали и малымъ людемъ великія ихъ куны разбивали“.

34) Мѣстечко въ Кіевской губерніи, Васильковскаго уѣзда.

35) Въ лѣтописномъ повѣствованіи Ригельмана и въ Малороссійской Лѣтописи, изданной Рубаномъ, написано, будто Палѣй взялъ въ плѣнъ самого хана; но, вѣроятно же, плѣнилъ онъ султана татарскаго, какъ упомянуто о томъ въ Лѣтописи, изданной Туманскимъ и въ принадлежавшей покойному моему родителю.

36) Въ Исторіи Руссовъ упоминается, какимъ образомъ Палѣй получилъ свободу: „казаки его отправили въ Магдебургъ. большой обозъ со пшеномъ, съ разными кожами, и спрятали въ фуры до трехсотъ товарищей своихъ со всею сбруею; вступя въ городъ вечеромъ, пробрались тихою тою же ночью къ крѣпости, въ которой былъ заключенъ Палѣй, и о коей до того развѣдали, схватили осторожно приворотниковъ и другихъ сторожей, освободили своего предводителя и увезли четыре легкія крѣпостныя пушки, оставивъ въ городѣ свои фуры“.

37) Въ семъ универсалѣ Петрикъ именовался *Петро Ивановичъ, зъ Божей ласки гетманъ войска Запорозскаго*.—Въ первомъ изданіи Малороссійской Исторіи, ошибкою приписалъ я оный Дорошенку, который имѣлъ тогда пребываніе близъ Москвы, въ селѣ Ярополчѣ.

38) Мазепа получилъ, въ 1692 году, отъ государя: кафтанъ аксамитный, золотой, на соболяхъ, съ четырьмя пуговицами золотыми, съ алмазами и яхонтами, въ восемьсотъ рублей; сосудъ хрустальный, оправленный золотомъ, съ камнями; двѣнадцать аршинъ бархата; объари золотой 19 арш., объари серебряной 10 аршинъ; два портища байберековъ; два портища атласа; пять косяковъ камокъ лаудановъ; исподъ рысій, лапчатый; лисій черевій, чернобурый; два сорока соболей, по сто пятидесяти рублей сорокъ. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1699 г № 36.*

39) Посольскаго приказа дьякъ Андрей Андреевичъ Виніусъ отправленъ былъ въ Малороссію для объявленія о рожденіи великой княжны Анны Іоанновны. Онъ былъ, въ первый разъ, у Мазепы, въ Батуринѣ, февраля 21. Мазепа немедленно поѣхалъ въ церковь, гдѣ въ присутствіи его, старшинъ и полковниковъ происходило молебствіе Соборомъ о здравіи государей и чадъ ихъ. 22 числа Виніусъ явился къ гетману, для разговора, объявилъ ему: что государи отложили до другого времени походъ подъ турецкіе днѣпровскіе городки.—„Да будетъ такъ угодно Великимъ Государямъ“—отвѣчалъ Мазепа—„мое дѣло представить только, какая польза могла-бы произойти отъ сего похода: весь народъ малороссійскій, особенно запорожцы, желаютъ сразиться съ невѣрными, надѣясь на великія корысти; съ пособіемъ одного Вѣлгородскаго разряда, они могли-бы овладѣть тѣми городками, принудили-бы непріятеля просить мира у Великихъ Государей, преградивъ тѣмъ негодование двора польскаго“.—Виніусъ привезъ гетману слѣдующее награжденіе: двѣнадцать аршинъ гладкаго бархата; столько же аршинъ объари золотой и атласа золотого; пять косяковъ камокъ лаудановъ; два сорока соболей, по двѣсти рублей сорокъ; исподъ рысій, черевій, въ сто рублей. Благодаря государей за милостивое слово и жалованье, Мазепа писалъ, между прочимъ: „яко масло на огонь многаяжды разливаемо, не угашаетъ онаго, но вѣще возвышаетъ въ немъ пламень, тако и милость изобильна Монаршеская, на подданныхъ часто изливаемая, не увядаетъ ихъ, но больше въ сердцахъ возжигаетъ огонь ко

„множайшей вѣрности и желательной, истинно радѣтельной службы“.—*Мал. дѣла Кол. Архива, 1693 года, № 6.*

40) Кизикерменъ, нынѣ Бериславль, въ Херсонской губерніи.

41) За посылку ратныхъ людей подъ Кизикерменъ и въ Вѣлогородскую орду, и за взятіе многихъ въ плѣнъ, Мазепа получилъ объяръ золотую, атласъ золотой, два бейберѣка, два алтаса, пять косяковъ камокъ лаудановъ, два испода рысыихъ, по сту рублей исподъ, два сорока соболей по двѣсти рублей сорокъ.—*Малор. дѣла Коллежск. Архива, 1699 года, № 36.*—Палѣй награжденъ тысячею ефимками.—*Тѣ-жѣ дѣла, 1693 года, № 16 и 20.*

42) Мазепа отказалъ Палѣю, ссылаясь на мирные договоры. Постановленные съ Польшею, и запретилъ своимъ полковникамъ принимать въ службу казаковъ его.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1694 года, № 10.*

43) Съ сими полковниками были: лубенскій Леонтій Свѣчка, переяславскій Иванъ Мировичъ, прилуцкій Дмитрій Горленко, наказный нѣжинскій Матвѣй Шендехъ; компанейскіе: Кожуховскій, Ясликовскій и Максимовичъ; двадцать пять пушекъ и около двадцати тысячъ казаковъ.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1694 года, № 20.*

44) Кошевымъ атаманомъ былъ тогда Иванъ Шартила — За посылку ратныхъ людей подъ Очаковъ и въ Вѣлогородскую орду и за взятіе многихъ въ плѣнъ, Мазепѣ пожаловано: кафтанъ золотой на соболяхъ, съ запонками въ тысячу рублей; бархата и атласа золотого, по двѣнадцать аршинъ; изорбафъ золотой; два портища байберека; пять косяковъ камокъ лаудановъ, мѣхъ рысій въ сто рублей; на шапку лисица чернобурая въ шестьдесятъ рублей; пять паръ соболей, по двадцати рублей пара. Генеральные старшины, полковникъ черниговскій Лизогубъ и другіе получили приличное награжденіе. Сверхъ сего отправлено къ Мазепѣ изъ дворцовыхъ запасовъ: бочка рейнскаго вина, пятьсотъ лимоновъ; свѣжихъ рыбъ: большая бѣлуга, двадцать малыхъ бѣлугъ, десять семгъ, сто стерлядей; бочка новгородскаго уксуса и десять ведеръ орѣховаго масла. Посылка вина, масла, уксуса и рыбъ ежегодно возобновлялась, только съ 1698 года, вмѣсто одной бочки рейнскаго высылали двѣ.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1699 года, № 36.*

45) Крѣпость сія была потомъ разорена на основаніи Карловичскаго постановленія.

46) За кизикерменскую службу Мазепа получилъ: кафтанъ атласный, золотой, на соболяхъ, съ алмазными запонками, въ тысячу триста рублей; саблю, въ золотой оправѣ, съ камнями, въ пятьсотъ сорокъ рублей; бархату и атласу по двѣнадцать аршинъ; байбереку гладкаго двадцать четыре аршина; пять косяковъ камокъ лаудановъ большой руки; соболей сороками и парами на семьсотъ рублей; двѣ лисицы чернобурья, по шестидесяти рублей каждая.—*Мал. дѣла Кол. Арх., 1699 г., № 36.*

47) Уѣздный городъ Воронежской губерніи.

48) За посылку ратныхъ людей подъ Азовъ и за походъ противъ хана, пожаловано Мазепѣ по двѣнадцать аршинъ бархата, атласа и объяръ золотой; два атласа мѣрою по двѣнадцать аршинъ; пять косяковъ камокъ лаудановъ большой руки; соболей сороками и парами на пятьсотъ двадцать пять рублей, да мѣхъ соболей въ триста рублей.—Лизогубъ получилъ сорокъ соболей на сто рублей и тридцать червонцевъ. Полковники по объяръ и атласу, соболей на двадцать пять рублей каждый и по пятнадцать червонцевъ; казакамъ дано пятнадцать тысячъ рублей.—*Малор. дѣла Кол. Архива.*

49) За походъ кошевого атамана и полковника кіевскаго, Мазепа награжденъ: бархатомъ въ двѣнадцать аршинъ, байберекомъ 23 аршина; двумя портищами байберека и столько же атласа, по двѣнадцать аршинъ; пятью косяками камокъ лаудановъ; соболей сороками и парами на 522 рубля; исподомъ собольимъ пластинчатымъ въ 300 рублей.—*Мал. дѣла Кол. Архива, 1699 года, № 36.*

50) Собѣскій скончался 17 іюня, 1696 года, отъ апоплексическаго удара. Слова его, помѣщенные въ одномъ письмѣ, по освобожденіи Вѣны, заслуживаютъ быть переданы потомству. Онъ не гордился побѣдою, какъ

не гордился побѣдою, какъ Юлій Цезарь: но съ смиреніемъ христіанина извѣщалъ главу римскаго духовенства: „Пришелъ, увидѣлъ, *Богъ побѣдилъ.*“—Карлъ XII оросилъ гробницу великаго человѣка своими слезами и произнесъ: *такому королю надлежало быть безсмертнымъ!*

51) Августъ II присылалъ своего посланника барона Дитриха Бозена, въ сентябрѣ, 1697 года, къ государю, въ бытность его въ Амстердамѣ, для засвидѣтельствованія благодарности за оказанное пособіе въ полученіи короны Польской.—*Переписка Россійскаго двора съ Польскимъ.*

52) Посольство сіе составляли: генераль Францъ Яковлевичъ Лефортъ, генераль кriegс-коммиссаръ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Головинъ и думный дьякъ Прокофій Возницынъ.

53) Въ малороссійскихъ лѣтописяхъ упоминается, будто военачальникъ турецкій обѣщалъ казакамъ по пяти левовъ на cadaго человѣка, если они добровольно сдадутъ Таванъ его войскамъ.

54) Всего подъ Таваномъ и Кизикерменомъ было турецкаго войска; кромѣ крымцевъ, тридцать тысячъ человѣкъ и десять тысячъ татаръ бѣлгородскихъ. Изъ нихъ убито подъ Кизикерменомъ пятьсотъ, а подъ Таваномъ болѣе трехъ тысячъ человѣкъ и столько-же ранено. Казаки потерпѣли слѣдующій уронъ: Нѣжинскаго полка убито 89 человѣкъ, ранено 181; пѣшаго Сердючкаго убито 57, ранено 88; Черниговскаго полка убито 19, ранено 23; Лубенскаго полка убито 23, ранено 31; Стародубскаго полка убито 17, ранено 24; запорожцевъ убито 48, ранено 78. Итого убито двѣсти пятьдесятъ три казака; ранено четыреста двадцать пять, кромѣ великороссіянъ, полковъ стольниковъ: Степана Матвѣевича Стрекалова и Григорія Ивановича Анненкова, коимъ не имѣется росписи.—*Мал. дѣла Кол. Арх., 1697 г., № 39*—За Таванскій и Кизикерменскій походъ Мазепа получилъ отъ государя: двѣнадцать аршинъ бархата, сорокъ семь аршинъ атласа; гладкаго байберека двадцать четыре аршина; пять косяковъ камокъ лаудановъ; пять паръ соболей, по двадцати пяти рублей пара; исподъ соболій пластинчатый въ триста рублей; два сорока соболей, по двѣсти рублей сорокъ. Генеральные старшины и полковники также награждены. Кошевыми: атаману дано пятьдесятъ ефимковъ, писарю тридцать и есаулу двадцать пять.—*Малор. дѣла Кол. Архива.*

55) Село Ярополчъ въ ста тринадцати верстахъ отъ Москвы, въ Волоколамскомъ уѣздѣ, принадлежитъ нынѣ г. Загрязскому и графинѣ Чернышевой. Дорошенко погребенъ въ имѣніи перваго Извѣстно, по преданію, что Ярополчъ досталось въ наслѣдство его дочери, вышедшей за Загрязскаго.

56) Константинъ Ѳеодоровичъ Калайдовичъ первый открылъ мѣсто погребенія Дорошенка и, по дружбѣ своей, увѣдомилъ меня. Я послалъ нарочно живописца для снятія рисунка съ гробницы, приложеннаго въ сей части Истории Малороссійской.

57) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1699 года, пытка сія описана слѣдующимъ образомъ: „Велѣли его взять на встряску, на которой съ полчаса будучи повѣшенъ, то-жъ говорилъ что передъ встряскою; потомъ было „онъ на четверть часа опущенъ на землю и снова поднять и держанъ нѣсколько времени, гдѣ, вошія крикомъ великимъ, тѣ-жъ поновлялъ свои рѣчи.“—Данило Забѣла былъ сынъ генеральнаго хорунжаго Василя Петровича и внукъ обознаго генеральнаго Петра Михайловича Забѣлы. Онъ двадцать шесть лѣтъ содержался подъ строгимъ карауломъ. Неизвѣстно, было ли возвращено ему имѣніе, которымъ, послѣ Мазепы, владѣла гетманша Скоропадская. *Мал. дѣла Кол. Арх., 1728 г., № 20.*

58) 21 марта, 1699 года, государь велѣлъ Мазепѣ выслать въ Москву нѣсколькихъ лучшихъ мастеровъ дѣла селитренаго, для подобнаго заведенія въ низовыхъ великороссійскихъ городахъ. *Мал. дѣл. Кол. Архива, 1699 года, № 13.*—Въ томъ-же году, декабря 18-го, запрещено жителямъ новопоселеннаго Мазепою села Ивановскаго торговать виномъ и табакомъ, по соудству ихъ съ городомъ Рыльскомъ. *Мал. дѣла Кол. Архива, 1699 года, № 33.*

59) Въ 1700 году, въ генварѣ мѣсяцѣ, государь велѣлъ воеводамъ болховскому и калужскому изготовить къ пріѣзду гетманскому по триста

пятидесяти подводъ. 24 числа того-жъ мѣсяца приказалъ производить ежедневно Мазепѣ и сопутствовавшимъ ему старшинамъ и другимъ чиновникамъ, всего сорока восьми человекамъ, *поденнаго* *питья*, съ приѣзда ихъ въ Москву, гетману: по восьми чарокъ вина двойнаго, по полведра меда варенаго, по ведру меда бѣлаго, по два ведра пива добраго. Старшинамъ: генеральному есаулу Ивану Ломиковскому, генеральному бунчужному Ивану Скоропадскому, Нѣжинскому полковнику Ивану Обидовскому: каждому по пяти чарокъ вина двойнаго, по три кружки меда варенаго, столько-же пива добраго. Знатнымъ войсковымъ товарищамъ, одиннадцати человекамъ, и четыремъ канцеляристамъ: по четыре чарки вина, по три кружки меда и столько-же пива. Попу и аптекарю: по три чарки вина, по двѣ кружки меда и столько-же пива. Трубачу: по двѣ чарки вина, по кружкѣ меда, по двѣ кружки пива. Челяди, двадцати семи человекамъ: по чаркѣ вина и по кружкѣ пива каждому.—Сверхъ сего, конскаго корма велѣно отпустить изъ ратуши на посольскій дворъ, гдѣ отведена была квартира гетману: пятьдесятъ возовъ сѣна и сто четвертей овса, также сорокъ сажень дровъ. Странному Михайлу Васильеву сыну Текутьеву объявлена воля монаршая: чтобъ онъ смотрѣлъ дабы гетманъ и всѣхъ чиновъ люди, имѣющіе съ нимъ прѣхать, были во всякомъ удовольствованіи и челобитья о томъ ему, великому государю не было.—Мазепа прибылъ въ Москву 22 генваря, 1700 года; выхалъ февраля 25. Два капитана: Дмитрій Степановъ и Григорій Бронниковъ съ двадцатью четырьмя стрѣльцами провожали его до границы малороссійской. Государь велѣлъ отпустить въ дорогу съ гетманомъ: десять ведръ вина двойнаго; пятьдесятъ ведръ простаго; пятьдесятъ ведръ меду варенаго; бѣлаго столько-же и двѣ вари пива добраго. Всѣ сіи напитки отправлены на счетъ казны. *Мал. дѣла Кол. Арх., 1700 г., № 19.*—Въ бытность въ Москвѣ Мазепы, по его прошенію, генеральный судья Василій Леонтьевичъ Кочубей пожалованъ, февраля 15, стольникомъ. *Жалован. грамота хранится въ Кол. Арх. подъ № 30*

60) Сей тридцатилѣтній миръ постановленъ 3 іюля, 1700 года, на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: россіяне должны были разорить находившіеся у Днѣпра городки: Таванъ, Кирикермень, Нустреть и Сагисъ-Кермень; Азову оставаться за Россіею, а землямъ отъ Перекопа до сего города быть въ пустѣ; крымскому хану и татарамъ не требовать болѣе ежегодныхъ дачъ деньгами и рухлядью; россіянамъ пользоваться свободнымъ и безпошлиннымъ пропускомъ въ Іерусалимъ на поклоненіе. *Мал. дѣла Кол. Арх.*

61) Съ стольникомъ и полковникомъ нѣжинскимъ Обидовскимъ, находились полки: Нѣжинскій, въ которомъ было 4000 человекъ, Кіевскій, больше 1000; Черниговскій, Ефима Лизогуба 4000; Стародубскій больше 1000; Миргородскій 1000; Прилуцкій, съ наказнымъ полковникомъ 500; охотничьи: полковниковъ Пашковского и Федора Степановича, больше 1000; охотничьи: полковниковъ Дмитрія Чечела и Лукьяна Шулга 1000 человекъ. *Мал. дѣла Кол. Арх.*

62) Мазепа писалъ въ маѣ, 1700 г., къ боярину Головину, президенту посольскихъ дѣлъ (канцлеру): „что такого погоднаго часа для вчинанія войны противъ шведовъ и отысканія своего много ждати; да и скрупулѣтъ о томъ не было-бъ, понеже тотъ сосѣдъ у околичныхъ своихъ сосѣдовъ по-забиралъ города и провинціи больше коварными фортелями, нежели правдой вой войны фортуною.“ *Мал. дѣла Кол. Арх.*

63) 1700 годъ замѣчателенъ въ малороссійской исторіи слѣдующими также происшествіями: мая 7 отправлены были въ Кіевъ, Черниговъ, Переяславль и Нѣжинъ инженеръ Ламоть де-Шампія и переводчикъ Григорій Дериверъ, для осмотра и дѣланія чертежей крѣпостямъ помянутыхъ городовъ. *Мал. дѣла Кол. Арх. 1700 г. № 54.* Ноября 20 подтверждено гетману: чтобъ малороссіяне отнюдь не вывозили табакъ въ Москву и въ великія россійскіе города и селенія, подъ опасеніемъ строжайшаго наказанія и отобранія онаго въ казну. *Мал. дѣла Кол. Арх., 1700 г., № 72.*—Тогда торговля табакомъ предоставлена была въ Россіи, кромѣ городовъ малороссійскихъ, лорду Кармартену, адмиралу англійскому, который обязался употреблять выручаемыя имъ деньги на покупку товаровъ россійскихъ. Договоръ, постановленный по сему случаю съ лордомъ, 16 апрѣля, 1698 года,

подалъ причину къ перемѣнѣ россійскихъ обычаевъ: съ того времени позволено употреблять табакъ въ отечествѣ нашемъ.

64) Буджакскіе татары поддались Россійской Державѣ только въ 1770 году.

65) Главныя статьи договора, постановленнаго государемъ въ биржахъ, 26 февраля, 1701 года, съ королемъ польскимъ, состояли въ слѣдующемъ: 1) подтвержденъ союзъ противъ Швеціи, учиненный въ 1699 году; 2) государь обязался дать королю отъ пятнадцати до двадцати тысячъ вспомога- тельнаго войска и займообразно, на два года, сто тысячъ рублей ефимками и червонными; 3) Лифляндія и Эстляндія должныствовали быть присоедине- ны къ Польшѣ. *Архивск. дѣла*

66) Михайловъ выѣхалъ изъ Батурина 12 апрѣля, 1701 года, и возвра- тился въ Москву 21 числа того-жъ мѣсяца.

67) 5-го генваря, 1702 года, Апостолъ предпринялъ обратный путь въ Украину съ предвоимымъ имъ войскомъ и полковниками: полтавскимъ, лубенскимъ и переяславскимъ. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

68) Сіи запорожцы отправлены были Мазепою въ Смоленскъ, въ нача- лѣ 1703 года, съ тѣмъ (какъ изъяснялся гетманъ въ письмѣ своемъ къ Ѳ. А. Головину), *чтобъ они никогда не возвращались въ города малороссій- скіе для смущенія добрыхъ людей.*—*Малор. дѣла Кол. Арх., 1702 года, № 4.*

69) Въ Крупецкой волости считалось тогда четыре села и пять деревень; въ нихъ было четыреста девяносто пять дворовъ и тысяча восемьсотъ семь- десятъ крестьянъ. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

70) Другая печаль тяготила въ то время грудь Мазепы: родной дядя государевъ, Левъ Кирилловичъ Нарышкинъ, имѣлъ въ домѣ своемъ карли- цу, малороссійскую уроженку, которая бѣжала отъ него на свою родину. Бояринъ вообразилъ, что Мазепа участвовалъ въ ея побѣгѣ, отправилъ къ нему подъячаго Сергѣя Ляпунова для отобранія карлицы. Между тѣмъ до- шелъ до Мазепы слухъ: что Нарышкинъ намѣревается мстить ему, угрожа- етъ, даже, лишить его гетманства. Огорченный гетманъ прибѣгнулъ къ по- кровительству Головина. „Прошу вашу Вельможность“—писалъ онъ къ не- му—„избавь меня отъ его милости, Льва Кирилловича, который, какъ слышу, всячески поноситъ бѣдную честь мою гетманскую за упрямцу карлицу. Я, какъ прежде, такъ и нынѣ, извѣщаю васъ, что не могу отобрать ее отъ свой- ственниковъ, опасаясь народнаго ропота: ибо хотя упрямица сія и малаго роста, однако-жъ въ родствѣ съ многими знатными казаками въ Конотоп- ской сотнѣ. Пускай его милость пришлетъ людей своихъ и возьмутъ ее въ селѣ По- повкѣ съ отческаго двора насильно, а я обѣщаю никого не посылать за нею въ погоню.“—Вслѣдъ за симъ Нарышкинъ испросилъ у государя пове- лѣніе, чтобъ карлица была ему возвращена. Тогда послѣдовало и примире- ніе сего боярина съ Мазепою, посредствомъ Головина.—*Малор. дѣла Кол. Архива. 1703, № 5.*

71) О Миклашевскомъ еще 26 апрѣля, 1703 года, писалъ къ государю Мазепа: будто онъ ведетъ тайную переписку съ злонамѣренными поляками, въ особенности съ гетманомъ литовскимъ; но, вѣроятно, Миклашевскій оправ- дался, ибо служеніе его не прерывалось до 1706 года. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

72) Извѣстіе сіе было получено Мазепою, августа 2, изъ Константино- поля, отъ нашего посла, Петра Андреевича Толстаго, который совѣтовалъ ему остерегаться татаръ и смотрѣть на Крымъ прилежнымъ окомъ. *Арх. дѣла. 1704 г., № 3.*

73) „Жалѣю сердечно“—писалъ Мазепа къ графу Головину, октября 29 изъ Батурина—„что будучи полгода на монаршеской службѣ съ войскомъ Запорожскимъ, не могъ оказать никакой знатной прислуги Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, состоя подъ начальствомъ короля польскаго, цѣ- лое лѣто напрасно меня въ бездѣйствіи державшаго. Еслибъ онъ повелѣлъ мнѣ идти въ глубь Польши, то Львовъ не пришелъ-бы въ такое разореніе, и, съ Божіею помощію, я болѣе могъ быть ему полезенъ, нежели полковни- ки миргородскій и переяславскій. Прошу однакожъ Вашу Вельможность о милостивомъ у Великаго нашего Царя и Государя заступленіи, дабы не при- тѣненъ былъ тотъ походъ въ какое мое нерадѣніе.“—Въ половинѣ сентября,

1704 года, Мазепа получилъ повелѣніе отъ Августа II-го возвратиться въ Малороссію, оставивъ въ Польшѣ только полковниковъ миргородскаго и переяславскаго съ ихъ войскомъ.—*Малор. дѣла Кол. Архива., 1704 года, № 3.*

74) Въ началѣ августа, 1704 года, Мазепа писалъ, между прочимъ, къ графу Головину: „По дошедшимъ до меня вѣрнымъ извѣстіямъ отъ молдавскаго и волохскаго господарей, турки не прежде будущаго лѣта намѣрены начать войну съ Россіею, для чего, хотя и не слѣдовало-бы мнѣ опасаться татаръ, но со всѣмъ тѣмъ *медленно буду шествовать въ глубь Польши* и останавлиюсь подъ Полоннымъ, гдѣ буду ожидать Монаршаго Указа.“—*Малор. дѣла Кол. Архива., 1704 года, № 3.*

75) „Палѣй“—писали къ Мазепѣ Потоцкій и Яблоновскій въ 1704 году—свилъ разбойничьею рукою покойное себѣ гнѣздо въ крѣпостяхъ Рѣчи Посполитой: Вѣлой Церкви и Немировѣ, и кормится въ Польшѣ непринадлежащимъ ему хлѣбомъ.“—*Малор. дѣла Кол. Архива., 1704 года, № 3.*

76) Полковникъ переяславскій Мировичъ писалъ къ Мазепѣ отъ 4 ноября, 1704 года, что главною причиною выступленія ихъ изъ Польши было, кромѣ претерпѣваемаго голода и холода, нестерпимое обращеніе съ ними генерала Паткуля: „который, имѣя войско наше украинское подъ своею командою, сначала поотбиралъ кони у всего товарищества, а потомъ велѣлъ офицерамъ своимъ учить пѣшихъ по нѣмецки и въ строй съ мушкетами ставилъ; тѣхъ-же, кто скоро не навыкалъ, палками приказывалъ бить, страшая также смертною казнію.“—*Малор. дѣла Кол. Архива.*

77) Петербургъ былъ заложенъ государемъ Петромъ I 16 мая, 1703 г.

78) Мазепинъ обозъ состоялъ въ то время изъ одиннадцати тысячъ возовъ. Одного провіанта взято на полгода. Всѣхъ лошадей было въ войскѣ полтораста тысячъ. Какъ обозъ сей. занимая большое пространство, часто останавливался на поляхъ, засѣянныхъ хлѣбомъ, куда, по причинѣ недостатка травы, казаки пускали также лошадей своихъ, польское шляхетство претерпѣвало отъ того значительный убытокъ, чрезвычайно роптало, даже *угрожало*—по словамъ Мазепы—*всеобщимъ вооруженіемъ*.—„Хотя я тѣхъ шляхтичей“—писалъ онъ къ графу Головину—„политическимъ образомъ и стараюсь смягчать, представляя имъ, что толь *великое войско*, безъ нанесенія какой-либо въ добрахъ обиды, не можетъ обойтись, но они остаются тѣмъ недовольными, и я, какъ *агнецъ среди волковъ*, не имѣя ни откуда помощи, нахожусь въ крайнемъ опасеніи.“ *Малор. дѣла Кол. Архива., 1705 года, № 3.*—Могъ-ли Мазепа находится въ опасеніи съ *великимъ войскомъ*? Нуждаться въ помощи?

79) „Хотя въ порученномъ вашей милости дѣлѣ и не нуженъ совѣтъ мой“—писалъ Мазепа къ думному дьяку Украинцеву—„ибо по дарованному вамъ отъ Бога благоразумію, вы въ ономъ совершенно искусны и знаете всѣ хитрости бусурманскія, къ тому-жъ имѣете Монаршій указъ; но, со всѣмъ тѣмъ, по должности моей предлагаю вашей Вельможности стараться прежде всего получить отъ турокъ письменное обнадеживаніе въ нижеслѣдующемъ: чтобъ они впредь ничего не затѣвали, противнаго мирнымъ договорамъ, содержали въ тайнѣ совершившееся, по ихъ желанію, межевое дѣло, и, во время настоящей войны съ шведами удержались, хотя на два года, отъ построения крѣпостей на земляхъ Кизикерменской и Таванской. Впрочемъ все сіе предаю Божіей и Помазанника его волѣ, а вашей милости благоразумному и попечительному старанію —*Малор. дѣла Кол. Архива., 1705 года, № 3.*—

80) Впущенный въ Замосць гарнизонъ російскій состоялъ изъ тысячнаго полка думнаго дворянина и воеводы сѣвскаго Семена Протасьевича Неплюева и изъ двухсотъ конныхъ казаковъ.—Всѣхъ полковъ російскихъ было въ томъ походѣ съ Мазепою пять: три пѣхотныхъ Сѣвскихъ и два стрѣleckихъ. Каждый полкъ состоялъ изъ тысячи человекъ. Мазепа имѣлъ семьдесятъ пушекъ, Неплюевъ двадцать.—*Малор. дѣла Кол. Архива., 1705 года, № 3.*—Впослѣдствіи сто сорокъ три человека бѣжало изъ Неплюевскаго полка. Они были замѣнены другими, по приказанію государя. *Тѣ-жѣ дѣла., 1705 года, № 3.*

81) Мазепа увѣдомилъ графа Головина, ноября 17: „Не могъ я заключить съ ординатомъ желанной капитуляціи: онъ упорствовалъ, и я принужденъ былъ согласиться на предложенныя имъ статьи, чтобъ только скорѣе

звестн гарнизонъ въ крѣпость; ибо и такъ, ожидая отъ него рѣшенія, много воспріяли мы голода и холода, стоя подъ однимъ небомъ.”—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1705 года, № 3.*

82) Скоропадскій прибылъ, ноября 15, въ Гродно, гдѣ тогда находился государь съ королемъ Августомъ и графомъ Головинымъ. Онъ, между прочимъ, доложилъ сему министру: 1) о казацкомъ войскѣ, что оно, какъ нестроевое, не можетъ дѣйствовать въ полѣ противъ непріятели, а способно только осаждать или оборонять крѣпости и защищать обозъ; къ скорымъ и легкимъ подѣздамъ, по причинѣ дурныхъ лошадей, не годится, ибо рабочія лошади казацкія въ военныхъ походахъ изнуряются возкою провіанта. 2) Что, по приказанію государя, одиннадцать казацкихъ подѣздовъ были отправлены подъ Варшаву, безъ всякаго, однакожъ, успѣха отъ непостоянства поляковъ; но, со всѣмъ тѣмъ, пребываніе въ Польшѣ гетмана очень полезно королю Августу, способствовало удержанію за нимъ многихъ воеводствъ. 3) Просьбу гетмана: чтобы малороссійскія войска дѣйствовали впредь противъ непріятели вмѣстѣ съ великороссійскими, или дано ему было тысяча драгуновъ и столько-же саксонцевъ, вмѣсто полковъ г. Неплюева, составленныхъ изъ людей мало ученыхъ и неопытныхъ въ военномъ дѣлѣ. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

83) Войско сіе состояло изъ семнадцати тысячъ человѣкъ. Мазепа писалъ къ графу Головину: что они, остановившись въ самыхъ пустыхъ и голыхъ мѣстахъ, не только претерпѣваютъ недостатокъ въ сѣнѣ и сѣнѣ, но даже и въ хлѣбѣ. „Богъ судитъ” —присовокупилъ онъ— „тѣхъ королевскихъ министровъ, которые доносили великому государю, а намъ предлагали, чтобы моему войску зимовать въ воеводствѣ Вѣльскомъ и землѣ Хельмской.” *Малор. дѣла Кол. Архива.*

84) Мазепа отправилъ къ государю слѣдующее доносеніе: „Пресвѣтлѣйшій, Самодержавнѣйшій Царь. Государь мой Премилоствѣйшій! Уже то на гетманскомъ моемъ урядѣ *четвертое* на меня искушеніе, не такъ отъ діавола, какъ отъ враждебныхъ недоброхотовъ, ненавидящихъ Вашему Величеству добра, покушающихся своими злохитрыми прелестями искусити, а наипаче премѣнити мою никогда же пременѣнную къ Вашему Величеству подданскую вѣрность и отторгнуть меня съ войскомъ Запорожскимъ отъ Высокодержавной Вашего Величества Руки. *Первое:* отъ покойнаго Короля Польскаго Яна третьяго Собѣскаго, который нѣкакого Шляхтича, именуемаго Доморицкаго, присылалъ ко мнѣ съ прелестными своими письмами, котораго я, того-жъ время, и письма тѣ отослалъ я къ Москвѣ, въ Приказъ Малыя Россіи. *Второе:* отъ Хана Крымскаго, который въ тотъ часъ, когда я отъ Перекопи возвращался съ Княземъ Васильемъ Голицынымъ и уже переправился чрезъ Конскія Воды, прислалъ ко мнѣ одного плѣнника, Казака полку Полтавскаго, съ коварственнымъ своимъ письмомъ, возбуждая къ тому, дабы я: или соединясь съ нимъ, за десять токо верстъ отъ обозовъ нашихъ обрѣтающихся, способствовалъ ему на рати Вашего Величества союзнымъ оружіемъ ополчитися и устремитися, или отъ войскъ Вашихъ отступилъ и отлучился, не дая имъ ни единой помощи, чтобы онъ тѣмъ образомъ свободнѣе могъ тѣ Вашего Величества рати преодолѣти и въ намѣреніи своемъ поганскомъ совершенство получить; да и прочія безумныя слова въ томъ-же своемъ письмѣ предложилъ мнѣ, которое я тогда-жъ вручилъ помянутому князю Голицыну. *Третье:* отъ Донцовъ раскольщиковъ, именуемыхъ Капитановъ, отъ которыхъ пріѣзжалъ ко мнѣ въ Батуринъ Ясауль тамошней Донской, преклоняя къ своему враждебному замыслу, дабы я съ ними утвердѣя междоусобный союзъ, ополчился на Вашу Державу Велико-россійскую, обѣщая и обнадеживая прелестно: что Ханъ Крымскій со всѣми Ордами предстанетъ въ помощь собственную; котораго Донскаго Ясаула отослалъ я тогда-жъ для допросу къ Москвѣ, что все имѣетъ быти въ Приказѣ Малыя Россіи записано. А нынѣ уже сіе *четвертое*, отъ Короля Шведскаго и отъ Короля Польскаго, беззаконно нынѣ въ Варшавѣ коронованнаго, Лещинскаго, устремилоса на мою душу и непреборимую подданскую вѣрность искушеніе, которые искушая меня своими факціями и злоковарными прелестями къ себѣ преклонити, прислали изъ Варшавы въ сихъ числѣхъ въ обозъ ко мнѣ нѣкакого Шляхтича, именуемаго Вольскаго, кото-

раго я, приказавъ распросити съ пыткой, посылаю его распросныя рѣчи ко Двору Вашего Величества, изъ которыхъ совершенье будетъ Ваше Величество извѣстенъ, съ чѣмъ онъ Вольской и отъ кого ко мнѣ посланъ, и что ему къ прельщенію моею непреодолимой подданской къ Вамъ вѣрности повѣрено въ тайнѣ мнѣ предложить, а его самого Вольского для того не посылаю, что нынѣ тѣмъ путемъ трудный и не безопасный и не свободный проѣздъ, опасаясь, дабы его кто съ противной стороны у посланныхъ моихъ нечаянно не отбилъ. И я, Гетманъ и вѣрный Вашего Царскаго Величества подданный, по должности и обѣщанію моему на Божественномъ Евангеліи утвержденномъ, какъ блаженный и вѣчно достойный памяти Отцу Вашему, Благовѣрному Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу и Брату Вашему, Благовѣрному Государю Царю и Великому Князю Θεодору Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя, и Вѣлыя Россіи Самодержцамъ, чрезъ весь вѣкъ прежняго моего житія вѣрно, и ни въ чемъ не преткновенно служилъ: такожде и нынѣ Вамъ, Великому Государю, Премилостивѣйшему моему Монарху и Повелителю, по должной моей Гетманской вѣрности истинно работаю, и яко до сихъ временъ во всѣхъ тѣхъ искушеніяхъ и вражійхъ прелестяхъ, аки столбъ непоколебимый и аки адамантъ несокрушимый пребылъ я, такъ и сію мою малую службишку и подданскую вѣрность, въ которой меня и нынѣ зломыслящихъ Вашего Царскаго Величества враговъ коварство и злокозненная прелесть не могла умяхčiti, сокрушити, преклонити и преодолѣти, съ собою самимъ повергаю Пресвѣтлѣйшаго Вашего Царскаго Величества Маестату подъ Монаршескія стопы, подъ которыхъ сѣнію обрѣтши себѣ доброе пристанище и защищеніе, до послѣдняго моего надыханія непремѣнно пребываю“

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества

*вѣрный и подданный, и
нижайшій слуга, и подножіе*

Иванъ Мазепа, Гетманъ.

Изъ обозу подъ Замостьемъ.
Октября 18 дня,
1706 года.

Инструкция секретная, данная Вольскому отъ Короля Станислава.

1) По первомъ объявить сего посланія причину: иже Король весьма извѣстенъ еще отъ дѣда своего, какую склонность къ отчизнѣ своей всегда имѣлъ Господинъ Мазепа, нынѣ же вящіе чинити непотребно доводы, яко разумному человѣку, сколь многоущербныя Рѣчи Посполитой Польской суть настоящія помѣшанія, а что вяще Короля Августа защищать то истиннѣйшую прорекають сей Рѣчи Посполитой правъ и вольностей пагубу. 2) До трактованія съ Господиномъ Мазепою дана полная мочь Господину Борковскому, но понеже дальная дорога къ сему выразумленію, того ради заблагоразсуждено, дабы приносу сего послать, которой-бы что подлинного могъ уложить и умовленную вещь съ Королемъ Шведскимъ утвердить, нежели войску его противъ Казаковъ рушитца. 3) Тотъ-же приносецъ сего объявить Господину Мазепѣ несмертельную славу, которую восприметъ изъ спокойства отчизнѣ своей, всякую вольность, которая ему отъ Маестата и Рѣчи Посполитой дана будетъ, освобожденія изъ подъ владѣнія тиранскаго, впослѣди награжденіе, какое самъ себѣ желати будетъ. 4) Въ которомъ основаніи, ежели сіе дѣло счастливое приметъ поведеніе, и ежели приносецъ сего, что подлиннаго и истиннаго отъ Господина Мазепы съ собою принесетъ, то обязуется Король для истинности сего трактату отъ Короля Шведскаго гваранцію получить, и къ нему немедленно отослать, и на то обнадеживаніе Короля Шведскаго, что когда къ мирнымъ договорамъ съ Москвою придетъ, то въ первомъ пунктѣ заключится содержаніе сего трактату, которой нынѣ состоится. 5) Донесетъ, что столько войска въ Украину на президіусъ, дадутъ сколько Господинъ Мазепа потребовати будетъ. 6) Смы подобіемъ дѣло къ дѣйству привести всѣхъ способнѣйшее видится совер-

шеніе, еже чрезъ публичныя бунты гораздо опаснѣйшій, а чрезъ настоящей секретной трактатъ можетъ самъ господинъ Мазепа подать способы, которые ему для интересу Рѣчи Посполитой, короля и себѣ самаго полезны были покажутся. 7) Просить о резолюціи на всякой пунктъ сколь скоро возможно. Данъ въ Варшавѣ, 23 сентября 1705 году, при подписаніи и положеніи нашей печати. *Станиславъ, король. Адамусъ Радомскій, секретарь комнатной Его Королевскаго Величества.*—Хранится, вмѣстѣ съ Мазенинымъ письмомъ къ государю, въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1705 года, подъ № 3.

85) Сынъ полковника переяславскаго Ивана Мировича. Василій, посланъ, 1715 года, въ Сибирь на каторжную работу, *за тайныя сношенія съ плѣнными шведами*; другіе сыновья, Яковъ и Семенъ, дочь Марина и жена Пелагея отправлены тогда въ Тобольскъ. *Мал. дѣла Кол. Арх., 1715 года, № 21.* Известный Василій Мировичъ, подпоручикъ Смоленскаго полка, покушавшійся освободить Іоанна, въ 1764 году, изъ крѣпости Шлиссельбургской, произошелъ отъ Ивана Мировича.

86) Г. Энгель оспариваетъ сіе показаніе, основываясь на пятидесяти-восьмилѣтней старости Мазепы, а я ссылаюсь на примѣчаніе № 100, помѣщенное въ сей части.

87) См. въ примѣчаніи 114 договоръ Мазепы, о которомъ упоминаетъ Адлерфельдъ въ Исторіи Карла XII. Мазепа желалъ быть не сѣверскимъ владѣтельнымъ княземъ, а полоцкимъ и витебскимъ. *Tome IV, p. 13.*

88) Теофанъ Прокоповичъ утверждаетъ, что государь никогда не имѣлъ сего намѣренія; а историкъ Нордбергъ пишетъ: что Мазепа, желая угодить царю, носилъ платье нѣмецкое и уговаривалъ его принудить къ тому-же казаковъ, на что, однакожъ, Петръ I не согласился. *См. Исторію Петра Великаго, соч. Теоф. Прокоповича; Нордб., часть II, стр. 92 и слѣд.*

89) Вольтеръ также упоминаетъ о семъ въ Исторіи Карла XII, а Симоновскій прибавляетъ, что Мазепа выѣхалъ тогда изъ Москвы безъ дозволенія государя.

90) Кромѣ Крупецкой волости, государь пожаловалъ Мазепѣ *стольже почти знатныя деревни въ Рыльскомъ уѣздѣ*, пишетъ Голиковъ въ дополненіи къ дѣяніямъ Петра Великаго, томъ 15, стр. 18.

91) „Будучи такимъ образомъ—писалъ Мазепа къ графу Головину—въ прилежномъ радѣніи моемъ постыженъ и не возмогая болѣе медлить около Выхова съ малочисленнымъ и изнуреннымъ войскомъ, при сильной подагрѣ и горячкѣ, меня постигшихъ, отправился я въ Батуринъ; ибо немощь моя не только не дозволяетъ мнѣ управлять дѣлами, но даже и говорить.“—*Малор. дѣла, Кол. Арх. 1706 г., № 3.*

92) Изъ Кіева Мазепа писалъ къ графу Головину отъ 8 іюля: „доношу вашей вельможности, что Его Величество изволилъ прибыть счастливо въ Кіевъ, іюля 4 дня. Хотя я и хотѣлъ на границахъ полка Черниговскаго почтить встрѣчею толь великаго и никогда еще въ Малой Россіи въ препочтеннѣйшемъ царскомъ лицѣ небывалаго гостя, однако предварилъ мое желаніе полномочный его-же монаршескій указъ, дабы я, не идучи къ Чернигову спѣшилъ со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ къ Кіеву.“—*Мал. дѣла Кол. Арх., 1706 г., № 3.*

93) Государь, раздраженный симъ поступкомъ короля Августа, предлагалъ, въ апрѣлѣ, 1707 года, польскую корону славному Евгенію, принцу Савойскому, но онъ отвѣтствовалъ: „что не можетъ согласиться на сіе безъ соизволенія цесаря.“—*Сокращ. извѣстіе о сношеніяхъ Рос. Двора съ Европейскими Ник. Ник. Бантышъ-Каменскаго. Ч. I.*

94) Паткуль, россійскій министръ при королѣ Августѣ, казненъ былъ 30 сентября, 1707 года, въ городѣ Казимирѣ: ему дано было шестнадцать ударовъ, потомъ, за четыре раза отсѣчена голова, разрублено на четыре части тѣло и воткнуто на колеса.—*Сокращ. изв. о снош. Рос. Двора съ Европейскими, ч. 3.*

95) Гаврило Ивановичъ Головкинъ, впослѣдствіи графъ и, съ 1709 года, великій канцлеръ, правилъ тогда, по случаю кончины графа Головина, должность перваго министра. Умеръ въ 1734 году.

96) „А сіе нужно“—писалъ Мазепа къ Головкину—„для того, что по донесенію старшинъ, во всѣхъ городахъ и полкахъ ропщутъ на меня: будто я, для собственныхъ только своихъ дѣлъ бываю часто у государя, а никакого предстательства за народъ не чиню, въ чемъ болѣе смущаютъ запорожцы. Въ такихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ не могу даже надѣяться на защиту великороссійскихъ войскъ: ибо которыя есть у Неплюева, тѣ всѣ съ кіями, а не съ ружьями, и болѣе походятъ на пастуховъ, нежели на воиновъ“—*Мал. дѣла Кол. Арх., 1707 г., № 3.*

97) Мазепа писалъ къ Головкину 2 ноября, 1707 года, изъ Кіева: „госпожа матка моя вельми болѣзнуеть и до кончины житія своего приближается.“—*Мал. дѣла Кол. Арх., 1707 г., № 3.*

98) Предки Кочубея были крымскіе князья, изъ коихъ выѣхавшій въ Украину въ XVI столѣтіи принялъ греко-россійскую вѣру и нареченъ *Андреемъ*. Сынъ его *Леонтій* находился въ чинѣ знатнаго товарища войсковаго. *Василій Леонтьевичъ Кочубей* служилъ сначала при гетманѣ *Дорошенкѣ* и былъ посланъ отъ него въ *Адріанополь*, въ 1675 году; потомъ произведенъ въ генеральные писари 1687 года. и за службу подъ *Азовымъ* и въ другихъ походахъ, также за труды при слѣдствіи о гетманѣ *Самойловичѣ*, награжденъ многими деревнями, а въ 1694 году пожалованъ генеральнымъ судьей. „Бывалъ я въ оказіяхъ военныхъ: *Чудновской* и иныхъ, „гдѣ трафилося и кровію помазатися“—упоминаетъ *Кочубей* въ своихъ запискахъ—„видѣли очи мои лиманъ *Днѣпровый*, *Очаковъ*, *Дунай* и *Андрінополе*; перемѣрили *Волоскую* землю и обозы турецкихъ войскъ“ и проч. *Изъ Гербовника 3 части, 1 отд., стр. 49; Краткаго описанія о Малорос. принадлежавшаго покойному моему родителю и Мал. дѣлъ хран. въ Коллежскомъ Архивѣ.*

99) Изъ записокъ *Кочубея* видно, что вражда между нимъ и *Мазепою* возымѣла начало еще въ 1691 году. *Мал. дѣла Кол. Арх., 1708 г., № 19.*

100) *Мазепа* былъ воспріемникомъ *Матрены Кочубеевой* отъ св. купели, а племянникъ его, *Обидовскій*, женатъ на родной ея сестрѣ. Въ началѣ 1704 года онъ старался получить руку сей дѣвицы, но благочестивые родители съ ужасомъ отклонили предложеніе его. Тогда гетманъ, для удовлетворенія преступной страсти, рѣшился соблазнить крестную дочь, подсылалъ въ домъ *Кочубея* одного слугу расторопнаго, ловкаго, по имени *Демьяна*, съ предложеніемъ *Матренѣ* сначала трехъ тысячъ, потомъ десяти тысячъ червонныхъ. Чего не могли исхитить деньги, то совершила любовь. Шестидесятилѣтній старикъ превратился въ пылкаго юношу; изъ властелина сдѣлался рабомъ; умолялъ жестокую прислать къ нему частицу волосъ; похищалъ, за дорогія деньги, красный коралтъ, который она носила на шеѣ, платье ея; держалъ ихъ при себѣ, орошалъ слезами. Самолюбіе, свойственное слабому полу, довершило торжество злодѣя. *Мазепа* увезъ возлюбленную. Раздался вопль въ домѣ родителей оскорбленныхъ. Отъ стыда принужденъ былъ гетманъ разстаться съ *Матреною*, лишивъ ее съ невинностію покоя, очародѣйствовавъ несчастную, говоря словами *Кочубея*. Она плевала на мать, отца своего; не внимала убѣжденіямъ ихъ, не страшилась угрозъ. Всѣ мысли, всѣ желанія ея стремились къ одной цѣли: жить и умереть съ предметомъ пламенной любви. Такъ поступала юная *Матрена*. И *Мазепа* страдалъ не менѣе. Письма его дышали страстію огненною, исполнены силы, чувства, несвойственныхъ его преклоннымъ лѣтамъ. Прилагаю ихъ здѣсь для любопытства читателей:

а.

„Мое серденко, мой квѣте рожаной (мой розовый цвѣтокъ)!“

Сердечне на тое болѣю, що не далеко одъ мене ѣдешь, а я ни моги очиць твоихъ и личка бѣленкого видѣти, черезъ сее писмечко кланяюся всѣ члонки цѣлую любезно.

b.

Мое серденко!

Зажурились, почувши отъ дѣвки такое слово, же В. М. заале на мене маешъ, иже В. М. про собѣ не задержалемъ, але одослалъ до дому; уважъ сама, щобъ стого виросло.

Першая: щобъ твои родичи по всѣмъ свѣтѣ разголосили: же взявъ у насъ дочку у ночѣ квалтомъ и держитъ у себѣ мѣсто подложницѣ.

Другая причина: же державши В. М. у себѣ, я бымъ не могль жадною мѣрою витримати (никакимъ способомъ удержаться), да и В. М. такъ-же; мусѣлибисмо (принуждены-бы были мы) изсобою жити такъ, якъ малжинство кажетъ, а потомъ пришло-бы неблагословеніе од церкви и клятва, жебы намъ съ собою не жити. Гдѣ-жъ бы я на тотъ часъ подѣль и мнѣб-же чрезъ тое В. М. жаль, щобъ естъ на потомъ на мене не плакала.

c.

Мое сердечне коханье (моя сердечная любовь)!

Прошу и велце прошу, рачъ зо мною обачитися для устной розмови; коли мене любишъ, не забувай-же, коли не любишъ, не споминай-же; спомни свои слова: же любить обѣцала на щось минѣ и рученку бѣленкую дала.

И повторе, и постокротне прошу, назначи хочъ на одну минуту, коли маемо з собою видѣтися для общаго добра нашего, на которое сама-жъ прежде сего соизволила есь была, а нѣмъ тое будетъ, пришли намисто з шії (красный коралль, что носятъ на шеѣ) своей, прошу.

d.

Мое сердечко!

Уже ти мене изсушила краснымъ своимъ личкомъ и своими обѣтницами.

Посилаю теперь до В. М. Мелашку, щобъ о всѣмъ разговилася а В. М.; не стережися ей нѣ въ чемъ, бо естъ вѣрная В. М. и минѣ во всѣмъ.

Прошу и велце за нужи! В. М., мое серденко, облапивши, прошу не одкладай своей обѣтницы.

e.

Мое сердце коханое!

Сама знаешъ, якъ я сердечнѣ шалене (до сумасшествія) люблю В. М.; еще нѣкого на свѣтѣ не любивъ такъ; мое-бъ тое щастье и радость, щобъ нехай вѣчала да жила у мене, тилко-жъ я уважавъ якій конецъ стого можетъ бути, а звлаща при такой злости и заедлости твоихъ родичовъ, прошу, моя любенко, не одмѣняйся не въ чомъ, яко южъ не поеднокротъ слово свое и рученку дала есь, а я взаемне, поки живъ буду, тебе не забуду.

f.

Мое серденко!

Не маючи вѣдомости о повоженью В. М.; чи вже перестали В. М. мучити и катовати, теперь теды одѣвжаючи на тыждень (недѣлю) на певнѣе мѣстца, посылаю В. М. отъѣзднаго (подарокъ на отъѣздъ) черезъ Карла, которое прошу завдачне (за благо) принять, а мене въ не отмѣнной любви своей ховати.

г.

Мое серденко!

Тяжко болѣю на тоє, що самъ не могу з В. М. обширно поговорити, що за отраду В. М. въ теперешнемъ фрасунку (печали) учинити; чого В. М. по мнѣ потребуєжъ, скажи все сій дѣвцѣ, востатку, коли они, проклятія твои, тебе цураются (отрекаются), иди въ монастырь, а я знатиму, що на той часъ з В. М. чиныши, чого потреба и повторе пишу ознайми мнѣ В. М.

h.

Моя сердечне коханаая!

Тяжко зафрасовалемся (затосковался), почувши же тая катуква не перестаєтъ В. М. мучити, яко и вчора тоє учинила: я самъ не знаю, що знею гадиною чинити; то моя бѣда, що з В. М. слухнаго не маєшъ часу о всѣмъ переговорити; болшъ оджалю не могу писати, тилко тоє яко-жъ колвекъ станеться, я поки живъ буду тебе сердечне любити и зичити всего добра не перестану и повторе пишу, не перестану, на злость моимъ и твоимъ врагамъ.

i.

Моя сердечне коханаая!

Вижу же В. М. во всемъ одмѣнилася своєю любовію прежнію ку мнѣ, якъ собе знаєшъ; воля твоя, чияи що хочешъ; будешъ на пошумъ того жаловати. припомни тилко слова свои под клятвою мнѣ даніє, на тотъ часъ коли выходила єсть з покою мурованого (каменнаго) од мене, коли далемъ тобѣ перстень діамантовій, надъ которій найлѣпшого, найдорогшого у себе не маю: „же хочъ сякъ, хоть такъ будетъ, а любовь межи нами не одмѣнится.“

k.

Мое серденко!

Бо дай того Богъ з душею разлучивъ, хто насъ разлучаетъ.

Знавъ бы я, якъ надъ врагами помститися, тилко ти мнѣ руки звязала; я з великою сердечною тескницею жду отъ В. М. вѣдомости, а вякомъ дѣлѣ, сама добре знаєшъ; прошу тоды велце учини мнѣ скорій отвѣтъ на сее мое писанье, мое серденко.

l.

Моя сердечне коханаая, наймильшая, найлюбезнѣйшая Мотроненько!

Впередъ смерти на себе сподѣвався, нѣжъ такой въ сердцу вашомъ одмѣни. Спомнѣ тилко на свои слова, спомнѣ на свою присягу, спомни на свои ручки, которіє мнѣ не поединокротъ давала: же мене хочъ будешъ за мною, хочъ не будешъ, до смерти любити обѣцала.

Спомни на остатокъ любезную нашу бесѣду, коли єсь бувала у мене на покою: нехай Богъ неправдиваго караєтъ, а я, хочъ любишь, хочъ не любишь мене, до смерти тебе подлугъ слова своего любити и сердечне кохати не перестану, на злость моимъ врагамъ. Прошу и велце, мое серденко, якимъ колвекъ способомъ обачься со мною; що маю съ В. М. далей чинити; боюжъ болшъ не буду врагамъ своимъ терпѣти, конечно одомщеніє учиню, а якое, сама обачишь.

Щаслившии мои писма, що въ рученкахъ твоихъ бувають. нежли мои бѣдніе очи, то тебе не оглядають.

ш.

Моя сердечне коханаая Мотренько!

Поклонъ мой отдаю В. М, мое серденко. а при поклонѣ посылаю В. М. гостинца книжечку и обручикъ діаментовій, прошу тое завдячне при-
няти, а мене въ любовѣ своей неотмѣнно ховати; нѣмъ дастъ Богъ з лѣп-
шимъ привитаю, а за тимъ цѣлую уста коралевіи, ручки бѣленкіе и всѣ
члонки тѣлціи твого бѣленкого, моя любенко коханаая.

Сіи письма хранятся, въ спискахъ, въ Коллежскомъ Архивѣ. Подлин-
ныя возвращены Мазепѣ графомъ Головкинымъ при слѣдующемъ отзывѣ:
„разбирая ваятыя у Кочубея письма, нашли мы, между прочими, нѣкото-
рыя письма и цидулы вашего-ль сіятельства рукою, или чьею иною писан-
ныя, къ дочери его Кочубеевой, которыя *подлинныя*, не переписывая и ни-
кому оныхъ не показывая, къ вашему сіятельству, за печатью, при семъ
„посылаемъ.“ *Мал. дѣла Кол. Архива, 1708 года, № 19.*

101) Искра былъ своякъ Кочубея.

102) Такія-же письма отправлены были вторично графомъ Головки-
нымъ къ Кочубею и Осипову 4 апрѣля.

103) Мазепа ежегодно получалъ слѣдующій доходъ: 1) *съ индуктнаго*
сбора, взимаемаго съ товаровъ иностранныхъ: пятьдесятъ тысячъ золотыхъ.
2) *Съ арендоваго*, долженствовавшаго поступать въ казну: до ста тысячъ
золотыхъ, „Изъ сихъ денегъ“—по словамъ Кочубея—„Мазепа платилъ только
„охотничьимъ полкамъ, прочія бралъ на всякую свою потребу, чрезъ що
„грошей запасныхъ въ Скарбѣ не было.“ 3) „Съ порукавничнаго“, установ-
леннаго Мазепою, за неотдачею арендъ на перекупъ, отъ полковъ, на сей
сторонѣ Днѣпра находящихся: шесть тысячъ триста шестьдесятъ червон-
ныхъ и шестьсотъ ефимковъ; отъ заднѣпрскихъ: болѣе двадцати тысячъ
золотыхъ. 4) Съ полка Гадячскаго: пятнадцать тысячъ золотыхъ.—Сверхъ се-
го собираемо было для него со всѣхъ полковъ: разный скотъ, соленое мясо,
мука, крупа, пшено, овесъ, что составляло также значительный капиталъ.
Сборъ сей назывался *статейнымъ*. Неизвѣстно, сколько онъ получалъ съ
великороссійскихъ вотчинъ и съ волостей украинскихъ, ему принадлежав-
шихъ: Шептаковской, Почепской, Ропской, Быковской и Самбурской.—Жа-
лованья получалъ тысячу червонныхъ—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1708*
года, № 19 и 1709, № 18.

104) Петръ Яковлевъ былъ своякъ священника Святайлы.

105) Здѣсь я разумѣю измѣну Мазепы, о которой прежде всего над-
лежало-бы изслѣдовать министрамъ для открытія сопряженныхъ съ оною
злодѣяній.

106) Чуйкевичъ былъ свать Кочубея.

107) Такъ сказано въ подлинномъ дѣлѣ, безъ означенія числа ударовъ.

108) Яковлевъ остался въ Москвѣ.

109) Мазепа ихъ простилъ, а Апостола совершенно оправдалъ предъ
государемъ. „Помянутый полковникъ—писалъ онъ къ Головкину—„волож-
„ской породы, въ войскѣ Запорожскомъ человекъ есть изъ отца своего за-
„служенный, воинскій, знатный и отъ всѣхъ полковниковъ давнійшій и ста-
„рѣйшій, заслужившій честь и любовь отъ всего войска, особливо отъ Ком-
„панѣйскихъ полковъ. Генеральный Обозный Ломиковскій и Судья Гене-
„ральный Чуйкевичъ, также Полковникъ Прилуцкій, его сваты; Полковникъ
„Лубенскій дядя; Полковникъ Нѣжинскій шуринъ, и прочіе полковники и
„знатные особы сопряжены съ нимъ близкимъ свойствомъ и любовью.“ *Изъ*
Малор. дѣлъ, хран. въ Кол. Архивѣ.

110) Слѣдующее письмо Мазепы къ графу Головкину, отъ 10 іюня
свидѣтельствуетъ, какъ измѣнникъ умѣлъ льстить вельможамъ: „Благо-
пріятнѣйшее Вашей Вельможности писаніе изъ Витебска, отъ 1 іюня писан-
ное, воспріалъ я съ подобающею имени Вашей Вельможности обсерванціею,
чрезъ рейтаръ Кіевскихъ, въ которомъ вычиталъ: что по Указу Его Цар-

скаго Величества, Всемилоствѣйшаго моего Царя и Государя, враги мои главными и всенародными возмутители Кочубей и Искра посылаются водою в Смоленска сюда до мене въ войско для экзекуціи. Благодарствую покорнѣ съ доземнымъ поклоненіемъ Пресвѣтлѣйшему Его Царскаго Величества, Всемилоствѣйшаго моего Царя и Государя, Маестату за правосудную справедливость; Вашей-же Вельможности, что воздамъ о всѣхъ, яже мнѣ воздалъ еси, наипаче въ нынѣшнихъ обстоящихъ ми скорбехъ и печалехъ отъ навѣтниковъ и ненавистниковъ моихъ, лжеклеветными напастми нанесенныхъ, въ которыхъ Ваша Вельможность явилъ себе мнѣ истиннымъ покровителемъ и заступникомъ и, яко Пророкъ Даніилъ Сусанну, неповиннѣ оклеветанную беззаконными старцами, свободилъ отъ смерти праведнымъ судомъ, тако и Ваша Вельможность, уподобляя себѣ, правосудіемъ Мужу желаній, защитилъ мене отъ клеветавшихъ на мя неправду? Симъ токмо Ваша Вельможность разнствуесть и превосходитъ Даніила: что онъ безстудныхъ старцевъ, солгавшихъ неправду себѣ, въ единой вымышленнаго прелюбодѣянія лжи обличилъ и оклеветанную Сусанну оправдалъ, а Ваша Вельможность своимъ высокимъ разумомъ, праведнымъ судомъ и благосовѣстною Христіанскою ревностію, толь многими лжами, клеветами, напастми и враждебными навѣтами окалянную непорочную мою вѣрность очистилъ и обратилъ болѣзнь и неправду клеветниковъ моихъ на главы ихъ; за что донели-же въ живыхъ обрѣтатися буду, не престану Вашей Вельможности благодарствовать и всячески труды и попеченія его награждать" и проч. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

111) Доказательствомъ веселаго нрава Кованьки могутъ служить слѣдующія слова, сказанныя имъ Святайлу послѣ наказанія ихъ кнутомъ, когда лежали они на полу, покрытые рогожами: *Отче Иване, яка-жъ Московска пужка (кнутъ) солодка! Купимъ ее жинкамъ до дому на гостинецъ.*— „Во дай тебѣ, Петре, побила лиха година, хйба трохи тебѣ спину исписали“—отвѣчалъ Святайло.—*Словесное преданіе.*

112) Послѣ пытки потребованы отъ доносителей письменныя объявленія объ имѣніи ихъ. Кочубей показалъ, между прочимъ, что у него осталось въ Диканькѣ (селѣ, принадлежащемъ нынѣ потомку сего страдальца графу Виктору Павловичу Кочубею) четыре тысячи червонныхъ и двѣ тысячи талеровъ, о которыхъ деньгахъ, зарытыхъ въ землѣ; знаетъ жена его. Сіе показаніе подписалъ онъ слѣдующимъ образомъ: „окаянной проступца „и згубца дому и дѣтей своихъ В Кочубей.“

113) При сей пыткѣ были: стольникъ Иванъ Вельяминовъ-Зерновъ, привезшій сихъ страдальцевъ къ Мазепѣ, и генеральные: обозный Иванъ Ломиковский и есаулъ Антонъ Гамалѣя. Кочубей объявилъ имъ передъ казнію, что у него хранятся въ Диканькѣ четыре тысячи пятьсотъ червонныхъ, двѣ тысячи ефимковъ и тысяча червонныхъ, принадлежавшихъ умершей его дочери.

114) Заключенный Мазепою съ королемъ шведскимъ договоръ состоялъ, по увѣренію Адлерфельда, изъ слѣдующихъ главныхъ статей: 1) Мазепа обѣщалъ впустить короля въ Стародубскій полкъ и выдать ему всѣ тамошнія крѣпости. 2) Король обязанъ былъ зимовать въ тѣхъ мѣстахъ до присоединенія къ Мазепѣ всѣхъ малороссійскихъ, донскихъ и бѣлгородскихъ казаковъ, недовольныхъ Россією. 3) Мазепа обѣщалъ присоединить къ своимъ знаменамъ калмыцкаго хана Аюку. 4) По совершеніи вышеписаннаго, король шведскій долженствовалъ итти прямо на Москву, вмѣстѣ съ Мазепою, который обязывался снабжать шведское войско провіантомъ изъ плодородной Украйны. Статьи сіи были помѣщены и въ договорѣ, постановленномъ Мазепою съ польскимъ королемъ Станиславомъ, съ слѣдующимъ прибавленіемъ: измѣнникъ обѣщалъ возвратить Польшѣ всю Малороссію и Смоленскъ; въ награду за сіе Станиславъ долженствовалъ учинить его владѣтельнымъ княземъ полоцкимъ и витебскимъ, на правахъ герцога курляндскаго. Никто не зналъ о помянутыхъ договорахъ, кромѣ обоихъ королей, Мазепы, графа Пипера, одного польскаго сенатора (котораго Адлерфельдъ забылъ фамилію) и изгнаннаго изъ отечества болгарскаго архіепископа. Послѣдній, въ видѣ нищаго, скитался отъ Мазепы къ Карлу и обратно. *Histoire militaire de Charles XII, t. IV, page 8 et suiv.*

115) Выстрицкій, около восемнадцати лѣтъ управлялъ волостью Шептаковскаго. Онъ былъ родомъ полякъ, а жена его своя гетману.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1708 года, № 54.*

116) „По указу Его Царскаго Величества“—писалъ до того измѣнникъ изъ Бѣлой Церкви къ графу Головину—„и по предложенью вашей вельможности готовъ отсуду зъ войсками рушить за Павлочъ, а далѣ не могу, понеже надобно засматриватца на Орду Бѣлогородскую, чтобъ за отдаленіемъ моимъ нечаяннаго (не дай Боже) на Украинныя города и села не учинила нападенія.“—*Малор. дѣла Кол. Арх. 1708 г., № 3.*

117) Синявскій требовалъ отъ Мазепы десять тысячъ казаковъ; но коварный гетманъ увѣрилъ російскихъ министровъ: что сей польскій полководецъ присталъ къ противной сторонѣ и желалъ умалить войско казачье для того, чтобы непріятель нашелъ малое сопротивление въ Украинѣ. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ, 1708 года, № 3.*

118) Орликъ былъ возведенъ въ сіе достоинство въ 1708 году. Мазепа извинялся, марта 24, предъ государемъ: „что онъ, по причинѣ подагрической и хирагрической болѣзни замедлилъ своимъ о томъ доношеніемъ“.— *Малор. дѣла Кол. Архива, 1708 г., N 3.*

119) Мазепа велѣлъ молебствовать во всѣхъ церквахъ о сей побѣдѣ, и пушечная пальба не умолкала въ тотъ день, когда получилъ онъ сіе извѣстіе.

120) „Поразили мнѣ жалемъ несноснымъ сердце“ — писалъ измѣнникъ къ графу Головкину изъ Борзны, отъ 19 октября — „слова, въ листѣ Вашей Вельможности изображенныя, а именно тыя: „если Ваше Сіятельство самъ не изволишь къ Новгородку-Сѣверскому итти, то пошли отъ себя туда полкъ Стрѣлецкій, и проч.“ — Чи еще-жъ и Ваша Вельможность, истинный мой пріятель и благодѣтель, крайней моей немощи не вѣришь? И чи я бѣ то жалѣлъ себе и не ишолъ самъ къ Новгородку, по вѣрности моей къ Его Царскому Величеству, еслибы мнѣ въ томъ настоящая болѣзнь препятія не чинила, въ которой не токмо ѣхать, но и на ложку самъ собою поднятца и перевернутца не могу, развѣ мене служащія, поднявъ, перевернутъ на другую сторону? Полкъ убо Стрѣлецкій по сей стороны Десны къ Новгородку посылаю, а самъ тутъ въ Боранѣ, для обереженія Украины, подожду, ожидая или смерти или облегченія, которое развѣ молитвами Архіерея Божія получу“.— Графъ Головкинъ отвѣчалъ Мазепѣ: „Ваше Сіятельство изволите писать о своей прискорбности, что въ листу, писанномъ отъ меня, написано тако: если Ваше Сіятельство самъ не изволишь къ Новгородку итти, то пошли отъ себя полкъ Стрѣлецкой, и Ваше Сіятельство разумѣли то, будто я писалъ не вѣря болѣзни Вашей, но я то писалъ въ тотъ образъ, что если Ваше Сіятельство не поѣдетъ туда, за болѣзнію своею, то послать полкъ Стрѣлецкой; а какъ на нашемъ Россійскомъ штилѣ то рѣченіе употребляютъ обыкли для учтивства, то извольте Ваше Сіятельство сему, такъ какъ и во всемъ прочемъ о мнѣ вѣрить, что я есмь истинный вашъ пріятель и о скорби Вашего Сіятельства имѣю усердное сожалѣніе, какъ для особливой пріязни, такъ и для общихъ интересовъ. А что Ваше Сіятельство изволишь писать въ цыдулѣ, будто нѣкакой лжеклеветникъ васъ обнесъ, что вы себѣ болѣзнь, будто притворяете, то и Вашему Сіятельству истинно доношу, что ни отъ кого о томъ не слыхалъ, а еслибъ сіе кто и дерзнулъ говорить, какъ бы могли оному въ томъ вѣрить, видя Вашего Сіятельства письма? Ибо мы вѣримъ Вашему Сіятельству во всемъ и безъ свидѣлственныхъ писемъ, и зѣло о томъ соболѣзнуемъ, о чемъ могутъ Вамъ донести и присланные Ваши и проч.“ — Мазепа благодарилъ, октября 21, графа Головкина, за пріязнь и желаніе облегченія въ болѣзни. „Токмо—прибавилъ онъ—устрашаютъ мя Псаломническіе слова: „всякаго брашна возгвущася душа ихъ, и приближишася до вратъ смертныхъ“, понеже болшъ отъ десяти день якъ ничего не ѣмъ, ниже сплю, и Богъ вѣсть если тыя Псаломническія слова не исполнятся на мнѣ. Развѣ молитвами новаго Архипастыря, нашего. Преосвященнѣйшаго Архіепископа Митрополита Кіевскаго Іоасафа Кроковскаго, который возвращаяся з Царствующаго великаго града Москвы, засталъ мене тутъ въ болѣзні и отправилъ надо

мною елеосвященіе обновитъ Господь Богъ здравіе мое облегченіемъ отъ болѣзни". — *Подлин. хранятся въ Кол. Арх.*

121) Холодность князя Меншикова къ Войнаровскому произошла, вѣроятно, отъ слѣдующей причины: октября 20, подозрѣваемый въ дружескихъ сношеніяхъ съ Выстрицкимъ, войтъ шептаковскій Алексѣй Опоченокъ взятъ въ посольскую походную канцелярію и пытанъ: подымали его на встряску и били кнутомъ. Онъ объявилъ: „что когда Быстрицкій, возвращаясь изъ Батурина въ Шептаки, ѣхалъ въ Стародубъ, то сказывалъ ему о своей измѣнѣ, что ѣдетъ къ шведу и что гетманъ также измѣнилъ, хочетъ съ шведомъ соединиться". — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1708 г., № 54-й.*

122) Въ журналѣ Петра Великаго упомянуто, что съ Мазепою было только полторы тысячи казаковъ; изъ дѣлъ же Коллежскаго Архива видно: что онъ имѣлъ тысячу двѣсти казаковъ и сто запорожцевъ и калмыковъ. Показаніе Адлерфельда должно быть справедливымъ.

123) Мѣстечко Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, на рѣчкѣ Пронѣ.

124) Голиковъ описываетъ его слѣдующимъ образомъ: „Мазепа имѣлъ ростъ нѣсколько больше посредственнаго, лицомъ сухощавъ, станомъ тонокъ и проворенъ, взоръ гордый и суровый, видъ задумчивый". — *См. Дѣян. Петра Великаго, томъ XVI, стр. 64.* Голиковъ зналъ многихъ современниковъ Мазепы.

125) Кенигсекъ былъ родомъ изъ Пруссіи.

126) Мазепа намѣревался за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ исправить Батуринскія укрѣпленія; но ему всегда въ томъ препятствовали русскіе полномочные, представляя, что государь довольно силенъ для защищенія его. *Адлерфельдъ, ч. 3. стр. 374.*

127) По взятіи Батурина солдаты возвратили свободу одному человеку, прикованному къ пушкѣ. Это былъ Стефанъ Зертисъ, родитель страдальца Амвросія, убіеннаго архіепископа московскаго. Онъ находился при Мазепѣ переводчикомъ польскаго, турецкаго, татарскаго и волохскаго языковъ и оставленъ имъ въ Батуринѣ для письменныхъ дѣлъ. Гнушаясь вѣроломствомъ, Зертисъ старался возстановить сердюковъ противъ измѣнника и немедленно прикованъ къ пушкѣ. Къ счастью его, отправленный Чечеломъ съ симъ извѣстіемъ гонецъ къ Мазепѣ, а потомъ и Батуринъ, взяты русскими. Справедливый государь наградилъ вѣрнаго подданнаго, за оказанное имъ усердіе, помѣстьемъ въ Нѣжинскомъ полку. О семъ происшествіи слышалъ я отъ моего родителя, роднаго, по матери своей внука Стефана Зертиса.

128) Какъ кушанье, такъ равно и напитки: бочка рейнскаго вина, пять бочекъ меда и десять пива присланы были въ тотъ день къ гетману отъ князя Долгорукаго. — *Мал. дѣла Кол. Арх., 1708 г., № 69.*

129) Ошибается неизвѣстный сочинитель четвертой части Военной Исторіи Карла XII, также и придерживающійся его показанія г. Энгель: будто Скоропадскій первый увѣдомилъ государя о намѣреніи Мазепы измѣнить ему. Ссылаюсь на письмо Петра I къ Апраксину, помѣщенное мною въ концѣ XXXVI главы.

130) 14 ноября, 1708 года, государь пожаловалъ прилуцкимъ полковникомъ, вмѣсто измѣнившаго Дмитрія Горленка, наказнаго того полка Ивана Носа за оказанную имъ услугу при осадѣ Батурина, гдѣ онъ, будучи оставленъ Мазепою, не хотѣлъ сражаться съ великороссійскими войсками. — *Изъ Мал. дѣлъ, хран. въ Кол. Арх., 1708 г., № 80.*

131) „Мрачное торжество сіе, названное *сопутницею Мазепы во адъ*, совершено въ присутствіи Государя и при собраніи многочисленномъ чиновниковъ и народа. Духовенство и клирики были въ черномъ облаченіи, всѣ со свѣчами свѣта чернаго-жъ. Вовлекли въ церковь чучелу Мазепы; духовенство окружило сіе изображеніе и, воспѣвая псалмы изъ Священнаго Писанія, нѣсколько разъ провозгласило: „да будетъ такой-то Мазепа проклятъ!" То-же самое повторяли и клирики, обративъ внизъ свѣчи. Тогда начальствующій архіерей ударилъ концемъ жезла своего въ грудь чучелы, съ изреченіемъ: *анагема*. Чучелу повлекли изъ церкви и клирики пѣли:

„днесъ Іуда оставляетъ Учителя и пріемлетъ діавола!“ — Тѣмъ кончился обрядъ сей!“ — *Исторія Руссовъ*.

132) Митрополитамъ: крутицкому Иллариону, нижегородскому Сильвестру, суздальскому Ефрему и архіепископамъ: коломенскому Антонію и тверскому Каллисту.

133) Лебединъ—уѣздный городъ Слободско-Украинской губерніи.

134) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Московскаго Коллежскаго Архива хранится подъ, № 84, подлинное письмо Апостола отъ 16 ноября, 1708 года, перехваченное руссіанами, къ наказному миргородскому полковнику Онисимову, которому приказывалъ онъ поспѣшать въ Гадячъ для присоединенія къ Мазепѣ. Должно думать, что письмо сіе по принужденію было написано Апостоломъ, или съ умысломъ, чтобы удостовѣрить измѣнника въ своей къ нему преданности.

135) Письмо графа Головкина къ Мазепѣ: „Ясновельможный Господи! Доношеніе Ваше, чрезъ господина Полковника Миргородскаго, Его Царскому Величеству донесено, которой видя ваше доброе намѣреніе и обращеніе, принялъ то милостиво и повелѣлъ мнѣ къ вамъ писать съ крѣпчайшимъ обнадеживаніемъ, что ежели вы въ томъ пребывать и начатое намѣреніе свое ко исполненію привести потрудитесь: то не токмо что Вашу Милость въ прежній урядъ и Свою милость принять, но оную къ Вамъ и умножить изволитъ, и на тѣ кондиціи, чрезъ помянутаго господина Полковника предложенные, соизволилъ и Гарантеровъ, желанныхъ отъ Васъ, для содержанія той амнистіи, принимаетъ, хотя *) (только надлежитъ вашей милости постараться: дабы о извѣстной главнѣйшей Особѣ, по предложенію своему, безопаснѣйшимъ образомъ постараться, буде-же и самой той Особѣ и невозможно, то хотя-бъ о прочихъ знатнѣйшихъ то учинити по предложенію, а удобно то учиниться можетъ, понеже наши войска вблизиости оттуда въ мѣстечкѣ Веприкѣ обрѣтаются въ готовности, куда и убѣжище безопасное можетъ отъ нихъ воспріято быть съ тѣми особами). Отвѣту-жъ Вашей милости на то предложеніе, съ господиномъ Полковникомъ Миргородскимъ посланное, по се число не было того ради, понеже сумнѣвались, истинно-ль то, но понеже Царское Величество изъ присылки сюда отъ Васъ Полковника Компанѣйскаго Галагана съ полкомъ и изъ изустнаго его доношенія, отъ Вашей Милости ему приказаннаго, истинну того дѣла призналъ; того ради повелѣлъ мнѣ съ крѣпкимъ обнадеживаніемъ милости Своей къ Вамъ писать; впрочемъ ссылаюся на письмо господина Полковника Миргородскаго, не смѣя болѣе и перу повѣрить, и не вѣдая: имѣетъ-ли еще Ваша Милость при себѣ съ нами учиненную цифирь, которую на удачу въ семъ письмѣ написалъ“. — Изъ Лебедина, декабря въ 22, 1708. Головкинъ. — Письмо сіе осталось безъ отвѣта.

136) Все вышеписанное о Галаганѣ почерпнуто мною изъ 3 части, 28 главы лѣтописнаго повѣствованія о Малой Россіи. „О семъ“ — пишетъ г. Ригельманъ—„мнѣ самъ Галаганъ Игнатій Ивановичъ, о себѣ рассказывалъ въ 1745 году, когда мнѣ случилось, по указу сенатскому, быть у него въ Прилукахъ“.

137) На мѣсто Трощинскаго избранъ полковникомъ гадячскимъ въ 1709 году Иванъ Чарнышъ, бывшій потомъ генеральнымъ судьей. — *Ом. Кр. Мал. Лѣт., изд. Рубан стр. 168.*

138) Любопытны слова, произнесенныя Петромъ при появленіи манифеста Карла XII: „шведы словами ласкаютъ народъ, а на дѣлѣ грабятъ оный, разоряютъ и опустошаютъ селенія, не щадя даже Вожіихъ храмовъ“. *Дополненія къ дѣяніямъ Петра Великаго, томъ 15, стр. 225.*

139) Въ манифестѣ Петръ I ссылается на перехваченное письмо Мазепы къ Станиславу, которымъ онъ умолялъ сего государя поспѣшить прибытіемъ въ Украйну для освобожденія своего наслѣдія. „Я-бы желалъ“—сказалъ Петръ, прочитавъ письмо Мазепы—„чтобъ прибылъ къ нимъ Станиславъ: тогда угостилъ-бы я обще *трехъ королей*, какъ надобно“.—Здѣсь прилагается вѣрный списокъ съ подлиннаго письма измѣнника. Оно пи-

*) Слова сіи, помѣщенные въ скобкахъ, писаны цифирью.

сано на польскомъ языкѣ и хранится въ малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива подъ № 3:

Naiasnieyszy Milosciwy Królu

Panie moy milosciwy!

Już to powtorny list cum expressione poddanskiey moiey subiectiēy do Waszey Królewskiey Mści adressuię, wątpiac iesli mogli pierwszy in hoc turbido rerum statu suum adire Corinthum. A iakom wtamtym effuso corde et publico caley Ukrainy voto, pokornie prosil Wszey Kr Msci, abys'ad salutandam hereditatem suam, victricem raczył movere manum, tak y teraz geminatā prece toż samo powtarżam, y expectans expecto szczęśliwe^e y pretkiego Wszey Kr Mści przybycia, żebysmy mogli unitis armis et animis nieprzyacielskiey Moskiewskiey imprezy in herba sopire draconem, teraz naybardziey, kiedy Moskwa zaczęła Hramotami swemi prosty fomentować narod, y civile wyrabiać bellum, y lubo go ieszczę żadney niemany apparenicy, iednak te iskerki suppositas cineri doloso, zawczasu by trzeba gasić, żeby stąd in publicum damnum, iakowe niewybuchnely incendia, dla czę^e tanquam Patres in Lymbo oczekiwamy. Przyzcia W. Kr Mści, iako Saluatora naszego, y supplikuiąc o to pokornie, caluię, mille basijs waleczną Je^e rękę.

Waszey Krolewskiey Msci Pana me^o mlt^o
wierny poddany

у
Sluga
nayniyszzy
Ian Mazeppa Hetman.

z Romna Xbris 5.
1708 a^o.

140) „Здѣшній народъ”—писалъ государь къ адмиралу Апраксину— „со слезами жалуется на измѣнника и неописанно злобствуетъ”. Въ другомъ письмѣ къ нему-же: „Малороссійскій народъ такъ твердо, съ помощію Божию, стоитъ, какъ больше нельзя отъ нихъ требовать”. Въ третьемъ: „Король посылаетъ прелестныя къ сему народу письма, но онъ неизмѣнно пребываетъ въ вѣрности, и письма королевскія приносятъ, гнушаясь даже и именемъ Мазепы.

141) Веприкъ въ Гадячскомъ повѣтѣ.

142) Въ Исторіи Руссовъ упоминается: будто „Государь велѣлъ казнить въ Лебединѣ многихъ чиновниковъ и казаковъ, подозрѣваемыхъ въ преданности къ Мазепѣ и не явившихся на гетманское избраніе; что ихъ колесовали, четвертовали, на колѣ сажали и вѣшали въ присутствіи Меншикова, распорядившагося сими казнями, и что погибло, такимъ образомъ, до девятисотъ человѣкъ. Они погребены на особомъ кладбищѣ, извѣстномъ подъ названіемъ *Гетманцовъ*”.

143) Красный Куть безъуздный городъ Слободско-Украинской губ. въ Богодуховскомъ уѣздѣ.

144) Веприкъ, Кузеинъ, Алешня, Красный Куть, Городня, Мурафа Коломакъ, Рублевка были обращены тогда въ пепелъ шведами. *Voyez Hist. milit. de Charles XII, tome 3, page 419 et suiv.*

145) Рашевка Полтавской губерніи, въ Гадячскомъ повѣтѣ.

146) Адлерфельдъ повѣствуетъ, что кошевой атаманъ представлялся королю, марта 28, въ мѣстечкѣ Будищѣ, Полтавскаго повѣта, и говорилъ ему рѣчь на латинскомъ языкѣ. Съ нимъ было восемь тысячъ запорожцевъ. *Hist. milit. de Charles XII, tome III, pages 429 et 430.* Когда Гордѣенко явился къ Мазепѣ, послѣдній принялъ его въ палаткѣ, въ которой лежали на столѣ знаки гетманскаго достоинства. Сдѣлавъ низкій поклонъ, атаманъ кошевой преклонилъ предъ измѣнникомъ палицу свою и привѣтствовалъ рѣчью. Мазепа отвѣчалъ: „что запорожцы обязаны вѣрно служить ему, —старыку, вдовцу бездѣтному, за то, что онъ на закатѣ жизни своей жеръ,

„твуетъ для отчизны спокойствіемъ, не допустилъ Царя истребить ихъ“. Гордѣнко и старшины запорожскіе обѣдали въ тотъ день у Мазепы. Сначала все было тихо, но отъ напитковъ буйные казаки разгорячились, обнажили сабли свои, клялись хранить вѣрность Карлу XII, сражаться за него подъ знаменами Мазепы и, въ порывахъ усердія, схватили со стола все, что только могли унести съ собою. Управитель, желая остановить своеволие, упрекалъ запорожцевъ: „что они призваны не для грабежа и разореній“. Слова сіи привели въ ярость кошевого и старшинъ: они потребовали удовлетворенія отъ Мазепы. Несчастный управитель выданъ на жертву обиженнымъ. Имъ играли какъ мячикомъ, потомъ одинъ изъ запорожцевъ вонзилъ ему ножъ въ сердце. *Нордбергъ, Т. 2.*

147) Цариченка въ Полтавской губерніи.

148) Запорожская Сѣчь была тогда ниже пороговъ, при рѣчкѣ Чертомлыкъ. Множество запорожцевъ истреблено россіянами, получившими въ добычу болѣе ста пушекъ.— „Изъ описанія о Казакахъ Запорожскихъ, соч. Миллеромъ.“

149) Старая Сенжары въ Полтавскомъ повѣтѣ.

150) Мѣсто, гдѣ раненъ Карлъ XII, доселѣ извѣстно въ Полтавѣ подъ названіемъ *воротъ королевскихъ*. Сія ворота были сняты съ городскимъ валомъ при малороссійскомъ генераль-губернаторѣ князѣ Алексѣѣ Борисовичѣ Куракинѣ: такъ сказывали мнѣ старожилы тамошніе. Оно находится на горѣ позади монумента, указывающаго жительство Петра Великаго въ Полтавѣ.

151) Генераль Роосъ имѣлъ тогда подъ своимъ начальствомъ шесть баталіоновъ и нѣсколько десятковъ эскадроновъ.

152) Генераль-фельдмаршалъ графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ на Полтавскомъ сраженіи предводительствовалъ центромъ россійской арміи, гдѣ находился и князь Аникита Ивановичъ Репнинъ, получившій въ тотъ день отъ государя орденъ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго; князь Меншиковъ начальствовалъ конницею на лѣвомъ крылѣ; пѣхотою, на томъ же крылѣ, предводительствовалъ генераль Аллартъ, награжденный также орденомъ Св. Андрея; гвардіею начальствовалъ генераль-поручикъ князь Михайлъ Михайловичъ Голицынъ; конницею, на правомъ крылѣ генераль-лейтенантъ Бауръ, а главною артиллеріею генераль-лейтенантъ Яковъ Вилимовичъ Брюсъ, удостоенный того же ордена. Шереметевъ и Голицынъ получили многія деревни; Меншиковъ объявленъ вторымъ фельдмаршаломъ.

153) Качалка. См. *Журналъ Петра Великаго, часть 1, стр. 115.*

154) При Переволочнѣ взяты въ плѣнъ: генераль-аншефъ и рижскій генераль-губернаторъ графъ Левенгауптъ; генераль-маіоры: Крейцъ и Крузъ; генераль-адъютанты, два брата, графы Дукласы, генераль-аудиторъ Штернъ и болѣе четырнадцать тысячъ рядовыхъ. См. *Ист. Петра Великаго стр. 216 и Журн. того же Государя Ч. 1, стр. 218, 220 и слѣд.*

155) Въ одной малороссійской лѣтописи упоминается, что „Мазепа, какъ христіанинъ весьма набожный, воздвигшій на свой коштъ многіе монастыри и церкви, не хотѣлъ проливать кровь своихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ и потому содержалъ, съ дозволенія короля шведскаго, строжайшій нейтралитетъ“.—Вѣрнѣе же, что сей хитрый челоуѣкъ остался при обозѣ для собственной своей безопасности. Извѣстно, что онъ былъ болѣе политикъ, нежели воинъ.—До битвы Полтавской, въ особенности когда Апостолъ и Галаганъ удалились отъ Мазепы, надзоръ за нимъ усиленъ со стороны шведовъ. Сначала находившійся при измѣнникѣ почетный караулъ состоялъ изъ пятидесяти челоуѣкъ конныхъ, потомъ не только на дворѣ, но и въ свѣтлицѣ его стояли шведы съ обнаженными палашами. Такъ объявляли въ то время плѣнные казаки. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1708 года, № 54.*

156) Россійская армія, которой первая линія только участвовала въ сраженіи, состояла изъ пятидесяти пяти тысячъ челоуѣкъ. Съ нашей стороны убито 1,345, ранено 3,290 челоуѣкъ, уронъ шведовъ убитыми простирался до десяти тысячъ.

157) Г. Энгель оспариваетъ послѣднее показаніе, ссылаясь на продолжительную въ Бендерахъ болѣзнь Мазепы; но оно правдоподобно: Петръ Великій настоятельно требовалъ выдачи Мазепы; дважды писалъ о томъ

къ султану, іюля 10 и 27, 1709 года; велѣлъ послу своему Толстому предложить муфтію до трехъ сотъ тысячъ ефимиковъ за содѣйствіе. Слухи сіи могли дойти до измѣнника и заставить его рѣшиться на самоубійство.— *Изъ Турецкихъ дѣлъ, хранящ. въ Кол. Архивѣ.*

158) Послѣднія слова Мазепы были: „Не хай одинъ я буду безталан-нымъ, а не многіе, о якихъ вороги мои мабуть и не мыслили, або и мы-слить не смѣли: но злая доля все переиначала для невѣдомаго кінца!“— *Исторія Руссовъ.*—Карлъ XII занялъ у измѣнника, послѣ Полтавскаго сраженія, около двухсотъ сорока тысячъ талеровъ вѣмецкихъ, которые обѣщаль потомъ заплатить племяннику его Войнаровскому.—*Миллеръ.*—Когда Мазепа умеръ, осталось еще у него восемьдесятъ тысячъ червонныхъ.—*Энгель.*

159) На Полтавскомъ сраженіи убиты были съ нашей стороны: бригадиръ Феленгеймъ; полковники: Нечаевъ и Ловъ; подполковникъ Коаловъ; майоры: Кропотовъ, Ерстъ и Гелтъ; осмнадцать капитановъ, тринадцать поручиковъ, 14 подпоручиковъ и прапорщиковъ, и тысяча двѣсти девяносто три рядовыхъ. *См. Жур. Петра Великаго, Ч. I, стр. 236 и 238.*

160) Крестъ сей и находившаяся на немъ надпись возобновлены нынѣшнимъ малороссійскимъ военнымъ губернаторомъ княземъ Николаемъ Григорьевичемъ Репнинымъ.

161) Въ монастырѣ семъ положено быть архимандріи; придѣлъ во имя Самсона Страннопріимца долженствовалъ служить воспоминаніемъ дня битвы, на каменной пирамидѣ лучшимъ художествомъ изображенной; по обѣимъ сторонамъ оной, на мѣдныхъ доскахъ, велѣлъ государь описать военные подвиги Россіянъ, со дня вступленія въ Украину Карла XII, статую же свою приказалъ вылить изъ мѣди на конѣ въ настоящую величину.

162) Почтенный Голиковъ, знавшій лично многихъ современниковъ Петра Великаго, слыхалъ отъ нихъ, что государь не былъ сначала доволенъ представленными ему рисунками и образцами монастырскаго зданія, на которые намѣревался обратить вниманіе путешественниковъ, и что потомъ военныя занятія принудили его откладывать сіе строеніе до самаго дня кончины. *См. дополненіе къ дѣяніямъ Петра Великаго Томъ XVI, стр. 65.*—Прилагаю здѣсь, для любопытства читателей, списокъ съ указа государя Петра I о построеніи, близъ города Полтавы, въ память одержанной тамъ надъ шведами баталіи, каменнаго мужескаго Петропавловскаго монастыря, съ придѣломъ Самсона Страннопріимца и пирамиды: „1709, іюля въ....день, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россія Самодержецъ, указалъ, по Имянному Своему, Великаго Государя, Указу во благодареніе Всемогущему Богу, за полученную надъ непріателемъ Каролусомъ XII, королемъ шведскимъ, побѣду, юже, Его Всемогущаго помощію, въ 27 день прошедшаго іюня мѣсяца на бою, Его Царское Величество, подъ управленіемъ, собственною Своею Высокою Особою войсками Своими, съ пораженіемъ всего непріятельскаго войска одержалъ, и во знакъ и вѣчное напоминаніе той преславной викторіи на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ тотъ бой былъ, а именно неподалеку отъ Полтавы: построить монастырь мужескій и въ немъ церковь каменную во имя святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла, да нижнюю преподобнаго Сампсона Страннопріимца, на котораго память та преславная викторія получена; а передъ церковію сдѣлать пирамиду каменную, со изображеніемъ на ней персоны Его Государевы въ совершенномъ возрастѣ на конѣ, вылитую изъ мѣди желтой, и подъ нею бой самымъ добрымъ художествомъ; а по сторонамъ той пирамиды на доскахъ мѣдныхъ же учинить подписъ со объявленіемъ всѣхъ дѣйствъ отъ вступленія въ Украину того короля шведскаго и съ полученіемъ сей баталіи; и быть въ томъ монастырѣ архимандриту съ шапкою, и келіи, и ограду построить, и для поспѣшенія въ томъ строеніи имать хоромныя строенія и иныя всякія потребныя вещи и работниковъ изъ деревень и дворовъ измѣнничьихъ, а именно бывшаго полтавскаго полковника Герцыка; и въ награжденіе къ тому-жъ монастырю дать и измѣнничьихъ деревень и мельницъ, доложя Его Великаго Государя; а все то сдѣлать изъ монастырскаго приказа“.—*Черновыи Указъ сей хранится въ Малороссійскихъ дѣлахъ Кол. Архива, 1709 года, подъ № 48.*

163) Раздаваемые тогда государемъ деньги большею частію взяты были у Шведовъ.—*Голиковъ*.

164) Палѣй умеръ въ томъ-же 1709 году. Сынъ сего храбраго воина, Антонъ Танскій, по неотступной просьбѣ старшинъ Бѣлоцерковского полка, заступилъ его мѣсто.—*Малор. дѣла Кол. Арх. 1709 г. № 63.*

165) Иванъ Сулима былъ генеральнымъ хорунжимъ въ войскѣ Запорожскомъ.

166) Чуйкевичъ, Максимовичъ, Зеленскій, Покотило, Гамалѣя и писарь Григорьевъ находились при Мазепѣ во время Полтавскаго сраженія. Изъ нихъ первый постригся въ монахи въ Сибири, а жена его удалилась въ монастырь въ Малороссіи.—*Малор. дѣла Кол. Арх. 1712 г. № 4.*

167) Рѣшетилровка, мѣстечко въ Полтавскомъ повѣтѣ.

168) 11 марта, 1710 года, состоялся Высочайшій Манифестъ о запрещеніи всякаго чина людямъ оказывать малороссійскому народу обиды, озлобленія, укоризны, порицаніе *измѣнниками* и излишнее требованіе подводъ.

169) „Во уваженіе понесенныхъ имъ трудовъ и въ бытность непріятеля въ Малой Россіи и знаменитыхъ его побѣдъ“ Такъ сказано въ данномъ Меншикову Универсалѣ. Оба сіи мѣстечка принадлежали Мазепѣ.

170) „За оказанное имъ многотрудное сохраненіе цѣлости Малороссійскаго народа“. Слова Универсала, даннаго Шафирову, 1709 г. № 54.

171) Гетманы, вмѣстѣ съ булавою, получали староство Чигиринское, а потомъ Гадячъ. Генеральному обозному опредѣлено было на содержаніе четырехста дворовъ; двумъ генеральнымъ судьямъ по триста; генеральному подскарбію тожъ; генеральнымъ: писарю, есаулу, хорунжему и бунчужному по двѣсти дворовъ каждому.

172) Слѣдующія преимущества даны были нѣжинскимъ грекамъ: церковь ихъ и духовенство подчинены одному только кіевскому митрополиту; какъ пріѣздъ, такъ равно и отъѣздъ былъ имъ во всякое время невозбраненъ; отъ постоевъ дома освобождены; подводъ не велѣно съ нихъ требовать, и всякое между ими разбирательство, кромѣ криминальныхъ и другихъ важнѣйшихъ дѣлъ, предоставлено ихъ собственному сужденію.

173) „Какъ мы видимъ—писалъ Головкинъ къ Скоропадскому — что у вашей вельможности съ воеводою кіевскимъ не согласно, однакожъ Царское Величество на нашу вѣрность есть благонадеженъ и безосновательнымъ никакимъ доносамъ повѣрено не будетъ, въ чемъ изволите ваша вельможность быть надеженъ.“ 1710 г. № 2.

174) При Прутѣ было двѣсти двадцать тысячъ турокъ, пятьдесятъ тысячъ татаръ и только тридцать восемь тысячъ россіянъ. Орликъ также находился въ турецкой арміи. Главныя статьи постановленнаго тогда мирнаго договора были слѣдующія: 1) Азовъ возвращенъ Портѣ, и новопостроенныя на берегу Азовскаго моря и по Днѣпру до Самары крѣпости съ Таганрогскою гаванью опредѣлено разорить; 2) королю Карлу XII безобидный имѣть пропускъ въ Швецію; 3) плѣннымъ дарована свобода.

175) Въ апрѣлѣ, 1712 года, отправлены въ Москву: сынъ Ломиковскаго; жена Дмитрія Горленка; жена, мать и братья Мировича; мать и братья Бутовича, зятя Горленка; жены Герциковъ, шуриновъ Орлика и Семенъ Забѣла, котораго жена находилась при Орликѣ. Въ томъ-же 1712 году, въ сентябрѣ, сосланы въ Соловецкій монастырь замѣшанные въ измѣнѣ Мазепиной Батуринскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Гедeonъ Одорскій, монахъ Семенъ Остафьевъ, лохвицкій протопопъ Иванъ Рогачевскій и челядникъ архимандричій изъ Черкасъ Иванъ Видковскій; а на Вѣлое Озеро, въ Горицкій монастырь, племянница Мазепы, Глуховскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря намѣстница Марea, келейница ея черница Магдалина и дѣвка Екатерина. Первая изъ нихъ бѣжала въ 1715 году и явилась въ С.-Петербургѣ къ графу Головкину съ просьбою объ освобожденіи ея изъ ссылки. Она отправлена была въ Успенскій дѣвичій монастырь, находящійся въ Александровской слободѣ, во Владимирской губерніи, гдѣ велѣно ей производить жалованье на равнѣ съ прочими старицами. Около сего времени возвращены изъ ссылки, по хода-

тайству рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, полтавскій священникъ Иванъ Святайло и служители Кочубея и Искры.

176) Отдаваемый головою долженъ былъ уничижительнымъ образомъ просить прощенія у обиженнаго и—какъ видно изъ Разрядныхъ записокъ—часто таковыхъ отлучали отъ двора, сажали въ тюрьму, а иногда и тѣлесно наказывали. См. *Біографическія свѣдѣнія о кн. Пожарскомъ*, соч. Г. Малиновскимъ. стр. 91 и слѣд.

177) Шесть драгунскихъ полковъ.

178) Въ 1714 году велѣно гетману выслать бѣглыхъ солдатъ и російскихъ крестьянъ, во множествѣ поселившихся въ Украинѣ. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1714 № 1.*

179) Послѣ долговременныхъ переговоровъ и клятвеннаго обѣщанія пословъ російскихъ въ дарованномъ прощеніи, бывшій полковникъ прилуцкій Дмитрій Горленко, зять его Бутовичъ, писарь Орликовъ Иванъ Максимовичъ, Михайло Ломиковскій и канцеляристъ Антоновичъ прибыли въ Глуховъ въ апрѣлѣ, 1715 года, и немедленно отправлены въ Москву. Первымъ тремъ велѣно ежедневно выдавать по десяти, а послѣднимъ по пяти копѣекъ. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1715 года, № 21.*—Въ исходѣ 1715 года отпущены изъ Москвы въ Украину находившіеся подъ сомнѣніемъ: бывшій полковникъ лубенскій Григорій Гамалѣя, Мазепинъ канцеляристъ Андрей Кандиба и протопопъ годячскій Лисовскій. Послѣдній поступилъ тогда изъ духовнаго званія въ сотники.—*Ригельманъ.*

180) Войнаровскій былъ сосланъ въ Сибирь 18 декабря 1723 года. Женѣ его и дѣтямъ позволено пріѣхать къ нему, ежели они того пожелаютъ.—*Малор. дѣла Кол. Арх. 1723 года, № 50.*

181) Милорадовичъ, благородный сербъ, пожалованъ полковникомъ гадячскимъ въ 1715 году. Во время войны съ турками, 1711 года, оказалъ онъ значительную услугу государю, пожертвовалъ всѣмъ своимъ имѣніемъ для возстановленія противъ турокъ червогорцевъ и другихъ народовъ благочестивыхъ, коими на многихъ битвахъ предводительствуя, удержалъ невѣрныхъ отъ вступленія въ Великую и Малую Россію.—Такъ сказано въ государственной грамотѣ къ Скоропадскому отъ 1 іюля, 1715 года.—Михайло Милорадовичъ подписывался: „Гадячскимъ Полковникомъ и Македонскимъ Кавалеромъ.“ Онъ женился въ Украинѣ на дочери генеральнаго есаула Степана Бутовича, Ульянѣ, за которою получилъ въ приданое слободку Бутовку, въ коей было пятьдесятъ два двора. По его смерти, послѣдовавшей въ 1727 году, государь пожаловалъ женѣ его еще пятьдесятъ дворовъ въ Малороссіи: „за службу ея мужа, который кромѣ Гадячскаго Полковничества, ничѣмъ не награжденъ при жизни.“—*Малор. дѣла Кол. Архива.*

182) По просьбѣ Скоропадскаго обращены ему 21 мая, 1718 года, въ вѣчное потомственное владѣніе, въ полку Нѣжинскомъ, мѣстечко Коропъ съ принадлежащими къ оному селами: Краснополемъ, Рожественнымъ, Городищемъ и хуторъ Поросячно съ лѣсами, полями и мельницами; въ полкахъ Прилуцкомъ и Лубенскомъ села: Сасиновка и Липовица: волость Быковская со всѣми селами и приселками; въ Глуховѣ дворъ гетманскій, хуторъ на Красной горкѣ съ огородами; села Кочуровка и Сопичъ; въ Стародубскомъ полку: волость Ропская съ селами, приселками, слободами, мельницами, лѣсами и всѣми угодьями; гребля на рѣкѣ Сновѣ; большой дворъ гетманскій въ Черниговѣ и загородный домъ въ Бобровицѣ; въ Черниговскомъ полку: села Вихвастовъ, Буровка, слободка Дроздовица, Полуботки, Пѣвцы, село Ваганичи и слободки Бѣлоусъ и Владимировка: „за его вѣрныя и усердныя службы, ревность и прилѣжаніе во всѣхъ принадлежащихъ къ интересу Нашему случаяхъ, а особливо за непоколебимую показанную къ Намъ, Великому Государю, вѣрность и радѣтельные труды въ воинскихъ дѣлствіяхъ противъ нашихъ непріятелей, Шведовъ, такожъ и измѣнниковъ.“—*См. Жалов. Грамоту Скоропадскому въ Малор. дѣлахъ Кол. Архива, 1718 г. № 9.*

183) Скоропадскій возвратился въ Глуховъ въ первыхъ числахъ августа 1718 года. Въ мартѣ прибылъ въ Малороссію стольникъ князь Онисимъ Хотетовскій съ грамотами отъ государя къ духовнымъ и военнымъ чинамъ, для приведенія всѣхъ жителей къ присягѣ въ признаніи наслѣд-

никомъ Всероссійскаго Престола, вмѣсто несчастнаго царевича Алексѣя, Петра Петровича, рожденнаго отъ Екатерины:—*Малор. дѣла Кол. Арх. 1718 г. № 12.*—Царевичъ Петръ Петровичъ скончался 25 апрѣля, 1719 года.

184) Указъ, данный Петромъ Великимъ Правительствующему Сенату, по дѣлу межеванія Лосева, гласилъ; „Учинить рѣшеніе въ Сенатѣ слѣдующимъ образомъ: то, что Гетманъ послѣ Полтавской баталіи отдалъ Князю Меншикову и что жалованною Грамотою утверждено быть за нимъ; а что сверхъ того примежевано и взято, возвратитъ Гетману и послать нарочнаго, чтобъ то размежеванье въ правду учинить; а которые ту лишнюю и неправую межу дерзнули учинить безъ Указа, тѣмъ учинить яко нарушителямъ Указа.“ Впослѣдствіи Меншиковъ просилъ прощеніе у государя.

185) Слобода Климова находится въ повѣтѣ Новозыбковскомъ, Черниговской губерніи.

186) Въ 1719 году, Скоропадскій препроводилъ къ государю, іюля 11, съ сержантомъ Крюковымъ, въ видѣ рѣдкости, двухъ сросшихся дѣтей, родившихся въ Прилуцкомъ полку, и теленка о двухъ головахъ, присланнаго къ нему изъ Нѣжинскаго полка.—Въ исходѣ того же мѣсяца четыреста казаковъ забунтовали въ мѣстечкѣ Носовкѣ, полка Кіевскаго, и не хотѣли повиноваться начальству: генеральный есаулъ Василій Жураковский, по приказанію гетмана, усмирилъ ихъ безъ всякаго кровопролитія.—*Малор. дѣла Кол. Арх. 1719 № 36.*

187) Герцикъ содержался прежде подъ карауломъ въ С.-Петербургской крѣпости, потомъ въ адмиралтействѣ, откуда отправленъ съ женою и дѣтьми въ Москву 6 февраля, 1728 года. Въ 1732 году лишился онъ жены, которую, за бѣдностію, не могъ похоронить на свои деньги. Должно думать, что онъ также кончилъ жизнь въ Москвѣ.—*Малор. дѣла Кол. Архива.*

188) Г. Штенфлихъ, французскій генераль-лейтенантъ, бывшій въ 1740 году комендантомъ въ Гамбургѣ, женился на дочери Орлика.—*Адлерфельдъ, Ч. 3, стр. 358*—Орликъ писалъ изъ Франціи въ Малороссію: что если ему дадутъ двадцать тысячъ рублей, онъ обѣщаетъ выслать всѣ древнія привилегіи малороссіянъ и другіе важные документы, доставшіеся ему по смерти Мазепиной; но предложеніе сіе оставлено безъ вниманія. *Исторія Руссовъ.* Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива хранится меморіаль Орлика, подъ № 43, на французскомъ языкѣ, поданный имъ, около 1713 года, хану крымскому. Въ сей бумагѣ, измѣнникъ увѣрялъ повелителя татаръ, что въ состояніи привести всю Украину подъ владѣніе Порты Оттоманской, если султаномъ утвержденъ будетъ въ достоинствѣ гетмана украинскаго, и права, привилегіи малороссійскія, останутся во всей силѣ.

189) Казаки сіи отправлены въ февралѣ, 1721 года, подъ предводительствомъ наказнаго гетмана, черниговскаго полковника Павла Полуботка; лубенскаго полковника Андрея Маркевича и генеральнаго хорунжаго Ивана Сулимы. Послѣдній умеръ на дорогѣ; тѣло его привезено въ Переяславль и погребено въ принадлежащемъ ему селѣ Сулиминцахъ. Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно, что въ Ладожскомъ походѣ померло въ 1721 году казаковъ (кромѣ Миргородскаго и Стародубскаго полковъ, изъ коихъ не было прислано вѣдомости) въ полкахъ: Черниговскомъ, Нѣжинскомъ, Лубенскомъ, Переяславскомъ, Кіевскомъ, Гадячскомъ, Полтавскомъ и Прилуцкомъ двѣ тысячи четыреста шестьдесятъ одинъ человекъ, да больныхъ было двѣсти сорокъ четыре человека.

190) Для Скоропадскаго отведенъ былъ домъ князя Прозоровскаго и рота стояла, по прежнему, у него на караулѣ.

191) Въ тотъ день обѣдали у гетмана за однимъ столомъ съ государемъ; генераль-адмиралъ графъ Федоръ Матвѣевичъ Апраксинъ, братъ его Петръ Матвѣевичъ, племянникъ Александръ Петровичъ, генераль-прокуроръ Ягужинскій, дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Петръ Андреевичъ Толстой, генераль-маіоры: Чернышевъ, Ушаковъ и Головинъ, оберъ-прокуроръ Скорняковъ-Писаревъ и два молодые Нарышкины.—*Изъ журнала канцеляриста Ханенка*, находившагося тогда при гетманѣ, впослѣдствіи генеральнаго хорунжаго.

192) Собственноручное рѣшеніе государя на челобитную Скоропадскаго отъ 2 мая, 1722 года, было слѣдующее; „Пункты ваши подписаны,

„также и указы о сочиненіи для суда Коллегіи при васъ; вмѣсто того какъ постановлено Хмельницкимъ, чтобъ верхней аппеляціи быть у Воеводъ Великороссійскихъ, оная учреждена, и тако ничего нарушенія постановленнымъ пунктамъ съ Хмельницкимъ не имѣть, но будетъ сіе для исполненія по онымъ.“ Петръ.

193) Кромѣ бригадира Вельяминова и шести штабъ-офицеровъ, положено быть въ Малороссійской Коллегіи прокуроромъ гвардіи капитану или капитану-поручику съ переменною онаго ежегодно.—*Малор. дѣла Кол. Арх. 1722 года, № 23.*

194) 7 мая, 1722 года. государь указалъ Малой Россіи вмѣсто Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ находится въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, почему, въ іюнѣ мѣсяцѣ, учреждена при Сенатѣ контора для Малороссійскихъ дѣлъ. *Изъ Малор. дѣлъ, хран. въ Кол. Архивѣ.*

195) Скоропадскій предъ отъѣздомъ изъ Москвы былъ въ Преображенскомъ, мая 13, но не засталъ уже государя, который въ тотъ день отправился въ Коломну. „Итакъ—сказано въ журналѣ Ханенка—Яснѣ Вельможный, лишившись пожегнанаго Государеваго, тощю зъ Преображенска „возвратился на квартиру.“

196) Въ 1722 году отправленъ былъ на сію работу, вмѣсто Полуботка, полтавскій полковникъ Иванъ Чернякъ съ десяти тысячнымъ казацкимъ войскомъ.

187) Войскомъ симъ предводительствовалъ миргородскій полковникъ Апостолъ. Оно участвовало также въ заложеніи крѣпости Св. Креста при рѣкѣ Сулакѣ.

198) Монастырь сей, именуемый Пустынно-Харлампіевскій Гамалѣевскій, находится въ Черниговской губерніи, Глуховскаго повѣта, въ слободкѣ Гамалѣевкѣ. Тамъ погребены также супруга Скоропадскаго, Анастасія Марковна, изъ фамиліи Маркевичей, умершая въ 1729 году, и дочь ихъ Уліяна Ивановна Толстая скончавшаяся 1733 года.

199) Въ Правительствующемъ Сенатѣ присутствовали въ то время: великій канцлеръ графъ Головкинъ, графъ Брюсъ, графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ, баронъ Шафировъ, князь Григорій Долгорукій, графъ Матвѣевъ и князь Дмитрій Голицынъ.

200) Полуботокъ объявилъ, 1692 года, Апостолу, полковнику миргородскому о дерзкихъ словахъ, произнесенныхъ при немъ въ Москвѣ, на счетъ Мазепы. Михайломъ Самойловичемъ, роднымъ племянникомъ бывшаго гетмана. Апостолъ донесъ Мазепѣ. Послѣдній воспользовался симъ случаемъ, чтобы завладѣть имѣніемъ Полуботковъ, подъ предлогомъ, что не бытъ „предостереженъ самимъ Павломъ;“ однакожъ, потомъ, по ходатайству Апостола и другихъ старшинъ, произвелъ Полуботка полковникомъ черниговскимъ; но имѣнія не возвратилъ. Въ августъ мѣсяцѣ, 1708 года, ему поручено было отъ государя собирать провіантъ для войска и поправлять крѣпость въ Черниговѣ. Неизвѣстно когда именно прощенъ онъ Мазепою.—*Малор. дѣла Кол. Архива 1692 года, № 24 и 1708, № 44.*

201) Президентъ Малороссійской Коллегіи, бригадиръ Степанъ Лукичъ Вельяминовъ прибылъ въ Глуховъ 20 іюля, 1822 года. Съ нимъ присутствовали полковники: Петръ Кошелевъ, Яковъ Ушаковъ; подполковники: Андрей Щепотьевъ, Якимъ Ждановъ; маіоры: Яковъ Молчановъ и Иванъ Лихаревъ.

202) Тогдашніе старшины были: генеральный судья Иванъ Чернышъ, генеральный писарь Семенъ Савичъ, генеральный есаулъ Василій Журавскій и генеральный бунчужный Яковъ Лизогубъ.

203) Государь приказалъ оставить въ потомственномъ владѣніи Скоропадской принадлежавшія ея мужу и купленные также имъ маестности; а гетманскія, коими владѣли его предшественники и пожалованныя ему вновь, велѣлъ всѣ описать въ казну. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

204) По показанію старшинъ. Вельяминовъ съ великимъ гнѣвомъ сказалъ наказному гетману: „что твоя служба противъ моей? Вѣдь ты вѣдаешь, что я бригадиръ и президентъ, а ты предо мной ничто.“ Потомъ, обратясь къ старшинамъ, присовокупилъ: „Согну я васъ такъ, что и другіе треснутъ. Уже ваши давнины переимѣнить велѣно, а поступать съ вами „по новому.“ Полуботокъ замѣтилъ Вельяминову непристойность его словъ.

при чтеніи Высочайшаго Указа, на что президентъ Коллегіи возразилъ: *явимъ Указъ.*—Изъ *Малор. дѣлъ Кол. Архива.*

205) Въ семъ доношеніи генеральныя старшины жаловались на Малороссійскую Коллегію.—*Кол. дѣла, 1723 года, № 25.*

206) Въ письмѣ, отправленномъ съ Корецкимъ, Даниловичемъ и тов.

207) Жаль, что Шереръ, руководствовавшійся кіевскими лѣтописями, не означилъ въ своей Исторіи, откуда именно почерпнулъ онъ сію рѣчь. Въ малороссійскихъ, исключая Исторіи Руссовъ, гдѣ она находится, кратко упомянуто о Полуботкѣ: „что онъ дерзновенными запрссами прогнѣвилъ Государя“. Впрочемъ, по удостовѣренію многихъ старцевъ, потомковъ товарищей Полуботка, послѣдній дѣйствительно говорилъ сильную рѣчь Петру, который прервалъ его сими словами: „не однѣ оковы, а смерть ожидаетъ тебя.“ Одинъ даже изъ почетныхъ малороссіянъ, заслуживающій вѣроятіе (г. статскій совѣтникъ Тарнавскій) сказывалъ мнѣ, что онъ имѣлъ рѣчь Полуботка на отечественномъ языкѣ, но, къ сожалѣнію, запомнилъ, кому оную повѣрилъ.

208) Въ лѣтописи Георгія Конисскаго упоминается, между прочимъ, о слѣдующемъ любопытномъ происшествіи „Когда Генеральный Писарь Савичъ вопрошаемъ былъ самимъ Государемъ въ Тайной Канцеляріи: знали ли онъ о зломъ умыслѣ товарищей?—и отвѣчалъ съ обыкновенною вѣжливостію: *Не скажу*—то за сіе изреченіе получилъ (будто) пощечину отъ Государя и приговоренъ къ пыткѣ. Къ счастью Савича, Бунчуковъ Товарищъ Володковскій объяснилъ настоящій смыслъ сихъ словъ, означающій не упрямство и заперательство, а только незнаніе того, о чемъ его спрашивали. Хотя объясненіе Володковского и было уважено, но нарочный Чиновникъ посланъ въ Малороссію для развѣданія; дѣйствительно-ли слова *не скажу* употребляются тамъ вмѣсто *не знаю*, и посылка сія стоила Казнѣ семьдесятъ рублей, кои (будто) были взысканы съ Савича“—*Исторія Руссовъ.*

209) Корпусъ князя Голицына имѣлъ слѣдующія квартиры.

Въ Лубенскомъ полку: семь ротъ драгунскаго Ингерманландскаго полка и одна рота гренадерскаго Кропотова.

Въ Прилуцкомъ, шесть ротъ гренадерскаго полка генераль-маіора Роппа и три роты Ингерманландскаго драгунскаго.

Въ Нѣжинскомъ: четыре роты гренадерскаго полка Роппа и пять Тверского драгунскаго полка.

Въ Черниговскомъ: двѣ роты Тверского полка и семь ротъ гренадерскаго Хлопова.

Въ Стародубскомъ: три роты того-жъ полка Хлопова и полки (числа не означено) Мекленбургскаго корпуса.

Въ Переяславскомъ: семь ротъ гренадерскаго полка Кропотова.

Въ Миргородскомъ: цѣлый Сибирскій полкъ.

Въ Кіевскомъ: двѣ роты гренадерскаго полка Кропотова и три роты Тверского драгунскаго.

Въ Гадячскомъ: цѣлый Псковскій полкъ.

Въ Полтавскомъ: бригадиръ Ветераній съ Пермскимъ полкомъ.—*Малор. дѣла Кол. Архива 1723 года, № 51.*

210) Сулакъ рѣка въ губерніи Кавказской, впадающая въ Каспійское море.

211) Въ 1723 году было: 1) въ Стародубскомъ полку девять сотенъ, 3116 конныхъ и 1007 пѣшихъ казаковъ.

2) Въ Черниговскомъ; 16 сотенъ, 4584 кон. и 1822 пѣшихъ казаковъ.

3) Въ Кіевскомъ: 8 сотенъ, 1657 кон. и 1269 пѣшихъ казаковъ.

4) Въ Нѣжинскомъ: 19 сотенъ, 6566 конныхъ и 3379 пѣшихъ казаковъ.

5) Въ Прилуцкомъ: 8 сотенъ, 1627 кон. и 1075 пѣшихъ казаковъ.

6) Въ Переяславскомъ: 17 сотенъ, 4512 конныхъ и 2188, пѣшихъ казаковъ.

7) Въ Лубенскомъ: 11 сотенъ, 3968 конныхъ и 2687 пѣшихъ казаковъ.

8) Въ Гадячскомъ: 11 сотенъ, 3903 кон. и 1906 пѣшихъ казаковъ.

9) Въ Миргородскомъ: 15 сотенъ, 4386 конныхъ и 454 пѣшихъ казаковъ.

10) Въ Полтавскомъ: 17 сотенъ, 4381 кон. и 753 пѣшихъ казаковъ.

Компанейскіе полки:

1) Полковника Карпа Чеснока: въ немъ 29 старшинъ, 357 рядовыхъ.

2) Наказнаго полковника Григорія Тонконога: 27 старшинъ, 269 рядовыхъ.

3) Полковника Андрея Ковбасы: 9 старшинъ, 51 рядовой. Остальные находились въ походѣ, почему и не включены въ сей списокъ.

4) Охочепѣхотный полкъ полковника Гаврилы Бурлая: въ немъ 37 старшинъ и 244 рядовыхъ.

При прежнихъ гетманахъ было: десять охотныхъ полковъ, пять компанейскихъ и пять сердюцкихъ; иные состояли изъ тысячи человекъ, другіе изъ осми сотъ, а нѣкоторые изъ шести сотъ, не менѣе. Послѣ Полтавской битвы изъ десяти полковъ осталось только четыре. — *Малор. дѣла Кол. Архива.*

212) Федоръ Мировичъ до 1720 года жилъ въ Стокгольмѣ, а потомъ имѣлъ пребываніе въ Варшавѣ у канцлера князя Вишневецкаго. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

213) Другія событія, 1726 года были слѣдующія: марта 8 малороссіянъ Андрей Борановскій за доносъ на солдата Александра Семикова, выдававшего себя за царевича Алексѣя Петровича, получилъ отъ императрицы въ вѣчное владѣніе Стародубскаго полка Мглинской сотни село Высокое, въ которомъ тогда считалось осмнадцать дворовъ, кромѣ казачьихъ. *Малор. дѣла Кол. Арх. № 4.* — Василій Танскій пожалованъ, декабря 7, за двадцатилѣтнюю службу, полковникомъ переяславскимъ, — Нѣсколько малороссіянъ большаго роста отправлены къ королю прусскому, за что дома ихъ уволены отъ податей. — *Тѣхъ дѣла, № 23.* — Голова Семикова была прислана изъ Преображенской канцеляріи въ Почепъ и выставлена на площади: для нее сдѣланъ каменный столбъ съ желѣзною спицею и съ приличною внизу надписью на жестяномъ листѣ.

214) Генераль-полиціимейстеръ графъ Антонъ Мануиловичъ Дивіеръ и генераль-поручикъ Скорняковъ-Писаревъ, по наказаніи кнутомъ, сосланы въ Сибирь; дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Петръ Андреевичъ Толстой, любимецъ Петра Великаго, удаленъ въ Соловецкій монастырь; генераль-аншефъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ и Александръ Львовичъ Нарышкинъ лишены чиновъ и отправлены въ дальнія деревни; генераль-поручикъ Андрей Ивановичъ Ушаковъ переведенъ изъ гвардіи въ армію.

215) Князь Меншиковъ умеръ 22 октября, 1729 года, въ Березовѣ, отъ Тобольска къ сѣверу въ 1,020 верстахъ. *См. описаніе его жизни, въ 1 части Дѣяній любимцевъ Петра Великаго.* — Къ сожалѣнію, сгорѣла тамъ построенная имъ самимъ церковь деревянная. Земляная насыпь служить ему вмѣсто памятника; но имя его, какъ спасителя жизни великаго монарха и непобѣдимаго полководца, не умретъ въ исторіи.

216) Вмѣсто Малороссійской Коллегіи велѣно присутствовать въ Войсковомъ Генеральномъ Судѣ бригадиръ Арсеньеву, подполковнику Колычеву и еще третьему члену изъ великороссіянъ, также тремъ малороссіянамъ, съ предоставленіемъ подсудимымъ права въ случаѣ неудовольствія приносить на означенный судъ жалобы гетману, который обязанъ разсматривать и рѣшать такія дѣла вмѣстѣ съ Наумовымъ. — *Мал. дѣла Кол. Арх. 1727 г. № 31.*

217) По двѣ тысячи двѣсти семнадцать рублей тридцати копѣекъ.

218) Въ Архивѣ Черниговскаго Губернскаго правленія хранится журналъ поѣздки гетмана въ Москву. — Прилагаю здѣсь любопытную выписку объ угощеніи имъ императора Петра II, апрѣля 7-го:

„Въ недѣлю послѣ службы Божой, когда уже пришло время обѣду, а Ясновельможнаго со всѣмъ столы были приуготовлены, тогда первѣе музыканты съ разными инструментами съ Дворца Его Императорскаго Величества на квартиру Ясновельможнаго поприѣзжали и котлы привезены, потомъ стали съѣздитися ихъ Сіятельства Господа Министры, одинъ по другомъ: первѣе Графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, потомъ Федоръ

Матвѣевичъ Апраксинъ, Адмиралъ, послѣ его Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Князь Василь Лукичъ Долгоруковъ, Генералъ-Фельдмаршалъ Князь Михайло Михайловичъ Голицынъ и протчіе Господа Енералы; потомъ, якъ бы загодину, и самъ Его Императорское Величество изволилъ ѣхать слѣдующимъ образомъ: передомъ ѣхали 4 кареты шестоконныя, въ которыхъ сидѣли придворныя Кавалеры; за ними каретами ѣхали верхами бомбонеры, человекъ 12 линейно по парѣ; за ними два скороходы и шли; за скороходами ѣхала карета шестоконная, на верху оной корона золотая, а по бокамъ орлы золотые же, въ которой Его Императорское Величество изволилъ сидѣть, а предъ Его Величествомъ сидѣлъ Князь Иванъ Алексѣевичъ Долгоруковъ; предъ каретою сидѣлъ пажъ, а по бокамъ шли два гайдука; за каретою тою ѣхали верхами кавалергарды, украшенные человекъ тридцать; за ними ведено Государевыхъ коней иноходцевъ трехъ, а одного Турецкаго въ сѣдлахъ; за ними и протчіе придворныя каретами и верхами слѣдовали; и когда въѣздивъ Его Императорское Величество въ дворъ, Ясновельможный выйшолъ предъ *кзанкзи* (крыльцо). гдѣ Его Императорское Величество, высѣвши съ кареты, изволилъ Ясновельможнаго поцѣловать въ голову и пойти въ палаты, скоро же Его Императорское Величество высѣлъ съ кареты, заразы на крыльцу вдарено въ котлы, играно маршъ Его Императорскаго Величества обычный дотолъ, покаместъ въ палаты ввойшолъ со всею Монаршою ассистенціею, гдѣ, выпивши по чарцѣ водки, заразы сѣли въ столу и стали кушать; Его Императорское Величество за столомъ отъ стѣны изволилъ сѣсти, а при Его Императорскомъ Величеству съ праваго боку Князь Иванъ Алексѣевичъ Долгоруковъ, съ лѣваго боку Графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ сѣли, а за ними и всякъ по своимъ мѣстамъ посадились, а Ясновельможному самъ Его Императорское Величество изволилъ приказать сѣсти въ того жъ стола проста себѣ между ихъ Сіятельствомъ Господами Министрами. Капелія Государева въ другой избѣ на разныхъ инструментахъ безъ взмолчанія играла, гдѣ кавалергарды и протчіе придворныя кушали на приуготовленныхъ большихъ столахъ, и когда обѣдъ откушали, изволилъ Его Императорское Величество отъ стола встать и забавляться смотрячи въ окна на дворъ, гдѣ медвѣдь британами нарочне для утѣхи Его Императорскому Величеству травлено; потому его Императорское Величество пошелъ въ канторку тую, гдѣ Ясновельможнаго ложко стояло, и тамъ съ Ясновельможнымъ милостиво разговаривалъ и смотрѣлъ булавы и бунчука, якіе въ той канторцѣ на стѣнѣ висѣли, а между тѣмъ изволилъ пожаловать Пана Петра Апостола, сына Ясновельможнаго, Лубенскаго Полковникомъ, за что Ясновельможный публично повергши себѣ подъ ноги Его Императорскому Величеству всеподданнѣйше благодарилъ и просилъ на все отечество Малороссійское милостивѣйшаго Его Императорскаго Величества призрачія. Опослѣ же всего того, такъ якъ съ вечернѣ съ церковь повиходили, изволилъ Его Императорское Величество многихъ, кто могъ дотиснуться припускаючи къ своей Монаршой руцѣ и отѣхати съ квартиры Ясновельможнаго будучи весель, и сядоваючи въ карету поцѣловалъ Ясновельможнаго въ голову; когда же Его Императорское Величество изволилъ отѣхати, то и всѣ ихъ Сіятельство господа Министры разѣхались, по довольному утрактованію. А Ясновельможный при той же капеліи Императорской съ своими Малороссіянами еще довольно изволилъ пить и веселиться, потомъ немогучи болѣе пить (ибо и по прибытію Его Императорскаго Величества довольно пили) пойшолъ на впокой и положился спать, и такъ всѣ будучи веселы разошлись и разѣхались."

219) Должность сія возложена на бывшаго лубенскаго полковника Андрея Маркевича и Ивана Мякина. *Малор. Лѣтопись.*

220) Въ Указѣ 1718 года, февраля 25, велѣно взыскивать съ виновныхъ за укрытіе крестьянъ всѣ понесенныя отъ того владѣльцами ихъ убытки, за драгунъ же и солдатъ втрое положеннаго ежегодно на ихъ содержаніе. Тожъ подтверждено Указомъ 1723 года, августа 5 дня. — *Малор. дѣла Кол. Архива.*

221) Въ 1699 году Петръ Великій приказалъ Мазепѣ выслать въ Москву нѣсколькихъ лучшихъ мастеровъ дѣла селитренаго для подобнаго

заведенія въ низовыхъ великороссійскихъ городахъ.—Въ сентябрѣ, 1700 года, запрещено продавать въ Украинѣ частнымъ лицамъ селитру. *Малор. дѣла Кол. Арх.; № 65.*—Въ 1703 году возбранено малороссіянамъ вывозить за границу пеньку, воскъ, масло, а особливо поташъ и смольчужь. 1711 года въ декабрѣ, графъ Головкинъ сообщилъ Скоропадакому: „что Госу- дарь, снисходя на просьбу купцовъ Стародубскихъ, дозволяетъ имъ, по „прежнему, ѣздить съ товарами въ Ригу“.—До того малороссіянамъ разрѣ- шено было торговать пенькою и смольчукомъ только въ Архангельскѣ.— *Тѣжъ дѣла, № 3.*—Въ 1714 году, въ февралѣ, запрещено имъ возить това- ры: пеньку, юфть и сало въ иностранныя пристани, кромѣ Риги и другихъ гаваней, находящихся на Балтійскомъ морѣ.—*Малор. дѣла Кол. Архива, 1714 года, № 1.*

222) Постановленіе сіе, распространенное тогда и на Великую Россію, послужило впослѣдствіи императрицѣ Екатеринѣ II, поводомъ къ совер- шенному уничтоженію отчинныхъ церковныхъ имѣній. Извѣстно, что съ са- мой глубокой древности, монастыри и всѣ руссійскія церкви получали для своего содержанія земли отъ князей и вкладчиковъ. Супруга великаго кня- зя Глѣба Всеславича, дочь князя Ярополка Изяславича, княгиня Ана- стасія, завѣщала, въ 1158 году, Киево-Печерскому монастырю деревни со- всѣмъ имѣніемъ; а великій князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій около того-же времени подарилъ сему монастырю даже цѣлый городъ Василь- ковъ на рѣкѣ Стугнѣ, съ его землями. Впослѣдствіи всѣ почти знатнѣйшіе монастыри имѣли отчины и крестьянъ, коихъ жаловали имъ грамотами ве- ликіе и удѣльные князья, бояре и прочіе владѣльцы. Вклады сіи наиболѣе умножились во время междоусобія удѣльныхъ князей и татарскаго влады- чества.—„Поселители Ординцевъ“—говоритъ почтенный нашъ исторіографъ— „желая доказать, что они не суть враги Бога Русскаго, какъ думалъ на- родъ, не только сами не отягощали церковныхъ имѣній, но и отъ насилія другихъ защищали, а потому вкладчики, отдававшіе отчины свои мона- стырямъ, оказывали чрезъ то благодареніе своимъ подданнымъ.—*Извлече- ніе изъ второй части Россійской Иерархіи.*

223) Г. Энгель пишетъ о Петрѣ Апостолѣ: „что хотя онъ никогда не путешествовалъ, однакожъ очень хорошо говорилъ и писалъ: по-латыни, по-польски, по-французски, по-италіански, по-нѣмецки и по-русски; зналъ математику, фортификацію и другія полезныя науки.“—*См. въ его Исто- ріи § 39.*

224) Въ томъ числѣ находились волости: Ропская, Быковская и Шеп- таковская.

225) Онѣ простирались въ длину слишкомъ на чотыреста верстъ. *Манштейнъ.*

226) По запискамъ Миллера, Апостолъ родился въ 1658 году: слѣдо- вательно онъ умеръ на семьдесятъ седьмомъ году отъ рожденія.

227) Апостолъ погребенъ въ Миргородскомъ повѣтѣ, въ мѣстечкѣ Со- рочинцахъ, въ сооруженной имъ каменной церкви.

228) Лизогубу велѣно потомъ присутствовать въ генеральномъ судѣ, для приведенія онаго въ порядокъ.—*Мал. Лѣт., изд. Рубаномъ.*

229) Сынъ его, извѣстный стихотворецъ, Василій Васильевичъ Кап- нишь.

230) Кошевой атаманъ Иванъ Бѣлицкій былъ тогда смѣненъ.

231) Петръ Семеновичъ Галецкій былъ потомъ полковникомъ гадяч- скимъ.

232) Князь Шаховскій умеръ 26 апрѣля, 1737 года, будучи полнымъ генераломъ.

233) По показанію Манштейна въ арміи графа Миниха, въ 1739 году, было тринадцать тысячъ казаковъ различныхъ націй.

234) Яковъ Вилимовичъ Кейтъ, кавалеръ Св. Андрея Первозваннаго, по полученіи увольненія отъ руссійской службы, поѣхалъ въ 1747 году въ Англію, отечество свое Онъ умеръ 1758 года, будучи прусскимъ генераль- фельдмаршаломъ.—*Ист. собр. списковъ кавалерамъ четырехъ Россійскихъ орденовъ, стр. 97.*

235) 26 ноября 1741 года.

236) Мать графа Разумовскаго погребена въ Козельцѣ, въ церкви ею сооруженной.

237) Графъ Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій умеръ 6 іюля 1771 года.

238) Прочіе старшины малороссійскіе были слѣдующіе: генеральный обозный Яковъ Ефимовичъ Лизогубъ, генеральный писарь Андрей Яковлевичъ Бездородко, генеральный есаулъ Яковъ Демьяновичъ Якубовичъ, генеральный хорунжій Николай Даниловичъ Ханенко и генеральный бунчужный Демьянъ Васильевичъ Оболонскій.

239) Екатериною II.

240) Въ прежнія времена малороссійскій посланецъ получалъ только по десяти рублей въ мѣсяцъ, на чемъ Сенатъ основалъ тогда свое опредѣленіе.

241) Г. Энгель удивляется въ своей Украинской Исторіи, почему Сенатъ оставилъ толь долгое время безъ исполненія Высочайшее повелѣніе; но ему, вѣрно, не извѣстно, что мѣсто сіе было назначено брату любимца императрицы, Кириллѣ Григорьевичу Разумовскому, тогда путешествовавшему въ чужихъ краяхъ съ Григоріемъ Николаевичемъ Тепловымъ, впоследствии тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и орденомъ Св. Александра Невскаго и Св. Анны кавалеромъ.—Тепловъ получилъ отличное воспитаніе, свободно изъяснялся и писалъ на многихъ иностранныхъ языкахъ, зналъ природный, россійскій, совершенно, имѣлъ намѣреніе описать исторію Малороссіи и собралъ множество источниковъ: но занятія по службѣ отвлекли его отъ постороннихъ. Онъ умеръ 30 марта, 1779 года. Императрица Екатерина II, за оказанныя имъ важныя услуги при вступленіи ея на престолъ, отличала его во всю жизнь. Любопытныя свѣдѣнія о Малороссіи, собранныя Тепловымъ, перешли въ руки Ивана Перфильевича Елагина.

242) Сей генералъ находился прежде въ россійской службѣ.

243) Ихъ было до двухсотъ человѣкъ, въ томъ числѣ многіе бѣглые россіяне, вѣсколько заднѣпрскихъ жителей поляковъ и евреевъ. Князь Радзивилъ и Потоцкіе, какъ признались зажигатели, подкупили ихъ на сіе злодѣйство. Имъ поручено также провѣдать, въ какихъ мѣстахъ расположены были великороссійскія и малороссійскія войска и въ какомъ количествѣ. *Кол. дѣла 1748 года, № 5.*

244) Пожары въ Глуховѣ продолжались трое сутокъ.

245) Лейбъ-компаніи подпоручикъ и камергеръ графъ Иванъ Симоновичъ Гендриковъ пріѣхалъ въ Глуховъ 16 февраля, 1750 года.

246) Знамя сіе было пожаловано гетману Апостолу Императоромъ Петромъ II.

247) Графъ Кириллъ Григорьевичъ Разумовскій, при полученіи гетманскаго достоинства, былъ только двадцати двухъ лѣтъ. Онъ родился 18 марта, 1728 года. Пожалованъ: камеръ-юнкеромъ 24 апрѣля, 1743 года; графомъ Россійской имперіи 15 іюля, 1744; дѣйствительнымъ камергеромъ и кавалеромъ ордена Св. Анны, по возвращеніи изъ чужихъ краевъ, 29 мая, 1745; президентомъ Академіи Наукъ 21 мая 1746; въ томъ-же году, іюня 29, кавалеромъ ордена Св. Александра Невскаго; подполковникомъ лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка и орденомъ польскаго Вѣлаго Орла 5 сентября, 1748 года. Въ супружество вступилъ. 1746 года съ родственницею императрицы Екатериною Ивановною Нарышкиною. Она родилась 11 мая, 1731 года, получила отъ Екатерины II орденъ Св. Великомученицы Екатерины 25 іюля, 1762 года; скончалась 23 іюля, 1771 года.—Кіевская академія, усердствуя гетману, составила для него гербовникъ на трехъ языкахъ: латинскомъ, польскомъ и славянскомъ, въ которомъ доказывала: что *Разумовскіе*, будто-бы, „происходятъ отъ Князя Богдана Рожинскаго, бывшаго „въ XVI столѣтіи гетмана Запорожскаго, потомка славнаго Гедимина!“ Сіе не должно служить въ предосужденіе почтенному графу, который не скрывалъ настоящаго своего происхожденія.

248) Графу Гендрикову поднесено въ тотъ день отъ генеральныхъ старшинъ десять тысячъ рублей, свитѣ его три тысячи, а полкамъ выдано болѣе двухсотъ ведеръ горячаго вина.—*Ригельманъ.*

249) Маестности сіи были: города Ямполь и Батуринъ съ уѣздами; замокъ Гадячскій съ волостями Чековскою и Выковскою; Почепъ съ уѣздомъ

гь Шептаховская; дворецъ Бахланскій; село Литвиновичи; хуторъ Бу-
д; мельница глуховская о трехъ камняхъ; перевозъ перевозочинскій;
звонница на министерское содержаніе: село Кучеровка съ приселками
и въ Потаповку; села Поповка, Машевъ и Жадовъ.—*Малор. дѣла*
Архива. 1750 года, № 5.

250) Орденъ сей вручилъ графу Разумовскому капитанъ-поручикъ и
компаніи вице-капралъ Василій Суворовъ, родитель бессмертнаго
русскаго

251) Имѣя Елисаветградъ, въ Херсонской губерніи.

252) Въсто двухъ тысячъ казаковъ графъ Разумовскій послалъ въ
Сербію только шестистотъ одиннадцать человекъ рабочихъ людей.—
р. дѣла Кол. Архива.

253) Въ провѣдъ гетмана чрезъ Черниговъ случилось съ нимъ несъ-
мысленное, но народомъ иначе перетолкованное происшествіе: объѣз-
дя охотъ съ многочисленною свитою городскія укрѣпленія, подлѣ глав-
нѣйшаго бастиона, при церкви Св. Екатерины, сорвалъ съ него
ленту Св. Андрея Первозваннаго. Совѣтникъ и любимецъ гетманскій,
рій Николаевичъ Тепловъ, не допустилъ ее упасть и, подхватя, напѣ-
ся было падѣть на графа: но послѣдній взялъ у него ленту, свернулъ
окинулъ въ карманъ. Узнавъ о семъ происшествіи мать гетманская,
она умная, но придерживавшаяся старыхъ обычаевъ, уговаривала не-
ротно сына удалитъ отъ себя любимца, предсказывала послѣдствія,
истовавашія произойти отъ совѣтовъ его. Разумовскій уважалъ мать,
послушался, однакожъ, на сей разъ, ея наставленія. къ собственному.
послѣ увидимъ, вреду.—*Исторія Руссовъ.*—Родительница гетмана На-
Демьяновна, была пожалована штатсъ-дамою императрицею Елиса-
Петровною.

254) Въ началѣ 1750 года постигло Капниста несчастіе: онъ былъ
званъ, отрѣшенъ отъ должности, преданъ суду, обремененъ оковами,
хотѣлъ товарищъ Звенигородскій, питая къ нему злобу, взялъ нѣсколь-
ко длинныхъ писемъ его, поручилъ живущему въ Кіевѣ малару Дмитрію
Певу, съ которымъ былъ знакомъ, вырѣзать на мѣдной доскѣ грече-
подпись Капниста и потомъ выпечатать оную на четырехъ листахъ,
и подарилъ ему столько-же аршинъ зеленого сукна. Открывъ тайну
священнику Антону Васильеву, въ мѣстечкѣ Времеевкѣ жившему,
рилъ его переписать на одномъ листѣ, полученномъ отъ малара,
ю, сочиненное имъ, Звенигородскимъ, отъ Капниста на имя старосты
иискаго: о намѣреніи отравить гетмана, о сношеніяхъ съ татарами
и.—Письмо сіе было отправлено Звенигородскимъ въ Кіевскую Губери-
Капцелярію при довошеніи отъ убитаго въ Польшѣ гайдамака Якова
дима Учреждена въ Кіевѣ секретная коммиссія подлѣ предсѣдатель-
и генерала Леонтьева. Капнистъ доказалъ свою невинность, открылъ
уликовъ. Императрица возвратила ему 18 января, 1751 года, свободу
иіе, проказала въ бригадиръ, пожаловала тысячу червонныхъ и опре-
иа начальникомъ надъ слободскими полками. Звенигородскій и священ-
(по лишеніи сана) приговорены къ кнуту и ссылкѣ въ Сибирь въ ка-
ую работу; Дмитрій Васильевъ къ плетямъ и къ ссылкѣ въ Орен-
. Незавѣстно, былъ-ли утвержденъ сей приговоръ государынею. Въ
оду они еще содержались подлѣ карауномъ въ Кіевѣ.—*Малор. дѣла*
Арх. 1749 года, № 3 и 1759. № 8.

255) Генеральнымъ судьей набранъ Илья Васильевичъ Журмакъ;
льнымъ подскарбіемъ Василій Андреевичъ Гудовичъ; генеральнымъ
омъ Иванъ Тимофеевичъ Жоравка.

256) Тогда изъ сотеннаго суда поступали дѣла къ полковнику, отъ
ислѣднаго въ Генеральный Судъ, изъ онаго въ Генеральную Войско-
Капцелярію и потомъ къ гетману

257) Въ то время отъ умножившагося винокурения ведро вина прода-
ь по пятнадцати копѣекъ.

258) Въ Кіевскомъ полку учреждены повѣты: 1) Козелецкій и 2) Остер-
въ Черниговскомъ: 3) Черниговскій и 4) Менскій: въ Стародубскомъ:
родубскій и 6) Погарскій; въ Нахичевскомъ: 7) Глуховскій, 8) Бату-

ринскій и 9) Нѣжинскій; въ Переяславскомъ: 10) Переяславскій и 11) Золотоношскій; въ Прилудкомъ: 12) Прилудскій и 13) Иваницкій; въ Лубенскомъ: 14) Лубенскій и 15) Роменскій; въ Гадячскомъ: 16) Гадячскій и 17) Зѣнковскій; въ Миргородскомъ: 18) Миргородскій и 19) Остаповскій; въ Полтавскомъ: 20) Полтавскій.—*Шафонскій*.

259) Тогда-жъ гетманъ и старшины просили императрицу о уравниненіи чиновъ малороссійскихъ съ великороссійскими.

260) Въ просьбѣ къ государынѣ старшины ссылались на Юрія Хмельницкаго, избраннаго и утвержденнаго гетманомъ по кончинѣ отца его.

261) „Генеральное Собраніе въ Глуховѣ и отправленный на оное ко Двору доносъ были произведены стараніями совѣтника и любимца Гетманскаго Григорія Николаевича Теплова. Находясь въ С-Петербургѣ докладчикомъ у государыни, онъ дѣйствовалъ скрытымъ образомъ противъ графа Разумовскаго и, совсѣмъ тѣмъ, при первомъ свиданіи съ нимъ во дворцѣ, встрѣтилъ его съ распростертыми руками. Графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ, бывшій въ той комнатѣ, оправдалъ предсказанное Гетману матерью его, произнесъ въ слухъ, при многихъ свидѣтеляхъ: *и лобза, его же предаде*“—*Лѣтопись Георгія Конисскаго*.

262) Гадячъ съ селами и деревнями былъ уступленъ потомъ, въ 1785 году, императрицѣ графомъ Разумовскимъ за пятьсотъ девяносто шесть тысячъ восемьсотъ рублей, полагая за каждую ревизскую душу мужеска пола по шестидесяти рублей. Всего считалось въ семъ владѣніи девять тысячъ девятьсотъ сорокъ восемь душъ.

263) Анекдоты о графѣ Разумовскомъ:

Одѣжды въ Сенатѣ графъ отказывался подписать дѣло, которое почиталъ несправедливымъ. „Императрица желаетъ, чтобы оно было рѣшено такимъ образомъ“ сказали ему его товарищи. „Когда такъ—возразилъ графъ—не смѣю ослушаться государыни и подпишу съ вами.“ Потомъ перевернулъ онъ бумагу и подписалъ такимъ образомъ свое имя. Сенаторы смѣялись надъ его странностью и вмѣстѣ думали, что графъ заслужить неблаговоленіе монархини. Екатерина дѣйствительно потребовала отвѣта отъ Разумовскаго.—„Я исполнилъ волю Твою“—сказалъ ей правдивый мужъ—„и подписалъ представленное мнѣ дѣло; но какъ оно, по моему мнѣнію, неправо и товарищи мои покривили совѣстію въ рѣшеніи онаго, то я и почелъ нужнымъ криво подписать свое имя.“ Государыня пожелала сама разсмотрѣть сіе дѣло, и, согласясь потомъ съ мнѣніемъ графа, поблагодарила его за удержаніе ее отъ несправедливаго поступка.

Въ другое время слушали дѣло князя Орлова, лишеннаго тогда царской милости и котораго пристрастные судьи приговорили къ большому наказанію. „Для рѣшенія сего дѣла“—сказалъ графъ—„не достаетъ выписки изъ постановленія о кулачныхъ бояхъ.“ Послѣ общаго смѣха сочлены его спросили: „Какое кулачный бой имѣетъ сношеніе съ производимымъ ими дѣломъ?“—„Тамъ“ продолжалъ графъ, „сказано, между прочимъ, лежачаго не бить; а какъ подсудимый не имѣетъ болѣе прежней силы и власти, то стыдно намъ нападать на него.“

Вотъ примѣры доброты его сердца: одинъ малороссійскій помѣщикъ, несправедливымъ рѣшеніемъ суда, былъ лишенъ всего малаго своего достоянія; нѣсколько разъ приносилъ онъ на судей письменныя жалобы, не доходившія до графа, нѣсколько разъ, безъ всякаго также успѣха, старался онъ лично объясниться съ нимъ; наконецъ, по совѣту пріятеля своего рѣшился пробраться чрезъ садъ къ графскому кабинету и ожидать въ сѣняхъ появленія его. По увѣренію пріятеля сего помѣщика, графъ обыкновенно, послѣ обѣденнаго отдыха, выходилъ въ садъ, въ то время, какъ приближенные къ нему люди занимались билліардомъ и другими увеселеніями. Тщетно бѣдный проситель, прислонясь къ углу, ожидалъ благопріятной для него минуты, опасаясь безпрестанно вмѣсто графа увидѣть камердинера его; дверь въ сѣни не отворялась и глубокое молчаніе было по временамъ только прерываемо глухимъ стукомъ, происходившимъ отъ билліардной игры; наконецъ слышитъ онъ шорохъ въ кабинетѣ и различаетъ тяжелые шаги графа, отворявшаго дверь въ другую комнату. Послѣ минутнаго шума тишина возобновляется; испуганный проситель получаетъ новую бодрость,

прислоняется къ двери, слушаетъ и ничего не можетъ различить. Вдругъ шорохъ снова раздается и продолжается близъ самой двери, за которою онъ стоялъ. Часто нужда рождаетъ догадку: бѣднякъ схватился за умъ, нагнулся къ порогу, просунулъ чрезъ оный свою челобитную и прислонился къ углу, ожидая въ страхъ и трепетъ рѣшенія своей участи. Вскорѣ бумага исчезла и потомъ явилась изъ-за порога. Съ поспѣшностію схватываетъ онъ ее и, не оглядываясь назадъ, бѣжитъ изъ сада къ своему пріятелю. Удивленіе его еще увеличилось, когда, по раскрытіи просьбы, узналъ онъ, что графъ не только велѣлъ суду возвратить ему несправедливо отнятое имѣніе, но еще удовлетворить за всѣ понесенные убытки и протори. „Кто привелъ къ Вашему Сіятельству сего просителя?“—спросили потомъ графа его пріближенные.—„Никто“—отвѣчалъ онъ. „Гдѣ же вы его видѣли?“ „Нигдѣ“.—„Но какимъ образомъ дошла до васъ просьба?“—„Такимъ, которымъ и хитрѣйшій изъ васъ не умѣлъ бы воспользоваться: она пролѣзла чрезъ порогъ.“

Другой помѣщикъ, принесшій графу жалобу на крестьянъ одной небольшой его деревни, причинявшихъ ему чрезвычайныя обиды, получилъ отъ него въ подарокъ сію самую деревню. Не менѣе любопытенъ слѣдующій поступокъ его съ однимъ бѣднымъ дворяниномъ, котораго графскіе управители и повѣренныя лица несправедливо, посредствомъ тяжёбнаго дѣла, всего имуществу. Долго дворянинъ сей не былъ допускаемъ къ графу; наконецъ, чтобъ избавиться отъ него, управитель описалъ его самымъ вадорнымъ человѣкомъ и, присовѣтовавъ господину сдѣлать такой пріемъ, отъ котораго бы онъ не устоялъ на ногахъ, впустилъ обиженнаго къ графу. Послѣдній отвелъ къ сторонѣ просителя, вникнулъ во всѣ подробности справедливаго его иска и пожелалъ узнать, чего стоила отнятая у него деревня? „Семь тысячъ рублей“—отвѣчалъ обиженный.—„Успокойтесь же“—возразилъ графъ,—„сей часъ велю я вамъ выдать пятнадцать тысячъ рублей“. Пораженный толь неожиданнымъ переворотомъ, проситель палъ къ ногамъ великодушнаго вельможи, который, подымая его, сказалъ своему управителю: „Посмотри, я сдѣлалъ тебѣ угодное: онъ не устоялъ на ногахъ.“

Примѣромъ его щедрости можетъ служить слѣдующее происшествіе: объѣзжая свои владѣнія, графъ примѣтилъ одну бѣдную хижину, стоявшую среди полей, и изъявилъ желаніе, чтобъ она была перенесена на другое мѣсто. Не можно сего сдѣлать“—отвѣчалъ ему управитель;—„эта хата принадлежитъ казаку.“—„Такъ купи ее“—возразилъ графъ. „Онъ слишкомъ дорожится“—продолжалъ управитель—„и требуетъ три тысячи рублей за сей шалашъ“—„Ты не умѣешь торговаться“—сказалъ графъ—„пришли его ко мнѣ.“—Казакъ не замедлилъ явиться въ назначенное время. Начались у него переговоры съ графомъ. Послѣдній доказывалъ ему, что онъ слишкомъ дорого проситъ за свою хату, при которой находятся только десять или двѣнадцать десятинъ земли, казакъ утверждалъ, что у него было болѣе десятинъ. Но что графскіе же хлопцы ихъ отрѣзали; наконецъ, послѣ продолжительнаго торга, казакъ согласился сбавить пятьсотъ рублей. Обрадованный, повидимому, сею уступкою графъ, немедленно всталъ съ своихъ креселъ и вынулъ изъ стола, вмѣсто двухъ тысячъ пятисотъ, пять тысячъ рублей; отдавая деньги казаку, сказалъ онъ: „Смотри, чтобъ черезъ три дня не было уже твоей хаты на моей землѣ.“ Казакъ началъ представлять графу невозможность толь скорого переселенія и просилъ объ отсрочкѣ для пріисканія другаго себѣ мѣста. „Это мое дѣло“—отвѣчалъ графъ; потомъ, оборотясь къ управителю, продолжалъ: „отведи ему въ концѣ моихъ владѣній двойное количество купленной у него земли и построй на мой же коштъ новую хату.“

Не менѣе отличался графъ рѣдкимъ своимъ гостепріимствомъ; по самую кончину его множество неизвѣстныхъ ему людей имѣли право обѣдать за огромнымъ столомъ его. Симъ правомъ воспользовался также одинъ бѣдный офицеръ, жившій по разнымъ тяжёбнымъ дѣламъ въ С.-Петербургѣ и лишенный всякаго способа къ пропитанію. Каждый день обѣдалъ онъ у графа и, привыкнувъ къ нему, остался однажды послѣ обѣда въ гостинной комнатѣ при маломъ числѣ извѣстныхъ графу особъ. Хозяинъ игралъ тогда въ шахматы съ однимъ пріятелемъ и сдѣлалъ ошибку въ игрѣ; незванный

гость не могъ удержать своей досады и обнаружилъ оную не только тѣло-движеніемъ, но и голосомъ. Графъ взглянулъ на него и пожелалъ узнать, въ чемъ состояла сдѣланная имъ ошибка? „Если-бъ Ваше Сіятельство по-шли иначе—объяснить ему офицеръ—игра была бы ваша“ Тѣмъ началось ихъ знакомство. Офицеръ продолжалъ обѣдать у графа и смотрѣть на шахматную игру; наконецъ постигла его тяжкая болѣзнь и графъ замѣтилъ: „что не было за столомъ его учителя.“ Немедленно велѣлъ онъ узнать о его жителѣствѣ, и не только посылалъ къ нему своего доктора, снабжалъ лекарствами и кушаньемъ; но еще, по выздоровленіи, сдѣлалъ ему значительный денежный подарокъ и способствовалъ къ скорѣйшему окончанію его тяжбныхъ дѣлъ.

Въ бытность графа въ Благородномъ Собраніи украдена однажды дорогая его соболья шуба у соннаго гусара. Испуганный служитель, знавшій доброту души графа, не столько умолялъ его о прощеніи, какъ о томъ что-бы онъ скрылъ отъ управителя постигшее его несчастіе. „Не бойся“—сказалъ ему графъ—„я общаю тебѣ, что кромѣ меня и тебя никто не будетъ объ этомъ знать“ Послѣ сего вопрошаемый управителемъ о собольей шубѣ гусаръ смѣло ссылаясь на графа, а графъ хладнокровно отвѣчалъ встревоженному управителю: „объ этомъ знаю я, да гусаръ.“

Графъ имѣлъ въ своемъ домѣ множество ненужныхъ ему служителей; тщетно желавшая соблюсти его выгоды родственница, графиня Софья Осиповна Апраксина, совѣтовала ему уменьшить число оныхъ: онъ все откладывалъ исполненіе сего хозяйственнаго распоряженія; наконецъ поднесены ему были два реестра о необходимыхъ и о лишнихъ служителяхъ. Графъ подписалъ первый, послѣдній отложилъ въ сторону. „Я согласенъ съ тобою“—сказалъ онъ своей родственницѣ—„что сіи люди не нужны мнѣ; но спроси ихъ прежде, не имѣютъ ли они во мнѣ надобности, и если они откажутся отъ меня, то и я тогда смѣло откажусь отъ нихъ.“

Правдолюбивый графъ былъ врагъ лести и тщеславія. Нѣкто хотѣлъ подслужиться къ нему и изъявилъ удивленіе: почему младшему фельдмаршалу, а не ему ввѣрена была армія противъ турокъ?—„Потому—отвѣчалъ графъ—„что ему достаточно одной; а я, лишаюсь двухъ, съ третьею только разобью непріятеля.“

За обѣденнымъ столомъ у императрицы Екатерины разговоръ палъ однажды во время десерта о ябедникахъ, и государынѣ угодно было пить здоровье честныхъ людей. Всѣ подражали ей, кромѣ графа. На вопросъ императрицы: „почему не доброжелательствуетъ онъ честнымъ людямъ?“—„Боюсь“—отвѣчалъ графъ—не смѣвшій, повидимому, прикоснуться къ рюмкѣ—„моръ будетъ.“ *).

264) Полки сіи были въ нынѣшнихъ губерніяхъ, *Кіевской*: 1) Кіевскій; 2) Бѣлоцерковскій; 3) Паволочскій; 4) Каневскій; 5) Черкасскій; 6) Чигиринскій; 7) Корсунскій и 8) Уманскій. Въ *Черниговской*: 9) Черниговскій и 10) Нѣжинскій. Въ *Полтавской*: 11) Полтавскій; 12) Миргородскій; 13) Прилудскій; 14) Переяславскій и 15) Крапивненскій. Въ *Каменецъ-Подольской*: 16) Брацлавскій и 17) Винницкій. *Малор. дѣла Кол. Архива 1654 года, № 4.*

265) Полки сіи: 1) Кіевскій; 2) Черниговскій; 3) Стародубскій; 4) Нѣжинскій; 5) Переяславскій; 6) Прилудскій; 7) Лубенскій; 8) Гадячскій; 9) Миргородскій и 10) Полтавскій.

266) Кіевскій полкъ состоялъ въ то время изъ одиннадцати сотенъ: 1) Кіевской; 2) Козелецкой; 3) Остерской; 4) Моровской; 5) Алишевской; 6) Мринской; 7) Носовской; 8) Кобыжской; 9) Вобровицкой; 10) Гоголевской и 11) Бориспольской.

267) Цимбалы походятъ на гусли, съ тою только разницею, что по струнамъ бьютъ палочками, а не пальцами.

268) Свадебные обряды въ Малороссіи чрезвычайно любопытны. Отправляемые отъ жениха сваты къ родителямъ дѣвицы, называются, въ

*) Сія анекдоты, большею частію, слышалъ отъ Его Сіятельства господина оберъ-камергера князя Якова Ивановича Лобанова-Ростовскаго.

Полтавской губерніи, *старостами*. Иные родители, въ знакъ отказа, особливо, если дочь ихъ дѣвка лихая и жениха разумѣть не съ выгодной стороны или не любитъ, ставятъ, въ присутствіи старость, *кабакъ* (тыкву), а иногда варенымъ кабакомъ подчиваютъ ихъ. Отказъ самый обидный, заключающій въ себѣ горькую насмѣшку! Въ знакъ же согласія даютъ старостамъ *ручники* (утиральники), достаточные люди: шитые красною бумагою или набойчатые московскіе, даже шелковые. Старосты надѣваютъ ручники на себя чрезъ правое плечо, а жениху перевязываютъ платкомъ правую руку и возвращаются такимъ образомъ въ его домъ. Въ день вѣнчанія женихъ ѣдетъ съ *боярами* (такъ называются приближенные его до вечера перваго дня свадьбы), *дружками* (шафирами) и со всѣми родными въ домъ къ невѣстѣ, куда привозятъ бѣлый хлѣбъ, *коровай* *). Тамъ перевязываютъ дружковъ на крестъ ручниками, садятся, по обычаю: невѣста подлѣ жениха; около невѣсты дружки; близъ жениха *свѣтилка*, младшая сестра невѣсты или ближайшая родственница, но всегда молоденькая.—„Названіе сіе—какъ пишетъ ко мнѣ г. Котляревскій—„произошло отъ того, что *свѣтилка* держала при вѣнчаніи, въ церкви, саблю съ привязанною къ ней свѣчкою. Сабля сія, въ первый день свадьбы, стояла въ главномъ углу хаты, на *покутьѣ*. Теперь—прибавляетъ онъ—весьма рѣдко гдѣ сіе употребляется въ Полтавской губерніи.“—Обычай этотъ существуетъ и въ Черниговской. *Свѣтилка* первая особа послѣ старшей дружки, которая поддерживаетъ вѣнецъ. Бояре и родственники сидятъ противъ дружковъ. Въ Черниговской губерніи отецъ благословляетъ у порога иконою дочь свою, а мать хлѣбомъ; въ Полтавской сидя возлѣ стола, покрытаго ковромъ. Отецъ держитъ образъ или два, мать хлѣбъ и соль. Женихъ и невѣста по три раза кланяются до земли отцу и матери, цѣлуютъ образа и руки родителей и идутъ въ церковь вѣнчаться. Когда кланяется невѣста родителямъ своимъ, отправляясь въ церковь, а сирота посаженнымъ батькови и матери, то *дружки* (дѣвушки приглашенныя ею на свадьбу) поютъ иногда:

„Да кланяйся Н своему батькови низько,
Бо къ серденьку его ты близько;
А матери да кланяйся ище низче,
Бо къ серденьку еи ище ближче.“

Изъ церкви музыканты провожаютъ молодыхъ къ родителямъ новобрачной. Они встрѣчаютъ ихъ у дверей дома съ образами, хлѣбомъ и солью. Всѣ садятся за столъ, молодая, склонивъ голову на хлѣбъ, имѣющій фигуру толстаго бублика и называющійся *дивень*, ибо, въ то время, она смотритъ на людей сквозь отверстіе онаго. Два раза подымаетъ голову ея молодой и въ оба раза она опускаетъ ее, но въ третій садится прямо. Новобрачные ничего не ѣдятъ за обѣдомъ; ложки ихъ бывають связаны вмѣстѣ красною лентою. Въ Черниговской губерніи за молодою стоитъ братъ, расплетаетъ ей косу и машетъ, по временамъ, саблею вокругъ головы ея. Всѣ поютъ:

„А татаринъ, братецъ татаринъ,
Продавъ сестрицу за талеръ,
А русую косочку за *шестакъ* *),
А биле личенько пишло и такъ.“

Тогда даютъ деньги брату, чтобы онъ отошелъ отъ сестры.—Въ Полтавской губерніи братъ новобрачной не расплетаетъ ей косы, но становится въ углу хаты у дверей съ кіемъ въ рукахъ, на подобіе булавы, изъ соломы сдѣланнымъ, грозитъ убить молодаго, за то, что онъ беретъ къ себѣ сестру

*) На чужій коровай очей не порывай, до собѣ *дбай*, приобрѣтай, слово польское).

Пословица

*) *Шестакъ* монета, стоявшая, въ Малороссіи, шестьдесятъ копѣекъ, въ половину противъ талера.

Котляревскій.

его и показываетъ видъ мстителя, пока новобрачный не умилоstitъ его деньгами. Сіе происходитъ предъ отъѣздомъ въ домъ молодаго, называется: *братъ продаетъ сестру*. Въ старину, молодой садился тогда на лошадь (въ Полтавской губерніи) и говоря новобрачной: „Покидай батькови и материны *норовы* (привычки), да бери мои“—объѣзжалъ кругомъ три раза возъ, на которомъ сидѣла молодая, махалъ надъ ея головою плетью (*малахаемъ*), дотрогивался, иногда, легонько до спины. Обычай сей, нынѣ, рѣдко гдѣ въ употребленіи.—Когда молодая пріѣзжаетъ въ домъ къ новобрачному и удаляется, потомъ, въ спальню, дружка и *свашка* руководствуютъ ихъ; послѣдняя раздѣваетъ, кладетъ молодую въ постель *). Музыканты продолжаютъ играть въ сѣняхъ. Дружка и свашка отправляются въ домъ молодой съ знаками ея непорочности. Начинается гулянье, попойка, *журавель*. Всѣ гости берутся крѣпко за руки, пляшутъ и поютъ:

„Та внадився (повадился) журавель,
Та до нашихъ конопель,
Таки, таки журавель,
Таки, таки цыбать,
Таки, таки носатый.“—

Прочіе куплеты неопредѣлительные, составляютъ не только безсмысленницу, но и неблагопристойность, происходящую отъ пьяныхъ бабъ. Пляска сія называется по малороссійски: *вести журавля*. Когда молодая оказывается цѣломудренною, то говоритъ объ ней *придалась* и всѣ гости, женскаго пола, называются *приданками*. Онѣ напиваются до того, что дѣлаются безстыдными въ тѣлодвиженіяхъ своихъ. Отъ сего вышла пословица малороссійская: „Коня къ позыву не давай, а жинки въ *приданки* не пускай.“—Если новобрачная окажется нецѣломудренною, надѣваютъ хомутъ на мать ея за слабое смотрѣніе. Иногда, изъ уваженія къ отцу или матери за добрыя ихъ качества, хотять скрыть, что молодая *не придалась*, но пьяныя *приданки* своими пѣснями, приговорками и тѣлодвиженіями обнаруживаютъ истину. Въ награду непорочности даютъ матери красныя чоботы и она пляшетъ въ нихъ припѣвая:

„Не бійся (бойся) матинко, не бійся,
Въ червоны чобитки обуйся,
Щобъ твои пидкивки бряжчали,
Щобъ твои вороги мовчали.“

Свадебная компанія нѣсколько дней ходитъ, въ сопровожденіи музыкантовъ, въ тѣ дома, которые участвовали въ оной; останавливается въ разныхъ мѣстахъ, пляшетъ, часто заставляеть прохожихъ также плясать на улицѣ. Въ Черниговской губерніи зажиточные поселяне разъѣзжаютъ тогда въ повозкахъ, изъ коихъ каждая запряжена шестью волами, украшенными лентами.—Повѣствованіе г. Воплана о свадебныхъ обрядахъ малороссіянъ въ XVII-мъ вѣкѣ не заслуживаетъ никакого вѣроятія, грубая небылица.

269) Веселыя пѣсни малороссійскія весьма остроумны и забавны, на примѣръ:

„Мужикъ каже *ячмень*,
Жинка каже: гречка;
Не мовь мини ни словечка,
Не хай буде гречка.—
Не хай буде, не хай буде, не хай буде гречка.“

*) Свашка называется и *мчалкою*—объясняетъ г. Котляревскій—отъ глагола *мчати*, скоро переносить. Въ *свашки* выбираютъ обыкновенно женщину молодыхъ лѣтъ, смѣлую, проворную, рѣзвую.

Или: „Танцовала рыба зъ ракомъ,
А петрушка зъ пустернакомъ,
А цибуля зъ чеснокомъ
А дѣвчина зъ козакомъ.
Цибулици дивуется
Якъ хорошо танцуется!“ и проч.

Также: „А кто любитъ гарбузъ, гарбузъ,
А я люблю дыньку.
А кто любитъ господаря,
А я господыньку“ и проч.

270) Князь Пертелевъ и г. Максимовичъ приписываютъ Богдану Хмельницкому извѣстную пѣсню малороссійскую: *ой бѣда чайць, чайць небозь*, но она не имъ сочинена, а послѣднимъ кошевымъ запорожскимъ Калнашемъ.

271) Въ Россіи воскресенье зеленой недѣли называютъ Троицынъ день, а понедѣльникъ Духовъ день.—Въ Малороссіи наоборотъ.

272) Г. Котляревскій полагаетъ (не навѣрное только): что *мавка* происходитъ отъ глагола *маю*, подаю знакъ головою, мигаю, приманиваю.—Другіе думаютъ: какъ поселяне уподобляютъ крикъ мнимыхъ русалокъ кошечьему, то и говорятъ, что онѣ *мавкаютъ* (мяукаютъ). Отъ сего, будто, произошло названіе русалокъ *мавками*.

273) *Купало*, богъ земныхъ плодовъ. Славяне жертвовали ему, предъ собираніемъ хлѣба, 23 іюня, въ день св. Агриппины, которая для того прозвана въ народѣ *Купальницею*. Молодые люди украшались вѣнками, раскладывали ввечеру огонь, плясали около его и воспѣвали *Купала*. — См. *І томъ Исторіи Государства Россійскаго*, стр. 90. — Пѣсня нынѣшнихъ малороссіянъ обыкновенно начинается:

„Купала на Ивана,
Та купався Иванъ,
Та у воду упавъ и проч.“

Для любопытства читателей прилагаю здѣсь сообщенное мнѣ свѣдѣніе о Купалѣ покойнымъ Зоріаномъ Ходаковскимъ, любителемъ древностей: „*Купало* извѣстно во всей южной Россіи до самыхъ горъ Карпатскихъ и рѣки Сана, также въ Бѣлой Руси и на западъ къ Райгороду на предѣлахъ Пруссіи. Первый Гизелій упоминаетъ о семъ имени и игрищѣ въ *Синописѣ*, изд. въ Кіевѣ 1679 года, на стр. 46. *Купало* въ Иллирійскомъ словарѣ Іос. Вольтиджи значить *купель* — по польски *kupiel*. Сіе самое игрище и въ тотъ же день, 23 іюня, поляки, силезійцы и чехи (богемцы) знаютъ подъ названіемъ *Соботка*, отъ глагола *Собить*, то есть: приспособить, приготовить. *Соботка* извѣстна поселянамъ по рѣкѣ Лугъ, текущей изъ болотъ Новгородской губерніи въ С.-Петербургскую, по Волхову знаютъ сіе игрище подъ именемъ *Коккуй*, отъ глагола *куковать*, то есть: воспѣвать кукушкинымъ голосомъ. Въ Ладогѣ (старой) при рѣкѣ впадающей въ Волховъ, на одной горѣ, называемой Побѣдище, сіе ликованіе ежегодно сопровождается при огнѣ, который получаютъ отъ тренія сухихъ деревьевъ одно объ другое, (то же дѣлаютъ и въ губерніи Черниговской) и который извѣстенъ въ области Новгородской подъ названіемъ: *живаго огня*, *Царя огня*. Тамъ же вода величается: *Царица водица*. Остатки обычаевъ Словенскихъ, доказывающіе, что всѣ стихіи, наравнѣ съ Природою, были почитаемы ея питомцами! Везъ сихъ увеселеній нашъ Сѣверъ былъ бы слишкомъ мраченъ, странною заточенія людей. — *Соботка* есть одно изъ необыкновенныхъ освѣщеній въ свѣтѣ: Карпатскія горы, Судеты и Корконосныя, между Силезією и Чехами, 23 іюня, въ сумеркахъ вдругъ запылаютъ на пространствахъ нѣсколькихъ сотъ верстъ, представляя пѣкнтельное зрѣлище даже и для тѣхъ, которые все еще бранятъ съ амвона народное увеселеніе, почитая оное языческимъ, хотя простолюдины о томъ и не думаютъ. Обыкновенно *Соботка* сопровождается пѣснями, хорами, водами, вокругъ огня. Дѣвицы тогда имѣютъ разные вѣнки на головахъ и

„чернобылемъ препоясаны. Многие перепригиваютъ чрезъ огонь, вѣруя въ какое-то *очищеніе* своей совѣсти; купаются въ тотъ же день. Янъ Кохановскій, жившій при Короляхъ Сигизмундѣ Августѣ и Баторіи, воспѣлъ въ своихъ стихотвореніяхъ *Соботку*, которою онъ забавлялъ гостей въ деревнѣ своей Чернолѣсѣ, недалеко отъ Пулавъ. Судомирскій Каноникъ Мартынъ съ Урядова въ ботаническомъ Гербаріѣ 1595 года, изданномъ въ Краковѣ, подъ былицею *artemisia Vulgaris*, на стран. 31, духовнымъ громомъ противъ *Соботки*, послужилъ Гизелію возстать на Купало.“ — Вотъ что пишетъ о семъ идолѣ сочинитель Синопсиса: Пятый идолъ, Купало, его же бога плодовъ земныхъ быти мняху, и ему прелестію бѣсовскою омраченіи благодаренія и жертвы въ началѣ жнивъ приношаху. Тогдаже Купала бога или истиннѣе бѣса, и доселѣ по нѣкимъ странамъ Россійскимъ еще память держится; наипаче въ навечеріи Рождества, святого Іоанна Крестителя, собравшеся въ вечеру юноши, мужеска, дѣвическа и женска полу, соплетаютъ себѣ вѣнцы отъ зелія нѣкоего, и возлагаютъ на главу и опаяются ими. Еще же на томъ бѣсовствѣмъ игралищи кладутъ огонь, и окрестъ его, емшеся за руцѣ, нечестиво ходятъ и скачутъ, и пѣсни поютъ, сквернаго Купала часто повторяюще, и чрезъ огонь прескачуще, самыхъ себе тому же бѣсу Купалу въ жертву приносятъ и проч.“ См. *Синопсисъ*, изданный при Императорской Академіи Наукъ, 1810 года, страница 49.

274) Въ Малороссіи есть много другихъ обычаевъ, отличныхъ отъ Великой Россіи. Напримѣръ: декабря 25-го по утру. до обѣдни, мальчишки ходятъ по домамъ знакомыхъ и незнакомыхъ *вѣршовать*, то есть говорить поздравительные стихи, сочиняемые обыкновенно дѣвчатами. Поздравляющіе награждаются деньгами.—Декабря 31, въ вечеру, холостые мужчины и, иногда, дѣвчата ходятъ по дворамъ подъ окна зажиточныхъ *щедровать*, то есть, выпрашивать пироговъ, ковбасъ, варениковъ, сала свиного и другихъ подобныхъ лакомствъ. Щедруютъ такъ:

„Щедрикъ ведрикъ, дайте вареникъ,
Грудочку кашки, килце ковбаски“.

Или: „Щедрый вечеръ, добрый вечеръ
Добрымъ людямъ на весь вечеръ.
Чи дома, дома Панъ Господарь?
Ой, я знаю що винъ дома.
Сидитъ же винъ въ кинцѣ стола,
На немъ шуба соболева,
А на шубѣ поясочикъ,
На поясѣ калиточка,
Въ калиточкѣ семъ рижечкивъ;
Сіому, тому по ражечку,
А намъ, дѣткамъ, по пирижечку.

Будьте здоровы *съ богатымъ вечеромъ*, съ Меланкою!“

Декабря 31 день св. Меланіи. Вечеръ предъ новымъ годомъ называется *богатымъ вечеромъ*. — *Проводами*: всякій первый поведѣльникъ послѣ большихъ праздниковъ. Напримѣръ: Ѳоминъ поведѣльникъ послѣ Святой недѣли; первый день Петрова поста послѣ зеленыхъ святокъ и еще сей поведѣльникъ называется *зубополасканьемъ*, при чемъ много горѣлки выпивается. Сіи дни отъ того *проводами* названы, что тогда провожаютъ праздники, ни какою работою не занимаются, а гуляютъ и пьянствуютъ. — Къ Петрову дню пекутъ изъ сыра *мандрики* (лепешки), но не вездѣ. Онѣ выводятся изъ употребленія и у простолюдиновъ. — Въ старину: кто, качаясь на *колыскахъ* (качеляхъ), убивался до смерти, того хоронили тамъ же, безъ церковныхъ обрядовъ. — Въ новый годъ, предъ обѣдней мальчишки ходятъ по дворамъ имѣя въ рукавицѣ или въ мѣшечкѣ разныя сѣмена, какъ то: пшеницу, рожь, ячмень, овесъ и даже горохъ. Они разсыпаютъ ихъ въ хатахъ, приговаривая: „На счастье, на здоровье, на новое лѣто, роди, Боже, жито, пшеницу и всяку пашныцу. Будьте здоровы съ новымъ годомъ и съ Васильемъ“. — Такимъ образомъ желаютъ они на весь годъ изобилія хозяевамъ, которыхъ награждаютъ ихъ пирогами, хлѣ-

бомъ, иногда деньгами. Обычай сей извѣстенъ въ Черниговской губерніи подъ названіемъ *застѣва*, въ Полтавской: *посыпать*. Бросаемыя мальчишками зерна собираютъ, хранятъ до посѣва и мѣшаютъ потомъ въ полъ съ хлѣбомъ.

275) *Вечерницами* называется въ Малороссіи сходбище въ одну хату дѣвицъ въ осенніе и зимніе длинные вечера. Онѣ прядутъ, припѣвая разныя пѣсни въ присутствіи молодыхъ мужчинъ. Иногда послѣдніе приводятъ музыкантовъ. Тутъ дѣвки съ парубками не только *жартуютъ* (шутятъ), но *женятся* и, даже, любовники по парно ложатся спать. всю ночь проводятъ, въ темнотѣ, въ объятіяхъ и ласкахъ взаимныхъ, однако никогда не забываются до того, чтобы нарушить цѣломудріе, любятъ не для препровожденія времени, но въ надеждѣ быть супругами. Такое *женяханье* продолжается годъ и болѣе. На вечерницахъ остаются тѣ только парубки, коихъ возлюбленные тамъ находятся; прочіе убираются оттуда заблаговременно.

276) Одежду сію имѣютъ доселѣ малороссіяне, кромѣ дворянъ.

277) Кунтуши женскіе были съ *усами* и *безусные*, то есть у иныхъ на перехватѣ таліи клался широкій золотой позументъ, а другіе не имѣли сего украшенія и назывались *безусными*.—*Котляревскій*.

278) Послѣдній гетманъ графъ Разумовскій продолжалъ употреблять во всѣхъ предписаніяхъ слова: *Мы, Нашимъ, Намъ; Данъ* въ Батуринѣ; *Приказуемъ*, и тому подобныя.

279) Въ Генеральную Счетную Коммиссію поступали счета изъ всѣхъ мѣстъ для провѣрки. Она была отдѣльная экспедиція Генеральной Скарбовой Канцеляріи и существовала съ оною, въ Глуховѣ, до самаго открытія малороссійскихъ намѣстничествъ.

280) Иванъ Ильичъ Скоропадскій, бывшій впослѣдствіи гетманомъ, поступилъ въ полковники стародубскіе изъ генеральныхъ эсауловъ. См. *Малорос. дѣла Кол. Архива 1705 года и 1708 года, № 63*, — Леонтій Артемьевичъ Полуботокъ, отецъ наказнаго гетмана, былъ сначала генеральнымъ бунчужнымъ, потомъ генеральнымъ эсауломъ и изъ сего званія перешелъ въ полковники переяславскіе. См. *Лѣтоп. Малор., изд. Рубаномъ, и Малор. дѣла Кол. Архива 1676 года № 15, 1684 года, № 24 и 1692 года № 24*.

281) Названіе *хата* происходитъ отъ нѣмецкаго слова *hitte*, гюте, по руски *шалашъ*. „Изъ сего заключить можно — прибавляетъ г. Успенскій — „что предки нынѣшнихъ малороссіянъ жили сперва въ шалашахъ, которые „послѣ обратились въ настоящія избы. Теперь *хатою* называется простая „съ малыми окошками изба; напротивъ того изба или горница съ большими окнами именуется *світлицею*“. — *Опытъ о древностяхъ русскихъ, стр. 719*.

282) Компанейскіе полки обращены были, въ 1776 году, въ три легкоконные регулярныя: Кіевскій, Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій, а въ 1785 размѣщены въ десяти карабинерныхъ полкахъ, устроенныхъ изъ девяти малороссійскихъ.

283) 3 мая, 1783 года, состоявшимся Указомъ запрещено малороссіянамъ переходить съ одного мѣста на другое.

284) Покойный родитель мой передалъ мнѣ: что онъ, обучаясь въ Кіевской академіи (съ 1745 по 1754 годъ), видѣлъ въ семъ городѣ на одной изъ Царскихъ вратахъ, (къ сожалѣнію я запамятовалъ: въ Братскомъ монастырѣ или соборѣ Софійскомъ) внизу, небольшой портретъ Мазепы, который былъ потомъ снятъ.

285) Скоропадскій умеръ 3 іюля, 1722 года. Полуботокъ отозванъ въ С.-Петербургъ въ маѣ, 1723. Бригадиръ Вельяминовъ прибылъ въ Глуховъ 20 іюля, 1722 года. Съ возведеніемъ Апостола въ гетманы, 1727 года, уничтожена Малороссійская Коллегія. Семидесятилѣтній предводитель малороссіянъ проводилъ послѣднее время жизни своей въ уединеніи, скончался въ деревнѣ 17 генваря, 1734 года. Генераль-лейтенантъ князь Шаховскій получилъ начальство въ Украинѣ 31 генваря того года. Заступившій его мѣсто, въ 1737 году, князь Борятинскій, умеръ въ маѣ, 1738. Родитель славнаго Задунайскаго еще менѣе управлялъ Малороссією: отозванъ въ

армію, потомъ отправленъ посломъ въ Царьградъ. Генераль Кейтъ пробылъ одинъ только годъ, отозванъ также въ армію, 1741 года. Леонтьевъ вскорѣ смѣненъ тайнымъ совѣтникомъ Неплюевымъ, котораго мѣсто заступилъ, въ 1742 году, генераль-лейтенантъ Бутурлинъ; сего послѣдняго, въ томъ же году, генераль-лейтенантъ Бибииковъ, умершій черезъ три года. Съ того времени до опредѣленія графа Разумовскаго гетманомъ не было въ Малороссіи главнаго начальника.

286) Графъ Разумовскій прибылъ въ Глуховъ 29 іюня, 1751 года. Въ 1753 году отправился въ С.-Петербургъ, гдѣ задержанъ былъ цѣлый годъ. Въ концѣ 1757 снова поѣхалъ въ С.-Петербургъ, возвратился въ Мартъ, 1760 года. Въ исходѣ 1761 отбылъ въ столицу; возвратился въ 1763 году.

287) Въ 1726 году Императрица Екатерина I пожаловала Батурина князю Меншикову, который тщетно умолялъ о томъ Петра Великаго. Въ 1759 году Батуринъ подаренъ Императрицею Елисаветою Петровною гетману графу Разумовскому и, по кончинѣ его достался сыну, князю Андрею Кириловичу.

288) Въ 1709 году Почепъ уступленъ былъ гетманомъ Скоропадскимъ князю Меншикову, а въ 1759 подаренъ императрицею гетману графу Разумовскому.

289) Въ Вороновкѣ считалось тогда сто двадцать дворовъ; въ Медвѣдовкѣ двѣсти тридцать; въ Городищѣ четыреста двадцать; въ Черкасахъ четыреста пятьдесятъ; въ Бѣлозервѣ—двѣсти пятнадцать; въ Мошнахъ четыреста двадцать; въ Старосельѣ двѣсти десять; въ Млѣвѣ двѣсти пятьдесятъ; въ Терехтемировѣ пятнадцать; въ Ходорковѣ двѣсти шестьдесятъ; въ Ржищевѣ триста пятьдесятъ. Сверхъ сего въ ста двадцати пяти селахъ и деревняхъ, принадлежащихъ къ нимъ: четыре тысячи триста пятьдесятъ семь дворовъ. Всего семь тысячъ двѣсти девяносто семь.—*Польскія дѣла, хранящ. въ Кол. Архивѣ, 1733 года, № 14.*

290) Митрополитъ кievскій Варлаамъ Ясинскій, вскорѣ по своемъ посвященіи, испросилъ у государей дозволеніе, въ 1691 году, чрезъ іеромонаха Стефана Яворскаго (впослѣдствіи митрополита рязанскаго и блюстителя патріаршаго престола), построить въ каменномъ доминиканскомъ костелѣ, не совсѣмъ разстроенномъ, церковь Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла съ придѣломъ св. Алѣксія человека Божія. Государи пожаловали тогда на сіе строеніе триста рублей изъ доходовъ кievскихъ, а, въ 1693 году, изъ своей казны, двѣсти рублей. Съ земли, лежащей около костела, запрѣтили митрополиту сносить строенія казаковъ и мѣщанъ: *„чтобы отъ того тѣмъ людямъ оскорбленія и убытковъ не было.“* — *Мал. дѣла Кол. Арх. 1691 года, № 50 и 1693, № 52.*

291) Іоанникій Сенютовичъ посвященъ былъ въ архимандриты Кіево-Печерской лавры, въ Москвѣ, 24 іюля, 1715 года, изъ игуменовъ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря; скончался 12 ноября. 1729 года. *Исторія Рос. Іерархіи. часть 2. стр. 51.*

292) Дорога сія содержалась всегда въ порядкѣ. особливо въ Турецкую войну, бывшую съ 1768 по 1775 годъ. Малороссійскій генераль-губернаторъ графъ Румянцевъ-Задунайскій приказалъ, въ 1778 году, расширить всѣ дороги въ Малороссіи въ восемь сажень, усадить деревьями и подѣлать прочные мосты и гати. — *Замѣчанія до Малой Россіи принадлежащія, неизвѣстнаго сочинителя.*

293) И Шевалье, на страницѣ 38, называетъ языкъ малороссіянъ *нарѣчіемъ польскимъ.*

294) Прилагаю здѣсь, для любознѣтства читателей, выписку изъ словаря г. Котляревскаго о нѣкоторыхъ нѣмецкихъ и латинскихъ словахъ, вкравшихся въ малороссійскій языкъ: *блейвасъ*, бѣлило, *bleuweiss*; *блискавица*, молнія, *blitz*; *броваръ*, пивоваръ, *brauer*; *ваги*, вѣсы, *wage*; *гвалтъ*, насиліе, *gewalt*; *друкарня*, книгопечатня, *druckerey*; *дяковать*, благодарить, *danken*; *коштовать*, отвѣдать, *kosten*; *крейда*, мѣлъ, *kreide*; *лихтарь*, подсвѣчникъ, *leuchter*; *мусичъ*, долженствовать, *müssen*; *пляцъ*, пустое мѣсто, гдѣ прежде было житѣе, *platz*; *рада*, совѣтъ, *rath*; *ратовать*, спасать, *retten*; *рынва*, жолобъ, *rinne*; *смакъ*, вкусъ, *geschmak*; *списъ*, пика, копье, *spiess*; *талирка*, тарелка, *teler*; *фарба*, краска, *farbe*; *цеберъ*, ушатъ, *zober*;

швидко, скоро, *geschwind* и проч. — Латинскія слова слѣдующія: *окуляры*, очки, *artificiales oculi*; *олія*, масло, *oleum*; *оцетъ*, уксусъ, *acetum*; *паперъ* или *папиръ*, бумага, *paperus*; *турбовать*, беспокоить, *turbare*, и проч.

395) Напримѣръ: въ Полтавѣ, Переяславлѣ, Кіевѣ, Черниговѣ и въ южныхъ повѣтахъ губерніи Черниговской произносятъ слова: конь—*кымь*; ножъ—*нижъ*; волъ—*вилъ*; а въ повѣтахъ сѣверныхъ Черниговскихъ: *кюнь*, *нюжъ*, *вюль*.

296) Похвальные стихи князю Антиоху Димитріевичу Кантемиру Теофана, архіепископа новгородскаго.

I.

Не знаю, кто ты пророче рогатый;
Знаю, коликой достоинъ ты славы:
Да почтожъ было имя укрывать?
Знать тебѣ страшны сильныхъ глупцовъ нравы.
Плюнь на ихъ грозы, ты блаженъ три краты.
Влаго, что далъ Богъ умъ тебѣ толь здравый;
Пусть весь міръ будетъ на тебя гнѣвливымъ,
Ты и безъ счастья довольно счастливый.

II.

Объемлетъ тебя Аполлонъ великій,
Любитъ всякъ, кто есть таинствъ его зритель:
О тебѣ поютъ Парнасскія лики,
Всѣмъ честнымъ сладка твоя добродѣтель.
И будетъ сладка въ будущіе вѣки;
А я и нынѣ сущій твой любитель.
Но сіе за верхъ славы твоей буди,
Что тебя злые ненавидятъ люди.

III.

А ты какъ началъ течи путь преславный,
Кимъ книжны текли исполнены,
И перомъ смѣлымъ мещи порокъ явный
На нелюбящихъ ученой дружины,
И разрушай всякъ обычай злонравный,
Желая доброй въ людяхъ перемѣны,
Кой плодъ ученій не одинъ искуситъ,
А дураковъ злость языкъ свой прикуситъ.

Князь Антиохъ посвятилъ Теофану свою третью сатиру: она начинается:

Дивный первосвященникъ, которому сила
Вышней мудрости свои тайны всѣ открыла
И всѣ твари, что міръ сей отъ вѣкъ наполняютъ,
Показала, изъяснивъ, отъ чего бываютъ.
Теофанъ! которому все то, далось знати,
Здрава челоуѣка умъ что можетъ повяти, и проч.

297) Повѣствуютъ, будто однажды митрополитъ Стефанъ сказалъ Петру Великому въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, при посѣщеніи онаго Государемъ: „что патріаршее мѣсто можно-бы снять, ибо патріарха уже „нѣтъ“. Петръ отвѣчалъ ему: *Мнѣ этого мѣста не ломать, а Яворскому на немъ не сидѣть*.

298) Родитель мой передалъ мнѣ слѣдующій анекдотъ: однажды въ бытность Сильвестра въ дворцѣ, императрица Елисавета Петровна сообщила ему о своемъ огорченіи, что ни одинъ живописецъ не можетъ написать сходно ея портрета и, для большаго удостовѣренія, приказала преосвящен-

ному слѣдовать за нею въ ту комнату, гдѣ находилось нѣсколько портретовъ сей государыни. *Предметъ огорченія Вашего Величества*—сказалъ тогда Сильвестръ—*составляетъ предметъ радости нашей.*—*Почему?*—вопросила съ удивленіемъ императрица.—*Красота Вашего Величества не описанна.*

299) Желающіе имѣть подробное свѣдѣніе о преосвященномъ Амвросіи, могутъ удовлетворить свое любопытство въ изданной мною, 1813 года, біографіи сего страдальца, родного дяди моего родителя.

300) Рѣчь Конисскаго, тогда-же напечатанная въ С.-Петербургѣ, немедленно была переведена на польскій, нѣмецкій, французскій, и русскій языки и, съ особливимъ любопытствомъ, читана по всей Европѣ въ разныхъ иностранныхъ вѣдомостяхъ. *Словарь Историч. о Духовныхъ Писат. ч. I, стр. 91.*

301) „Въ 1746 году издана для кіевскихъ школъ въ Бреславлѣ греческая, на латинскомъ языкѣ, грамматика Варлаама Лащевского. Но отъ поэзіи до богословія продолжались еще письменныя системы, пока Николай Николаевичъ Бантышъ-Каменскій началъ, съ 1776 г., издавать Поэзію Аполлосову, Реторнику Бургіеву и Философію Баумейстереву, кои приняты и въ Кіевскую академію, а послѣ съ 1779 года, и его собственная латинская грамматика“.—*Прибавленіе къ описанію Кіево-Соф. собора, стр. 218.*

302) На академію Кіевскую положено было жалованье, въ 1742 году, по двѣсти рублей изъ Малороссійскаго Войсковаго Казначейства, а въ 1766 году по пяти сотъ рублей. *Прибавленіе къ описанію Кіево-Софійскаго собора, стр. 217.*

303) Изъ Малороссійскихъ дѣлъ Коллежскаго Архива 1706 года, № 12, видно: 13 марта пріѣхалъ въ Москву черниговской кафедры намѣстникъ іеромонахъ Антоній, *префектъ коллегиума Черниговскаго*, отъ архіепископа Іоанна Максимовича (впослѣдствіи митрополита Тобольскаго) для исходатайствованія жалованья новозаведенному училищу въ Черниговѣ.

304) Въ семъ университетѣ, кромѣ латинскаго, греческаго и французскаго языковъ, назначено было преподавать: латинское краснорѣчіе, съ толкованіемъ авторовъ классическихъ; логику; метафизику; практическую философію; права натуральныя; юриспруденцію; древности; исторію литературную и политическую; генеалогію; геральдику; физику теоретическую и экспериментальную; математику; анатомію; химию; ботанику и натуральную исторію. Сверхъ сего, для шляхетскихъ дѣтей, предположено было содержать учителей танцовальнаго и фехтовальнаго. При университетѣ назначались семинаріи для сорока человекъ бѣдныхъ шляхетскихъ дѣтей и разночинцевъ, которые, за полученное ими образованіе, должныствовали навсегда посвятить себя университету и обучать другихъ. Имъ предоставлялось право достигать званія профессорскаго.—Проектъ объ учрежденіи Батуринскаго университета, сообщенный мнѣ, въ списокъ, Василиемъ Назарьевичемъ Каразинымъ, сочиненъ Григоріемъ Николаевичемъ Тепловымъ въ 1760 г.

305) Въ февралѣ, 1701 года, отправленъ былъ изъ Московскаго Приказа книгопечатнаго дѣла въ Кіевъ и Черниговъ книгопечатнаго дѣла *знаменщикъ* Михайла Дмитріевъ въ книжныя типографіи для наученія книжному печатному дѣлу, составлять чернила и всякому книжному урядству. *Малорос. дѣла Кол. Архива, 1701 г., № 17.*

306) Гетманъ Мазепа вопрошалъ о томъ-же и Варлаама Ясинскаго, архимандрита Кіево-Печерскаго съ братією. Варлаамъ, между прочимъ, отвѣчалъ ему: „что оставляя въ Москвѣ мудрствовать греческихъ или греко-латинскихъ учителей, мы, якоже научихомся отъ отецъ нашихъ, тако исповѣдуемъ“.—Письмо сіе хранится, въ подлинникѣ, въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива 1688 года, № 82. Оно писано, за болѣзнію архимандрита Варлаама, святымъ Дмитріемъ, бывшимъ тогда игуменомъ монастыря Батуринскаго

307) О Варлаамѣ Ясинскомъ писалъ къ государямъ Мазепа: „что онъ мужъ въ Божественномъ Писаніи искусный и у всѣхъ въ любви имѣющийся“.

308) „Шелъ тогда изъ Москвы въ Кіевъ новопоставленный кіевскій „Митрополитъ Іоасафъ, и когда пришелъ къ нему (къ Мазепѣ), притворною

„немощию болящему въ городѣ Борзнѣ, хитрый льстецъ просилъ онаго „Архіерея, дабы тамъ же написалъ ему письмо, аки бы отъ себя по отшествіи своемъ съ дальней уже дороги посланное, въ которомъ бы письмѣ, желая ему лучшаго здравія, вспомянулъ бы и о елеосвященіи отъ себя ему поданномъ, будто оное елеосвященіе было, а въ самой вещи отнюдь не было. Получивъ же такое письмо отъ Митрополита, тотчасъ оное послалъ къ Государю во увѣреніе о крайней своей немощи“. — *Оеопанъ Прокоповичъ, въ Исторіи Петра Великаго, книга IV.*

309) Голиковъ пишетъ о смерти митрополита Іоасафа: „Архіепископъ „Кіевскій, во время слѣдствія, на пути къ С.-Петербургу предупредилъ бѣдствіе смертію своею и, какъ увѣряють, отъ отравы“. *Дѣянія Петра Великаго, ч. VI, стр. 244.*

310) Митрополитъ Іоасафъ умеръ въ Твери 1 іюля, 1718 года; царевичъ Алексій Петровичъ скончался въ томъ же году, 26 іюня.

311) Въ описаніи Кіевской іерархіи преосвященнаго митрополита Евгенія подробно изложена (на страницахъ 219 и 220) распря, происшедшая между архіепископомъ Варлаамомъ и городовымъ кіевскимъ войтомъ Дмитріемъ Полоцкомъ. Послѣдній отягощалъ архіерейскихъ и монастырскихъ людей разными поборами и подводами, отнималъ у нихъ поля и лѣса; всыскивалъ пошлыны съ самого, даже, архіепископа за переѣздъ, по должности, чрезъ днѣпровскій мостъ. Варлаамъ жаловался на войта гетману и Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ. Вѣрно изслѣдовать сіе дѣло Полоцкой, для оправданія своего, составилъ поддѣльныя гетманскія грамоты на владѣніе землями, принадлежащими духовенству и монастырямъ, уѣхалъ въ Москву. Преосвященный протестовалъ противъ поступка ложнаго, и хитрый, мстительный войтъ, пользуясь пребываніемъ своимъ въ столицѣ, донесъ на архіепископа по секрету: „что онъ въ одинъ высокопраздничный день не служилъ молебна.“

312) Кіевская академія, за оказанныя объ оной попеченія преосвященнымъ Рафаиломъ Заборовскимъ, начала именовать себя *Кіево-Могило-Заборовскою.*

313) Указомъ 11 іюня, 1743 года, императрица Елисавета Петровна повелѣла быть въ Кіевѣ, по прежнему митрополитамъ.

314) Тимоѳей Щербацкій былъ первымъ митрополитомъ московскимъ; девять лѣтъ управлялъ сею епархіею; скончался въ 1767 году, на 69 году отъ рожденія и погребенъ въ Чудовъ монастырѣ священническимъ погребеніемъ. Съ сего времени узаконено Святѣйшимъ Синодомъ отпѣвать такимъ-же образомъ всѣхъ архіереевъ. Прежде совершали надъ ними отпѣваніе монашеское. *Исторія Россійской Іерархіи, ч. I, стр. 91.*

315) Панагія Арсенія осталась въ ризницѣ Сергіевой Лавры; крестъ хранится въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. *Описаніе Кіево-Соф. собора и Кіевской Іерархіи, стр. 227.*—Сей святитель скончался въ Кіевѣ 1770 года.



ИЗЪЯСНЕНІЕ

приложенныхъ къ Исторіи Малой Россіи рисунковъ и портретовъ, также карты, съ показаніемъ, въ которыхъ частяхъ и гдѣ именно слѣдуетъ ихъ помѣщать.

Въ первой части.

1) Гробница князя Константина Іоанновича Острожскаго, снятая въ Кіевѣ къ стр. 502.

Прилагаю описаніе оной. „Вся фигура князя Острожскаго гипсовая; „лицо, борода и шайка бѣлыя; остальная часть тѣла выкрашена дикимъ „цвѣтомъ; на груди вызолоченная цѣпочка; подъ головою чемоданъ дикаго „цвѣта; скобки и пуговицы на ономъ вызолоченныя; мечъ бѣлый; въ правой рукѣ представленъ рогъ. Гробница темно-зеленая, на ней надписи вызолоченная, три льва, цвѣта желтаго, поддерживаютъ ее; впадина между „ними въ глубину три четверти аршина. Вверху гробницы доска дикаго „камня, длиною три аршина, шириною аршинъ съ четвертью. Надъ фигурою балдахинъ бѣлый; впадины вызолочены; два купидона, цвѣта бѣлаго, поддерживаютъ темнозеленую занавѣсъ. Сверхъ балдахина подушка „цвѣта темнозеленаго; на ней книга съ золотымъ обрѣзомъ; на книгѣ бѣлая корона. Кивотъ съ двумя колоннами, подведенными подъ мраморъ „свѣтло-красноватый; базы бѣлыя; подъ ними львиныя головы, держащія „въ зубахъ кольца; на колоннахъ капители бѣлыя; карнизъ и фризъ бѣлые; на немъ рельефы вызолоченныя; арматура вокругъ кивота бѣлая; поля „цвѣта темно-дикаго“. — См. въ первой части сей Исторіи примѣчаніе 74.

2) Лодка запорожскихъ казаковъ къ стр. 95.

Изъ сочиненія Воплана: *Description d'Ukraine*.

3) Портретъ Адама Киселя къ стр. 183.

Доставленъ мнѣ г. владимирскимъ (Волинской губерніи) исправникомъ Карломъ Ивановичемъ Пильховскимъ. Часовня, въ которой находится гробъ Киселя, состоитъ нынѣ въ вѣдѣніи базилянъ. Они, въ день кончины сего знаменитаго воеводы, отправляютъ по немъ ежегодно службу.

4) Стратегема татаръ и переправа ихъ черезъ Днѣпръ. къ стр. 198.

Изъ Воплана.

5) Планъ Берестечкаго сраженія. *Помѣститъ оный въ концѣ послѣ примѣчаній.*

Снять, съ изданнаго въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 года, № 13.

Во второй части.

1) Портреты: а) Богдана Хмельницкаго, съ хранящагося въ Коллежскомъ Архивѣ; б) митрополита Петра Могилы, съ подлинника находяща-

гося въ Кіевѣ; с) *Юрія Хмельницкаго*, изъ портретной галлерей графа Воронцова; d) митрополита *Іосифа Тукальскаго*, съ подлинника, находящагося въ Лубейскомъ Мгарскомъ монастырѣ, гдѣ онъ погребенъ; е) *Петра Дорошенка*, съ гравированнаго стариннаго астампа, принадлежащаго Платону Петровичу Бекетову. На немъ слѣдующая надпись: *Petrus Doroszensco Cosacorum Zaporoviensium Generalis*. f) Архимандрита *Иннокентія Гизеля*, съ подлинника, хранящагося въ Кіевѣ къ стр. 262.

2) Видъ церкви, сооруженной въ мѣстечкѣ Суботовѣ Богданомъ Хмельницкимъ, въ которой онъ былъ погребенъ, и развалины его дома . къ стр. 255.

Я посѣщалъ сіи любопытныя мѣста и нарочно, потомъ, посылалъ живописца для снятія сего рисунка, за вѣрность котораго отвѣчаю. — См. во второй части сей *Исторіи примѣчаніе 47*.

3) Портреты: а) *Ивана Самойловича*, изъ портретной галлерей графа Воронцова; b) архіепископа *Лазаря Барановича*, съ подлинника, находящагося въ Черниговѣ; с) св. Димитрія, митрополита ростовскаго, съ вѣрнаго изображенія святителя, полученнаго мною отъ архимандрита Яковлевскаго монастыря; d) архіепископа *Геофана Прокоповича*, съ портрета, находящагося у Платона Петровича Бекетова; е) *Мазепы*, съ подлинника, хранящагося въ Императорской Академіи Художествъ; *Василія Кочубея*, съ подлинника, находящагося у потомка его Семена Михайловича Кочубея. Къ стр. 335.

Къ третьей части.

1) Гробница гетмана Петра Дорошенка къ стр. 351.

Снята на мѣстѣ погребенія Дорошенка. — Весь памятникъ сдѣланъ изъ цѣльнаго бѣлаго камня, равно и подножіе. Длина палатки снаружѣ шесть аршинъ безъ двухъ вершковъ; ширина 4 аршина безъ вершка; вышина, кромѣ крыши, два аршина восемь вершковъ. См. въ третьей части сей *Исторіи примѣчаніе 55*.

2) Портреты: а) *Ивана Скоропадскаго*, изъ портретной галлерей графа Воронцова; b) *Павла Полуботка*, съ подлинника, хранящагося у его родственниковъ въ Полтавѣ; с) *Даніила Апостола*, изъ галлерей графа Воронцова; d) графа *Кирилла Разумовскаго*, съ подлинника, принадлежавшаго сыну его, графу Алексѣю Кирилловичу Разумовскому; е) архіепископа *Георгія Конисскаго*, съ подлинника, находящагося въ архіерейскихъ покояхъ и съ котораго вѣрный списокъ доставленъ мнѣ преосвящ. архіепископомъ могилевскимъ Іосафомъ; f) князя *Безбородка*, съ портрета, принадлежащаго Платону Петровичу Бекетову къ стр. 399.

3) Двадцать шесть раскрашенныхъ изображеній малороссіянъ въ старинныхъ одеждахъ — должны быть помѣщены въ третьей части послѣ сего *Изясненія*.

Сіи изображенія, почерпнутыя изъ рукописи г. Ригельмана, представляютъ: 1) гетмана; 2) полковника; 3) малороссійскаго шляхтича; 4) сотника; 5) канцеляриста; 6) выборнаго казака; 7) казака подпомощника; 8) мѣщанина; 9) степнаго мужика; 10) малороссійскую госпожу въ старинномъ нарядѣ; 11) ея же въ другомъ нарядѣ; 12) шляхетную госпожу въ лѣтней одеждѣ; 13 и 14) малороссійскихъ госпожъ пляшущихъ; 15 и 16) шляхетныхъ госпожъ въ зимнемъ нарядѣ; 17) шляхетную дѣвицу; 18) мѣщанку; 19) крестьянку въ свитѣ; 20) мѣщанскую дѣвушку; 21) крестьянку въ одной *плахтѣ* и *запаскѣ*; 22) сельскую дѣвушку въ свитѣ; 23) дѣвушку безъ свиты; 24) литовскаго крестьянина; 25) малороссійскаго литовскаго крестьянина и 26) запорожца.

4) Снимки подписей (*fac-simile*), снятые мною съ подлинниковъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ — слѣдуютъ послѣ изображеній малороссіянъ и малороссіянокъ: 1) Богданъ Хмельницкій Гетманъ з войскомъ Вашего Царскаго Величества Запорожскимъ. 2) Прямой и вѣрный слуга и подданный Іванъ Остафиевичъ Выговскій. 3) Мартинъ Пушкаръ Полковникъ войска Запорожскаго Полтавскій. 4) Юрій Хмельницкій рукою власною. 2) Вашего Царскаго Пресвѣт-

лого Величества Благодателя моего Милостивого вѣрній холопъ и найнижшій подножокъ Пресвѣтлого Престола Бояринъ и Гетманъ вѣрнаго войска Вашего Царскаго Пресвѣтлого Величества Запорозкого Івашька Брюховецкій. 6) Петъро Дорошенъко Гетманъ войска Запорозкого. 7) Іванъ Самуйловичъ Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлого Величества Запорожского рукою. 8) Іванъ Сѣрко Атаманъ Кошовій. 9) Семенъ Палѣй Полковникъ. 10) Іванъ Мазепа Гетманъ и Кавалеръ рукою власною. 11) Василій Кочубей. (Подпись Кочубея та самая, которая находится на допросныхъ ему пунктахъ). 12) Іванъ Скоропадскій Гетманъ рукою власною. 13) Павелъ Полуботокъ Полковникъ Чернѣговскій и Наказный Гетманъ. 14) Гетманъ Данило Апостоль. 15) Гетманъ Графъ К. Разумовскій.

Гербъ *Виговскаго* взять изъ Нѣсецкаго; *Брюховецкаго* съ находящагося въ Гадячѣ; *Мазепы*, съ одного портрета сего гетмана, подареннаго мнѣ г. Шафонскимъ.

5) Карта, представляющая Украину въ началѣ XVII столѣтія подъ владычествомъ польскимъ, переложена мною на русскій языкъ съ помѣщенной при сочиненіи инженера Воппана: *Description d'Ukraine* Вотъ что пишетъ объ оной самъ сочинитель: „Карта сія составлена не по описанію, чьему либо, не заимствована отъ другого, но начертана мною на той самой землѣ, которую она представляетъ, съ соблюденіемъ вѣрнѣйшаго размѣра. Занятый, въ военное время, важными порученіями въ Украинѣ, я случайно могъ только посвящать минуты отдохновенія сему труду и потому не прежде восьми лѣтъ совершилъ оный. При мнѣ населена болѣею частию сія необыкновенная, прекрасная страна; мною сняты тамошніе города и крѣпости. Все сіе свидѣтельствуесть въ ея достовѣрности“.

Переводъ сей карты (которую я оставилъ въ томъ самомъ видѣ, какъ она изображена въ подлинникѣ), стоилъ мнѣ великихъ трудовъ, большаго терпѣнія, ибо названіе городовъ, мѣстечекъ, деревень, рѣкъ, совсѣмъ переименовано сочинителемъ. Воппанъ писалъ какъ говорилъ на нашемъ языкѣ; рѣдко гдѣ сохранялъ настоящія наименованія. Но трудъ его заслуживаетъ уваженія. Смотри на любопытную карту Воппанову, мы живо представляемъ себѣ Малороссію, какъ она была за двѣсти лѣтъ предъ снѣмъ.

Дмитрій Бантышъ-Каменскій.



Южно-Русское  Книгоиздательство

Ф. А. Иогансона.

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета.

| | | |
|------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| КІЕВЪ, | С.-ПЕТЕРБУРГЪ, | ХАРЬКОВЪ, |
| 1) Уг. Крещатика и Прорѣзной, № 1. | Невскій проспектъ, | Московская улица, домъ |
| 2) Крещатикъ, д. Дегтерева, № 41. | № 68, | Тихонова № 23. |

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

А. ТОРСОЕ.

ИСТОРИЯ НАШЕГО СТОЛѢТІЯ.

1815—1899.

Переводъ съ датскаго **М. В. ЛУЧИЦКОЙ,**
подъ редакціей проф. **И. В. ЛУЧИЦКАГО.**

Изданіе второе.

Кіевъ, 1903 г. Цѣна 3 рубля.

Если интересъ нашего общества къ прошлому великъ, то тѣмъ больше долженъ привлекать его вниманіе недавно закончившійся девятнадцатый вѣкъ. Онъ является однимъ изъ самыхъ интересныхъ періодовъ, благодаря разнообразнымъ, быстро сменяющимся событіямъ, глубокимъ переворотамъ, произведеннымъ въ соціальной и политической жизни, крупнымъ перемѣнамъ, происшедшимъ въ международномъ распредѣленіи могущества и власти. Эпоха послѣреволюціоннаго романтизма со своими національными, феодальными и религіозными идеями, борьба между конституционными принципами, побѣда демократіи, усиленіе національной идеи, выступленіе соціальнаго вопроса—таковы движенія первой половины столѣтія; затѣмъ Крымская война, основаніе итальянскаго единства, Франко-Прусская война и провозглашеніе новой Германской имперіи, культуръ-кампфъ между Бисмаркомъ и Римской куріей и ростъ соціально демократической партіи—выдающіяся явленія второй половины. „Исторія нашего столѣтія“ А. Торсое излагаетъ въ существенныхъ чертахъ главнѣйшія политическія событія и ихъ внутреннюю причинную связь съ безпристрастіемъ котораго можно ждать только отъ представителя маленькой, игравшей незначительную роль, но по своей культурности заслуживающей уваженія, націи. Дополненія г-жи Лучицкой, доводящія повѣствованіе почти до нашихъ дней, сдѣланныя въ духѣ текста Торсое, отличаются ясностью и гладкостью изложенія.

Г. Ф. ГЕРЦБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ ГРЕЦІИ.

Переводъ съ нѣмецкаго А. В. Прахова. Съ политическими въ текстѣ и отдельными рисунками.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ.

Кіевъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Г. фр. КОЛЬБЪ.

ИСТОРИЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

съ подробн. очеркомъ формъ государств. правленія, политики и развитія свободы и благосостоянія народовъ.

Переводъ съ 3-го изданія. подъ редакціей А. А. Рейнгольдъ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Капитальный трудъ Г. Фр. Кольба, извѣстнаго статистика и демократическаго дѣятеля, постепенно подвергался исправленіямъ и въ послѣднемъ изданіи, съ котораго сдѣланъ предлагаемый русской публикѣ новый переводъ, былъ значительно переделанъ восьмидесятилѣтнимъ авторомъ, сообразно новѣйшимъ успѣхамъ знанія и требованіямъ исторической науки. Какъ извѣстно, въ различныя эпохи вопросъ о существенномъ содержаніи исторіи рѣшался въ зависимости отъ данной культурной и соціальной сферы. Въ восемнадцатомъ вѣкѣ исторіографія выдвинула на первый планъ описаніе „нравовъ и духа“ народовъ, т. е. нравственный и умственный прогрессъ человѣчества; послѣ великой французской революціи выступили политическія формы и государственные перевороты; въ наше время новое направленіе завоевало себѣ почти всеобщее признаніе—обращено особенное вниманіе на формы матеріальнаго, духовнаго и общественнаго быта. Исторія перестаетъ отдавать преимущество изображенію событій и біографій вождей и ихъ приключеній, отрѣшается отъ такъ-называемыхъ патріотическихъ легендъ и, удѣляя значительное мѣсто народнымъ массамъ, обращается къ изученію—экономической, государственной, общественной, умственной, нравственной, религіозной и эстетической сторонъ прошедшей жизни рода человѣческаго. Такая культурная исторія составляетъ задачу и стремленіе большинства историковъ нашего времени,—цѣль ея не только знакомить съ судьбами и дѣятельностью народовъ, примкнувшихъ къ государственному и духовному развитію, но и возбудить научный интересъ и привести практическую пользу—быть дѣйствительною „наставницей жизни“. Конецъ девятнадцатаго вѣка вполне подтвердилъ, что государства болѣе всего могутъ крѣпнуть и развиваться на почвѣ экономической и духовной, помимо захватовъ достоянія слабѣйшихъ народовъ, и такимъ образомъ, предстоящее преобладаніе исключительно культурныхъ началъ въ политической жизни. естественно, дастъ только культурной исторіи.

ЮГ. ВИЛЬГ. АРХЕНГОЛЬЦЪ.

(Бывшій капитанъ прусской королевской службы).

ИСТОРИЯ СЕМИЛѢТНЕЙ ВОЙНЫ.

Переводъ съ нѣмецкаго Я. Я. Цѣна 1 р.

Проф. И. ЛУЧИЦКІЙ.

КАТОЛИЧЕСКАЯ ЛИГА.

и

КАЛЬВИНИСТЫ ВО ФРАНЦИИ.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

В. ДРЭПЕРЪ.

ИСТОРИЯ УМСТВЕННОГО РАЗВИТІЯ ЕВРОПЫ.

Переводъ М. В. Лучицкой.

Подъ редакціей проф. М. В. Лучицкаго.

3-е изд. К. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

Новый переводъ блестящаго произведенія проф. Дж. В. Дропера, появившагося на многихъ иностранныхъ языкахъ и выдержавшаго 4 изданія на русскомъ, сдѣланъ съ послѣдняго, тщательно пересмотреннаго и дополненнаго изданія англійскаго подлинника. Оригинальная и смѣлая попытка новаго освѣщенія культурной исторіи, попытка привести данныя, представляемыя умственной жизнью Европы, въ согласіе съ физиологическими принципами, и этимъ объяснить правильный ходъ цивилизаціи обратила на себя серьезное вниманіе и завоевала прочную почву въ наукѣ. Благодаря такому способу изслѣдованія, исторія предоставляется намъ въ совершенно новомъ видѣ; мы получаемъ болѣе справедливую и точную оцѣнку мыслей и побужденій человѣчества въ послѣдовательные ряды вѣковъ. Талантливый историкъ задается вопросомъ, движется ли процессъ народовъ, подобно фантасмагоріямъ сна, безъ причины и порядка, или же это заранѣе опредѣленное, торжественное шествіе, къ которому всѣ должны присоединиться, которое ни на минуту не останавливается, а неудержимо подвигается впередъ, встрѣчая на своемъ пути и претерпѣвая непредотвратимый рядъ событій. Отвѣтъ получается—что социальный прогрессъ находится всецѣло подъ управленіемъ естественнаго закона, подобно физическому развитію организма. Жизнь отдѣльнаго индивидуума представляетъ въ миниатюрѣ жизнь націи—человѣкъ является прототипомъ общества, индивидуальное его развитіе типичнымъ образцомъ социальнаго. Народы въ физическомъ и духовномъ отношеніи, представляя собой агрегаты отдѣльных единицъ, подобно имъ, подвергаются соотвѣтственнымъ измѣненіямъ и проходятъ фазы: младенчество, дѣтство, юношество, зрѣлость, старость и смерть. Авторъ, посвятившій много лѣтъ жизни излагаемому имъ предмету, съ критической тонкостью проводитъ свои взгляды, хотя они, по его словамъ, и являются оскорбительными для гордости нашего вѣка, задѣваютъ многіе его предрасудки и интересы.

Г. Ф. ГЕРЦБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ РИМА.

Переводъ съ нѣмецкаго М. Антоновича. Съ политипажами и отдѣльными рисунками.

Кіевъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

ТИТЪ ЛИВІЙ.

РИМСКАЯ ИСТОРИЯ

отъ основанія Рима.

Полный литературный переводъ съ латинскаго. Кіевъ, 1901 г. Поступили въ продажу I и II томы. Перев. М. В. Гуревича.

Цѣна каждаго тома 1 р. 50 к.

Фр. ЭНГЕЛЬСЪ.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЕМЬИ.

ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА

Перев. съ 6-го нѣмецк. изд. Е. И. Бошнякъ, подъ редакц. Н. Н. Спиридонова.
Ц. 50 к.

Общественныя учрежденія, существующія у людей каждой данной страны и въ каждую историческую эпоху,—читаемъ въ первомъ предисловіи къ книгѣ Энгельса,—обуславливаются производствомъ жизненныхъ средствъ и воспроизведеніемъ самихъ людей, т. е. степенью развитія труда, съ одной стороны, ступенью развитія семьи—съ другой. Чѣмъ менѣе развитъ трудъ, чѣмъ ограничениѣе количество его продуктовъ, а слѣдовательно, и количество богатства въ обществѣ, тѣмъ болѣе управляютъ общественнымъ строемъ кровныя узы. Но въ этомъ обществѣ, раздѣленномъ на группы, основанныя на кровной связи, все болѣе развивается производительность труда, а вмѣстѣ съ нею развиваются частная собственность и обмѣнъ, имущественныя различія примѣненіе чужой рабочей силы, классовый антагонизмъ,—словомъ, всѣ тѣ новыя соціальныя элементы которые въ теченіе многихъ вѣковъ усиливаются примирить прежнюю общественную организацію съ новымъ положеніемъ вещей, пока, наконецъ несовмѣстимость обоехъ не приводитъ къ полному перевороту. Прежнее общество, опиравшееся на родовыя группы, рушится, вслѣдствіе столкновенія между вновь возникшими соціальными классами, на его мѣсто выступаетъ новое общество, выраженіемъ котораго является государство и низшія единицы котораго представляютъ уже не родовыя, а территориальныя группы,—общество, въ которомъ семейный строй безусловно подчиненъ имущественному и въ которомъ свободно развиваются классовая рознь и борьба... Выводы автора, отличающіеся строгимъ научнымъ обоснованіемъ, крайне интересны и умѣло поддерживаютъ матеріалистическое возрѣніе на исторію человѣчества. Недаромъ „Происхожденіе Семьи, Частной Собственности и Государства“ выдержало массу изданій въ оригиналѣ и не разъ переводилось на всѣ европейскіе языки.

ШИЛЛЕРЪ.

ИСТОРИЯ ТРИДЦАТИЛѢТНЕЙ ВОЙНЫ.

ПОЛНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПЕРЕВОДЪ.

Кіевъ, 1901 г. Цѣна 75 к.

Н. ЗАДЕРАЦКІЙ.

ІОСИФЪ ЮНГМАНЪ.

Очерки изъ исторіи чешской литературы XIX в.

Кіевъ. Цѣна 40 коп.

А. СТЕПОВИЧЪ.

ОЧЕРКИ ИЗЪ ИСТОРИИ.

славянскихъ литературъ.

Кіевъ. Цѣна 75 коп.

Часть 3



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

Часть 3

Часть 3

Часть 3



1

2

3

4

5

6

7

8

9

1-1-1

+

1

1

1

1

1

1

1

1

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

